लोकलेखा समिती

(२०१७-२०१८)

(तेरावी महाराष्ट्र विधानसभा)

भारताचे नियंत्रक व महालेखापरीक्षक यांच्या सन २०१४-२०१५ च्या आर्थिक क्षेत्र अहवालामधील सार्वजनिक बांधकाम विभागाशी संबंधित (परिच्छेद क्र. ३.१, ३.६, ३.७, ३.८ व ३.९) यावरील

त्रेचाळीसावा अहवाल

(हा अहवाल विधानसभा / विधानपरिषद सभागृहास
दिनांक नोव्हेंबर, २०१८ रोजी सादर करण्यात आला)

महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय
विधान भवन, मुंबई/नागपूर
नोव्हेंबर, २०१८

लोकलेखा समिती

(२०१७-२०१८)

(तेरावी महाराष्ट्र विधानसभा)

भारताचे नियंत्रक व महालेखापरीक्षक यांच्या सन २०१४-२०१५ च्या आर्थिक क्षेत्र अहवालामधील सार्वजनिक बांधकाम विभागाशी संबंधित (परिच्छेद क्र. ३.१, ३.६, ३.७, ३.८ व ३.९) यावरील

त्रेचाळीसावा अहवाल

एचबी १३७१—१

लोकलेखा समिती

२०१७-२०१८

समिती प्रमुख

(१) श्री. गोपालदास अग्रवाल, वि.स.स.

सदस्य

(२) श्री. शिवाजीराव नाईक, वि.स.स.

(३) श्री. नानाजी शामकुळे, वि.स.स.

(४) श्री. संजय सावकारे, वि.स.स.

(५) श्री. सुधाकर देशमुख, वि.स.स.

(६) श्री. राजेंद्र पाटणी, वि.स.स.

(७) श्री. अतुल भातखळकर, वि.स.स.

(८) श्री. योगेश सागर, वि.स.स.

(९) डॉ. सुनिल देशमुख, वि.स.स.

(१०) श्री. प्रशांत ठाकूर, वि.स.स.

(११) श्री. संजय केळकर, वि.स.स.

(१२) श्री. सुरेश **ऊर्फ** बाळुभाऊ धानोरकर, वि.स.स.

(१३) श्री. अजय चौधरी, वि.स.स.

(१४) श्री. शंभुराज देसाई, वि.स.स.

(१५) श्री. सत्यजीत पाटील-सरुडकर, वि.स.स.

(१६) श्री. अब्दुल सत्तार अब्दुल नबी, वि.स.स.

(१७) प्रा. विरेंद्र जगताप, वि.स.स.

(१८) श्री. दिलीप वळसे-पाटील, वि.स.स.

(१९) श्री. जयंत पाटील, वि.स.स.

(२०) श्री. राजेश टोपे, वि.स.स.

*(२१) श्री. विजय ऊर्फ भाई गिरकर, वि.प.स.

(२२) श्री. रविंद्र फाटक, वि.प.स.

**(२३) श्री. हेमंत टकले, वि.प.स.

(२३अ) श्री. विक्रम काळे, वि.प.स.

***(२४) श्री. अमरसिंह पंडित, वि.प.स.

(२५) श्री. अशोक **ऊर्फ** भाई जगताप, वि.प.स.

निमंत्रित

****(२६) श्री. जयंत पाटील, वि.प.स.

सदरहू समिती दिनांक २४ ऑगस्ट, २०१७ रोजी विधानसभा व दिनांक ६ सप्टेंबर, २०१७ रोजी विधानपरिषद सदस्यांच्या नामनिर्देशनाद्वारे गठित करण्यात आली.

महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय :

(१) डॉ. अनंत कळसे, प्रधान सचिव.

(२) श्री. यु. के. चव्हाण, सचिव (EM).

(३) श्रीमती मेघना तळेकर, उप सचिव.

(४) श्री. अ. चां. कोल्हे, उप सचिव तथा नि.अ.

(५) श्री. सो. न. सानप, अवर सचिव.

(६) श्री. विनोद राठोड, कक्ष अधिकारी.

(७) श्री. रवींद्र मेस्त्री, कक्ष अधिकारी.

*** श्री. विजय ऊर्फ भाई गिरकर, वि.प.स यांची दिनांक २७ जुलै, २०१८ रोजी विधानपरिषदेच्या सदस्यत्वाची मुदत संपल्यामुळे रिक्त झालेल्या जागेवर मा. सभापती, विधानपरिषद यांनी श्री. विजय ऊर्फ भाई गिरकर, वि.प.स यांची पुन्हा दिनांक ५ सप्टेंबर, २०१८ रोजी समिती सदस्य म्हणून नामनियुक्ती केली.**

**** श्री. हेमंत टकले, वि.प.स. यांनी आपल्या समिती सदस्य पदाचा राजीनामा दिल्याने रिक्त झालेल्या जागेवर श्री. विक्रम काळे, वि.प.स. यांची मा. सभापती, महाराष्ट्र विधानपरिषद यांनी दिनांक १९ डिसेंबर, २०१७ रोजी समिती सदस्य म्हणून नामनियुक्ती केली.**

***** श्री. अमरसिंह पंडित, वि.प.स. यांची दिनांक २७ जुलै, २०१८ रोजी विधानपरिषदेच्या सदस्यत्वाची मुदत संपल्यामुळे जागा रिक्त झाली.**

****** श्री. जयंत पाटील, वि.प.स. यांची मा. सभापती, विधानपरिषद यांनी निमंत्रित समिती सदस्य म्हणून दिनांक ६ सप्टेंबर, २०१७ रोजी नामनियुक्ती केली होती. दिनांक २७ जुलै, २०१८ रोजी विधानपरिषदेच्या सदस्यत्वाची मुदत संपल्यामुळे त्यांची निमंत्रित समिती सदस्यत्वाची नियुक्ती संपुष्टात आली होती. ते विधानपरिषद सदस्य म्हणून पुन्हा निवडून आल्यामुळे मा. सभापती, विधानपरिषद यांनी श्री. जयंत पाटील, वि.प.स. यांची दिनांक ५ सप्टेंबर, २०१८ रोजी समिती सदस्य म्हणून रिक्त जागेवर नामनियुक्ती केली.**

प्रस्तावना

मी, लोकलेखा समितीचा समिती प्रमुख, समितीने अहवाल सादर करण्याचा अधिकार दिल्यावरून भारताचे नियंत्रक व महालेखापरीक्षक यांच्या सन २०१४- २०१५ च्या आर्थिक क्षेत्र अहवालामधील सार्वजनिक बांधकाम विभागाशी संबंधित (परिच्छेद क्र. ३.१, ३.६, ३.७, ३.८ व ३.९) यावर विचार करून लोकलेखा समितीचा **त्रेचाळीसावा** अहवाल सादर करीत आहे.

समितीने दिनांक १० व १७ एप्रिल तसेच दिनांक १५ व २३ मे, २०१८ रोजी प्रधान सचिव, सचिव, सार्वजनिक बांधकाम विभाग व इतर विभागीय प्रतिनिधी यांची साक्ष विधानभवन, मुंबई येथे घेण्यात आली.

महालेखाकार, लेखापरीक्षा-दोन महाराष्ट्र, नागपूर हे समितीच्या निमंत्रणावरून बैठकींना उपस्थित होते. त्यांनी समितीला केलेल्या बहुमोल मार्गदर्शनाबद्दल समिती त्यांची अत्यंत आभारी आहे.

तसेच प्रधान सचिव, वित्त विभाग (लेखा व कोषागारे) यांनी समितीच्या बैठकींना उपस्थित राहून समितीला दिलेल्या सहकार्याबद्दल आणि संबंधित विभागाच्या सचिवांनी समितीसमोर साक्ष देऊन समितीला सहकार्य केले त्याबद्दल समिती त्यांचेदेखील आभारी आहे.

समितीच्या बैठकीच्या कामकाजाचे कार्यवृत्त स्वतंत्ररित्या ठेवण्यात आले असून तो अहवालाचा भाग आहे. बैठकीच्या कामकाजाच्या अनुषंगाने विभागाकडून प्राप्त झालेली आश्वासित माहिती व परिपत्रके परिशिष्ट " अ " मध्ये देण्यात आलेली आहेत. समितीच्या झालेल्या बैठकांचे संक्षिप्त कार्यवृत्त परिशिष्ट " ब " मध्ये देण्यात आलेले आहे.

समितीने दिनांक २९ ऑक्टोबर, २०१८ रोजीच्या बैठकीत प्रारुप अहवाल विचारात घेतला व त्यातील शिफारशींवर सुधारणा सुचवून प्रारुप अहवालाला मान्यता दिली.

विधान भवन,
मुंबई/नागपूर,
दिनांक २९ ऑक्टोबर, २०१८.

गोपालदास अग्रवाल,
समिती प्रमुख,
लोकलेखा समिती.

अनुक्रमणिका

अ.क्र. (१)	विभाग व तपशील (२)	पृष्ठ क्रमांक (३)
	प्रस्तावना	(पाच)
(१)	**सार्वजनिक बांधकाम विभाग**	१
	(परिच्छेद क्र. ३.१)	१
	(परिच्छेद क्र. ३.६)	१३
	(परिच्छेद क्र. ३.७)	१६
	(परिच्छेद क्र. ३.८)	१९
	(परिच्छेद क्र. ३.९)	२३

सार्वजनिक बांधकाम विभाग

भारताचे नियंत्रक व महालेखापरीक्षक यांच्या सन २०१४-२०१५ या वर्षाच्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील **परिच्छेद क्र. ३.१ " राज्य निधीतून शासकीय इमारतींची देखभाल व दुरुस्ती "** यासंदर्भात महालेखापरीक्षकांनी खालील अभिप्राय दिले आहेत.

१.१ परिच्छेद क्रमांक- ३.१ राज्य निधीतून शासकीय इमारतींची देखभाल व दुरुस्ती

योग्य आणि समयोचित देखभाल इमारतींना टिकवून ठेवून त्यांची आयु वाढविते आणि त्यांच्या संरचनेच्या शेवटपर्यंत रचना क्षमता अथवा कार्यक्षमतेनुसार त्यांचा वापर होणे सुकर करते.

महाराष्ट्रात सार्वजनिक बांधकाम विभाग शासकीय इमारती सुस्थितीत ठेवण्यासाठी जबाबदार आहे. या इमारती पुढील प्रवर्गात मोडतात : (i) मुख्य शीर्ष २२१६-गृहनिर्माण अंतर्गत निवासी इमारती आणि (ii) मुख्य शीर्ष २०५९-सार्वजनिक बांधकाम अंतर्गत प्रशासकीय इमारती (अनिवासी). सार्वजनिक बांधकाम विभागाने इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीसाठी मार्गदर्शक तत्त्वे जारी केली (१९९१) ज्यात प्रस्तावांचे नियोजन आणि मांडणी, आर्थिक आणि मानवी साधनांचे पाखरण, तांत्रिक बाबी, पर्यवेक्षण, संनियंत्रण आणि मूल्यांकन या बाबी मांडल्या आहेत.

लेखापरीक्षेने सात मंडळांतर्गत असलेल्या १३ सार्वजनिक बांधकाम विभागांच्या १२० इमारतींची निवड ज्या इमारतींना तातडीने दुरुस्ती करावयाची गरज आहे त्यांचेकडे लक्ष देण्यात आले होते काय? कामे विवेकशीलतेने आणि सार्वजनिक बांधकाम विभागाने जारी केलेल्या देखभाल व दुरुस्ती बाबतच्या मार्गदर्शक तत्त्वांनुरुप निष्पादित करण्यात आली होत काय आणि आंतरिक नियंत्रण भक्कम आहे का, या सर्व बाबींची खात्री करण्यासाठी केली. १३ विभागांनी २०१०-११ ते २०१४-१५ दरम्यान १२० इमारतींपैकी ७१ इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तींची एकूण १,४४४ कामे केली होती आणि त्यावर रुपये ५५.०७ कोटी खर्च करण्यात आला होता. उर्वरित ४९ इमारतींमध्ये उपयोगकर्त्यांच्या तक्रारी असूनसुद्धा अनेक कारणांमुळे जसे निधीची कमतरता, देखभाल व दुरुस्ती कामांस प्राधान्य न देणे, नियोजनातील अपर्याप्तता इत्यादींमुळे देखभाल व दुरुस्तीचे कामे करण्यात आली नाहीत. लेखापरीक्षणांतील निष्कर्ष पुढील परिच्छेदांत चर्चिले आहेत.

१.२ परिच्छेद क्रमांक ३.१.१ - वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम तयार न करणे.

सार्वजनिक बांधकाम विभागाने १९९१ मध्ये निर्गमित केलेल्या मार्गदर्शक तत्वांनुसार, अधीक्षक अभियंता हे मंडळ प्रमुख आणि कार्यकारी अभियंता हे विभाग प्रमुख असून त्यांनी उपयोगकर्ता विभागाच्या प्रमुखासह आगामी वर्षासाठी इमारती दुरुस्तींच्या कार्यक्रमाबाबत चर्चा करण्यासाठी तिमाही बैठक घ्यावयास पाहिजे. या संदर्भात, मंडळाने इमारतींचे मुद्रित रजिस्टर राखावयास पाहिजे आणि एखाद्या वर्षात दुरुस्तीसाठी नियत असलेल्या इमारतींची पुरेशी माहिती (जसे बांधकामाचे वर्ष आणि किमत, बांधकाम क्षेत्र (built-up area), ठळक नोंदी (specification) इत्यादी विभागाने द्यावयास पाहिजे. संबंधित अधीक्षक अभियंत्याने उपयोगकर्ता विभागाच्या प्रक्षेपित गरजा आणि निधीच्या उपलब्धतेच्या आधारावर वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम तयार करावयास पाहिजे.

लेखापरीक्षेस असे आढळले की ७१ इमारतींची १,४४४ कामे संबंधित अधीक्षक अभियंता यांचे द्वारे वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम तयार केल्याशिवाय निष्पादित केली गेली. तसेच, इमारतींचे मुद्रित रजिस्टर सुद्धा देखभाल व दुरुस्तीसाठी नियत असलेल्या इमारतींची माहिती दर्शविण्यासाठी अद्यावत ठेवण्यात आले नव्हते. निधी उपलब्धता विचारात न घेता आणि ज्या इमारतींस दुरुस्ती अत्यंत आवश्यक आहे त्यांस प्राधान्य न देता संबंधित अधीक्षक अभियंत्याने वर्षभर देखभाल व दुरुस्तींची कामे मंजुर केली होती. या वस्तुस्थितीवरून साधार स्पष्ट होते की, १३ विभागांपैकी चार विभागांमध्ये २३७ शासकीय निवासस्थाने मागील एक ते पाच वर्षापासून देखभाल व दुरुस्तीची कामे जसे गळती, तडकलेल्या भिंती, तुटलेले दार आणि तावदान, बुजलेले आणि तुटलेले गटार पाईप इत्यादी कामे न झाल्यामुळे रिकामी पडली होती.

महाराष्ट्र शासनाने असे नमूद केले (डिसेंबर २०१५) की उपयोगकर्ता विभागाने केलेल्या तक्रारींची ऑन-लाईन नोंदणी करण्याची एक पद्धती विकसित करण्यात आली आहे आणि त्या तक्रारींचे प्राधान्य ठरविण्यात आले आहे. तसेच, इमारतींच्या मुद्रित रजिस्टरचे संगणकीकरण करण्याबाबतही सूचना क्षेत्रीय अधिकाऱ्यांना जून २०१५ मध्ये दिल्या आहेत. महाराष्ट्र शासनाने पुढे असेही नमूद केले की २३७ पैकी १९९ निवासस्थाने लेखापरीक्षणानंतर दुरुस्त करण्यात आली आणि ३८ निवासस्थाने लवकरच दुरुस्ता केल्या जातील.

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

सर्व उपभोक्ता विभागाची बैठक घेऊन एकत्रितपणे देखभाल दुरुस्ती बाबतचा कार्यक्रम तयार करण्यात येत आहे.आता शासनाने देखभाल दुरुस्तीसाठी सुधारीत प्रमाणके सुनिश्चित करण्यासाठी संगणक प्रणाली विकसित केली आहे व कामासाठी मंजुरी देण्याबाबत समिती व संगणक प्रणाली तयार केली आहे. भविष्यात उपभोक्ता विभागाकडील मागणी, निधी (पुरवठा) याबाबत समतोल राखण्यासाठी उचित कार्यवाही सा.बां.विभागाकडून करण्यात येत आहे.

उस्मानाबाद, बीड व लातूर जिल्ह्याकरिता विविध उपभोक्ता खात्याच्या इमारती दुरुस्ती विषयक आढावा बैठक घेण्यात येते.मंडळस्तरावर बैठक संपन्न न झाल्यास विभागीय स्तरावर या प्रकरणी बैठक आयोजित करून इमारत दुरुस्ती विषयक बाबींची प्राधान्यक्रमाने कामे हाती घेण्याबाबतची सूची करण्यात येते.त्यानुसार विभागीय स्तरावर इमारत दुरुस्तीच्या कामाकरिता जॉब क्रं. मिळण्याकरिता प्रस्ताव मंडळ कार्यालयात सादर केले जातात.विहित निकषानुसार अत्यावश्यक दुरुस्तीच्या बाबीकरिता मंजुरी प्रदान करण्यात येते. उदाहरणादाखल या मंडळांतर्गत २०१५ साली घेण्यात आलेल्या बैठकीचे सूचनापत्र व बैठकीचे इतीवृत्त सोबत जोडण्यात येत आहे. त्या प्रमाणेच शासकिय इमारतींच्या देखभाल दुरुस्तीबाबत कार्यक्रम तयार करून त्या कार्यक्रमास मंजुरी देण्यात येत आहे. मंडळाने इमारतींचे मुद्रित रजिस्टर (PRB)अद्यावत ठेवलेले आहे.

(अ) या मंडळांतर्गत लातूर येथील ९६ निवासस्थाने रिक्त असल्याबाबत आक्षेप असून,यामधून साधारण रुपये ३२.२५ लक्ष इतका महसूल प्राप्त न झाल्याचे नमूद आहे.आजमितीस ६७ निवासस्थानाच्या दुरुस्तीनंतर मागणीनुसार व प्रतिक्षा यादीप्रमाणे निवासस्थान वाटप करण्यात येत आहे. लातूर हे जिल्ह्याचे ठिकाण असल्याने या ठिकाणी १० % HRA प्राप्त होत असल्याने विविध बँकांकडून गृहकर्ज प्राप्त करून, त्यानुसार कर्जाचे हप्ते भरण्याचा अधिकारी/कर्मचाऱ्यांचा कल आहे.

(ब) या मंडळांतर्गत सा.बां. विभाग, बीड येथील गृह, आदिवासी, आरोग्य विभागाची ८३ निवासस्थाने रिक्त असल्याबाबत आक्षेप असून, यामधून साधारण रुपये १९.०७ लक्ष इतका महसूल प्राप्त न झाल्याचे नमूद केले आहे.

सदर निवासस्थाने संबंधित खात्याच्या ताब्यात असून या बाबतची माहिती उपभोक्ता खात्याकडून प्राप्त होणे आवश्यक आहे. सार्वजनिक बांधकाम विभाग, ही कार्यान्वयीन यंत्रणा असल्याने या इमारतींमधील दुरुस्तीची कामे, उपभोक्ता खात्याच्या मागणीनुसार व निधी उपलब्धतेच्या अधिन पूर्ण करण्यात येतात. या विभागाकडून लेखाशिर्ष २२१६ अंतर्गत अत्यंत तुटपुंजा निधी प्राप्त होतो. शासकीय निवासस्थानांच्या दुरुस्ती व देखभाल संदर्भातील शक्य ती अत्यावश्यक कामे हाती घेण्याचे नियोजन आहे.

१.३ परिच्छेद क्रमांक ३.१.२ - जादा कामांच्या मंजुरीमुळे दायित्वाची निर्मिती.

आर्थिक वर्षाच्या सुरूवातीला देखभाल व दुरुस्ती कामांच्या काम-निहाय प्रस्तावांना कार्यकारी अभियंता यांनी प्राधान्य क्रमानुसार लावून संबंधित अधीक्षक अभियंता यांचेकडे मंजुरीसाठी सादर करावयास पाहिजे. जर, पुरेसा निधी उपलब्ध नसेल तर सर्वोच्च प्राधान्य असलेली काम/ कामे सर्वप्रथम हाती घेण्यात यावी.

लेखापरीक्षा पडताळणीत असे आढळले की, २०१०-१५ दरम्यान १३ पैकी ११ विभागांनी उपलब्ध तरतुदीपेक्षा जास्त प्रमाणात देखभाल व दुरुस्तीची कामे मंजुर करून निष्पादित केली. परिणामी, कंत्राटदारांच्या मागील वर्षाच्या प्रलंबित देयकांच्या (परिशिष्ट-३.१) प्रदानाचे रुपये ३४८.७२ कोटीचे (एकूण मार्च २०१५ पर्यंत) दायित्व सार्वजनिक बांधकाम विभागावर लादले गेले होते. या ११ विभागांच्या मागील पाच वर्षाच्या (२०१०-१५) एकूण वार्षिक सरासरी खर्चापेक्षा हे दायित्व जास्त होते. यावरून असे दिसून येते की, जर हे दायित्व निर्धारित करून अदा करावे लागले तर हे ११ विभाग पुढे एक वर्ष देखभाल व दुरुस्तीची कोणतीही कामे हाती घेण्यास सक्षम राहणार नाहीत. लेखापरीक्षेस असे आढळले की, प्रलंबित देयकांचे रुपये ३४८.७२ कोटीचे मोठे दायित्व असल्यावरही सार्वजनिक बांधकाम विभागाने २०१३-१४ मध्ये रुपये १९ कोटी निधी प्रत्यर्पित केला होता.

महाराष्ट्र शासनाने वस्तुस्थिती मान्य केली आणि नमूद केले की प्रत्येक वर्षी देखभाल व दुरुस्तीच्या कामांसाठी मागवलेला निधी हा मोठ्या प्रमाणात अपर्याप्त होता आणि प्रत्येक वर्षी आवश्यकता पूर्ण न करता येऊ शकल्यामुळे देयके प्रलंबित राहिली. तातडीची दुरुस्ती आवश्यक असल्यामुळे पुढे ढकलता येऊ शकत नव्हती आणि म्हणूनच निष्पादित करण्यात आली. जसजसा निधी उपलब्ध होत होता तसे तसे देयके चुकती करण्यात येत होती. महाराष्ट्र शासनाने असेही नमूद केले की डिसेंबर २०१५ पर्यंत प्रलंबित देयकांचे एकूण दायित्व रुपये ३४८.७२ कोटी वरून रुपये १६४.९२ कोटी पर्यंत कमी झाले आहे.

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

उपभोक्ता विभागाची मागणी व पुरवठा (निधी) यामधील व्यस्त प्रमाणामुळे मंजुर केलेली कामे ही उपलब्ध निधीपेक्षा जास्तीची दिसून येतात. मुळातच उपभोक्ता विभागांच्या मागण्या ह्या प्रत्येक वर्षी पूर्ण करणे शक्य नसते. काही महत्वपूर्ण उपभोक्ता विभागांच्या मागण्या पूर्ण करणे अत्यंत गरजेचे असते. कामाची मंजुरी व निधी उपलब्धता यामध्ये तफावत निर्माण होऊन, दायित्व जास्तीचे दिसते. तथापी यापुढे संगणक प्रणालीद्वारे Job No. देणे, उपभोक्ता विभागामार्फत उपलब्ध निधीमध्ये प्राधान्यक्रम निश्चित करून घेणे इत्यादी बाबी प्राधान्याने हाती घेण्यात येत असून त्याद्वारे दायित्व आटोक्यात राहून, उपभोक्ता विभागाच्या प्रमुख गरजा पूर्ण होतील यादृष्टीने सर्वंकष प्रयत्न करण्यात येत आहेत.

१.४ परिच्छेद क्रमांक ३.१.३ देखभाल व दुरुस्तीच्या मानदंडाची सुधारणा न करणे.

सार्वजनिक बांधकाम विभागाने शासकीय इमारतींच्या (निवासी व प्रशासकीय दोन्ही) देखभाल व दुरुस्तीसाठी भौतिक आणि आर्थिक मानदंड विहित केले होते (मार्च १९९१). आर्थिक मानदंड प्रत्येक पाच वर्षानंतर आढावा घेऊन सुधारित करावयाचे होते. परंतु लेखापरीक्षेस असे आढळले की, आर्थिक मानदंड फक्त एकदाच नोव्हेंबर २००५ मध्ये सुधारित केल्या गेले. तसेच कालानुरुप आणि बांधकामामध्ये आधुनिक तंत्रज्ञान वापरण्यात येऊ लागल्यामुळे नविन उपकरणे वापरात आली आणि सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या दर अनुसूचीत वेळोवेळी समाविष्ट करण्यात आली. परंतु, देखभाल व दुरुस्तीचे भौतिक मानदंड मागील २४ वर्षापासून सुधारित करण्यात आले नाही.

प्रेसिडेंसी (Presidency) विभाग, मुंबई यांच्या दस्तावेजांच्या तपासणीत असे आढळले की २०१०-१५ दरम्यान १५ निवासी इमारतींच्या प्रत्यक्ष देखभाल व दुरुस्तीवर झालेला खर्च २००५ च्या आर्थिक मानदंडांच्या (लेखापरीक्षेद्वारे २०१४-१५ पर्यंत १० टक्के प्रति वर्ष वाढवून) सहा ते २० पट जास्त होता. तसेच, या १५ निवासी इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीसाठी २०१०-१५ दरम्यान झालेला प्रत्यक्ष खर्च मुख्य अभियंता, मुंबई क्षेत्र यांनी जानेवारी २०१४ मध्ये विहित केलेल्या रुपये २८,५०० प्रति चौरस मीटर दराने तेवढेच बिल्ट-अप क्षेत्र असलेल्या नविन इमारतींच्या बांधकाम किमतीच्या एक ते तीन पटीत होता. दुसऱ्या शब्दांत व्यक्त केले तर या १५ इमारती, ज्यांच्या देखभाल व दुरुस्तीवर रुपये ५२ कोटी खर्च करण्यात आला, त्या इमारती केवळ रुपये ३७ कोटी खर्चून बांधता येऊ शकल्या असत्या. याबाबतचे तपशील परिशिष्ट ३.२ मध्ये दर्शविले आहे.

महाराष्ट्र शासनाने मान्य केले की, तांत्रिक प्रगती आणि आवश्यकतेनुसार मानदंड सुधारित करावयाची आवश्यकता आहे आणि नमूद केले की, देखभाल व दुरुस्तीचे मानदंड सुधारणेसाठी एक समिती गठित करण्याबाबत शासन निर्णय नोव्हेंबर २०१५ मध्ये निर्गमित करण्यात आला आहे.

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

शासन निर्णय क्र. बीडीजी २०१५/ प्र.क्र.१८९/इमा.३, दिनांक ३० नोव्हेंबर २०१५ अन्वये शासनाच्या विविध विभागांचे अनिवासी व निवासी इमारतींचे बांधकाम व देखभाल दुरुस्तीसाठी जसे की, किरकोळ दुरुस्ती, विशेष दुरुस्ती, विविक्षित दुरुस्ती इत्यादी जुन्या बाबींचा आढावा घेऊन ज्या बाबींचे साहित्य बाजारात उपलब्ध होत नाहीत त्या बाबी वगळणे व तसेच आधुनिक तंत्रज्ञानावर आधारित नव्याने बाजारात आलेल्या बाबींचा अभ्यास करून इमारती देखभाल व दुरुस्तीसाठी सुधारीत प्रमाणके ठरविणेसाठी श्री. एस. एस. मोमीन, सेवानिवृत्त सचिव (बांधकामे), सा.बां.विभाग, महाराष्ट्र शासन यांच्या अध्यक्षतेखाली अभ्यासगटाची नियुक्ती करण्यात आली आहे व त्याचा अहवाल प्राप्त झाला असून मानके निश्चित करण्याची कार्यवाही प्रगतीत आहे.

१.५ परिच्छेद क्रमांक ३.१.४ - मंजुर झालेली कामे रद्द करणे.

दोन विभागांतील (प्रेसिडेंसी आणि उत्तर मुंबई) दस्तावेजांच्या तपासणीत असे आढळले की रुपये ६५.४८ कोटी किमतीची, १११८ कामे ज्यांना आधीच जॉब क्रमांक नेमून दिले होते. डिसेंबर २०१० ते फेब्रुवारी २०१४ दरम्यान रद्द करण्यात आली. तसेच, रद्द झालेल्या १,११८ कामांपैकी २५ कामांमध्ये मोजमाप पुस्तिका क्रमांक नोंदविण्यात आले होते, ज्याद्वारे असे दिसून येत होते की, ही २५ कामे निष्पादित करण्यात आली होती आणि त्यांची मापे मोजमाप पुस्तिकेत नोंदविली गेली होती. वारंवार विनंती करूनही संबंधित कार्यकारी अभियंत्यांनी ह्या २५ कामांच्या प्रत्यक्ष स्थितीची पडताळणी करण्यासाठी मोजमाप पुस्तिकेच्या प्रती लेखापरीक्षेला प्रस्तूत केल्या नाही.

महाराष्ट्र शासनाने नमूद केले की, मंजुर प्रस्तावांचा आढावा घेऊन निधीच्या कमतरतेमुळे कार्यकारी अभियंत्यांनी काही कामे स्थगित/रद्द करण्याबाबत अधीक्षक अभियंत्याकडे प्रस्ताव मांडले. पुढे असेही नमूद केले की दक्षता आणि गुणवत्ता नियंत्रण मंडळ (VQCC) यांना रद्द करण्यात आलेल्या २५ कामांची स्थिती तपासण्याचे आदेश देण्यात आले आहेत (नोव्हेंबर २०१५) आणि पुढील कारवाई त्यांच्या शिफारशींच्या आधारे करण्यात येईल.

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

सदर २५ कामांची सद्यःस्थिती अधीक्षक अभियंता, मुंबई यांनी व्यक्तिशः लक्ष घालून शासनास १ महिन्यात सादर करावी, असे त्यांना आदेशित केले आहे.

१.६ परिच्छेद क्रमांक ३.१.५ अवास्तववादी मागणी आणि निधीचे संवितरण.

कार्यकारी अभियंता यांच्याद्वारे देखभाल व दुरुस्तीच्या कामांसाठी वार्षिक मागणी करण्यात येते जी अधीक्षक अभियंता यांचे स्तरावर एकत्रिकृत करण्यात येऊन मंडळाची एकत्रिकृत मागणी सचिव (इमारती), सार्वजनिक बांधकाम विभाग यांचेकडे तपासणी आणि मंजुरीसाठी पाठविण्यात येते.

लेखापरीक्षेस असे आढळले की २०१०-१५ दरम्यान १३ पैकी चार विभागांनी सर्व इमारतींचे बिल्ट-अप क्षेत्र, जरी दुरुस्तीयोग्य असो वा नसो ते विचारात घेऊन त्यांना अनुज्ञेय असलेल्या अधिकतम निधी पेक्षाही जास्त निधीची मागणी (रुपये १,२८१ कोटी) केली होती. २०१०-१५ दरम्यान चार विभागांनी केलेली जादा निधीची मागणी आणि वितरित केलेल्या निधीची स्थिती संक्षिप्तपणे तक्ता ३.१.१ मध्ये खाली दर्शविली आहे :–

विभागाचे नांव	सर्व इमारतींचे (दुरुस्ती योग्य असो वा नसो) बिल्टअप क्षेत्र विचारात घेऊन अनुज्ञेय असलेला अधिकतम M&R निधी	विभागाद्वारे मागणी केलेला निधी	विभागाला वितरीत केलेला निधी	विभागाद्वारे जादा मागणी केलेला निधी (रकाना ३ – रकाना २)	विभागाला अनुज्ञेय निधी पेक्षा जास्त वितरित केलेला निधी (रकाना ४ – रकाना २)
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)
प्रेसिडेंसी मुंबई	२३९.४६	१२४४.८७	६८४.५३	१००५.४१	४४५.०७
उत्तर मुंबई	३२८.७६	५१४.००	२६०.७१	१८५.२४	-६८.०५
नाशिक	५०.८५	१३६.८६	११०.६७	८६.०१	५९.८२
नाशिक (पूर्व)	१०.९३	१४.७८	११.०८	३.८५	०.१५
एकूण . .	**६३०.००**	**१९१०.५१**	**१०६६.९९**	**१२८०.५१**	

तक्ता ३.१.१ वरून असे दिसून येते की सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दोन विभागांना (प्रेसिडेंसी आणि नाशिक) अनुज्ञेय असलेल्या अधिकतम निधीपेक्षा रुपये ५०५ कोटी जास्त निधी वितरित केला.

महाराष्ट्र शासनाने नमूद केले की प्रेसिडेंसी विभाग, मुंबई यांचेकडे मूलत: अत्यंत महत्वपूर्ण व्यक्ती आणि अति महत्वपूर्ण व्यक्ती (VVIP & VIP) यांच्या निवासस्थानासह वारसा (Heritage) इमारती आहेत ज्यांना जास्तीत जास्त देखभालीची आवश्यकता आहे. तसेच, या सर्व इमारती समुद्रकाठी स्थित असून अति पाऊस आणि क्षारयुक्त हवा सोसत असल्यामुळे त्यांची देखभाल व दुरुस्तीची गरज मानदंडापेक्षा जास्त आहे. पुढे महाराष्ट्र शासनाने असेही नमूद केले की लेखापरीक्षेने चार विभागांतील इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीसाठी अनुज्ञेय असलेल्या अधिकतम निधीची परिगणना करतांना बिल्ट-अप क्षेत्राऐवजी फक्त चटई क्षेत्र विचारात घेतले. बिल्ट-अप क्षेत्र चटई क्षेत्रापेक्षा २० टक्क्याने जास्त आहे. या अनुषंगाने महाराष्ट्र शासनाने जोर दिला की बांधकाम (बिल्ट-अप) क्षेत्राच्या आधारावर आणि २०१०-१५ दरम्यान नाशिक आणि नाशिक (पूर्व) विभागांसाठी लागू असलेल्या मानदंडानुसार देखभाल निधी लेखापरीक्षेद्वारे काढण्यात आलेल्या रुपये ५०.८५ कोटी आणि रुपये १०.९३ कोटी ऐवजी अनुक्रमे रुपये १००.९५ कोटी आणि रुपये १२.५९ कोटी असावयास पाहिजे.

महाराष्ट्र शासनाने सादर केलेले उत्तर खालील कारणांमुळे मान्य नाही :—

- चार विभागांस अनुज्ञेय असलेल्या अधिकतम देखभाल व दुरुस्ती निधीची परिगणना संबंधित मंडळाच्या अधीक्षक अभियंत्याने लेखापरीक्षेस सादर केलेल्या बिल्ट-अप क्षेत्राच्या आधारावरच करण्यात आली आहे,
- बिल्ट-अप क्षेत्रासाठी २० टक्के अतिरिक्त वाढ दिल्यावरही नाशिक आणि नाशिक (पूर्व) विभागांच्या २०१०-१५ दरम्यान देखभाल आणि दुरुस्तीच्या निधीत मामूली वाढ होऊन तो अनुक्रमे रुपये ६१.०१ कोटी (रुपये ५०.८५ कोटी वरून) आणि रुपये १३.१९ कोटी (रुपये १०.९३ कोटी पासून) वर जाईल, आणि
- महत्त्वाचे असे की चार विभागांच्या २०१०-१५ दरम्यान देखभाल व दुरुस्तीच्या निधीच्या मागणीचा अंदाज बांधण्यासाठी लेखापरीक्षेने सर्व इमारती (दुरुस्तीयोग्य असो किंवा नसो) विचारात घेतल्या. फक्त दुरुस्तीयोग्य इमारती विचारात घेतल्या असत्या तर देखभाल व दुरुस्ती निधीसाठी असलेली जादा मागणी (रुपये १,२८१ कोटी) आणखीनच वाढली असती.

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

प्रेसिडेंसी विभागाच्या सन २०१०-२०१५ या ५ वर्षांच्या कालावधीचा सरासरी खर्च एकूण रुपये १४२.५८ कोटी इतका आहे. त्या पैकी अटळबाबी वरील सरासरी खर्च रुपये २६.५३ कोटी इतका आहे. त्यामुळे प्रत्यक्षात देखभाल व दुरुस्ती (किरकोळ दुरुस्ती, विशेष दुरुस्ती, विविक्षित स्वरूपाची दुरुस्ती) वरील सरासरी खर्च रुपये ११६.०५ कोटी इतका आहे. खर्चित जादा निधी मागील कारणे खालीलप्रमाणे आहेत.

(१) प्रेसिडेंसी विभाग यांचेकडे प्रामुख्याने अति महत्त्वाच्या व्यक्ती आणि उच्च पदस्थ अधिकारी (VVIP and VIP) यांच्या निवासस्थानासह वारसा (Heritage) इमारती आहेत, ज्यांना जास्तीत जास्त देखभालीची आवश्यकता असते. त्याचप्रमाणे मा. उच्च न्यायालय, एशियाटीक सोसायटी, ओल्ड कस्टम हाऊस, सिडनहॅम कॉलेज, एलफिस्टन कॉलेज इत्यादी १०० वर्षांपेक्षा जास्त आयुर्मान झालेल्या इमारती देखभाल व दुरुस्तीसाठी आहेत. या व्यतिरिक्त, प्रशासकीय इमारत, सारंग, अवंती, अंबर, विधी, निलांबरी, सुरूची, सुनिती, बेल हेवन सारख्या (multi storyed) बहुमजली इमारतीची देखभाल दुरुस्ती केली जाते. त्याचप्रमाणे मंत्रालय, आमदार निवास, जे.जे. रुग्णालय, सेंट जॉर्ज रुग्णालय, कामा रुग्णालय, जी.टी. रुग्णालय अशा शासकीय इमारती देखभाल दुरुस्तीकरिता आहेत.

(२) वरील सर्व शासकीय इमारती समुद्रकाठी स्थित असल्याने या भागातील अति पाऊस आणि क्षारयुक्त हवा यांचा सतत परिणाम या इमारतींवर होत असतो. ज्यामुळे देखभाल व दुरुस्तीची वारंवार गरज भासते.

(३) सार्वजनिक बांधकाम विभागाने शासकीय इमारतीच्या (निवासी आणि प्रशासकीय दोन्ही) देखभाल व दुरुस्तीसाठी भौतिक आणि आर्थिक मानदंड मार्च १९९१ मध्ये विहित केले आहे.आर्थिक मानदंड प्रत्येक पाच वर्षानंतर आढावा घेऊन सुधारित करावयाचे आहेत. तथापि, आर्थिक मानदंड फक्त एकदाच नोव्हेंबर २००५ मध्ये सुधारण्यात आलेले आहेत.

(४) देखभाल व दुरुस्ती कामांकरिता दरवर्षी मिळणारा निधी पुरेसा नसल्याने उपलब्ध निधीच्या मर्यादेत कामे केली जातात. तथापि, आवश्यक असणारी देखभाल व दुरुस्ती पूर्ण होऊ शकत नसल्याने इमारतीच्या झीज (Detoration) च्या प्रमाणात वाढ झालेली आहे.

(५) बाजारात आधुनिक तंत्रज्ञानावर आधारित विविध प्रकारचे साहित्याचे अद्यावत नमुने/प्रकार उपलब्ध असल्याने अशा अद्यावत साहित्य बसविण्याची मागणी उपभोक्ताकडून वारंवार केली जाते.

(६) सर्वसाधारणपणे रंगकाम २ ते ३ वर्षानंतर केले जाते. तथापि, नवीन (occupant) वहिवाटदार/उपभोक्ता यांचेकडून मागणी होत असल्याने Hygenic आणि Humanity च्या दृष्टीने उपभोक्त्याच्या मागणीप्रमाणे रंगकाम करावे लागते.

(७) दक्षिण मुंबई भागात डेब्रिजची विल्हेवाट मुंबईबाहेर करावी लागत असल्याने, त्यामुळे खर्चात वाढ होते. तसेच या भागात वेळेचे बंधन असल्यामुळे सुीच्या दिवशी (VVIP & VIP च्या) निवासस्थानी कामे करता येत नाही.

(८) मा. उच्च न्यायालय, एशियाटीक सोसायटी, ओल्ड कस्टम हाऊस, सिडनहॅम कॉलेज तसेच एलफिस्टन कॉलेज या सारख्या इमारतींचे आयुर्मान १०० वर्षांपेक्षा अधिक झालेले आहे, अशा हॅरिटेज इमारतींचा वारसा जतन करण्याकरिता वारंवार देखभाल व दुरुस्तीची गरज भासते.

(९) निवासी व अनिवासी शासकीय इमारतींकरीता तयार करण्यात आलेली मानके ही G + २ किंवा G + ३ अशाप्रकारच्या इमारती गृहीत धरून तयार करण्यात आलेली आहेत. तथापि, प्रशासकीय इमारत, सारंग, अवंती, अंबर, विधी, निलांबरी, सुनिती, सुरूची, बेलहेवन या सारख्या बहुमजली इमारतींकरीता आवश्यक असणारी देखभाल व दुरुस्तीची मानके (floor rise १.५%) विचारात घेण्यात आलेली नाहीत.

(१०) वरील बाबी निदर्शनास आल्यावर शासन स्तरावरून श्री. एस.एस. मोमीन, सेवानिवृत्त सचिव (बांधकामे),सा.बां.विभाग मंत्रालय, मुंबई यांच्या अध्यक्षतेखाली अभ्यास गटाची नियुक्ती करण्यात आलेली आहे.

१.७ परिच्छेद क्रमांक ३.१.६ – मंजुरीशिवाय कामांचे निष्पादन.

जॉब क्रमांक मिळाल्याशिवाय देखभाल व दुरुस्तीच्या कोणत्याही कामाचे निष्पादन अनधिकृत मानले जाते. लेखापरीक्षेस असे आढळले की १३ पैकी तीन विभागांनी २०१०-१५ दरम्यान रुपये ५५.५८ कोटी किमतीची ४,००७ कामे जॉब क्रमांक मिळाल्याशिवाय निष्पादित केली.

महाराष्ट्र शासनाने वस्तुस्थिती मान्य केली आणि असे नमूद केले की वरील अनियमितता क्षमापित करण्याचा प्रस्ताव शासनाच्या विचाराधीन आहे आणि त्याच बरोबर, दोषी कार्यकारी अभियंत्या विरुद्ध कारवाई सुरू करण्यात आली आहे.

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

जॉब क्रमांक मिळाल्याशिवाय देखभाल व दुरुस्तीच्या निष्पादन केलेल्या इलाखा शहर विभागातील रुपये २०.७५ कोटी रक्कमेचा कार्योत्तरकार्यक्रमाचा क्षमापन प्रस्ताव मुंबई सा.बां.प्रादेशिक विभाग कार्यालयाचे पत्र क्र.मुअ(मुं)/का.२(१)/५९९२, दिनांक २४ नोव्हेंबर २०१५ अन्वये शासनास सादर केलेला आहे. या संदर्भात शासनाचे पत्र दिनांक २८ मार्च २०१२ अन्वये श्री. एस. व्ही. चोबे, तत्कालिन कार्यकारी अभियंता, इलाखा शहर विभाग, मुंबई यांच्या विरुद्ध दोषारोपपत्रे बजावून विभागीय चौकशी सुरू केली आहे.

लेखा परीक्षेने सदर बाब निदर्शनास आणण्यापूर्वी विद्युत सा.बां. अंतर्गत जॉब क्रमांक प्राप्त करावयाची पद्धत अवलंबली जात नव्हती. जॉब क्रमांकास मान्यता देण्याची पद्धत सन कार्यकारी अभियंता (विद्युत) कार्यालयामध्ये २०१६-१७ मध्ये सुरू करण्यात आली आहे.

श्री. संजय सोलनकर तत्कालीन कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, परभणी यांच्याविरुद्ध दोषारोप पत्र दाखल केलेले आहे. याप्रकरणी श्री. संजय सोलनकर याची विभागीय चौकशी प्रगतीत आहे.

१.८ परिच्छेद क्रमांक ३.१.७ – तातडीच्या दुरुस्तीची गरज असलेल्या इमारती दुर्लक्षित राहिल्या.

सार्वजनिक बांधकाम विभागाद्वारे १९९१ मध्ये निर्गमित केलेल्या मार्गदर्शक तत्त्वांनुसार (परिच्छेद २.१.८) मोडकळीस आलेल्या आणि असुरक्षित इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीस प्राधान्य दयावयास पाहिजे. लेखापरीक्षेस असे आढळले की दुरुस्तीची अत्यंत आवश्यकता असलेल्या इमारती उपयोगकर्ता विभागाद्वारे वारंवार तक्रारी करूनही दीर्घ कालावधीसाठी दुर्लक्षित होत्या. काही प्रकरणे उदाहरणादाखल खाली मांडली आहेत.

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

तातडीच्या दुरुस्तीची गरज असलेल्या इमारतींची कामे हाती घेण्यात आली असून निविदा मागविण्यात आल्या आहेत.

प्रेसिडेंसी विभाग, मुंबई.

१. पोलीस क्वार्टर्स, पीकेट रोड

जून २०१३ पासून ऑफिसर्स क्वार्टर्सचे निवासी तक्रारी करत आहे की तिसऱ्या मजल्यावरील क्वार्टर्सची बाल्कनी मोडकळीस आली आहे आणि रस्त्याच्या बाजूने झुकलेली आहे. यामुळे इमारतीतील निवासी आणि इतर ये-जा करणाऱ्यांसाठी ते धोकादायक आहे. कार्यकारी अभियंता यांच्या द्वारे प्रस्तावित (डिसेंबर २०१३) रुपये २५.५० लक्ष रक्कमेच्या दुरुस्ती कामांच्या प्रस्तावाला मुख्य अभियंता, मुंबई यांनी या आधारावर मान्यता दिली नाही की ती इमारत जुनी असून तीची रचना गॉथिक (gothic) प्रकारची असल्यामुळे संरक्षण वास्तुशास्त्रज्ञ यांच्या अभिप्रायाची आवश्यकता आहे. त्यामुळे खिळखिळी बालकनी असलेले क्वार्टर्स तसेच डळमळीत अवस्थेत राहिले (डिसेंबर २०१५) महाराष्ट्र शासनाने वस्तुस्थिती मान्य केली आणि दुरुस्तीची कामे लवकरच करण्यात येतील, असे नमूद केले.

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

सदरील क्वार्टर्सच्या बाल्कनीचे काम हाती घेऊन पूर्ण करण्यात आलेले आहे.

२. जे.जे. रुग्णालयातील स्वस्तिक इमारत

जे.जे. रुग्णालय, मुंबई येथील स्वस्तिक इमारतीतील रहिवाशांच्या अनेक तक्रारी आहेत (मार्च २०१३) की सहाव्या मजल्यावरील बालकनीच्या छप्पराच्या प्लास्टरचे मोठे-मोठे तुकडे पडले आहेत. कार्यकारी अभियंता यांनी दुरुस्ती ऐवजी मोडकळीस आलेल्या भागावर एक तात्पुरती सुरक्षित जाळी (safety net) लावलेली आहे आणि रहिवासी व वाहनांसाठी दोन वर्षांपासून हा धोका कायम आहे. महाराष्ट्र शासनाने वस्तुस्थिती मान्य केली आणि दुरुस्तीची कामे लवकरच करण्यात येतील, असे नमूद केले.

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

वेळोवेळी अत्यावश्यकतेप्रमाणे कामे/दुरुस्त्या करण्यात आल्या आहेत. विशेष दुरुस्ती अंतर्गत " स्वस्तिक " इमारतीकरिता रुपये ८७.०० लक्ष च्या कार्यक्रमास मंजुरी मिळाली असून सदर कामाची निविदा प्रगतीत आहे.

३. लघुवाद न्यायालय इमारत

ऑगस्ट २०१३ पासून लघुवाद न्यायालय इमारतीतील दोन उद्‌वाहन यंत्र (lifts) बंद आहे, त्यामुळे अभ्यागत (visitors) आणि कर्मचारीवर्ग यांना ये-जा करण्यासाठी बळजबरीने पायऱ्यांचा वापर करावा लागतो. तसेच, इमारतीच्या छप्पराचे प्लास्टर आणि स्तंभ (pillars) कोसळले आहेत, त्यामुळे लोखंडी सळाका बाहेर निघाल्या आहेत व इमारतीची रचना कमकुवत झाली आहे. तसेच पाचव्या मजल्यावरील बालकनीची पॅरापेट भिंतही कोसळलेली आहे. त्यामुळे तळमजल्यावर असलेल्या पोलीस स्टेशनला अडथळे निर्माण होत आहे. पॅरापेट भिंतीची दुरुस्ती करण्याऐवजी कार्यकारी अभियंता यांनी बालकनीत तात्पुरती लोखंडी जाळी आणि पोलीस स्टेशनवर तात्पुरती जाळी बसविली आहे. महाराष्ट्र शासनाने वस्तुस्थिती मान्य केली आणि नमूद केले की दुरुस्तीची कामे लवकरच करण्यात येईल.

ज्ञापन :–

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

इमारतीच्याआतील बाजूने जिन्यामध्ये तसेच व्हरांड्यामध्ये M.S.Props लावण्यात आले आहेत आणि काम चालू असल्याबाबतचे सा.बां.खात्यामार्फत Safetyसाठी बोर्ड बसविण्यात आले आहेत. त्यामुळे न्यायालयामध्ये येणाऱ्या अभ्यांगत, न्यायाधीश तसेच कर्मचाऱ्यांच्या सुरक्षितेसाठी दक्षता घेण्यात आली आहे. नवीन लघुवाद न्यायालय, मुंबई येथील इमारती लघुवाद न्यायालयीन इमारतीच्या पोलीस स्टेशन बाजूची संरचनात्मक दुरुस्ती करून बाह्यभागाचा गिलावा पूर्ण करण्यात आला आहे. नवीन न्यायालय,मुंबई येथील पोलीस स्टेशन बाजू व उद्‌वाहन क्र.७ व ८ येथील बाह्यभागाचे आर.सी.सी. स्तंभ, तुळ्या व स्लॅब इ.च्या संरचनात्मक दुरुस्तीचे काम पूर्ण करण्यात आले आहे. जुने लघुवाद न्यायालय, मुंबई येथील उदवाहन क्र. २ चे बाह्यभागाचे आर.सी.सी. स्तंभ, तुळ्या व स्लॅब इ.चे संरचनात्मक दुरुस्तीचे काम पूर्ण झाले असून सद्यःस्थितीत उदवाहन चालू आहे. जुने लघुवाद न्यायालय इमारतीमधील न्यायालयीन कक्षाचे व व्हरांड्यातील पॉलीमर गिलाव्याचे काम करून रंगरंगोटीचे काम प्रगतीपथावर आहे. नवीन लघुवाद न्यायालयातील कमकुवत झालेला गिलावा पाडून घेण्यात येत आहे. यामध्ये प्रामुख्याने ४, ५ व ६व्या मजल्यावरील व्हरांडा, जीना, पडदी, बाहय भागातील फुगलेला कमकुवत गिलावा पाडून घेण्यात आला आहे. इमारतीच्या संरचनात्मक दुरुस्ती, न्यायालयीन कक्ष/व्हरांडा येथील फरशी नूतनीकरण, प्रसाधनगृहाचे नूतनीकरण, दरवाजे/खिडक्या, पाईपलाईन इ.चे नूतनीकरण तसेच पार्किंग जागेमध्ये काँक्रीट व पेव्हर ब्लॉक बसविणे. कंपाऊंड वॉलची दुरुस्तीइ.कामांना शासन निर्णय क्र.संकीर्ण-०३१६/२४७/५१३८/का.११, दिनांक १५ मार्च २०१७ अन्वये एकूण रुपये १३,४५,३५,०८७ इतक्या रक्कमेस प्रशासकीय मान्यता प्राप्त आहे. सदर प्रशासकीय मान्यतेमध्ये स्थापत्य कामासाठी रुपये ९,२८,३०,६४० व विद्युत कामासाठी रुपये ४,१७,०४,४४७ इतकी तरतूद केली आहे. सदर कामाची निविदा प्रक्रीया प्रगतीपथावर आहे.

४. जे.जे. रुग्णालयाची शांती इमारत

शांती इमारतीतील रहिवाशांनी तक्रार केली (मार्च २०१४) की जास्त गळतीमुळे छप्पराचे प्लास्टर कोसळले आहे आणि त्यातून लोखंडी सळाका बाहेर निघाल्या आहेत. समस्येकडे तातडीने लक्ष देण्याऐवजी अभियंत्यानी छप्पर कोसळू नये यासाठी छप्पराला तात्पुरता आधार लावलेला आहे. महाराष्ट्र शासनाने वस्तुस्थिती मान्य केली आणि नमूद केले की दुरुस्तीची कामे लेखापरीक्षणानंतर करण्यात आली.

ज्ञापन :–

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

आवश्यक स्वरूपाची दुरुस्तीची कामे हाती घेऊन पूर्ण करण्यात आलेली आहेत.

सार्वजनिक बांधकाम विभाग, नागपूर

५. मुलींसाठी प्रमाणित वसतिगृह

महिला व बालविकास विभागाद्वारे मुलींसाठी प्रमाणित वसतिगृह चालविल्या जाते ज्यात सहा ते १८ वर्षाच्या १०० अनाथ मुली राहत आहेत. ऑगस्ट, २०१० पासून वसतिगृह अधीक्षक यांच्या बऱ्याच तक्रारी आहेत जसे दारे (चारही दारे) आणि वसतिगृहाच्या प्रवेशद्वाराचे लोखडी जाळी दार तुटलेले आहे. गळती, तुटलेले शौचालय, तुटलेली गटारलाईन इत्यादी. मे, २०११ मध्ये तीन मुली तुटलेल्या लोंखडी गेट मधून पळून गेल्या. १० शौचालयांपैकी फक्त एक शौचालय वापरण्यायोग्य आहे आणि मुलींना (एकूण १००) जबरीने फक्त एकाच शौचालयाचा वापर करावा लागत आहे (दुसरे शौचालय एकतर बुजलेले आहेत किंवा वापरण्यास योग्य नाही). तथापि, कार्यकारी अभियंता यांनी कोणतीही दुरुस्तीची कामे निष्पादित केली नाहीत. महाराष्ट्र शासनाने नमूद केले की, लेखापरीक्षेने निदर्शनास आणून दिल्यावर तुटलेले लोखंडी दार दुरुस्त करण्यात आले आणि उर्वरित देखभाल व दुरुस्ती कामे निष्पादित केल्या जातील असे आश्वासन दिले.

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

सदरहू वसतिगृह हे सन १९८५ साली बांधण्यात आलेले आहे. याच प्रकारचे नागपूर शहरामध्ये याशिवाय संत मुक्ताबाई व सरस्वती वसतिगृह, काटोल रोड, नागपूर अशा दोन वसतिगृहांची देखभाल व दुरुस्तीची जबाबदारी विभागाकडे आहे. सन २०१४-१५ मध्ये या दोन्ही वसतिगृहांची दुरुस्तीची कामे हाती घेण्यात आली. त्यानुसार प्रमाणक मुलींचे वसतिगृहामध्ये नवीन सेप्टीक टँक व सांडपाण्याची व्यवस्था अस्तित्त्वातील प्रसाधनगृहांची दुरुस्ती व गडर लाईन इत्यादीची दुरुस्ती करण्यात आलेली आहे. तसेच सदयि वसतिगृह अधीक्षक यांच्या तक्रारी प्राप्त झाल्याचे निदर्शनास येत नाही.

सार्वजनिक बांधकाम विभाग, बीड

६. शासकीय माध्यमिक आश्रमशाळा, सुरूडी

सार्वजनिक बांधकाम विभागाने १९९१ मध्ये निर्गमित केलेल्या देखभाल व दुरुस्तीच्या तत्त्वानुसार आश्रमशाळा ह्या सुदूर क्षेत्रात स्थित आहे.त्यामुळे जीर्णावस्थेत असलेल्या अशा शाळांच्या देखभाल व दुरुस्तीस सर्वाधिक प्राधान्य द्यावयास पाहिजे. शासकीय माध्यमिक आश्रमशाळा, सुरूडीचे मुख्याध्यापक जून २०१४ पासून कार्यकारी अभियंता, बीड विभाग यांना आश्रमशाळेच्या तुटलेल्या छप्पराचे आणि भिंतीच्या डागडूजी बद्यल विनंती करीत आहेत. तथापि, डिसेंबर, २०१५ पर्यंत तुटलेले छप्पर आणि भिंत दुरुस्त न केल्यामुळे विद्यार्थ्यांचे जीवन धोक्यात होते. महाराष्ट्र शासनाने याबाबत उत्तर दिले नाही.

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडे लेखाशिर्ष २०५९ अंतर्गत प्राधान्याने इतर विभागाची जसे की न्याय विभाग, महसूल, पोलीस व आरोग्य विभागाच्या दुरुस्तीच्या कामांचा पाठपुरावा असल्याने या विभागाची कामे हाती घेण्यात आली.

तसेच सार्वजनिक बांधकाम मंडळांतर्गत सा.बां.बीड विभागाचे लेखाशिर्ष २०५९ अंतर्गत इमारतीचे क्षेत्रफळ ११४७५९ चौ.मी. असून मानकाप्रमाणे, अंदाजे प्रतिवर्षी रुपये ३४६.०० लक्ष निधीची आवश्यकता असताना, २०१४-१५ या वर्षात एकूण रुपये २३८.०० लक्ष निधी प्राप्त व खर्च करण्यात आला आहे.

निधीच्या या व्यस्त प्रमाणामुळे व शासकीय आश्रमशाळा,सुरूडी येथील नमूद इमारत बांधकामास बरीच वर्षे झाली असल्यामुळे व इमारत जीर्ण झालेली असल्याने दुरुस्तीचे काम हाती घेण्यात आले नाही.

यातच दिनांक ४ जून २०१४ रोजी झालेल्या वादळी वाऱ्यामुळे आश्रमशाळा इमारतीचे पत्रे उडून गेल्याचे व पडझड होऊन मोठे नुकसान झाल्याचे, कळवून सदर इमारतीची दुरुस्ती करण्याबाबत, असे मुख्याध्यापक, शासकीय आश्रमशाळा, सुरूडी यांनी त्यांचे पत्र. क्र. १३१, दिनांक ७ जून २०१४ अन्वये कळविले असता, कार्यकारी अभियंता, सा. बां. विभाग, बीड यांनी रुपये २९.०० लक्ष किमतीचे दुरुस्तीचे अंदाजपत्रक मान्यतेसाठी व निधी उपलब्धतेसाठी सादर केले होते.या कामासाठी त्यावेळी मंजुरी व निधी प्राप्त झाला नसल्यामुळे दुरुस्तीचे काम करण्यात आले नाही.

तसेच प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प, औरंगाबाद यांचे पत्र. क्रं. २६७० दिनांक ०२.०७.२०१४ अन्वये सदरील इमारत जीर्ण झाल्याचे नमूद असल्याने व दुरुस्तीच्या कामांची किमत जास्त, देखभाल व दुरुस्तीच्या मानकात बसत नसल्याने सदर कामाची अंदाजपत्रके उपभोक्ता खात्यास सादर केली होती.

तसेच प्रकल्प अधिकारी एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प, औरंगाबाद यांचे पत्र. क्र. २३९०, दिनांक ९ जून २०१४ नुसार सदर इमारतीची पाहणी करून दुरुस्तीचे अंदाजपत्रक तात्काळ सादर करण्याच्या सूचना प्राप्त झाल्यानंतर सदर कामे सा.बां.विभागाच्या लेखाशिर्ष २०५९ अंतर्गत हाती घेण्याचा प्रश्न उद्‌भवणार नाही.

मुख्य अभियंता, आदिवासी विकास विभाग, महाराष्ट्र शासन, मुंबई यांचे पत्र, जा. क्र. बांव्यक-२०१६/प्र.क्रं.१३/बांव्यक दिनांक २२ डिसेंबर २०१६ अन्वये सूचित केल्यानुसार " मार्च, २०१७ " पासून आश्रमशाळा, सुरूडीची इमारत, आदिवासी विकास विभागाकडे हस्तांतिरत करण्यात आली असून, या इमारतीची दुरुस्ती व देखभाल त्यांच्यांकडून होणे अपेक्षित आहे.

सार्वजनिक बांधकाम विभाग, परभणी

७. जिल्हा कारागृह, परभणी

अधीक्षक, जिल्हा कारागृह, परभणी हे डिसेंबर, २०११ पासून सतत तक्रार करत आहेत की कारागृहाचे छप्पर आणि कुंपणाची भिंत मोडकळीस आलेली आहे. तथापि, त्याची दुरुस्ती करण्याऐवजी छप्पर कोसळण्यापासून वाचविण्याकरिता कार्यकर्ता अभियंता यांनी त्याठिकाणी तात्पुरता छप्पराचा तिरका वासा बसविला आणि कुंपण भिंतीस कोणतीही दुरुस्ती केली नाही. महाराष्ट्र शासनाने वस्तुस्थिती मान्य केली आणि नमूद केले की मार्च, २०१६ पर्यंत काम पूर्ण करण्यात येईल.

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

परिच्छेदाच्या अनुषंगाने सादर करण्यात येते की, परभणी वि भागात जुन्या व देखभाल दुरुस्ती आवश्यक असलेल्या अनेक महत्त्वाच्या इमारती आहेत. विशेषत: विधी व न्याय विभागाच्या प्रशासकीय इमारती, पोलीस, गृह विभागाच्या इमारती मोठ्या प्रमाणावर असून त्यांची दुरुस्ती हाती घेणेबाबत संबंधित विभागाकडून पाठपुरावा होत असतो. कारागृह इमारतीच्या सोबतच्या उक्त विभागांची महत्त्वाची कामे ? प्रस्तावित करून ती कामे तातडीने हाती घेण्यात आली.

परभणी कारागृह इमारतीची मूळ इमारत सन १९९२ मध्ये बांधण्यात आलेली आहे. इमारत जुनी असून कारागृहाच्या मुख्य प्रवेशद्वारासमोरील कॉरीडोअरच्या छताचे पुनर्बांधकाम नव्याने करणे आवश्यक होते. त्यानुसार गृह निर्माण, मंत्रालय, मुंबई यांचा शासन निर्णय एएमए-१३१२/ प्र.क्र. २५७/तुरुंग/२, दिनांक ८/२०१३ अन्वये रुपये २५.१३ लक्ष किमतीस प्रशासकीय मान्यता प्रदान केलेली आहे.

कारागृह इमारतीच्या कामास प्रशासकीय मान्यतेनुसार अर्थसंकल्पात पुरेशी तरतुद होईपर्यंत काम हाती घेतले नव्हते.

आता सदर कामास निधी उपलब्ध झालेला असून विभागामार्फत निविदा प्रक्रिया निविदा निश्चितीच्या अंतिम स्तरावर असून दिनांक २० फेब्रुवारी २०१८ पर्यंत कार्यारंभ आदेश देऊन मार्च अखेरपर्यंत काम पूर्ण करण्याचे नियोजन आहे.

१.९ परिच्छेद क्रमांक ३.१.८ - देखभाल अनुदानातून भांडवली कामांचे निष्पादन.

सार्वजनिक बांधकाम विभागाद्वारे १९९१ मध्ये निर्गमित देखभाल व दुरुस्तीच्या (M&R) मार्गदर्शक तत्वांनुसार देखभाल अनुदानातून मूळ कामे नित्यक्रम म्हणून हाती घेण्यात येऊ नयेत. तथापि, खालील प्रकरणांमध्ये भांडवली खर्च देखभाल व दुरुस्ती निधीतून करण्यात आला, जे मार्गदर्शक तत्वांच्या विरुद्ध आहे.

१. मंत्रालय इमारतीचे मोठ्या प्रमाणात नूतनीकरण

जून, २०१२ मध्ये मंत्रालय इमारतीला (४ ते ७ मजला) मोठ्या प्रमाणात आग लागली ज्यात इमारतीच्या संरचनेचे मोठ्या प्रमाणात नुकसान झाले. डिसेंबर, २०१२ पासून इमारतीच्या नूतनीकरणाचे मोठे काम रुपये २४२.२५ कोटी अंदाजित किमतीवर हाती घेण्यात आले. हाती घेण्यात आलेली सर्व कामे भांडवली प्रकारची होती, जसे इमारतीची संरचनात्मक दुरुस्ती, प्लंबिग, अग्नि प्रतिबंधक उपाययोजना कामे, मध्यवर्ती वातानुकूलित यंत्रणा (Heating, Ventilating and Air Conditioning (HVAC), आठ मित्सुबिशी उद्वाहक (elevators), १४ एस्केलेटर्स (सरकते जीने), आग विझवण्याची यंत्रणा बसविणे इत्यादिनांक तथापि, हे मुख्य शीर्ष-४०५९ (सार्वजनिक बांधकामावर भांडवली खर्च) ऐवजी मुख्य शीर्ष-२०५९ (प्रशासकीय इमारतींची देखभाल व दुरुस्ती) अंतर्गत मंजुर करण्यात येऊन निष्पादित करण्यात आले.

महाराष्ट्र शासनाने वस्तुस्थिती मान्य केली की नूतनीकरणाचे काम देखभाल व दुरुस्ती कामांच्या प्रवर्गात मोडत नाही. परंतु जेथे राज्य प्रतिष्ठा धोक्यात आहे अशा आकस्मिक स्थितीमध्ये ही कामे देखभाल व दुरुस्ती अंतर्गत करण्यात आली. तथापि महाराष्ट्र शासनाने असेही नमूद केले की महाराष्ट्र शासनाच्या मुख्य सचिवांच्या अध्यक्षतेखालील उच्चाधिकार समितीने (HPC) मंत्रालयाच्या नूतनीकरणाचे काम मुख्य शीर्ष-२०५९ अंतर्गत करण्याचा निर्णय जाणीवपूर्वक घेतला.

महाराष्ट्र शासनाचे उत्तर वस्तुस्थितीनुरुप नाही कारण उच्चाधिकार समितीने जुलै, २०१२ मध्ये आयोजित केलेल्या त्यांच्या पहिल्या बैठकीत एकमताने मंत्रालयाच्या नूतनीकरणाचे काम स्वतंत्रपणे वेगळ्या निधीतून करण्यात येईल असा निर्णय घेतला होता.

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

नूतनीकरणाचे काम जरी देखभाल व दुरुस्ती कामांच्या प्रवर्गात मोडत नसले तरी, जेथे राज्य प्रतिष्ठा धोक्यात आहे अशा आकस्मिक स्थितीमध्ये महाराष्ट्र शासनाच्या मुख्य सचिवाच्या अध्यक्षतेखालील उच्चाधिकार समितीने (ज्यामध्ये मुख्य सचिव,महाराष्ट्र राज्य, सचिव-वित्त विभाग, तसेच सचिव- सा.बां.विभाग यांचा समावेश आहे.) मंत्रालयाच्या नूतनीकरणाचे काम मुख्यशिर्ष-२०५९ अंतर्गत करण्याचा निर्णय जाणीवपूर्वक घेतला आहे

प्रेसिडेंसी विभाग, मुंबई.

२.१. सारंग इमारत

मुख्य अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम क्षेत्र, मुंबई यांनी सारंग इमारतीतील दोन फ्लॅटस्चे रुपांतर विश्रांतीगृहात करण्याचे काम देखभाल व दुरुस्तीच्या शिर्षांतर्गत रुपये १.०१ कोटी किमतीत मंजुर केले (जून २०१४). महाराष्ट्र शासनाने नमूद केले की उच्च न्यायालय/सर्वोच्च न्यायालयाचे न्यायाधीश यांचेसाठी नेमून दिलेल्या शिष्टाचारास विचारात घेऊन या कामाचे निष्पादन करणे भाग पडले.

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

' सारंग ' इमारतीमधील दुसऱ्या मजल्यावरील फ्लॅटचे रूपांतर विश्रांतीगृहात करण्याचे काम पूर्ण झाले असून त्यांचा वापर मा. सर्वोच्च न्यायालय/उच्च न्यायालयाचे न्यायाधीश यांचेकडून होत आहे.

सार्वजनिक बांधकाम विभाग, हिंगोली

३. औंढा येथील विश्रांतीगृह

मुख्य अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम क्षेत्र, औरंगाबाद यांनी औंढा हिंगोली येथे स्थित असलेल्या विश्रामगृहाच्या रुपये १९५ लक्ष किमतीच्या देखभाल आणि दुरुस्तीच्या कामाला मान्यता दिली (ऑक्टोबर, २०१२) कार्यकारी अभियंता, यांनी जुन्या विश्रामगृहाच्या दुरुस्तीच्या कामाऐवजी त्याच्या शेजारीच एक नवीन विश्रामगृह बांधण्याचे ठरविले. मार्च, २०१४ पर्यंत नवीन विश्रामगृहाचे रुपये ७८.३९ लक्ष किमतीचे बांधकाम निष्पादित करण्यात आले आणि त्यानंतर निधीच्या कमतरतेमुळे काम बंद करण्यात आले. महाराष्ट्र शासनाने मूळ मंजुर कामातील फेरबदलाबाबत कोणतेही उत्तर दिले नाही.

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

मुख्य अभियंता, औरंगाबाद यांनी एकूण रुपये १९५.०० किमतीचे विवक्षीत दुरुस्तीच्या एकूण ५ कामांना मंजुरी प्रदान केली होती. तथापि, निधी अभावी त्यापैकी केवळ ३ कामेच हाती घेता येऊ शकली. उर्वरित २ कामे हाती घेणे शक्य झाले नाही. तसेच शासकीय इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्ती अंतर्गत केवळ विश्रामगृह नूतनीकरणाचेच काम हाती घेण्यात आलेले आहे. या लेखाशिर्षात रुपये २२.१२ लक्ष इतर खर्च माहे सप्टेंबर, २०१३ पर्यंत झालेला आहे.

तद्वतच, येथे सादर करण्यात येते की, ४०५९ सा.बां. भांडवली खर्च जिल्हा वार्षिक योजना (डी.पी.डी.सी.) या शिर्षात १८७.९१ लक्ष किमतीस प्रशासकीय मान्यता प्राप्त करून औढा नागनाथ येथे नवीन विश्राम गृहाचे काम हाती घेण्यात आले असून काम जवळपास पूर्ण झालेले आहे. या कामावर जिल्हा वार्षिक योजनांतर्गत रुपये १५१.२३ लक्ष खर्च झालेला असून सद्यःस्थितीत इमारतीचे काम पूर्ण झाले असून फर्निचरची कामे पूर्ण होताच नजीकच्या काळात वापर शक्य आहे.

१.१० परिच्छेद क्रमांक ३.१.९ - निवास करण्यास अयोग्य ठरविण्यांत आलेल्या इमारतीवर झालेला अनावश्यक खर्च.

मॅजेस्टीक आमदार निवास, कोलाबा, मुंबई ह्या इमारतीचे बांधकाम १९०९ मध्ये करण्यात आले आणि ती इमारत हेरिटेज (heritage) इमारत म्हणून घोषित करण्यात आली. प्रेसिडेंसी विभाग, मुंबई यांच्या दस्तावेजांच्या पडताळणीत असे निदर्शनास आले की आय.आय.टी., मुंबई आणि एका खाजगी बांधकाम रचना सल्लागार (शशांक मेहेंदळे आणि असोसिएटस्) द्वारे ही इमारत निवास करण्यास अयोग्य, धोकादायक आणि

असुरक्षित आहे असे घोषित करण्यात आले (मे आणि जून २०१०), महानगरपालिका बृहन्मुंबई (MCGM) यांनी सुद्धा ही इमारत भग्नावस्थेत आहे आणि त्यात निवास करणे किंवा त्याचा वापर करणे धोकादायक आहे अशी धोक्याची सूचना प्रदर्शित केली (ऑक्टोबर, २०१३) असे असूनसुद्धा कार्यकारी अभियंता, प्रेसिडेंसी विभाग, मुंबई यांनी एप्रिल, २००९ आणि डिसेंबर, २०१५ दरम्यान या इमारतीच्या देखभाल आणि दुरुस्तीवर रुपये ९.२० कोटी खर्च केले.

महाराष्ट्र शासनाने नमूद केले की आमदारांकडून खोल्यांकरिता करण्यात आलेल्या जोरदार मागण्यांमुळे आणि मुंबईतील निवासव्यवस्थेच्या कमतरतेमुळे मॅजेस्टीक इमारतीतील खोल्या जरी ती इमारत वास्तव्य करण्यास अयोग्य घोषित करण्यात आली असती तरी तात्पुरत्या काळाकरिता आमदारांना वास्तव्यास देण्याशिवाय दुसरा विकल्प नव्हता. म्हणून, प्रेसिडेंसी विभाग, मुंबई यांना आमदारांच्या सूचनेवरून मॅजेस्टीक इमारतीतील नियमित दुरुस्ती कामे करावी लागली. महाराष्ट्र शासनाने असेही नमूद केले की डिसेंबर, २०१५ पर्यंत ९० टक्के इमारत रिकामी करण्यात आली असून इमारत पाडावयास सुरूवात करण्यात आली आहे.

इमारत बाजारात गर्दीच्या ठिकाणी उभी आहे ह्या वस्तुस्थितीमुळे जागा रिक्त करण्यात आणि इमारत पाडण्यात आणखी विलंब घोर आपत्तीजनक ठरू शकतो.

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे :—

आमदारांकडून खोल्यांकरिता करण्यात आलेल्या जोरदार मागण्यांमुळे आणि मुंबईतील निवासव्यवस्थेच्या कमतरतेमुळे मॅजेस्टीक इमारतीतील खोल्या जरी ती इमारत वास्तव्य करण्यास अयोग्य घोषित करण्यात आली असली तरी, तात्पुरत्या काळाकरिता आमदारांना वास्तव्यास देण्याशिवाय दुसरा पर्याय / विकल्प उपलब्धनसल्यामुळे प्रेसिडेंसी विभाग, मुंबई यांना आमदारांच्या सूचनेवरून मॅजेस्टीक इमारतीतील नियमित दुरुस्तीची कामे करावी लागली आहेत. इमारत बाजारात गर्दीच्या ठिकाणी स्थित असल्याने सदरील जागा रिक्त करण्यात आणि इमारत पाडण्यात अडचणीची व आपत्तीजनक बाब ठरू शकते.

माहे डिसेंबर, २०१६ मध्ये सदरील इमारतीतील कक्ष सन्माननीय सदस्यांकडून खाली करून घेण्यात आले आहेत. इमारतीमध्ये एकूण २३ व्यसायिक गाळे असून सदर गाळे रिक्त करण्याची कार्यवाही चालू आहे. त्यापैकी काही गाळेधारकांनी निष्कासन प्रकरणी मा.उच्च न्यायालयात दावा दाखल केलेला आहे. सदर दाव्यांबाबत मा.उच्च न्यायालयाकडून प्राप्त होणाऱ्या निर्णयानुसार कार्यवाही करण्यात येईल.

१.११ परिच्छेद क्रमांक ३.१.१०- रंगलेप कामांच्या निष्पादनात संशयास्पद फसवणूक.

घाटकोपर येथील पोलीस क्वार्टर्स येथे १७ इमारती (९८० क्वार्टर्स) आहेत ज्यात रेल्वे पोलीस कर्मचारी राहतात. कार्यकारी अभियंता, उत्तर मुंबई विभाग यांनी सप्टेंबर, २०१२ ते मार्च, २०१४ (१९ महिने) दरम्यान सर्व ९८० क्वार्टर्सच्या आतील भागाच्या रंगलेपाची कामे केली. तथापि, यादृच्छिक पद्धतीने निवडलेल्या सात इमारतींच्या (४२० क्वार्टर्स) मोजमाप पुस्तिकेच्या छाननीत असे निदर्शनास आले की या क्वार्टर्स मध्ये एकाच कालावधीत दोन वेळा रुपये ६२.०६ लक्ष किमतीची रंगलेपाची कामे निष्पादित करण्यात आली. लोहमार्ग पोलीस मुख्यालय, घाटकोपर द्वारे करण्यात आलेल्या (फेब्रुवारी २०१५) आंतरिक सर्वेक्षणातही असे आढळले की ४२० पैकी २२२ क्वार्टर्स मध्ये रंगलेपाची कामे प्रत्यक्षात करण्यातच आली नाही. परंतु मागील पाच वर्षांत (२०१०-१५) यावर रुपये ३२.७८ लक्ष खर्च करण्यात आल्याचे दर्शविले आहे. १९ महिन्यांच्या कालावधीत रंगलेपाचे काम दोन वेळा केल्यामुळे शासकीय इमारतीच्या आतील बाजूच्या रंगलेपाच्या कामाकरिता नेमून दिलेल्या कालावधीचे (जे १९९१ मध्ये सार्वजनिक बांधकाम विभागाने निर्गमित केलेल्या मार्गदर्शक सूचनांच्या परिशिष्ट 'F' प्रमाणे तीन वर्षांतून एकदा आहे) उल्लंघनच होत नाही तर सर्वेक्षणाच्या निष्कर्षावरून पोलीस क्वार्टर्सच्या रंगलेपाच्या कामात संशयित फसवणूक झाल्याचे दिसते. कंत्राटदाराला भुगतान करण्यापूर्वी जर उपयोगकर्त्याकडून फीड बॅक घेण्यात आला असता तर सर्वेक्षणाचा उद्देश्य योग्य प्रकारे सफल झाला असता.

महाराष्ट्र शासनाने नमूद केले की ही बाब तपासणीकरिता दक्षता आणि गुणवत्ता नियंत्रण मंडळास कळविण्यात आली आहे.

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

सदर कामांची चौकशी करण्याचे निर्देश मुख्य अभियंता स्तरावरून दक्षता व गुणनियंत्रण मंडळ, कोकण भवन यांना दिलेले असून चौकशीची कार्यवाही प्रगतीत आहे.

१.१२ परिच्छेद क्रमांक ३.१.११ - कमकुवत आंतरिक नियंत्रण आणि संनियंत्रण.

प्रभावी आंतरिक नियंत्रण चुकीची आणि अनियमिततेची जोखीम कमी करते आणि उधळपट्टी, दुरुपयोग आणि गैरव्यवस्था यामुळे होणाऱ्या हानिस रोखून साधनसंपत्ती टिकविण्यास मदत करते. सार्वजनिक बांधकाम विभागातील आंतरिक नियंत्रण आणि संनियंत्रणाच्या पद्धतीत खालील कमकुवतपणा आढळला :–

- सात पैकी चार मंडळांनी देखभाल व दुरुस्ती कामाच्या प्रगतीचा आढावा घेण्याकरिता २०१०-१५ दरम्यान उपयोगकर्ता विभागासोबत त्रैमासिक बैठक आयोजित केली नाही.

- मंडळाचे अधीक्षक, अभियंता देखभाल व दुरुस्तीची कामे सुरू असतांना त्यांचे प्रत्यक्ष निरीक्षण नियमितपणे करत होते परंतु विभागीय स्तरावर १३ पैकी फक्त तीनच विभागांच्या कार्यकारी अभियंत्यांनी २०१०-१५ दरम्यान देखभाल व दुरुस्ती कामांचे नियमितपणे निरीक्षण केले. महाराष्ट्र शासनाने नमूद केले की निरीक्षण नियमितपणे करण्यात आले परंतु निष्कर्षाचे दस्तावेज तयार करण्यात आले नाही. निरीक्षण प्रक्रियेचे दस्तावेज तयार न केल्यामुळे प्रभावी संनियंत्रण आणि देखभाल व दुरुस्तीच्या कामांच्या निष्पादनात दाखविण्यात आलेल्या त्रुटींचा पाठपुरावा करणे यात अडथळा निर्माण होऊ शकतो.

- निविदेच्या अटींनुसार, बांधकामासाठी वापरण्यात येणाऱ्या साहित्याची गुणवत्ता कंत्राटदाराद्वारे शासकीय प्रयोगशाळेत तपासून घ्यावयास हवी. दक्षता आणि गुणवत्ता नियंत्रण मंडळाद्वारे कंत्राटदारास प्रमाणपत्र देण्यात येते जे कंत्राटदाराच्या चालू लेखा देयकासोबत दाव्यांचा निपटारा करण्याकरिता जोडलेले असावयास हवे. उत्तर मुंबई विभागात, चालू लेखा देयकांसोबत जोडलेल्या २९ गुणवत्ता प्रमाणपत्रांच्या लेखापरीक्षा पडताळणीत असे आढळले की २९ पैकी २५ प्रमाणपत्र दक्षता आणि गुणवत्ता नियंत्रण मंडळाद्वारे जारी करण्यात आली नव्हती, यावरून कामाच्या गुणवत्तेत तडजोड करण्यात आली आहे असे निदर्शनास येते. महाराष्ट्र शासनाने लेखापरीक्षेस सूचित केले की या गंभीर चुकीमुळे १९ अभियंत्यांना सप्टेंबर, २०१५ मध्ये निलंबित करण्यात आले होते आणि संबंधित संशयित कंत्राटदारांची नावे काळ्या यादीत टाकण्यासाठी कारवाई सुरू करण्यात आली आहे.

- सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या मे, १९८८ च्या परिपत्रकाप्रमाणे, सर्व अधीक्षक अभियंत्यांनी प्रत्येक देखभाल दुरुस्तीच्या कामांना प्रदान केलेले जॉब क्रमांक दर्शविणारी नियंत्रण नोंदणी पुस्तिका ठेवणे आवश्यक होते. ही नियंत्रण पुस्तिका कामाच्या प्रगतीवर संनियंत्रण आणि वाटप केलेल्या निधीतून केलेल्या खर्चावर नियंत्रण ठेवण्यास मदत करते. लेखापरीक्षेस असे निदर्शनास आले की २०१०-१५ दरम्यान सात पैकी चार मंडळांनी नियंत्रण नोंदणी पुस्तिका ठेवलीच नाही. जॉब क्रमांकाकरिता नियंत्रण नोंदणी पुस्तिका न ठेवणे हे जादा कामांना मंजुरी दिल्यामुळे मोठ्या प्रमाणात आर्थिक दायित्व जमा होण्यामागील एक कारण आहे, जे परिच्छेद ३.१.२ मध्ये चर्चिले आहे.

सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या मे २००६ च्या परिपत्रकाप्रमाणे, देयकांचे प्रदान करतांना पारदर्शितेची खात्री करण्याकरिता आणि प्रदान करतेवेळी कंत्राटदारांच्या पक्षपाती वागणूक देण्याच्या अनावश्यक तक्रारी टाळण्याकरिता, सर्व विभागांनी, एक प्रलंबित देयक पुस्तिका ठेवावयास पाहिजे ज्यात कंत्राटदाराच्या चालू लेखा देयकाची नोंद घ्यावयास पाहिजे. लेखापरीक्षेच्या निदर्शनास आले की २०१०-१५ दरम्यान १३ पैकी सात विभागांद्वारे प्रलंबित देयक पुस्तिका ठेवण्यात आल्या नाही.

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या अखत्यारीतील कामांचे निरसन करण्यात आले असून भविष्यात निरसनाबाबतच्या योग्य त्या टिप्पण्या व त्यांचे अनुपालन याबाबत दक्षता घेण्यात येईल.

मुंबई सा.बां. मंडळांतर्गत दरवर्षी जानेवारी/एप्रिल/जुलै/ऑक्टोबर मध्ये उपभोक्ता विभाग प्रमुखासमवेत त्रैमासिक बैठका घेऊन देखभाल व दुरुस्तीबाबत समन्वय राखण्यात येतो.

शासकीय निवासी/अनिवासी इमारतींच्या दुरुस्ती कामांबाबत उपभोक्ता खात्याच्या प्रतिनिधींसोबत दिनांक २६ मे २०१५ रोजी सा.बां. मंडळ, नांदेड येथे बैठक घेण्यात आली असून विभागीय स्तरावर देखील अशा बैठकांचे आयोजन करण्याच्या सूचना दिलेल्या आहेत, मंडळ स्तरावर अशा बैठका नियमितपणे होणे बाबत दक्षता घेण्यात येत आहे.

मंडळ कार्यालयाच्या अधिनस्त सर्व विभागीय कार्यालयांना शासनाच्या विहित नियमानुसार Pending bill Register च्या ठेवण्याच्या सूचना देण्यात आल्या आहेत.

मंडळ कार्यालयामार्फत देण्यात येणाऱ्या दुरुस्ती कामाच्या मंजुरीबाबतचे Job No Register मंडळ कार्यालयात ठेवण्यात आले आहे.

दक्षता आणि गुणनियंत्रण मंडळाद्वारे साहित्याच्या चाचणीपोटी देण्यात येणारे चाचणी निष्कर्ष कंत्राटदाराच्या चालू /अंतिम देयकासोबत जोडण्याबाबतच्या सूचना सर्व विभागीय कार्यालयांना देण्यात आले आहेत.

सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नागपूर अंतर्गत सन २०१० ते २०१५ दरम्यान उपभोक्ता विभागांसोबत दिनांक ३१/०७/२०१३ रोजी बैठक घेण्यात आलेली होती. याशिवाय अन्य बैठका दिनांक ०५.०८.२०१४, दिनांक २२.०६.२०१५ व दिनांक १६.०७.२०१५ ह्या दिनांकास कार्यकारी अभियंता स्तरावर बैठकी घेण्यात आल्या आहेत.

सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नागपूर अंतर्गत सद्य:स्थितीत संगणकाचा वापर करण्यात येत असल्याने देखभाल व दुरुस्तीच्या मंजुर कामांना प्रदान केलेले जॉब क्रमांक दर्शविणारी पुस्तिका ही नस्तीमध्ये संलग्न करण्यात येते. विभागनिहाय कामांच्या नस्त्या कार्यालयात उपलब्ध आहेत. नवीन जॉब क्रमांक देताना यापूर्वी मंजुर केलेल्या जॉब नंबरच्या दायित्वाचा विचार करूनच प्रस्ताव मंजुरीस्तव सादर करण्यात येतात. यामुळे आर्थिक दायित्व मर्यादित ठेवण्यात येते. सन २०१६ पासून प्रभावी नियंत्रणासाठी बी.डी.एस. प्रणालीतच दुरुस्तीचे कामनिहाय जॉब क्रमांक व खर्चाचा तपशिल ठेवण्यात येतो.

या मडळांतर्गत उस्मानाबाद, बीड व लातूर जिल्ह्याकरिता विविध उपभोक्ता खात्याच्या इमारती दुरुस्ती विषयक आढावा बैठक घेण्यात येते.मंडळस्तरावर बैठक संपन्न न झाल्यास विभागीय स्तरावर या प्रकरणी बैठक आयोजित करून इमारत दुरुस्ती विषयक बाबीची प्राधान्यक्रमाने कामे हाती घेण्याबाबतची सूची करण्यात येते.त्यानुसार विभागीय स्तरावर इमारत दुरुस्तीच्या कामाकरिता जॉब क्र.मिळण्याकरिता प्रस्ताव मंडळकार्यालयात सादर केले जातात.विहित निकषानुसार अत्यावश्यक दुरुस्तीच्या बाबीकरिता मंजुरी प्रदान करण्यात येते.

भारताचे नियंत्रक व महालेखापरीक्षक यांच्या सन २०१४-२०१५ या वर्षाच्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील **परिच्छेद क्र. ३.६ " कामाच्या अतिरिक्त बाबींना अनियमित मंजुरी "** यासंदर्भात महालेखापरीक्षकांनी खालील अभिप्राय दिले आहेत.

१.१३ परिच्छेद क्र. ३.६ कामाच्या अतिरिक्त बाबींना अनियमित मंजुरी

निविदेतील अटींच्या विरुद्ध मुख्य अभियंता, नाशिक यांनी नंदुरबार जिल्ह्यातील हातोडा येथील तापी नदीवर मोठा पूल बांधण्याचे रुपये ४.४८ कोटीचे काम अतिरिक्त बाब म्हणून मंजुर केले, जे अनियमित होते.

निविदेतील अटींच्या विरुद्ध मुख्य अभियंता, नाशिक यांनी नंदुरबार जिल्ह्यातील हातोडा येथील तापी नदीवर मोठा पूल बांधण्याचे रुपये ४.४८ कोटींचे काम अतिरिक्त बाब म्हणून मंजुर केले, जे अनियमित होते. मार्गावरील हातोडा येथे तापी नदीवर मोठा पूल रुपये ३०.१९ कोटी अंदाजीत खर्चात बांधण्याच्या कामासाठी लम्पसम तत्वावरील निविदा मागविली होती (सप्टेंबर २००८). कामाची जागा गुजरात तसेच महाराष्ट्र राज्यामध्ये व्यापलेली होती. गुजरात राज्यातील उकाई धरणाच्या १२० कि.मी. सखल भागातील बँकवॉटर आणि तापी नदीच्या उर्ध्व भागाकडील हतनूर धरण आणि सूलवाडा, सारंगखेडा आणि प्रकाशा बंधाऱ्या मधून होणाऱ्या उत्सर्जनाचा परिणाम या स्थानावर होत होता. उपरोक्त धरण/ बंधाऱ्या मधून होणाऱ्या अनियमित उत्सर्जनामुळे पुलाचे काम करण्यासाठी पाण्याची न्यूनतम पातळी निश्चित करणे कठीण होते. अत:, रेखांकने ही ढोबळ स्वरूपाची व दर्शक स्वरूपाची असून कंत्राटदाराने त्याचे काम त्यानुसार नियोजित करावे असे निविदेतील अटींमध्ये स्पष्टपणे नमूद करण्यात आले होते. तसेच, काम प्रगतीपथावर असताना पाण्याच्या न्यूनतम पातळीत बदल झाल्यास त्यासाठी कामाच्या अतिरिक्त बाबीचा कोणताही दावा विचारात घेतला जाणार नव्हता. कामाच्या जागेच्या स्थितीनुसार पाण्याच्या प्रवाहात देखील काम केले जाईल अशाप्रकारचे स्वाक्षांकीत घोषणापत्र कंत्राटदाराने देण्याची अट देखील निविदेमध्ये नमूद केली होती.

EE नी रुपये ३४.४० कोटी खर्चाचे मोठा पूल बांधण्याचे लम्पसम (lump sum) कंत्राट राजदीप बिल्टकॉन प्रायव्हेट लिमिटेड (कंत्राटदार) यांना दिले (फेब्रुवारी २००९) जे फेब्रुवारी २०११ पर्यंत पूर्ण करावयाचे होते. कंत्राटदाराला मार्च २०१६ पर्यंत चार वेळा मुदतवाढ देण्यात आली होती. डिसेंबर २०१५ रोजी काम प्रगतीपथावर होते आणि सप्टेंबर २०१५ पर्यंत त्यावर रुपये ४२.१९ कोटी खर्च करण्यात आला होता. निविदेतील अटींनुसार कंत्राटदाराने त्याला कामाच्या जागेच्या परिस्थितीविषयी आणि काम प्रत्यक्ष पाण्यात करावे लागणार असल्याविषयी जाणीव असल्याचे स्वाक्षांकीत घोषणापत्र देखील दिले होते.

EE कडील दस्तावेजांच्या छाननीमध्ये (जानेवारी २०१५) असे आढळून आले की जानेवारी २००९ मध्ये किमतीविषयी वाटाघाटी करताना कंत्राटदाराने हे स्पष्टपणे नमूद केले की, सदर पूलाची जागा अशा ठिकाणी आहे की जेथे प्रस्तावित जागेवरील उर्ध्व तसेच सखल बाजूस धरण असल्याने संपूर्ण काम हे पाण्याच्या प्रवाहात करावे लागणार आहे. या जागेची परिस्थिती लक्षात घेता तेथे तात्पुरता बंधारा (cofferdams) बांधणे तसेच पाण्याचा उपसा करणे, कामाच्या जागेवर तात्पुरत्या पायऱ्या बांधणे आणि जागेपर्यंत पोहोचणे यावरील खर्च मोठ्या प्रमाणात होणार

होता. कंत्राटदाराने पुढे असे मत व्यक्त केले की रुपये ३४.४० कोटीची बोली/प्रस्ताव सर्वात योग्य आणि अंतिम होता कारण, तो एका तज्ज्ञ संरचना सल्लागाराने निश्चित केलेल्या प्रमाणाच्या आणि सध्याच्या बाजारातील परिस्थितीनुसार केलेल्या दर विश्लेषणाच्या आधारावर करण्यात आला होता.

निविदेतील अटींच्या तसेच किमतीच्या वाटाघाटी दरम्यान कंत्राटदाराने दिलेल्या स्पष्टीकरणाच्या विरुद्ध, मुख्य अभियंता, नाशिक यांनी पाण्याची पातळी वाढल्यामुळे P2, P3 आणि P4 पीयर्सच्या ठिकाणी विहीरीचा पाया खणण्यासंबंधीच्या कामासाठी बंधारा, तात्पुरता पूल, कामासाठी फलाट इत्यादींचे बांधकाम करण्यासाठी कंत्राटदाराने केलेल्या विनंतीमुळे (नोव्हेंबर, २०१३) रुपये ४.४८ कोटीची अतिरिक्त बाबींची दरयादी (EIRL) मंजुर केली (डिसेंबर २०१३)

पूलाचे बांधकाम लवकर पूर्ण होण्यासाठी होत असलेली जनतेची मागणी लक्षात घेऊन, तसेच P2, P3 आणि P4 पीयर्ससाठी पाण्याची पातळी खूपच जास्त असल्यामुळे EIRL ला मंजुरी देण्यात आली असे क्कनी सांगितले (जानेवारी २०१५).

अशाप्रकारे, कंत्राटदाराला रुपये ४.४८ कोटीच्या EIRL ची मंजुरी देणे अनियमित होते.

हे प्रकरण शासनास कळविण्यात आले (जुलै २०१५); त्यांचे उत्तर प्रतिक्षित आहे (डिसेंबर २०१५).

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

नंदुरबार तळोदा रस्त्यावर तापी नदीवर हातोडा गावाजवळ नंदुरबार सज्जीपुर तळोदा रस्त्यावर मोठ्या पूलाचे बांधकाम करणे [पूर्वीचा प्रजिमा.५९ व आजचा राष्ट्रीय महामार्ग क्र.७५३ (ए)] या कामाची " क " नमुन्यातील निविदा (Lump sum Contract) (निविदा किमत रुपये ३०.९० कोटी) रक्कमेची निविदा बोलविण्यात आली होती. या कामासाठी रुपये ३४.४० कोटी इतक्या रकमेची निविदा स्विकृत करण्यात आली होती. कार्यकारी अभियंता, सा. बां. विभाग, नंदुरबार यांनी पत्र क्र.निविदा/१५५२/२००९ दिनांक २८/०२/२००९ रोजी या कामास कार्यारंभ आदेश दिलेला आहे. सदरील कामाची मूळ मुदत २ वर्ष म्हणजेच दिनांक २७/०२/२०११ पर्यंत होती. या पूलाचे ६२.५० मीटर चे प्रत्येकी १० गाळे असून, पूलाची लांबी ६२५ मीटर इतकी आहे. या पूलाच्या पीयर्सला तळोदा गावाकडून P.1, P.2, P.3, P.4, P.5, P.6, P.7, P.8, P.9 असे क्रमांक देण्यात आलेले होते.

मंजुर निविदेत नदी पात्रातील पाण्याची पातळी (Lowest Water Level) मार्ग प्रकल्प विभाग, धुळे यांचेकडून व नंदुरबार रेल्वे स्टेशनच्या Plat Form ची RL फीक्स धरुन तापी नदी पात्रापर्यंत सर्वे केला आहे. त्यानुसार तापी नदीची २००६ मध्ये सर्व्हे करत असतांना तापी नदीच्या पाण्याची न्युन्यतम RL ८९.२० मीटर आली आहे. त्याच वेळेस उकई धरणाच्या बुडीत क्षेत्राचे गेल्या ३४ वर्षांच्या न्यूेन्यतम पाण्याची पातळी ८६.८८० मी. इतकी येते ती तापी नदीच्या RL पेक्षा २.३२ मी. ने कमी येते. परंतु पूलाच्या साईटवर (Lowest Water Level) RL ८९.२० मी येत असल्याने जर उकई धरणाचा विचार केला तर उकई धरणाचे पाणी सरासरी ८.०० कि.मी. आधीच आटून जाईल व पूलाच्या साईटवर पाणीच शिल्लक राहणार नाही. कारण उकई धरणाचे बुडीत क्षेत्राच्या न्युनतम पाण्याची पातळी ही प्रकाशा बॅरेज पर्यंत असते आणि प्रकाशा बॅरेज हा पुलाच्या अस्तित्वातील upstream बाजुस तब्बल १३.०० कि.मी. अंतरावर आहे. त्यावर पुलाच्या ठिकाणी घेतलेले RL ८९.२० मी. ही योग्य आहे व आपल्या RL मध्ये उकई धरणाच्या RL मध्ये किमान २.३२ मी. इतका फरक येतो.

पुलाच्या Downstream बाजुस कुकुरमुंडा पुल हा १०.०० कि.मी. अंतरावर आहे व त्याचे अंदाजपत्रक करतांना देखील पाण्याची पातळी ९२.५० मी. घेण्यात आली होती. त्यानुसार सन २०१० मध्ये तापी नदीच्या पात्रामध्ये RL ८६.९३६ + २.३२ मी. म्हणजे ८९.२५६ मी. पाण्याची पातळी असल्याने P.1, P.2, P.3, P.4, P.5, P.6, P.7, P.8, P.9 ही सर्व Well Foundation करण्यात आली व P.2, P.3, P.4 ही Well Foundation ऑगस्ट-२०१० मध्ये तापी नदीच्या पुरात बुडुन गेली व मागील ३० वर्षांचा अनुभव पहाता पुढील वर्षी ही Well Foundation एप्रिल ते जून-२०११ दरम्यान काम करण्यास उपयोगात येतील हा अंदाज होता. या दरम्यान उर्वरीत Well Foundation व Abutment जसे की, A-1, P-1, P-5, P-6, P-7, P-8, P-9 व Abutment A-2 ही करण्यात आली. परंतु सन २०१० नंतर पाण्याची पातळी काही कमी झाली नाही. असे करत असतांना सन-२०११ ते २०१३ या वर्षात पाण्याची पातळी कमी न होता, पाण्याची पातळी खालीलप्रमाणे आढळून आली. ही माहिती कार्यकारी अभियंता, उकई विभाग, क्र.१, उकई यांनी त्यांच्या पत्र जा.क्र. उकई-१/पीबी-४/तापी/हातोडा पुल/२२० दिनांक २७/१०/२०१४ नुसार देण्यात आली आहे व त्यात हातोडा पुलाच्या RL चा फरक नमूद करून पुलाच्या साईट वरील पाण्याच्या पातळीची RL नमूद केली आहे व Water level मध्ये फरक होऊ शकतो व उकई डॅमच्या Water level व आपल्या साईटवरील RLमध्ये फरक

होऊ शकतो, आशयाचे पत्र कार्यकारी अभियंता, उकई विभाग क्र.१, उकई त्यांचे पत्र जा.क्र. उकई-१/पीबी/ हातोडा ब्रिज/१२७७, दिनांक २८/४/२०१७ अन्वये दिले आहे.

	अस्तित्वातील पाण्याची उंची				
वर्ष	उकई धरणाचे RL	तापी नदीचा RL चा फरक	खरोखर	कामावरील RL	L.W.L.
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)
२०११	९३.५८२	२.३२	९५.९०२	८९.२०	६.७०२
२०१२	९१.५०६	२.३२	९३.८२६	८९.२०	४.६२६
२०१३	९३.३३८	२.३२	९५.६५८	८९.२०	६.४५८
		सरासरी	९५.१३० मी.		५.९३ मी.

सन २०११ ते २०१३ पर्यंत P.2, P.3, P.4 ही Well Foundation हाती न घेतल्याने ठेकेदाराचे उर्वरीत सर्व काम पूर्णत्वाच्या टप्प्यात आणुन ठेवले होते व P.2, P.3, P.4 या Well Foundation वर सरासरी ५.९३ मी. पाणी असल्याने ही Well Foundation हाती घेता येत नव्हती व S.E., Design Circle (Bridge) यांनी मंजुरी केलेल्या Well Foundation च्या Well Cap Top ची RL ९०.७० मी एवढी होती. त्यामुळे सदर Well Foundation वर ९५.१३ + १.०० मी. म्हणजे ९६.१३ मी ऐवढे मातीकामाचा Coffer Dam केला असता तरी Well Sinking करतांना RL ९०.७० मी. ही ९६.१३ मी. पेक्षा कमी असल्याने संपूर्ण मातीकाम वाहून गेले असते. त्यामुळे Earthen Coffer Dam करणे ही संकल्पना या Well Foundation साठी कदापी चालली नसती. तसेच उकई धरणाच्या बुडीत क्षेत्राचा सन १९७५ ते २०१३ पर्यंतचा Lowest Water Level व Maximum Water Level चा Data सोबत जोडला आहे. वरील उकई धरणाची बुडीत क्षेत्राच्या पाण्याची RL ही जून ते जुलै अखेरची असल्यामुळे पाण्याची पातळी कमी आहे. परंतु मार्च ते जून पर्यंत असे एकूण ४ महिने एका वर्षात काम करता येते. म्हणजेच मार्च महिन्यात याच पाण्याची पातळी सरासरी ३.०० मी. ने जास्त असते. जी कमी होता होता जून महिन्यापर्यंत ८९.२० मी. २००६ पर्यंत दिसते व २०१० साली काम करतांना प्रत्यक्षात आली नाही. परंतु सरासरी जुलै च्या पहिल्या आठवड्यात तापी नदीस पूर येतो तेव्हा काम पूर्णत: बंद होते. सदर अंदाजपत्रक करतेवेळेस P.2, P.3, P.4, P.5 या Foundation ची सरासरी RL ९५.१३० मी. घेतली असती तर Well Cession Foundation करणे गरजेचे राहिले असते. त्यानुसार अंदाजपत्रकाची किमत बऱ्याच प्रमाणात वाढली असती व त्या अंदाजपत्रकाच्या किमतीवर आजतागायत किंवा काम पूर्ण होईपर्यंत त्या रक्कमेवर कंत्राटदारास प्राईज एसक्सलेशन देणे देखील बंधनकारक राहिले असते. ती किमत आजच्या Complication of Project cost पेक्षा जास्त राहिली असती.

या सर्व बाबींचा विचार करून मुख्य अभियंता, सा.बां. प्रादेशिक विभाग, नाशिक यांना ठेकेदाराकडून पत्र क्र. आरबीपीएल/०६६८ दिनांक १/११/२०१३ रोजी P.2, P.3, P.4 ही Foundation कशा रितीने बाहेर काढता येईल, या बाबत खालील पर्याय सुचविण्यात आले :–

(१) पर्याय क्र. १ :- मंजुर संकल्पनेप्रमाणे Well Foundation करण्या ऐवजी Well Foundation करून त्यावर Pile Cap करणे.

(२) पर्याय क्र. २ :- मंजुर संकल्पनेप्रमाणे Well Foundation करावे तथापि, यासाठी Foundation भोवती लोखंडी Water tight Well Caisson करणे तसेच Foundation च्या जागेवर Crane व बांधकाम साहित्य पाहोचविण्यासाठी नदी काठापासून ते P.1, P.2, P.3 व P.4 या Well Foundation पर्यंत Temporary Bridge & Platform तयार करणे.

(३) पर्याय क्र. ३ :- या तीनही पीयर्सच्या Well Foundation चे काम इतर पीयर प्रमाणेच, परंतु पाण्याची पातळी कमी झाल्यानंतर करणे.

वरील ३ पर्यायावर निर्णय घेण्यासाठी मुख्य अभियंता, सा. बां. प्रादेशिक विभाग, नाशिक, अधीक्षक अभियंता, सा. बां. मंडळ, धुळे, अधीक्षक अभियंता, संकल्पचित्र मंडळ, कोकण भवन, नवी मुंबई, कार्यकारी अभियंता, सा. बां. विभाग, नंदुरबार व कार्यकारी अभियंता, संकल्पचित्र विभाग, नाशिक यांनी सविस्तरपणे चर्चा करून खालील निर्णय घेतला.

(१) पर्याय क्र. १ प्रमाणे काम केल्यास मूळ मंजुर पूलाच्या GAD मध्ये बदल होणार होता व हा नवीन पर्याय या पूर्वी काम पूर्ण झालेल्या Well Foundation शी हे काम सुसंगत होणार नव्हते. त्यामुळे सदर पर्याय नामंजुर करण्यात आला. या पर्यायासाठी कंत्राटदाराने रुपये ७.८६ कोटी इतक्या जादा रकमेची मागणी केली होती.

(२) पर्याय क्र.३ प्रमाणे मातीचा बांध (Coffer Dam) तयार करून काम करण्यासाठी या तीनही पीयर्सच्या ठिकाणी पाण्याची पातळी कमी होण्याची वाट पहावी लागणार होती. सदरील पूलाची जागा ही उकई धरणाच्या बुडीत क्षेत्रात येते व धरणातील पाणी कमी झाल्यानंतर पूलाच्या बांधकामाच्या जागेवरील पाण्याची पातळी कमी होणार होती. तसेच पूलाच्या वरच्या बाजुस हतनुर धरण, सुलवाडे, सारंगखेडा, प्रकाशा बॅरेज असून, यातून पाण्याचा विसर्ग वेळोवेळी सोडण्यात येत होता. या कारणामुळे पाण्याची पातळी कमी होण्यास किती कालावधी वाट पहावी लागेल हे सांगता येत नव्हते. त्यामुळे हा पर्याय सुद्धा स्विकारण्यात आला नाही. या पर्यायासाठी कंत्राटदारास अनिश्चित कालावधीसाठी मुदतवाढ लागली असती व त्यासाठी भाववाढी पोटी (Escalation) मोठी रक्कम अदा करावी लागली असती.

(३) पर्याय क्र.२ मध्ये Well Foundation करण्यासाठी पीयर्सच्या सभोवताली Watertight लोखंडी Well Caisson तयार करून Well Foundation करणे व या ठिकाणी अवजड क्रेन तसेच बांधकाम साहित्य पोहचविण्यासाठी नदी काठावरून लोखंडी पूल व Platform तयार करून काम केल्यास, मूळ मंजुर संकल्पने प्रमाणे काम करणे शक्य होणार होते. त्यामुळे सदरील पर्याय मान्य करण्यात आला.

वरील मान्य करण्यात आलेल्या पर्याय क्र. २ प्रमाणे काम करण्यासाठी कंत्राटदाराने रुपये ४.४८ कोटी इतक्या अतिरिक्त रकमेची मागणी नोंदविली होती व ती वाजवी असल्याने निविदेतील CSD नुसार मान्य करण्यात आली आहे.

सदरील पुलाचे संकल्पनेस संकल्पचित्र मंडळ (पूल) कोकण भवन, नवी मुंबई यांचेकडून मंजुरी मिळण्यासाठी लागलेला अवधी तसेच Standing Water मुळे काम पूर्ण करण्यासाठी लागलेला अवधी विचारात घेऊन कंत्राटदारास एकूण ५ वेळा मुदतवाढ (दिनांक ३१/०३/२०१७ अखेर पर्यंत) द्यावी लागली आहे. आता काम पूर्णत्वास आले आहे.

पर्याय क्र.२ नुसार काम केले नसते तर हे काम पूर्ण करण्यासाठी अनिश्चित कालावधी लागला असता व पूल वाहतुकीस उपलब्ध करून देता आला नसता. त्यामुळे सदरील रुपये ४.४८ कोटी हा वाढीव खर्च अनावश्यक नसून पूलाचे काम पूर्ण करण्यासाठी व जनहितार्थ आवश्यक होता.

या संदर्भात महालेखाकार कार्यालय, मुंबई यांचे अभिप्राय :–

Reply is not acceptable as there is no provision of sanctioning extra items under lump sum contract. Moreover, the contractor had given the signed declaration that he is aware of site condition and that the work may have to be carried out in standing water. Therefore, sanctioning of extra item of Rs 4.48 crore to the contractor was irregular.

The present status of the bridge and the total cost incurred on the bridge including EIRL sanctioned may be included in the reply to PAC.

महालेखाकार कार्यालय, मुंबई यांचे अभिप्रायावर विभागाचे स्पष्टीकरण :-

पुलाचे हाती घेण्यात आलेले काम पूर्ण व्हावे या हेतूने EIRLचे काम मंजुर करण्यात आले होते. स्विकृत करण्यात आलेल्या निविदेमध्ये EIRL चे काम मंजुर नव्हते.

या कामावर एकूण रुपये ४६.०८ कोटी इतका खर्च झालेला आहे. यामध्ये मूळ कामावरील खर्च रुपये ४१.६० कोटी असून यामध्ये EIRL वरील खर्च रुपये ४.४८ कोटी देखील अंतर्भूत आहे. सदर पुल दिनांक १५.०७.२०१७ रोजी वाहतुकीस खुला करण्यात आला आहे.

भारताचे नियंत्रक व महालेखापरीक्षक यांच्या सन २०१४-२०१५ या वर्षाच्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील **परिच्छेद क्र. ३.७ " आकस्मिक कामांसाठी तदतूद अनधिकृत वळविणे "** यासंदर्भात महालेखापरीक्षकांनी खालील अभिप्राय दिले आहेत.

१.१४ परिच्छेद क्र. ३.७ आकस्मिक कामांसाठी तदतूद अनधिकृत वळविणे.

अधीक्षक अभियंता (SE) सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, रायगड, यांनी लोक लेखा समिती (PAC) च्या शिफारशींचा आणि महाराष्ट्र सार्व. बांधकाम नियम पुस्तिकेमधील तरतुदींचा भंग करून नवे नगर, महाड, जि. रायगड येथे भांडारगृह आणि अभिलेख कक्ष बांधण्यासाठी २५ कामांतील आकस्मिक खर्चासाठी रुपये १.४५ कोटींची तरतूद अनधिकृत वळविली. या मुद्याबाबत शासनाचा खुलासा खालीलप्रमाणे करण्यात येत आहे :-

महाराष्ट्र सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या मंडळातील कार्यालये, विभाग आणि उप-विभागात अतिरिक्त बांधकामे करणे, फेरफार करणे, दुरुस्ती करणे, नूतनीकरण करणे तसेच शासकीय विश्रांतीगृहांची दुरुस्ती करणे यासाठी सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, ठाणे येथे रुपये १.५५ कोटीची आकस्मिक कामांसाठीच्या तरतूदींची रक्कम वळविण्यात आल्याविषयी मार्च, २००८ रोजी संपलेल्या वर्षासाठीच्या भारताचे नियंत्रक आणि

महालेखापरीक्षक यांच्या अहवालात (नागरी) परिच्छेद ४.४.२ मध्ये उल्लेख करण्यात आला होता. राज्य विधानमंडळाला सादर केलेल्या (ऑगस्ट, २०१३) राज्य लोक लेखा समितीच्या (PAC) १३ व्या अहवालात अशी शिफारस करण्यात आली होती की, निधी अशाप्रकारे वळविणे अनियमित असल्याने ज्या कामांसाठी अर्थसंकल्पीय तरतूद केली गेली नसेल किंवा ज्या कामांना राज्य विधानमंडळाची मान्यता प्राप्त झाली नसेल त्यावरील कोणताही खर्च मंजुर केला जाऊ नये.

महाराष्ट्र सार्वजनिक बांधकाम (MPW) नियमपुस्तिका, १९८४ च्या परिच्छेद १४५ नुसार कामाच्या अंमलबजावणी दरम्यान अचानक उद्‌भवणाऱ्या आकस्मिक बाबींसाठी स्वतंत्र उपशीर्ष आकस्मिकता अंतर्गत कामाच्या अंदाजित किमतीच्या पाच टक्के इतकी तरतूद करावी. अशी तरतूद खर्चाच्या ज्या बाबीसाठी अंदाजपत्रकात तरतूद केली नसेल व ती बाब त्या कामाशी कितीही निगडित असेल तरी त्या नवीन बाबीसाठी सक्षम प्राधिकाऱ्यांकडून मंजुरी प्राप्त केल्याशिवाय तरतूद वळविण्यात येऊ नये. (MPW) नियम पुस्तिकेच्या परिशिष्ट ४२ (अनु. क्र. १४) नुसार आकस्मिकता अंतर्गत अंदाजपत्रकामध्ये केलेली तरतूद त्याच अंदाजपत्रकात तरतूद न केलेल्या एखाद्या नवीन बाबीसाठी वळविण्याचे संपूर्ण अधिकार अधीक्षक अभियंता यांना देण्यात आलेले आहेत. कार्यकारी अभियंता (EE) सार्वजनिक बांधकाम विभाग, महाड , जिल्हा रायगड यांच्या कार्यालयातील दस्तावेजांच्या तपासणीत (डिसेंबर, २०१४) असे आढळून आले की अधीक्षक अभियंता (SE) सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, रायगड, नवी मुंबई यांनी लोक लेखा समिती (PAC) च्या शिफारशीचा आणि MPWA नियम पुस्तिकेमधील तरतुदींचा भंग करून नवेनगर महाड, जिल्हा रायगड येथे भांडार गृह आणि अभिलेख कक्ष बांधण्यासाठी २५ कामांतील आकस्मिक खर्चासाठी रुपये १.४५ कोटींची तरतूद वळवण्यास मंजुरी दिली (फेब्रुवारी, २०१२ ते फेब्रुवारी, २०१४ दरम्यान) योगायोगाने EE ने त्याच्या वरिष्ठ अधिकाऱ्यांकडून मंजुरी प्राप्त करणे टाळण्यासाठी हे काम १४ उप-कामांमध्ये विभागले होते आणि फेब्रुवारी, २०१२ ते मार्च, २०१४ दरम्यान दोन कंत्राटदारांना सोपविले होते. ही १४ कामे रुपये १.४५ कोटी खर्चात जानेवारी, २०१३ ते मे, २०१४ दरम्यान पूर्ण करण्यात आली. हे प्रकरण शासनास कळविण्यात आले (मे, २०१५) त्यांचे उत्तर प्रतीक्षित आहे (डिसेंबर, २०१५)

ज्ञापन :-

यासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या ज्ञापनात खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे :— अधीक्षक अभियंता, रायगड सा. बां. मंडळ, नवी मुंबई यांचे अभिप्राय :–

महालेखापाल लेखा परिक्षण अहवालाप्रमाणे ज्या कामांची आकस्मिक खर्चाची तरतूद वापरून नवेनगर, महाड येथे बांधलेले स्टोअर शेड व रेकॉर्ड रुम यांचे काम केले आहे. त्याचा मूळ अंदाजपत्रकाशी जरी प्रत्यक्ष संबंध नसला तरी प्रशासकीय दृष्टीकोनातून त्या सर्व कामांचा बांधलेल्या स्टोअर शेड व रेकॉर्ड रुम यांचेशी निश्चितपणे संबंध येत आहे व त्याचा खुलासा खालीलप्रमाणे आहे :–

सन २०१२, २०१३ व २०१४ या आर्थिक वर्षात सार्वजनिक बांधकाम विभाग, महाड यांचे कार्यक्षेत्रात विविध ठिकाणी नवीन ग्रामीण रुग्णालयाची कामे, प्रशासकीय इमारतींची कामे तसेच नवीन रस्त्यांची कामे करावयाची होती व सर्व कामांची प्रशासकीय मान्यता प्राप्त झाल्याने ती तातडीने पूर्ण करण्याची कार्यवाही होणे क्रमप्राप्त होते व त्या सर्व कामांची अंदाजपत्रके तयार करणे, निविदा तयार करणे, रेकॉर्ड ड्राईंग व इतर महत्त्वाचे अभिलेख तयार करून सुरक्षित ठेवणेकरिता तसेच कामासाठी लागणारे अभियांत्रिकी उपकरणे, संगणक व इतर महत्त्वाचे कागदपत्रे ठेवण्याकरिता पुरेशी सुरक्षित जागा उपलब्ध नव्हती.

वरील सर्व कामे योग्यरित्या तातडीने पूर्ण करण्याकरिता सुरक्षित व कायम स्वरूपी पायाभूत सुविधा विभागीय कार्यालयाकडे उपलब्ध नव्हती व अस्तित्वातील कार्यालयीन इमारत ३२ वर्षापूर्वीची जुनी असल्याने जागोजागी छप्पर गळती होत होती व सदरचे इमारतीच्या वरच्या मजल्यावर लेखाशाखा, आस्थापना शाखा व निविदा शाखा कार्यरत होत्या तिथे गळतीचे प्रमाण जास्त होते, कारण इमारतीचे छप्पर जुन्या ए.सी. शिट्‌सचे जिर्ण असल्याने व बऱ्याच ठिकाणी पाईप गंजल्याने असुरक्षित होते व सदरची दुरुस्ती वारंवार करूनही काही उपयोग होत नव्हता त्यामुळे लेखाशाखेचे, आस्थापना शाखेचे, प्रकल्प शाखेचे व निविदा शाखा यांचे महत्त्वाचे बरेच रेकॉर्ड (रजिस्टर फाईल्स, निविदा, मोजमाप पुस्तके इत्यादी) पूर्णपणे व कांही रेकॉर्ड अंशतः खराब झाले होते. तसेच पावसाळ्यात माहे जून ते सप्टेंबर मध्ये गळतीची समस्या असल्यामुळे विभागीय कार्यालयीन कर्मचारी यांना अभिलेख सुरक्षित स्थळी ठेवण्याकरिता वेळोवेळी कसरत करावी लागत होती व ज्या वेळी पावसाचे प्रमाण खूप जास्त (मुसळधार पाऊस) होते तेव्हा गळतीची समस्या ठिकठिकाणी जास्त असल्याने विभागीय कार्यालयातील कर्मचारी यांच्या कामाचेवेळी त्यांचे महत्त्वाचे रेकॉर्ड व संगणक संभाळण्याकरिता जास्त त्रास सहन करावा लागत होता त्यामुळे दैनंदिन कामावर मोठा परिणाम होत होता.

त्याशिवाय विभागातील इमारत जुनी असल्यामुळे फर्निचर व भिंती, कपाटे इत्यादी ठिकाणी मोठ्या प्रमाणात वाळवीची लागण झाल्याने बरेच महत्त्वाचे अभिलेख नष्ट होण्यास सुरूवात झाली होती त्यामुळे विभागीय कार्यालयातील प्रत्येक शाखेतील शाखा प्रमुख व कर्मचारी यांनी वरील नमूद केलेल्या कारणांमुळे त्यांचे महत्त्वाचे अभिलेख नष्ट झाल्याची तक्रार कार्यालयीन प्रमुखांकडे वारंवार केली होती.

वरील दोन्ही बाबींची दुरुस्ती व उपाययोजना कायम स्वरूपी व योग्य रितीने करण्याकरिता विभागीय कार्यालयातील रेकॉर्ड व कर्मचारी इतर ठिकाणी हलविणे गरजेचे होते व त्याकरिता स्वतंत्र जागा किंवा इमारत खात्याकडे उपलब्ध नव्हती तसेच तात्पुरती गळतीची दुरुस्ती व वाळवी प्रतिबंधक उपाययोजनेचा काही उपयोग होत नव्हता. सदरची बाब खूप गंभीर असल्याने त्याचे निराकरण तातडीने करणे गरजेचे असल्याने सदर विषयावर वरिष्ठ अधिकारी (अधीक्षक अभियंता) यांचेशी कार्यालयीन प्रमुख यांनी प्रत्यक्ष चर्चा केली व अधीक्षक अभियंता यांचे महाड दौयाचे वेळी व मंडळ कार्यालयाद्वारे झालेले निरीक्षण (तपासणी) चे वेळी ही बाब प्रत्यक्ष निदर्शनास आणून दिली होती.

वरील नमूद केल्याप्रमाणे विभागीय कार्यालयाचे अभिलेख व्यवस्थित ठेवण्याकरिता व नवीन मंजुर झालेली आरोग्य इमारत, प्रशासकीय इमारत व नवीन रस्त्याची कामे सुरू करण्याची प्रक्रिया तातडीने हाती घेण्याकरीता व त्यांचे रेकॉर्ड व इतर महत्त्वाचे अभिलेख जतन करून ठेवण्याकरिता विभागांतर्गत चालू असलेल्या कामांचे अंदाजपत्रक नमूद केलेल्या आकस्मिक बाबींचे तरतूदीमधून स्टोअर शेड व रेकॉर्ड रुम बांधणेकरीता प्रस्ताव मा. अधीक्षक अभियंता (सक्षम अधिकारी As per Para 145 PW Manual) यांचे मंजुरीसाठी सादर करण्यात आला व सदर प्रस्ताव मा. अधीक्षक अभियंता यांनी त्यांचे कार्यालयीन पत्र जा.क्र. ५४८ दिनांक ०८/०२/२०१२, ९६२, दिनांक १४/०२/२०१३ व १११ दिनांक २०/०२/२०१४ अन्वये मंजुरी दिल्याप्रमाणे काम करण्यात आले.

वरील नमूद केल्याप्रमाणे नवेनगर येथे बांधलेले स्टोअर शेड व रेकॉर्ड रुमचे काम पूर्ण करतांना ज्या कामांची अंदाजपत्रकातील आकस्मिक खर्चाची तरतूद वापर केलेली आहे ते मा. अधीक्षक अभियंता यांचे परवानगी केलेले आहे व संबंधित कामाचे अभिलेख (Plans, Estimates, Record Drawing, Bill Files, Tender Files, Correspondence Files etc.) तेथे सुरक्षितपणे ठेवण्यांत आलेले आहेत, तसेच जो निधी वापरण्यांत आलेला आहे त्यातून शासनाची/ विभागाची एक कायमस्वरूपी मालमत्ता (Asset) तयार झालेली आहे व ज्या उद्देशाने नवेनगर येथे रेकॉर्ड रुम व स्टोअरशेड बांधलेले आहे तो उद्देश पूर्णपणे सफल झालेला आहे. जर खात्याने वरील निर्णय घेतला नसता तर सदरचे स्टोअरशेड व रेकॉर्ड रुमचे बांधकाम केले नसते तर वरील नमूद केल्याप्रमाणे गळतीची व वाळवीची समस्या यामुळे विभागाचे महत्त्वाचे उपलब्ध असलेले रेकॉर्ड जतन करणे शक्य झाले नसते व आणखीन काही महत्त्वाचे रेकॉर्ड वरील कारणाने नष्ट होण्याची शक्यता होती त्यामुळे विभागीय कार्यालयास रेकॉर्डअभावी महालेखापाल कार्यालयाकडील शेरे पुर्तता, दक्षता व गुणनियंत्रण मंडळाने जारी केलेले पाहणी अहवालाचे पुर्तता, विधानसभा/विधानपरिषद यांचेकडून प्राप्त होणारे तारांकित/अतारांकित प्रश्नाची उत्तरे व अहवाल वेळेवर योग्यरित्या वरिष्ठ स्तरावर सादर करणे शक्य झाले नसते व त्यात खूप गुंतागुंत निर्माण होण्याची शक्यता होती. तसेच आर.टी.आय. कलम अंतर्गत अर्जदार/ अपिलार्थी यांना आवश्यक असणारी माहीतीही वेळेवर पुरवठा करणे शक्य झाले नसते व त्याकरिता विभागीय कार्यालयातील सर्व रेकॉर्ड कमीत कमी ७ वर्षाचे कालावधीकरिता सुरक्षित ठिकाणी सांभाळून ठेवणे गरजेचे आहे.

सदर परिच्छेदाचे अंतिम भागामध्ये तीन काम मा. अधीक्षक अभियंता यांचे विभागणी प्रस्ताव मंजुरीशिवाय पूर्ण केल्याचे नमूद केले आहे. तथापी याबाबत खुलासा करण्यात येतो की, मंडळ कार्यालयाने त्यांचेकडील पत्र क्र. २८२ दिनांक १७/१/२०१२ अन्वये रुपये ५९,९१,४१/-इतक्या रक्कमेचे आर.सी.सी. कामाचे अंदाजपत्रक तांत्रिक मान्यता दिली आहे व सदर कामाची निविदा अधीक्षक अभियंता सक्षम प्राधिकारी असल्याने सदरचे काम तातडीने पूर्ण करण्या करीता तीन भागामध्ये निविदा प्रक्रियासाठी मंडळ कार्यालयीन पत्र क्र. ३७७ दिनांक २५/१/२०१२ अन्वये मान्यता दिली आहे.

वर विस्तृतपणे नमूद केलेल्या स्पष्टीकरणानुसार बांधलेली इमारत याची प्रशासकीय कामाचे दृष्टीने विभागांतर्गत चालू असेलेले सर्व काम यांचे रेकॉर्ड व इतर अभिलेख सुरक्षित ठेवण्याकरिता सा. बां. नियमावली परिच्छेद १४५ मध्ये नमूद केल्याप्रमाणे मा. अधीक्षक अभियंता यांची मान्यता प्राप्त करून कामाची आकस्मिक खर्चाची तरतूद वापरून केलेले काम योग्य त्यामध्ये खात्याकडून कोणतीही वित्तीय अनियमितता झालेली नाही. तरी विनंती करण्यात येते की, सदरचा प्रारुप परिच्छेद बंद करावा ही विनंती.

या संदर्भात महालेखाकार यांचे अभिप्राय :–

अधीक्षक अभियंता सार्व. बां. मंडळ, रायगड, नवी मुंबई यांनी लोक लेखा समितीच्या शिफारशीचा आणि एमपीडब्लूए नियम पुस्तिके मधील तरतुदींचे उल्लंघन करून नवेनगर महाड, जिल्हा रायगड येथे भांडारगृह आणि अभिलेख कक्ष बांधण्यासाठी २५ कामांतील आकस्मिक खर्चासाठी रुपये १ .४५ कोटींची तरतूद वळविण्यास मंजुरी दिली.

अधीक्षक अभियंता, रायगड सा.बां. मंडळ, नवी मुंबई यांचा खुलासा :–

नवेनगर महाड, जिल्हा रायगड येथे भांडार गृह आणि अभिलेख कक्ष बांधण्यासाठी २५ कामांतील आकस्मिक खर्चासाठी रुपये १ .४५ कोटींची तरतूद वळविणे यासंदर्भात कार्यकारी अभियंता, महाड (सा.बां.) विभागाने केलेली कार्यवाही व अधीक्षक अभियंता, रायगड

सा.बां.मंडळ, नवी मुंबई यांनी दिलेली मंजुरी लोक लेखा समिती (PAC) च्या शिफारशीचा आणि MPWA नियम पुस्तिकेमधील परिच्छेद १४५ मधील तरतुदींचे उल्लंघन करीत नाही. संबंधित उच्चाधिकार प्राधिकारांनी केलेली कार्यवाही योग्य असल्याचे नमूद करून यासंदर्भातील अनुपालन अहवाल कार्यकारी अभियंता, महाड (सा.बां.) विभाग यांनी सा.बां.मंडळास सादर केला आहे. रायगड सा.बां. मंडळ, नवी मुंबई कार्यालय कार्यकारी अभियंता, महाड (सा.बां.) विभाग यांनी सदर परिच्छेदाबाबत दिलेल्या खुलाशा शी सहमत आहे. तरी खुलासा मान्य करण्यात यावा.

शासनाने केलेली कार्यवाही

महाराष्ट्र सार्वजनिक बांधकाम नियमपुस्तिका सहावी आवृत्ती १९८४ मधील प्रकरण ३ , परिच्छेद क्र. १४५ मधील तरतूदी पहाता सदर प्रकरणी या तरतूदींचे उल्लंघन करीत नाही. अधीक्षक अभियंता, रायगड सा.बां.मंडळ, नवी मुंबई यांनी सदर परिच्छेदाबाबत दिलेल्या खुलाशाशी शासन सहमत आहे.

भारताचे नियंत्रक व महालेखापरीक्षक यांच्या सन २०१४-२०१५ या वर्षाच्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील **परिच्छेद क्र. ३.८ " कंत्राटदारास अनियमित प्रदान "** यासंदर्भात महालेखापरीक्षकांनी खालील अभिप्राय दिले आहेत :–

१.१५ परिच्छेद क्र. ३.८ कंत्राटदारास अनियमित प्रदान

सार्वजनिक बांधकाम विभाग, परभणीने कंत्राटातील अटींचे उल्लंघन करून एका कंत्राटदाराचे दोन कामांसाठी, जी आधीच पूर्ण करण्यात आली होती व ज्यांची अदायगी आठ वर्षांपूर्वीच करण्यात आली होती, रुपये १.०७ कोटींचे अनियमित अतिरिक्त दावे स्वीकृत केले.

कार्यकारी अभियंता, सा. बां. विभाग, परभणी यांनी बंका कन्स्ट्रक्शन इंजिनिअर्स ड कॉन्ट्रॅक्टर्स (कंत्राटदार) यांना ऑक्टोबर, १९९७ आणि जानेवारी, १९९९ मध्ये खालील दोन कामे बहाल केले :–

(१) रुपये १.६७ कोटी किमतीवर परभणी जिल्ह्यातील फाळागावाजवळ गोदावरी नदीवर बुडीत पुलाचे बांधकाम (ऑक्टोबर, १९९७ मध्ये बहाल) आणि,

(२) रुपये ४.५० कोटी किमतीवर परभणी जिल्ह्यातील धनगरटाकळी गावाजवळ गोदावरी नदीवर मुख्य पुलाचे बांधकाम (जानेवारी, १९९९ मध्ये बहाल केले) .

पहिले काम मे, २००१ मध्ये पूर्ण करण्यात आले व फेब्रुवारी, २००६ मध्ये त्यांचे अंतिम देयक अदा करण्यात आले, तसेच दुसरे काम डिसेबर, २००२ मध्ये पूर्ण करण्यात आले. आणि त्यांचे अंतिम देयक डिसेंबर, २००५ मध्ये अदा करण्यात आले.

कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग यांच्या दस्तावेजांच्या तपासणीत (एप्रिल, २०१५) असे आढळले की, कंत्राटदार ऑक्टोंबर-२०१३ मध्ये परत आला (म्हणजे अंतिम देयकाच्या अदायगीच्या सुमारे ७ वर्ष आणि १० महिन्यानंतर) आणि त्याने रुपये १.०९ कोटी अतिरिक्त देयाची मागणी या आधारावर केली. दोन्ही कंत्राटात त्याने अतिरिक्त कामे (पाया, रेती भराव, काँक्रिट काम, सिंकिंग इत्यादीकरिता कठीण आणि मृदु खडकाचे खोदकाम) निष्णादित केली होती. व त्या संबंधिचे दावे ऑक्टोंबर, १९९८ (पहिल्या कामाचे) आणि मार्च २००० (दुसऱ्या कामाचे) मध्ये प्रस्तूत केले होते.

परंतु त्याला ही दोन्ही कामे पूर्ण केल्यानंतरही त्याबाबतची अदायगी करण्यात आली नव्हती. मुख्य अभियंता, औरंगाबाद यांनी कंत्राटदाराची अतिरिक्त दाव्याची मागणी मान्य केली व त्याला डिसेंबर, २०१३ मध्ये रुपये १.०७ कोटी प्रदान केले.

मुख्य अभियंता, औरंगाबाद यांचेद्वारे कंत्राटदाराचा अतिरिक्त दावा सुमारे आठ वर्षानंतर स्वीकृत करणे हे खालील कारणांमुळे अनियमित होते :–

- दोन्ही कंत्राट लम्पसम (Lump Sum- एकमुश्त) असल्यामुळे (कंत्राटदाराच्या स्वतःच्या संकल्पन व रेखाचित्रावर आधारित) कंत्राटदाराने प्रत्यक्ष कार्यस्थळाच्या परिस्थितीनुसार कामाच्या परिमाणाचे अंदाज ठरवून त्यानुसार निविदा भरणे अपेक्षित होते. काम पूर्ण झाल्यावर अशा प्रकारचे अतिरिक्त दावे स्वीकृत केल्याने कंत्राटाचे मूळ स्वरूपच जे लम्पसम आधारावर आहे, बदलते.

कार्यकारी अभियंत्याने डिसेंबर, २०१३ मध्ये नोंदविलेले आणि प्रमाणित केलेले दोन्ही कामांचे नवीन मोजमाप अगदीच असंभवनीय भासतात कारण उत्खनन आणि भरणा कामाचे मोजमाप कार्य निष्पादनाचे वेळीच घेता येऊ शकते आणि काम पूर्ण झाल्यावर नाही.

विभागीय लेखाधिकारी यांनीसुद्धा निषेध म्हणून मोजमाप पुस्तिकेवर हस्ताक्षर केले नाही आणि नमूद केले की एकदा अंतिम देयक कंत्राटदारास प्रदान करण्यात आल्यावर आणि काम संपल्यावर कंत्राटदाराचे अतिरिक्त दावे स्वीकारण्याचा प्रश्नच उद्‌भवत नाही. तथापि कार्यकारी अभियंता/ मुख्य अभियंता यांनी संभाव्य कायदेशीर कार्यवाही आणि नंतर कंत्राटदाराच्या दाव्यावर व्याजाची अंदायगी टाळण्याकरिता विभागीय लेखा अधिकाऱ्याचे आक्षेप फेटाळून लावले. कार्यकारी अभियंता/मुख्य अभियंता यांची शंका चुकीची होती. कारण कंत्राटात कोणतेही लवाद खंड अंतर्भूत नव्हते. आणि जर एखादा बाबतीत वाद असेल तर कंत्राटदाराने त्याबाबत अंतिम देयक प्रदान केल्यापासून ३० दिवसांत सचिव सार्वजनिक बांधकाम विभाग यांचेकडे अपील दाखल करून त्याचा निषेध नोंदवावयास हवा होता जो की या प्रकरणी करण्यात आला नव्हता.

ही बाब जून, २०१५ मध्ये शासनास कळविण्यात आली त्यांचे उत्तर प्रतीक्षित आहे. (डिसेंबर, २०१५) तथापि, कार्यकारी अभियंता यांनी नमूद केले (एप्रिल, २०१५) की मुख्य अभियंता, औरंगाबाद यांच्या मंजुरीनुसार कंत्राटदाराचे अतिरिक्त दावे स्वीकारण्यात आले.

अशा प्रकारे कंत्राट अटींचे उल्लंघन करून कंत्राटदाराचे अतिरिक्त दावे स्वीकृत करणे व त्यावर १.०७ कोटी प्रदान करणे अनियमित होते.

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

महालेखापालांच्या आक्षेपात नमूद दोन्ही कामाचा सविस्तर **परिशिष्ट ' (१) '** प्रमाणे सोबत सलग्न केला आहे. (विवरणपत्र क्रमांक १)

महालेखापरिक्षकांनी, मे. बंका कंन्स्ट्रक्शन इंजिनिअर्स ॲण्ड कॉन्ट्रॅक्टर्स (कंत्राटदार) हे कामाचे अंतिम देयक पारित केल्यानंतर सन ऑक्टोबर, २०१३ मध्ये म्हणजे अंतिम देयक पारित केल्यानंतर सुमारे ७ वर्ष १० महिन्यांनी परत येऊन त्यांनी अतिरिक्त केलेल्या कामाचा दावा सादर केल्याने अतिरिक्त कामाचा दावा करारातील तरतुदीनुसार नसल्याचा आक्षेप घेतला आहे. तथापि सदर आक्षेप हा वस्तुस्थितीवर आधारीत नाही.

या संदर्भात खालील बाबी सादर करण्यात येत आहेत.

प्रश्नाधिन कामे करतांना पुलाच्या बांधकामाच्या आवश्यकतेनुसार व कामाच्या परिस्थितीनुसार कंत्राटदारास करारातील अट क्र. ५ आणि ६ च्या तरतुदीप्रमाणे अतिरिक्त कामे करावी लागली. त्यानुसार कंत्राटदाराने केलेल्या अतिरिक्त कामाच्या तपशिलासह देयक सादर केले होते.

तथापि, केलेली अतिरिक्त कामे करारातील तरतुदीनुसार देय ठरत नसल्याने सदर अतिरिक्त कामे "अतिरिक्त दावे" या संज्ञेत येत होती. त्यामुळे कंत्राटदाराने केलेल्या अतिरिक्त कामाचे दावे धावत्या देयकात किंवा अंतिम देयकात समाविष्ठ करता आले नाही. पुढील कंत्राटी गुंतागुंत टाळण्यासाठी संबंधित कार्यकारी अभियंता यांनी, कंत्राटदाराने केलेल्या अतिरिक्त कामाचे दावे प्रलंबित ठेऊन करारातील तरतुदीच्या मर्यादेत अंतिम देयक पारित भाग पडले.

(२) तद्‌नंतर कंत्राटदाराने केलेल्या अतिरिक्त दाव्याच्या प्रदानासाठी करारातील संबंधित निविदाशर्तीनुसार वेगवेगळ्या स्तरावरून पाठपुरावा/ अपील केले. त्यानुसार अंतिमतः कंत्राटदाराने केलेल्या अतिरिक्त कामाचे दावे प्रादेशिक कार्यालयाचे पत्र दिनांक १०/०५/२०१० (फाळा गावा-जवळील पुलाचे) व दिनांक १२/०५/२०१० अन्वये (धनगर टाकळीजवळील पुलाचे) दावे शासनास सादर केले.

(३) सदर अतिरिक्त कामाचे दावे शासनाचे पत्र दिनांक ०३/११/२०१० (फाळा गावाजवळील पुलाचे) व दिनांक ०६/१०/२०१० अन्वये (धनगर टाकळी जवळील पुलाचे) अन्वये मंजुरी दिली. त्यानंतर सदर दाव्याच्या रकमेस विधि मंडळाची मान्यता मिळून सन २०११-१२ च्या अर्थसंकल्पात बाब क्र. ८७१३ अन्वये रुपये ११.७६ आणि ८७१५ अन्वये रुपये ९७.५० लक्ष एवढी किमतीसाठी ५०५४ (०४) जिल्हा व इतर मार्ग या लेखाशिर्षात समाविष्ठ करण्यात आले. निधीच्या उपलब्धतेनुसार कंत्राटदाराच्या अतिरिक्त कामाच्या दाव्याची रक्कम दिनांक ७/१२/२०१३ रोजी प्रदान करण्यात आली.

(४) कंत्राटदारांने केलेल्या अतिरिक्त कामाचे दावे कराराच्या तरतुदीबाहेरील असल्याने अशा अतिरिक्त कामाचा समावेष सक्षम प्राधिकाऱ्याच्या मंजुरीशिवाय देय ठरत नसल्याने कोणत्याही परिस्थितीत विभागाने पारित केलेल्या अंतिम देयकात सदर अतिरिक्त कामाचा समाविष्ठ करता येत शक्य नव्हते. तसेच कंत्राटदाराने केलेल्या अतिरिक्त कामाच्या दाव्यास शासनाची मंजुरी मिळेपर्यंत अंतिम देयक अपारित ठेवल्यास कंत्राटी गुंतागुंत निर्माण होण्याची शक्यता असल्याने अंतिम देयक पारित करण्यात आले. शासनाची मंजुरी प्रदान झाल्यानंतरच कंत्राटदाराने केलेल्या अतिरिक्त दाव्याची रक्कम अदा करण्यात आली. ही वस्तुस्थिती आहे. त्यामुळे कामाचे अंतिम देयक पारित झाल्यानंतर कंत्राटदाराचे अतिरिक्त कामाचे दावे मंजूर केले हा आक्षेप अमान्य आहे. तसेच कंत्राटदाराने केलेल्या अतिरिक्त कामाच्या दाव्यास शासनाचे पत्र क्र. ०३/११/२०१० व दिनांक ०६/१०/२०१० अन्वये मंजूर केलेले असून आक्षेपात नमूद केल्यानुसार मुख्य अभियंता, सा. बां. प्रादेशिक विभाग, औरंगाबाद यांनी मंजूर केलेले नाहीत.

दोन्ही कामाचे कंत्राट लम्पसम (ठोक रक्कमी) असल्यामुळे कंत्राटदाराचा देकार प्रत्यक्ष कायर्स्थळाच्या परिस्थितीनुसार कामाच्या परिमाणाचे अंदाज ठरवून त्यानुसार निविदा देकार दिलेला असल्यामुळे कंत्राटदाराने केलेल्या अतिरिक्त कामाचे दावे स्विकृत होत नाहीत असा आक्षेप आहे.

या बाबतची वस्तुस्थिती खालीलप्रमाणे नमूद करण्यात येते :—

(१) कंत्राटदाराने प्रश्नाधीन दोन्ही कामाचे संकल्पन कार्यस्थळाच्या परिस्थितीनुसार, निविदेत पुरविलेल्या पुरक माहिती, भुस्तराच्या Deta (गृहित गोष्टी), डिझाईन क्रायटेरीया, निविदेसोबतच्या पुलाच्या General Arrangement Drawing मधे नमूद केलेल्या पुलासंबंधित तांत्रिक बाबी या सर्व पायाभूत बाबीनुसार येणारे कामाचे परिमाणाची गणणा करून कंत्राटदाराने देकार दिला होता.

(२) कंत्राटदाराने केलेल्या अतिरिक्त कामाच्या दाव्यातील ज्या बाबी करारनाम्याच्या व्याप्तीत अंतर्भूत नव्हत्या त्या बाबीसंबंधाने कंत्राटदारने अतिरिक्त कामाची मागणी / दावा मागणी केली होती.

(३) कंत्राटदाराने केलेल्या अतिरिक्त कामाच्या दाव्यांची मागणी करारनाम्याच्या तरतुदीत अंतर्भूत होती किंवा कसे? याची तपासणी, उप विभागीय स्तर, विभागीय स्तर, मंडळ स्तर व प्रादेशिक स्तर या विविध स्तरावर करण्यात आली व ज्या बाबी करारनाम्याच्या व्याप्तीत अंतर्भूत नाहीत अशाच बाबीचा प्रस्ताव शासनास सादर करण्यात आला व शासनाची व विधी मंडळाची मान्यता घेऊनच कंत्राटदाराने केलेल्या अतिरिक्त कामाचा दावा मंजूर करण्यात आला.

उदा.—

(१) सुपरस्ट्रक्टर च्या गर्डरच्या तळातील सॉलीड स्लॅबचे अतिरिक्त काम.

(२) अंत्यपादात वाळू भरण्याचे अतिरिक्त काम.

(३) बांधकाम प्रगतीत असतांना आलेल्या पुरामुळे, स्तंभ व अंत्यपादाचे काम करण्यासाठी बांधण्यात आलेले आर.सी.सी. कॉपर डॅम चे जास्तीचे काम.

(४) अचुक स्ट्रटा निश्चित करण्यासाठी करावे लागलेले डबल ट्युब बोअर चे अतिरिक्त काम.

(५) भुस्तरात सॉफ्ट रॉक ऐवजी हार्ड रॉक लागल्यामुळे करावे लागलेले अतिरिक्त काम.

(६) स्ट्राटा क्लासिफिकेशन मधील बदलामुळे करावे लागलेले अतिरिक्त काम.

(७) फाऊंडेन लेव्हल बदलामुळे करावे लागले अतिरिक्त काम.

(८) अंत्यपादात वाळू भरण्याचे अतिरिक्त काम.

मोजमापे :- उत्खनन (Excavation) व भरणा (Filling) कामाचे मोजमापे कार्य निष्पादनाचे वेळीच घेता येऊ शकतात व काम पूर्ण झाल्यनंतर नाही, असे असतांना कार्यकारी अभियंता यांनी डिसेंबर, २०१३ मध्ये कामाची मोजमापे नोंदवली व प्रमाणित केली असा आक्षेप आहे. तथापि सदर आक्षेपही वस्तुस्थितीवर आधारीत नाही.

या संबंधीची वस्तुस्थिती खालीलप्रमाणे सादर करण्यात येत आहे :–

(१) कंत्राटदाराने केलेल्या अतिरिक्त कामासह सर्व कामाची मोजमापे प्रत्यक्ष काम करतांनाच रितसर मोजमाप नोंदवहीत record enrty नोंदविण्यात आली होती. तसेच तत्कालीन शाखा अभियंता यांनी वेळीच नोंदविलेली होती व तत्कालीन उप अभियंता यांनी १०० टक्के तपासणी दर्शविलेली होती.

(२) करारनाम्याच्या व्याप्तीनुसार देय बाबींचे भुगतान करण्यात आले. अंतिम देयक प्रदान करताना निविदेत तरतूद नसलेल्या अतिरिक्त केलेल्या जादा कामाची रक्कम प्रदान करण्यात आली नव्हती.

(३) कंत्राटदाराने केलेल्या अतिरिक्त कामाच्या दाव्यास शासनाकडून व विधी मंडळाकडून मंजुरी मिळाल्यानंतर कंत्राटदाराने केलेल्या जादा कामांच्या मोजमापांची, प्रत्यक्ष काम करतांना नोंदविलेल्या मोजमापवरून पुन्हा नव्याने केवळ रि-राईट (पुनर्रलिखित) करण्यात आली. त्यामुळे कार्यकारी अभियंता यांनी डिसेंबर, २०१३ मध्ये कामाची मोजमापे नोंदवली व प्रमाणित केली असा आक्षेप अमान्य करण्यात येतो.

(४) विभागीय लेखाधिकारी यांनी कंत्राटदाराने केलेल्या जादा कामाच्या देयकाच्या तपासणीत उपस्थित केलेल्या सर्व मुद्यांचे निराकरण त्यांच वेळी करण्यात आले व विभागीय लेखाधिकारी यांनी उपस्थित मुद्यांचे निराकरण समाधानकारकरित्या झाल्यामुळे विभागीय लेखाधिकारी यांनी धनादेशावर स्वाक्षरी केली आहे.

विभागीय लेखाधिकारी यांचे आक्षेप फेटाळुन कंत्राटदाराने केलेल्या जादाकामाचे देयक अदा केल्याचा आक्षेप मान्य नाही.

कंत्राटदाराने अंतिम देयक प्रदान केल्यापासून ३० दिवसांत सचिव, सार्वजनिक बांधकाम विभाग यांचेकडे अपील दाखल करून त्याचा निषेध नोंदविणे आवश्यक होते तथापि, प्रस्तुत प्रकरणी असे करण्यात आले नाही. असाही आक्षेप आहे. या संदर्भातील वस्तुस्थिती खालीलप्रमाणे सादर करण्यात येत आहे :–

(१) करारनाम्यात कुठेही " कंत्राटदाराने अंतिम देयक प्रदान केल्यापासून ३० दिवसांत सचिव, सार्वजनिक बांधकाम विभाग यांचेकडे अपील दाखल करून त्याचा निषेध नोदवावा " अशी अट समाविष्ट नाही.

(२) निविदेतील पृष्ठ क्र.१२४ वरील अट क्र. ३७ **(प्रत सोबत सादर)** मध्ये कंत्राटदारास दावा करण्याची तरतूद असून सदर तरतुदीनुसार कंत्राटदारास काम चालू असतांना, किंवा पूर्ण झाल्यानंतरही अधीक्षक अभियंता यांच्याकडे अतिरीक्त कामाचा दावा दाखल करण्याची तरतूद आहे. सदर अपीला संदर्भात अधीक्षक अभियंता यांनी दिलेला निर्णय कंत्राटदारास मान्य नसल्यास, पुढे मुख्य अभियंता यांच्याकडे अपील करण्याची व मुख्य अभियंता यांनी दिलेला निर्णयही कंत्राटदारास मान्य नसल्यास पुढे शासनास अपील करण्याची तरतुद आहे. त्यानुसारच कंत्राटदाराने त्यांनी केलेल्या अतिरिक्त कामाचा दावा निविदेतील शर्तीनुसारच केला आहे. (विवरणपत्र क्र. ५)

(३) करारातील वरील तरतुदीनुसार मे. बंका कंस्ट्रक्शन, मुंबई यांनी त्यांचे पत्र क्र. २७/११/२००४, अन्वये प्रथम अधीक्षक अभियंता यांच्याकडे अपील केले होते व त्यानंतर सदर तरतुदींच्या अनुषंगाने मुख्य अभियंता यांच्याकडे अपील केले.

(४) सदर अपीलाद्वारे त्यांनी वरील अतिरिक्त केलेल्या कामाचे देयके मिळण्याचा दावा (व्याजासह) केला होता. तथापि कंत्राटदाराचा दावा मंजूर करण्यास केवळ शासनच सक्षम असल्याने प्रादेशिक कार्यालयाने कंत्राटदाराचा अतिरिक्त कामाच्या मंजुरीचा दावा, शासनास सादर करण्यात आला होता.

(५) या संदर्भात शासनाचे पत्र दिनांक १८/०९/२००६ अन्वये उपस्थित केलेल्या मुद्यांची पुर्तता करून पुन्हा प्रादेशिक कार्यालयाचे पत्र क्र. शासनास सादर करण्यात आला. त्यानंतर शासन पत्र दिनांक १२/१०/२००६ अन्वये मागविण्यात आलेला काही बाबींचा अतिरिक्त खुलासा प्रादेशिक कार्यालयाचे पत्र दिनांक १०/०५/२००६ अन्वये सादर केला व त्यानुसार शासनाचे पत्र दिनांक ०६/१०/२०१० अन्वये कंत्राटदाराने केलेल्या कामाचा अतिरिक्त दावा मंजूर केला.

(६) शासनाने मंजुर केलेल्या दाव्याची रक्कम विधी मंडळात मान्यतेसाठी सादर करून अर्थसंकल्पात समाविष्ठ करण्यात आली व त्यानंतर सन २०१३ मध्ये कंत्राटदाराने केलेल्या अतिरिक्त कामाच्या दाव्याची रक्कम मंजुर करण्यात आली.

(७) कंत्राटदाराने केलेल्या अतिरिक्त मंजुरीचा दावा मंजुर करतांना, निविदेसोबतच्या पुलाच्या General Arrangement Drawing मध्ये पुरविलेल्या बाबी, निविदेमध्ये पुरविलेल्या भूस्तराच्या Deta (गृहित गोष्टी) निविदेसोबतच्या पुलाच्या General Arrangement Drawing मधे नमूद केलेल्या पुलासंबंधित तांत्रिक बाबी ह्यापेक्षा वेगळा व स्वतंत्र असल्याची खात्री विभागीय स्तर, मंडळ स्तर, प्रादेशिक स्तर व शासन स्तर अशा विविध स्तरावर करण्यात येऊन, कंत्राटदाराने केलेले अतिरिक्त काम न्याय व निविदेतील तरतुदीनुसार अतिरिक्त / जादा काम असल्याची खात्री करूनच मंजूर केलेला आहे.

तत्वतच, येथे सादर करण्यात येते की, कंत्राटदाराने केलेल्या अतिरिक्त दाव्याच्या रक्कमेची मागणी व्याजासह केली होती. तथापि, शासनाचे त्यांचे पत्र दिनांक ६.१०.२०१० (धनगर टाकळी जवळील पुलाचे) व पत्र दिनांक ३.११.२०१० अन्वये **(फाळा गावा जवळील पुलाचे)** कंत्राटदाराची मागणी (क्लेम) विनाव्याज मंजुर केले.

अतिरिक्त कामाच्या दाव्याची रक्कम निविदेतील अटी शर्तीनुसार व नियमानुसार अदा करण्यात आलेली आहे. ही वस्तुस्थिती विचारात घेऊन वरील स्पष्टीकरण मान्य करण्यात यावे व सदर परिच्छेद वगळण्यात यावा.

यासंदर्भात महालेखाकार कार्यालय, नागपूर यांचे अभिप्राय :–

Following remarks are offered on Government reply :—

1. Copies of claim for extra work raised by contractor from time to time may be furnished. It may also be stated whether the claims were verified/inspected. The date of

verification/inspection and entries made in MB along with copies of concerned pages may also be furnished.

2. The final bill was passed without considering extra work done and the contractor has accepted without recording his protest/disagreement in the MB. Please state reasons for not recording extra work done even if it was not paid in the final bill.

3. It was replied that the claims of extra work done by the contractor were submitted to Government by the CE PW Region, Aurangabad in May, 2010 i.e. after 8 years from the date of completion of work. Reasons for taking action on claims of extra item and submission to Government after a long period of 8 years may be stated.

4. Reply that measurement of work executed along with extra work executed by the Contractor has been recorded at the time of actual execution of work is not acceptable as it was noticed from first and final bill for payment of extra work that the measurement was done by Shri P.S. Bhoskar, Sectional Engineer on 05-01-2013 in M.B. No. 4847 (Big) Page No.351 to 365. This indicated that the extra work done was not recorded in the MB earlier. In such case the basis on which measurement was recorded in 2013 may be stated as the measurements of excavation and filling works can be done concurrently at the time of execution of works and not after the works had been completed.

5. The Sr. Divisional Accounts Officer (DAO) had submitted office note dated 03-05-2013 pointing out seven observations on which he opined that scrutiny by Executive Engineer (EE) was necessary. EE too agreed with his view and gave remark that explanation be called for from Sub-Division, Purna. The same was submitted to SE for approval. SE stated that though the explanation was still awaited, the claim was approved by CE. Reasons for not obtaining explanation may be stated.

महालेखाकार कार्यालय, नागपूर यांचे अभिप्रायावर विभागाचे स्पष्टीकरण :–

१. कंत्राटदाराने केलेल्या जादा कामाचा दावा वेळेत सादर केलेला आहे. यासंदर्भात कंत्राटदाराच्या पत्राच्या प्रती सोबत सादर केलेल्या आहेत. तसेच कंत्राटदाराने या दाव्यासंदर्भात वेळोवेळी पत्रव्यवहारही केलेला आहे. त्याबाबतची नोंद वेळोवेळी मोजमाप पुस्तिकेत घेण्यात आली असून त्याच्या प्रती सोबत जोडल्या आहेत. सदर प्रमाणे कंत्राटदाराच्या जादा कामांच्या दाव्याचा प्रस्ताव सक्षम प्राधिकाऱ्यांनी मंजुर केल्यानंतर कंत्राटदारास देयकाची अदायगी करण्यात आली आहे.

२. कंत्राटदाराने जादा कामाचा दावा वेळोवेळी दाखल केलेला आहे. त्यामुळे त्याने मोजमाप पुस्तिकेबाबत निषेध नोंदविला नाही किंवा असहमती दर्शविली नाही.

३. कंत्राटदाराने दाखल केलेल्या जादा कामाच्या दाव्यांसंबंधातील कागदपत्रांची तपासणी निविदा शर्तीनुसार करणे आवश्यक होते तसेच दावा तपासणीसाठी क्षेत्रिय स्तरावर वारंवार बैठका घेण्यात आल्या व सर्व तपासणी पूर्ण करून शासनाकडे दावा मंजुरीसाठी दाखल करण्यात आला.

४. मोजमाप पुस्तिकेतील नोंदणीनुसार असे स्पष्टपणे दिसून येते की काम सुरू असताना जादा कामांची नोंद करण्यात आलेली आहे.

५. विभागीय लेखाधिकारी यांनी सर्व वस्तुस्थिती विचारात घेऊन व खातरजमा केल्यानंतर जादा कामांसाठीच्या अदायगी करिता सहमती दिली आहे.

भारताचे नियंत्रक व महालेखापरीक्षक यांच्या सन २०१४-२०१५ या वर्षाच्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील **परिच्छेद क्र. ३.९ " पुलाची निष्क्रियता "** यासंदर्भात महालेखापरीक्षकांनी खालील अभिप्राय दिले आहेत.

१.१६ परिच्छेद क्र. ३.९ पुलाची निष्क्रियता

महाराष्ट्र सार्वजनिक बांधकाम पुस्तिका, १९८४ च्या नियम २५१ नुसार संबंधित नागरी अधिकाऱ्याचे जमिनीबाबत पूर्ण ताबा घेतल्याशिवाय त्या जमिनीवर कोणतेही काम सुरू करू नये. तसेच जेथे कामाच्या निविदा स्विकारण्यात आल्या आहेत. परंतु त्या कामासाठी लागणारी जमीन अद्याप संपादित करण्यात आली नसेल ते काम सुरू करावयाचे आदेश जारी करण्यापूर्वी जमीन संपादनासाठी लागणारा कालावधी जिल्हाधिकाऱ्याकडून

निश्चित करून घ्यावयास पाहिजे. कार्यकारी अभियंता सार्वजनिक बांधकाम विभाग, भंडारा यांनी एका कंत्राटदारास रुपये ३.२१ कोटी किमतीवर हे काम बहाल केले (ऑगस्ट २०११) जे की १५ महिन्यांच्या कालावधीत (नोव्हे. २०१२) पूर्ण करावयाचे होते. कार्यकारी अभियंता, भंडारा यांच्या दस्तावेजाच्या तपासणीत असे निदर्शनास आले की काम बहाल करते वेळी पुलाच्या दोन्ही बाजुस (भुगावच्या बाजुस ०.४० हेक्टर रस्ते बांधकामास लागणारी खाजगी जमीन (०.९७ हेक्टर) विभागाच्या ताब्यात नव्हती. काम बहाल केल्यानंतर जवळपास एक वर्षाचा कालावधी लोटल्यानंतर भुसंपादन अधिनियम, १८९४ च्या तरतुदीनुसार विभागाने भुसंपादनाची प्रक्रिया सुरू करण्याकरिता जिल्हाधिकारी, भंडारा यांचेशी संपर्क साधला (जून, २०१२) कंत्राटदाराने रुपये ३.०५ कोटीत पुलाचे बांधकाम पूर्ण केले (मार्च, २०१४) तथापि, पोच रस्त्यांच्या बांधकामाकरिता लागणारी जमीन उपलब्ध नसल्यामुळे पोच रस्त्याचे बांधकाम निष्पादित करता येऊ शकत नाही. अशा प्रकारे रुपये ३.०५ कोटी रक्कम खर्चुन बांधलेले पुल १.५ (दिड वर्ष पेक्षा) जास्त कालावधी पासुन लोकांच्या उपयोगासाठी चालू करण्यात आला नव्हता. (डिसेंबर, २०१५) महाराष्ट्र शासनाने नमूद केले (जानेवारी) कि भुसंपादनाचे काम जवळपास पूर्ण झाले आहे आणि पोच रस्त्याचे काम मार्च २०१६ पर्यंत पूर्ण करावयाचे लक्ष्य आहे. अशा प्रकारे पोच रस्त्यासाठी जमीनीच्या जोडण्याचा उद्देश विफल झाला. उपलब्धतेची खात्री न करता पुलाचे काम बहाल करण्यात आल्यामुळे रुपये ३.०५ कोटी खर्च करूनही पुल डिसें. २०१५ पर्यंत निरुपयोगी राहिला या शिवाय या दोन गांवाना (भुगाव आणि विहिरगांव).

ज्ञापन :-

महालेखाकारांच्या उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दिलेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनामध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

मुख्य अभियंता यांचे अभिप्राय :–

उर्वरित कामांच्या दुसऱ्या स्वीकृत निविदेच्या रुपये ७५.९६ लक्ष करारनामा किमतीच्या तुलनेत रुपये ४९.९५ लक्ष किमतीचा खर्च झालेला आहे. त्यामुळे या कामाची रुपये २६.०१ लक्ष इतकी बचत झाली आहे. ही बचत टोवॉल व पिचिंगची कामे कार्यान्वित न झाल्यामुळे झालेली आहे. त्यामध्ये कोणत्याही प्रकारचा पुलाचे पोचमार्गाचे बांधकामाकरिता अतिरिक्त खर्च झालेला नाही. प्रशासकीय मंजुरी आणि तांत्रिक मंजुरीच्या आर्थिक वावातच पूलाचे बांधकाम, पोचमार्ग व सीडी वर्क या कामाची किमत रुपये ३६५.४२ लक्ष असुन ती प्रशासकीय मान्यता व तांत्रिक मंजुरीच्या आर्थिक वावाच्या आतच आहे. त्यानुसार तांत्रिक मंजुरीच्या रुपये ३९४.५८ लक्षच्या तुलनेत रुपये २९.१६ लक्षची बचत झालेली आहे. त्यामुळे कामावर कोणताही अतिरिक्त आर्थीक भार पडलेला नाही. पुलाचे बांधकाम व पोच मार्गाचे काम सुद्धा पूर्ण झालेले आहे. सद्य:स्थितीत पूल वाहतुकीस खुला झालेला असून पूल चांगल्या स्थितीत आहे.

विभागाचे स्पष्टीकरण :-

सदर परिच्छेदाच्या मु.अ.,सार्वजनिक बांधकाम प्रादेशिक विभाग, नागपूर यांच्या रकाना क्र. ५ मधील अनुपालनाशी शासन सहमत आहे. तरी परिच्छेद निकाली काढण्याबाबत समितीस विनंती करण्यात येत आहे.

साक्ष :-

२.१ भारताचे नियंत्रक व महालेखापरीक्षक यांच्या सन २०१४-१५ या वर्षाच्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील **परिच्छेद क्र.३.१ राज्य निधीतून शासकीय इमारतीची देखभाल व दुरुस्ती परिच्छेद क्र. ३.६ " कामाच्या अतिरिक्त बाबींना अनियमित मंजुरी ", परिच्छेद क्र. ३.७ " अकस्मिक कामाची तरतूद अनधिकृतपणे वळविणे ", परिच्छेद क्र. ३.८ " कंत्राटदारास अनियमित प्रदान " व परिच्छेद क्र. ३.९ " पुलाची निष्क्रियता "** यासंदर्भात समितीने दिनांक १० व १७ एप्रिल, तसेच दिनांक १५ व २३ मे, २०१८ रोजी विभागीय सचिव व प्रतिनिधींची साक्ष घेतली. साक्षीच्या वेळी परिच्छेद क्रमांक ३.१.१. यामध्ये महालेखापाल कार्यालयाने जे आक्षेप नोंदविले आहेत त्याबाबत माहिती देताना विभागीय सचिवांनी अवगत केले की, उरलेल्या ३८ पोलीस क्वॉर्टरच्या दुरुस्तीची सद्यःस्थिती विचारल्याप्रमाणे यासंबंधीचे अंदाजपत्रक पोलीस हाऊसिंग विभागाकडे पाठविण्यात आले आहे. त्यांनी त्यास प्रशासकीय मान्यता मार्च, २०१६ मध्ये दिली असली तरी पोलीस गृहनिर्माण विभागाने आजपर्यंत निधी दिलेला नाही. त्यामुळे २३७ पैकी ३८ क्वार्टर्सची दुरुस्ती होऊ शकली नाही. त्यामुळे त्या ३८ क्वॉर्टर्सची दुरुस्ती विभागाला अद्याप करता आलेली नाही.

"Non-preparation of Annual repair program" च्या बाबतीत विभागाचे काय मत आहे ? अशी विचारणा समितीने केली असता, यासंबंधी सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडून विविध विभागाच्या मागण्यांप्रमाणे कार्यक्रम तयार करण्यात येतो. याबाबतच्या बैठका साधारणपणे दिनांक १० एप्रिल आणि प्रत्येक तिमाहीच्या शेवटी होतात. त्यांच्या मागण्यांच्या आधारे विभाग एसएलआर आणि एसडीआर यामध्ये वर्गीकरण करून तो कार्यक्रम तयार करण्यात येतो असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

महालेखाकारांचे मत असे आहे की, विभागाने असा वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम तयार केला नाही. ते न करता विभागाने या सर्व दुरुस्त्यांची कामे हाती घेतली आहेत जी without program आहेत तर त्याबाबत विभागाचे मत काय आहे ? अशी विचारणा समितीने केली असता, प्रतिनिधिक स्वरूपामध्ये अधीक्षक अभियंता, यवतमाळ यांनी आढावा घेतल्याचे इतिवृत्त विभागाकडे रेकॉर्डवर आहे. प्रत्येक जिल्ह्याचे असे इतिवृत्त विभागाने मागविले असून ते समितीला सादर करण्यात येणार आहे. जुलै २०१६ मध्ये त्यांनी अशी बैठक घेतली होती आणि त्या बैठकीमध्ये मंजुर करण्यात आलेले इतिवृत्त समितीला सादर करण्यात येईल. प्रत्येक वेळेला अशी बैठक होते आणि त्यामध्ये जुन्या कामांचा आढावा घेतला जातो आणि उपभोक्ता विभागाच्या गरजेनुसार नवीन कामांचाही त्यामध्ये समावेश केला जातो.

त्याबाबत बैठक झाली किंवा नाही हे याबाबत महालेखापालांचा आक्षेप नाही. प्रश्न असा आहे की वार्षिक दुरुस्तीचा जो कार्यक्रम तयार करण्यात येतो तसा कार्यक्रम तयार करून शासनाला सादर करण्यात आला नाही असा महालेखापालांचा आक्षेप आहे ? असे समितीने निदर्शनास आणले असता, २२१६ आणि २०२९ ही निवासी इमारती आणि अनिवासी इमारतींची विभागाची लेखाशीर्षे आहेत. या लेखाशीर्षांतर्गत कार्यक्रम मंजुरीच्या अधिकारामध्ये किरकोळ दुरुस्ती करण्याचे अधिकार कार्यकारी अभियंता यांना आहेत.तएसएलआर म्हणजे विशेष दुरुस्तीचे अधिकार अधीक्षक अभियंता यांना आहेत. विवक्षित दुरुस्ती ज्याला कॅपिटल टाईप ऑफ एक्सपेंडीचर करून कामे करणे, जसे गळती थांबविणे, कॉलमच्या स्ट्रक्चरची दुरुस्ती करणे किंवा संरचनात्मक दुरुस्ती करणे ही कामे निधीच्या उपलब्धतेनुसार मुख्य अभियंता मंजुर करतात असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

महालेखापालांचे असे मत आहे की, ७१ इमारतींची १४४४ कामे संबंधित अधीक्षक अभियंता यांच्याद्वारे वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम तयार केल्याशिवाय निष्पादित केली गेली या आक्षेबाबत समितीने विचारणा केली असता, ज्यावेळी संबंधित अधीक्षक अभियंता अशी बैठक घेतात त्यावेळी उपभोक्ता विभागाचे अधिकारी उपस्थित असतात. त्यामध्ये जुनी कामे जर अपूर्ण असतील तर त्यासंबंधी चर्चा होते आणि नवीन कोणती कामे घ्यावयाची असतील तर ती ठरविण्यात येतात. प्राधान्यक्रमानुसार त्याचा कार्यक्रम तयार करण्यात येतो असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

या ७१ इमारतींची १४४४ कामांसंबंधी महालेखापालांचा जो आक्षेप आहे त्यासंबंधी स्पष्टीकरण करण्यास समितीने सांगितले असता, २३७ निवासस्थानांच्या दुरुस्तीचा हा कार्यक्रम होता. या २३७ निवासस्थानांपैकी १९९ निवासस्थाने दुरुस्त करण्यात आली आहेत हा दुरुस्तीचा कार्यक्रम क्षेत्रीय स्तरावर करण्यात आला होता असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

या कामांना जरी अधीक्षक अभियंता यांनी मान्यता दिली असली तरी याबाबतचा संपूर्ण नियोजनाचा आराखडा अधीक्षक अभियंता यांनी तयार केला नव्हता. वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम तयार केल्याशिवाय या कामांना अधीक्षक अभियंता यांनीच मान्यता दिली आहे. त्यामुळे असा कार्यक्रम तयार न करता थेट कामांना मंजुरी देण्यात येते, त्या कामाला जॉब नंबर दिला जातो अशा प्रकारे जे काम सुरू आहे त्याऐवजी वार्षिक दुरुस्तीचा कार्यक्रम तयार झाला पाहिजे अशी समितीची अपेक्षा आहे. १-२ कामे वेळेवर घ्यावी लागली तरी ठीक आहे. पण या ठिकाणी सरसकट मर्जीनुसार त्यानुसार कामे करण्यात आली आहेत असे मत समितीने व्यक्त केले असता, त्यामुळे आता आपण या कामाच्या पद्धतीमध्ये अमुलाग्र बदल केला आहे. हा बदल असा आहे की आता हे काम नीड बेस काम करण्याऐवजी Annual maintenance contract of a campus or building असे काम आता करण्यात येणार आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

ज्यावेळी अधीक्षक अभियंता यांनी या कामाला मंजुरी दिली त्यापूर्वी या कामाचा वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम तयार झाला पाहिजे होता असे महालेखापालांचे मत आहे. त्यासंबंधी एकदा बैठक घेऊन त्या बैठकीमध्ये तसे ठरायला हवे होते, त्याचे प्रस्ताव यायला हवे होते व ते मंजुर करून विभागाकडे पाठवायला हवे होते. विभागाकडून without planning प्रस्ताव तयार करून त्यांना मान्यता देण्यात आली असे महालेखापालाचे मत आहे असे समितीने निदर्शनास आणले असे असता, प्रस्ताव तयार करणे म्हणजे तो नियोजन करून केलेला असतो. प्रस्तावाला अधीक्षक अभियंता यांनी मंजुरी दिली म्हणजे कार्यक्रमाला मंजुरी दिली असे असते. हे त्यावेळी जर जॉब नंबरसह त्यांनी व्यवस्थित महालेखापाल कार्यालयातील लेखापरीक्षकांना दाखवून दिले असते तर बरे झाले असते असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

कार्यक्रम तयार करणे हा वेगळा विषय आहे आणि एखादे काम तयार करून ते प्रस्तावित करणे हा वेगळा विषय आहे.ज्यावेळी कार्यक्रम निश्चित करण्यात येते त्यावेळी तो संपूर्ण वर्षात होणाऱ्या कामांची यादी तयार करून केला जातो असे मत समितीने व्यक्त केले असता, पूर्वी संपूर्ण वर्षाचा कार्यक्रम तयार करण्यात येत नव्हता. याचे मूळ कारण म्हणजे विभागाला या कामांसाठी जो निधी मिळत असतो त्याची निश्चित उपलब्धता जून-जुलै किंवा डिसेंबरमध्ये होत होती. त्यामुळे वर्षाच्या सुरूवातीला एप्रिल-मे मध्ये कोणती कामे करायची याबाबत विचार करणे गरजेचे असल्याचे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम प्राधान्यक्रमानुसार तयार करण्यास म्हणजे कोणते काम प्रथम प्राधान्याने करायचे किंवा त्यानंतर कोणते काम करायचे याबाबत निधीशिवाय कार्यक्रम आखण्यास ठरविण्यात येईल हरकत काय आहे? विभागाकडे जर जितका निधी मिळेल त्यानुसार विभागाकडून कार्यक्रम ठरविण्यात येईल असे असेल तर त्या कामाची लायबिलीटी ५०० कोटीपर्यंत वाढत जाते असे समितीने निदर्शनास आणले असता, या बाबतीत सूचना अशा आहेत की साधारणत: विभागाला मागच्या वर्षीचे एफ.एम. म्हणजे Final Modified Grant जी मिळणार आहे त्याच्या आधारे दीडपट वजा स्पील क्वॉस्ट अशा पद्धतीचा कार्यक्रम त्या अधीक्षक अभियंत्यांना मंजुर करता येतो असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

समितीचा मुद्दा एवढाच आहे की वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम तयार केला पाहिजे आणि त्या अनुषंगाने कार्यकारी अभियंत्यांच्या कामाला जॉब नंबर देण्याचे काम त्या त्या अधीक्षक अभियंता यांनी करावे.मागच्या पाच वर्षामध्ये असे झालेले नसल्याचे दिसून येत आहे आणि त्याला विभागाकडून संरक्षण देण्यात येत आहे की जे काम झाले आहे ते वार्षिक कार्यक्रम आहे असे होऊ शकत नाही असे मत समितीने व्यक्त केले असता, सन २०११-१२ ते २०१८-१९ पर्यंत विभागाला मिळालेल्या ऑफिस आणि निवासी इमारतींच्या अनुषंगाने त्यासाठी प्राप्त झालेल्या तरतुदींची टक्केवारी किती आहे ती तक्त्यामध्ये आहे. (परिशिष्ट) सन २०१० पासून ते २०१५ पर्यंत एकूण ४० टक्के निधी मिळाला आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले. (विवरणपत्र क्र. २)

विभागाला जे कार्यक्रमाचे नियोजन करायला पाहिजे होते ते न करता विभागाच्या अधिकाऱ्यांनी त्यांच्या विवेक बुद्धीने जे प्रस्ताव सादर केले आणि अधीक्षक अभियंता यांनी त्यांना मान्यता दिली. त्यामुळे without planning अशा पद्धतीने ही कामे केली आहेत. म्हणून इमारतीच्या बांधकामाऐवजी दुरुस्तीवरील खर्च जास्त होतो. नवीन इमारत बांधली असती तर त्यापेक्षा कमी खर्चामध्ये झाली असती. त्यामुळे विभागाने सांगितलेला खुलासा मान्य करण्यासारखा नाही असे मत समितीने व्यक्त केले.

सक्षम अधिकारी म्हणून कार्यकारी अभियंता त्यांच्या कार्यक्रमांना निधीच्या उपलब्धतेनुसार मंजुरी देतात.त पूर्वीची अशी पद्धत होती. त्यानुसार त्यांनी या कार्यक्रमांना मंजुरी दिली आहे ही वस्तुस्थिती आहे. जर अशी पद्धत होती तर मग महालेखापालांनी आक्षेप कसा घेतला ? हे काम नियमानुसार झाले नाही म्हणूनच महालेखापालांनी आक्षेप घेतला असेललवार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम तयार केला नाही याचे विभागाकडून समर्थन करण्यात येते काय, एखाद्या कामाच्या अंदाजपत्रकामध्ये सुधारणा करणे ही वेगळी बाब आहे आवश्यकतेनुसार काम निश्चित करावे आणि त्याला जॉब नंबर द्यावा याबद्दल सन २०१० पासून ते २०१५ पर्यंत जी कामे झाली आहेत त्यांचे विभागाकडून समर्थन करण्यात येत आहे असे मत समितीने व्यक्त केले असता, वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम तयार न करता कामे करणे या बाबीचे समर्थन नाही. परंतु वर्षाच्या सुरूवातीला सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडे ज्या उपभोक्ता विभागाच्या मागण्या असतात त्याची यादी तयार करून तो कार्यक्रम विभागाकडून मंजुर करण्यात येत असतो. दरम्यान पाच सहा महिने झाल्यानंतर सुद्धा दुरुस्तीच्या कामांची मागणी सातत्याने येत असते. त्यामुळे वर्षाच्या सुरूवातीला विभागाकडून एस.डी.आर. किंवा एस.एल.आर. निश्चितपणे मंजुर करण्यात येतात. त्यानंतर ज्या मागण्या येतात त्यांचा स्कोप विचारात घेऊन त्या कामांना सब-सिक्वेंटली मंजुरी देणे सुरू ठेवण्यात येते. त्यामुळे वर्षाच्या सुरूवातीला कार्यक्रम केला आणि मधल्या काळामध्ये कामांच्या मागण्या आल्या तर त्या तयार केलेल्या कार्यक्रमामध्ये नाहीत असे त्याचे इंटरप्रिटेशन होते असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

विभागाकडे प्लॅन आणि नॉन प्लॅन अशा दोन्ही बाबी असतात.तत्यामुळे विभागाने आराखडा तयार केल्यानंतर १०-१५ टक्क्यांपर्यंत वेळेवर कामे घेण्यासाठी तरतूद करणे शक्य आहे. याचा अर्थ आराखडा तयारच करू नये असे होत नाही. विभागाने वस्तुस्थिती मान्य केली तर समितीला पुढच्या विषयावर चर्चा करता येईल. एक तर महालेखापालांनी जो आक्षेप घेतला आहे तो चुकीचा आहे. विभागाची पद्धत बरोबर आहे महालेखापालांनी असे म्हणणे असेल तर महालेखापालांना विचारण्यात येईल असे समितीने स्पष्ट केले असता, महालेखापालांचा आक्षेप बरोबर आहे. पण कार्यक्रम मंजुर केल्यानंतर वर्षाच्या सुरूवातीला त्यामध्ये काही कामांचे जॉब नंबर समाविष्ट होतात असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

परिच्छेद क्रमांक ३.१.१ मध्ये महालेखापालांनी जे आक्षेप घेतले आहेत ते बघितले तर लक्षात येईल की हे काम कोणत्या पद्धतीने व्हायला हवे होते. त्यामध्ये कशी प्रक्रिया असायला हवी होती. रजिस्टर मेन्टेन्ड करणे, इमारतीच्या बांधकामाचे वर्ष, तक्रारी कोणाकोणाच्या आहेत, हे सर्व दुर्लक्षित करून ५५ कोटी रुपये १२० इमारतींपैकी ८९ किंवा ७१ कामांवर खर्च केले आहेत.तविभागाने उत्तरामध्ये संगणकीय प्रणाली आता सुरू केली आहे आणि ज्या ज्या विभागांनी मागणी केली त्यांचा समतोल राखून निधी पुरवठा कसा करता येईल ते सांगितले. सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड अंतर्गत लातूर येथील ९६ निवासस्थाने रिक्त असल्याबाबत आक्षेप असून यामधून साधारणपणे ३२.२५ लक्ष इतका महसूल प्राप्त न झाल्याचे नमूद आहे. आजमितीस ६७ निवासस्थानांच्या दुरुस्तीनंतर मागणीनुसार प्रतिक्षा यादीप्रमाणे निवासस्थानांचे वाटप करण्यात येत आहे. परंतु यामध्ये निवासस्थानांच्या वाटपासंदर्भात कुठे काही दिसत नाही. सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड अंतर्गत बीड येथील गृह, आरोग्य विभागाची ८३ निवासस्थाने रिक्त असल्याबाबत आक्षेप असून यामधून १९.०७ लक्ष निधी प्राप्त न झाल्याचे नमूद केले आहे. महालेखापालांनी या ठिकाणी काढलेले आक्षेप आणि या उत्तराचा संबंध काय आहे. यामध्ये मूळ आक्षेप छापून आले नाहीत काय ? अशी पद्धत असते काय, विभागाकडून आता काय सुधारणा करण्यात येणार आहेत त्याबद्दल सांगण्यात येते. परंतु यामध्ये जे ५५ कोटी रुपये खर्च झाले आहेत आणि ज्यांची वारंवार मागणी असून त्यांच्या ज्या अडचणी आहेत ४९ इमारतींना बाजूला केले आहे आणि ७१ इमारती ठरविण्याचा निकष काय असतो. कारण तक्रारी तर सर्वांच्याच असतील. कारण यामध्ये प्राधान्यक्रम ठरविण्यात येतो असे मत समितीने व्यक्त केले असता, या बाबतीत महालेखापालांचे जे मूळ आक्षेप आहेत ते समितीसमोर मराठीमध्ये आहेत. त्यांच्या इंग्रजी प्रतीमध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

"As per guidelines issued by PWD in 1991, the Superintending Engineer (SE) being the Circle head and Executive Engineer (EE) being the division head.." त्यांनी ९ डिव्हीजन, ९ सर्कल आणि १६ डिव्हीजनचे ऑडीट केले होते. "..were required to hold quarterly meetings with the heads of the user Departments to discuss the programme of repair of buildings for the ensuing year. In this regard, the Printed Register of Buildings (PRB) maintained by the Circles and the Divisions were to throw sufficient information (such as, year and cost of construction, built up area, specifications etc.) on the buildings due for repairs in a particular year. Based on the availability of funds and projected needs of the user Departments, the annual repair programmes were to be framed by the concerned SEs..." त्यामध्ये पुढे असे म्हटले आहे की, "...Audit observed that all the 1,444 works taken up in 71 buildings were executed without preparing any Annual Repair Programmes by the concerned SEs. Further, the PRB was also not updated to indicate the buildings due for M & amp; R. The M & amp; R works were being sanctioned throughout the year by the concerned SEs without taking into account the availability of funds and prioritizing the buildings in dire need of repairs. ज्या इमारतींना दुरुस्तीची अत्यंत आवश्यकता असताना त्या न घेता प्राधान्यक्रम निश्चित केला नाही "...This gets substantiated by the fact that 237 Government quarters in 4 out of 13 Divisions were vacant for the last one to five years for want of M & R works such as, seepages, cracked walls, broken doors and window panes, choked and broken drainage pipes etc. The Government of Maharashtra stated (December 2015) that a system of online registration of complaints by the user Departments is being developed and their prioritization would be worked out. Also, instructions have been issued in June 2015 to the field officers regarding computerisation of PRBs. The Government of Maharashtra further stated that ofu 237 quarters, 199 have been repaired post audit and 38 quarters would be repaired soon." असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

ते या ठिकाणी सर्व नमूद आहे. यामध्ये विभागाचा महसूल किती प्राप्त होणे बाकी आहे आणि त्याच्यासमोर १० टक्के एचआरए प्राप्त होत असल्यामुळे विविध बँकांकडून गृह कर्ज प्राप्त करून त्यानुसार कर्जाचे हप्ते भरणे. यामध्ये दोनच मूळ आक्षेप आहेत. एक म्हणजे विभागाने वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम तयार केला नाही. जे काम संबंधित विभागाकडून प्रस्तावित करण्यात आले ते काम सर्कलने मान्य केले. प्राधान्यक्रम बघितला नाही. तसेच सन २०१५ मध्ये ३८ क्वॉर्टर्स रिकामे असताना विभागाने अद्यापपर्यंत त्यांची दुरुस्ती केली नाही. As on today, after a period of three years the status is same. म्हणजे पाच वर्षापासून ही निवासस्थाने रिक्त होती त्यामध्ये आणखी तीन वर्षे तशीच गेली आहेत. जुन्या इमारती पाडून नवीन बांधणे हे करण्याऐवजी जुन्या इमारती दुरुस्त करणे योग्य नाही. पण तशी परिस्थिती या ३८ क्वॉर्टर्सची आहे काय? कारण विभागाकडून ५-५ किंवा ८-८ वर्षे ही निवासस्थाने दुरुस्त करण्यात येत नाहीत. महालेखापालांनी विशेषत: या ३८ क्वॉर्टर्सबद्दल सांगितले आहे. परंतु विभागाने ते अद्याप दुरुस्त केले नाहीत. महालेखापालांनी सांगितले की

विभागाने वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम तयार केला पाहिजे. कामाचा प्राधान्यक्रम निश्चित केला नाही किंवा कामांचे वार्षिक नियोजन केले नाही असे मत समितीने व्यक्त केले असता, सार्वजनिक विभागामध्ये सन २०१०-११ ते सन २०१५-१६ पर्यंत जी पद्धत होती त्याबाबत वरीलप्रमाणे माहिती दिली आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

पद्धत व नियम या वेगवेगळ्या गोष्टी आहेत. विभागाची पद्धत अशी होती की, आलेला निधी खर्च करा परंतु नियम असे सांगतो की, विभागाने वार्षिक नियोजन (Annual Plan) तयार केला पाहिजे. तातडीच्या कामांसाठी १० ते २० टक्के निधी खर्च केला पाहिजे. यादृष्टीने कामांचे नियोजन केले नाही, असा महालेखाकारांचा आक्षेप आहे. तसेच एक ते पाच वर्षांपर्यंत या क्वार्टर्स रिकाम्या होत्या. त्यापैकी १९९ क्वार्टर्सची दुरुस्ती करण्यात आली. परंतु प्रश्नाधिन विषय असलेल्या ३८ क्वार्टर्सच्या दुरुस्तीचे काम अजूनही पूर्ण केलेले नाही, ही परिस्थिती आहे. न्युअल मेन्टेनन्सचा प्लॅन विभाग किती वर्षांपासून बनविला नव्हता अशी विचारणा समितीने केली असता, ॲन्युअल मेन्टेनन्सचा नाही. परंतु विभागाचा मेन्टेनन्सचा प्लॅन तयार असायचा. तो नीड बेस्ड असायचा. म्हणजे विभागाला जेवढा निधी मिळालेला आहे, त्यापैकी पहिल्या तिमाहीत मिळणाऱ्या निधीची कामे हातामध्ये घेऊन पूर्ण करण्यात येत असत असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

सन १९९१ साली विभागाने धोरण ठरविले की, दरवर्षी मेन्टेनन्सचा कृती आराखडा ठरवायचा. त्या मार्गदर्शक तत्त्वाप्रमाणे फक्त २०१४-१५ वर्षांमध्येच कृती आराखडा केला नाही की, सन १९९१ पासून प्रत्येक वर्षी विभागाकडून ॲडहॉक बेसिसवर कार्यवाही करण्यात येत आहे? अशी विचारणा समितीने केली असता, मार्गदर्शक तत्त्वांबाबत माहिती देताना त्यामध्ये कृती आराखडा ठरविताना बैठक घ्यावी. प्रादेशिक स्तरावर असेल तर त्या ठिकाणी मुख्य अभियंता, विभागीय स्तरावर असेल तर तेथे कार्यकारी अभियंता व सर्कलच्या ठिकाणी अधीक्षक अभियंता यांनी सर्व विभागप्रमुखांना बैठकीस बोलावून त्यांच्या समवेत दुरुस्तीचा कार्यक्रम तयार करावा. त्यामध्ये तीन कॅटॅगरीज कराव्यात, करन्ट रिपेअर्स, स्पेशल रिपेअर्स आणि एस.डी.आर. ज्याला कॅपिटल टाईप रिपेअर्स असे म्हणतात त्याला जास्त पैसे लागतात.त भांडवली खर्चाचा भाग मुख्य अभियंता यांना पाठवावा. त्यासाठी प्राप्त होणाऱ्या निधीमधून मुख्य अभियंता यांनी कार्यक्रम मंजुर करावा.ाअधीक्षक अभियंता यांच्याकडे प्राप्त झालेल्या निधीपैकी प्रूडन्टनेस नुसार ५० टक्के किंवा ४० टक्के निधी सी.आर. साठी वितरित करावा. उरलेला निधी एस.एल.आर. किंवा विशेष दुरुस्तीसाठी म्हणून त्यांच्याकडे ठेऊन त्यामधून कामे मंजुर करावीत. या पद्धतीनेच कामे मंजुर झालेली आहे. सी.आर., एस.एल.आर. आणि एस.डी.आर. यांचा एकत्रित कार्यक्रम तयार करून तो रेकॉर्डवर ठेवणे व त्याला वार्षिक कार्यक्रम म्हणून घोषित करणे ही अपेक्षित बाब आहे. अशा रीतीने घोषणापत्र विभागाच्या रेकॉर्डवर कुठेही उपलब्ध नाही असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

याचा अर्थ सन १९९१ च्या मार्गदर्शक तत्त्वांनुसार जी कार्यवाही करणे अपेक्षित होते ते सन २०१५ पर्यंत कधीही केलेले नाही. विभागाने सन १९९१ ची मार्गदर्शक तत्त्वे मानलीच नाहीत. उत्तरामध्ये असे नमूद आहे की, सुधारित प्रमाणके सुनिश्चित करण्यासाठी संगणक प्रणाली... सुधारित प्रमाणके म्हणजे काय? अशी विचारणा समितीने केली असता, न्युअल मेन्टेनन्स कार्यक्रम केला नाही. सन १९९६ साली बिल्डींग मेन्टेनन्सचे नॉर्म्स ठरविण्यात आले. काय करायचे आहे, किती दुरुस्ती करावी लागेल व त्यासाठी किती खर्च लागेल याबाबतचे ते नॉर्म्स होते.परंतु नॉर्म्सप्रमाणे पैसे मिळत नाहीत, ही वस्तुस्थिती आहे. हे नॉर्म्स अद्ययावत करणे आवश्यक होते, परंतु ते झाले नव्हते. त्यामुळे महालेखापालांच्या सूचनेनुसार या नॉर्म्सच्या अद्ययावतीकरणासाठी व सर्वंकष दुरुस्तीच्या कार्यक्रमासंदर्भात काय मानके असावीत किंवा त्याची फ्रिक्वेन्सी काय असावी यासंदर्भात श्री. एस. एस. मोमीन, बांधकाम क्षेत्रातील तज्ञ व माजी सचिव यांच्या अध्यक्षतेखाली समिती तयार करण्यात आली. त्यामध्ये बाहेरील देखील काही तज्ञ होते. या समितीच्या शिफारशी आता प्राप्त झालेल्या आहेत. त्यानुसार मानके बदलणे आणि त्यानुसार मेन्टेनन्सचा कार्यक्रम हाती घेण्यासाठी प्रस्ताव सादर केला आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

सदर समितीच्या शिफारशी विभागाने स्विकारल्या आहेत का ? यामुळे खर्चामध्ये किती फरक पडणार आहे ? अशी विचारणा समितीने केली असता, या समितीच्या शिफारशींपैकी बहुतांश शिफारशी स्वीकारुन पायलट बेसिसवर त्याची अंमलबजावणी करून काय परिणाम होतो हे पाहणे विभागाने सुरू केले आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

यामुळे खर्चामध्ये वाढच होणार आहे. कारण मानके वाढविली याचा अर्थ खर्चामध्ये वाढ होणार असाच आहे असे मत समितीने व्यक्त केले असता, ही पद्धत अतिशय चांगली आहे. याबाबत विभागाने गृह विभागाच्या नाशिक येथील महाराष्ट्र पोलीस अकादमी पासून सुरूवात केली आहे. तेथे सुमारे १ हजार पोलीस उपनिरीक्षकांना प्रशिक्षण दिले जाते. या कॅम्पसच्या संपूर्ण दुरुस्तीचा खर्च पूर्वी पिस मिल पद्धतीने म्हणजे जशी गरज पडेल तसा केला जात होता. कुठे तरी हे थांबले पाहिजे यासाठी विभागाने याचे सर्वंकष एकच अंदाजपत्रक तयार केले व ते अधीक्षक अभियंता यांनी मंजुर केले. त्याचे एकत्रित १ कोटी ३७ लाख रुपयांचे एक वर्षासाठीचे टेंडर मागविले. हीच पद्धत सर्व ठिकाणी विभागाकडून अवलंबिण्यात येत आहे. त्यामुळे विभागाला निश्चित डेटा माहिती राहील. यामुळे वर्षभरासाठी येणाऱ्या खर्चाची वर्षाच्या सुरूवातीलाच माहिती असेल व त्याप्रमाणे वित्त विभागाकडे मागणी करता येईल. ज्या कामांसाठी पैसे उपलब्ध होतील ती अनुषंगिक कामे विभागाकडून पूर्ण करण्यात येतील. ज्या ठिकाणी पैसे उपलब्ध होणार नाहीत तेथे काम करण्यात येणार नाही असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

विभागीय प्रतिनिधींनी अगोदरच्या तीन कॅटॅगरीजबाबत माहिती दिली. त्यामध्ये तात्पुरते काम, भांडवली काम व मेजर दुरुस्ती यांचा समावेश होता. या तिन्ही कॅटॅगरीज नवीन पद्धतीमध्ये देखील तशाच कायम ठेवल्या आहेत का ? अशी विचारणा समितीने केली असता या तिन्ही कॅटॅगरी तशाच राहतील. त्यामध्ये बदल होऊ शकत नाही असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

विभागाने कितीही समर्थन केले तरीही पूर्वीच्या परिपत्रकाचे यामध्ये पालन झालेले नाही. तसेच विभाग अजूनही या कामांबाबत गंभीर नाही.१४०० कामे आराखड्या शिवाय मंजुर करून घेतली. याचबरोबर नवीन सिस्टीम पायलट प्रोजेक्ट म्हणून सुरू केली असल्याचे देखील सांगण्यात येत आहे. विभागाने उत्तरामध्ये नमूद केले आहे की, यासाठी नेमण्यात आलेल्या समितीचा अहवाल विभागाने पूर्णत: मान्य केला आहे. परंतु तोंडी उत्तर देताना सांगितले की, " शिफारसी पार्टली मान्य केल्या आहेत ". लेखी उत्तरामध्ये लिहिले आहे की, विभागाने हा अहवाल मान्य केला आहे व याचा सखोल अभ्यास होऊन याच्या ऑर्डर्स निघत आहेत. ही विसंगती समितीने निदर्शनास आणली असता, त्याच परिच्छेदापुरती किंवा कन्टेन्टपुरती समितीची शिफारस विभागाने मान्य केलेली आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

सन १९९१ सालच्या मार्गदर्शक तत्त्वांनुसार याबाबत कार्यवाही होत नाही. सन १९९१ ते २०१५ म्हणजे सुमारे २२ ते २४ वर्षे याबाबत कार्यवाही झालेली नसेल. कधी-कधी सुरूही केली असेल. एका वर्षामध्ये ५५ कोटी रुपये खर्च करण्यात आले आहेत.तयामधून काम देखील झाले असेल.ल परंतु प्राधान्यक्रम चुकला असेल, पाहिजे त्यांना दुरुस्ती करून मिळाली नसेल, ज्यांना आवश्यकता नाही त्यांची दुरुस्ती झाली असेल.ल कारण याचा काहीही मापदंड नाही. हम करे सो कायदा, असे अधिकाऱ्यांचे आहे. काहीही कायदा बनवा, नियम काहीही बनवा, काहीही शेरे मारा, परिपत्रके काढा विभागाला त्याच्याशी काहीही देणेघेणे नाही. हम करे सो कायदा किंवा आम्ही करणार तो कायदा, असे आहे. सन २०१४-१५ मध्ये झालेला ५५ कोटी रुपये खर्चाबाबत सन १९९१ सालच्या मार्गदर्शक तत्त्वांनुसार बैठक न घेता, कृती आराखडा तयार न करता, नियोजन न करता, प्राधान्यक्रम न ठरविता हा निर्णय मनस्वीपणाने घेतलेला आहे, हे मान्य आहे काय ? असे असेल तर या अधिकाऱ्यांचा शोध घेऊन त्यांची विभागीय चौकशी लावून किती कालावधीमध्ये कारवाई करणार ? नाही तर एवढा एक्सरसाईज कशाला करायचा आहे ? हम करे सो कायदा, असे आहे. आता येथून बोलून जातील व नंतर पुढे काय करायचे ते तेच करतील. ही कार्यवाही नियमानुसार किंवा शासनाने ठरवून दिलेल्या रुपरेषेनुसार झालेली नाही, हे खरे आहे का ? अशी विचारणा समितीने केली असता, शासनाने एक रुपरेषा आखून दिली होती. अतिशय चांगली परिस्थिती असेल तर रुपरेषेनुसार काम देखील करता येईल. परंतु त्यावेळची परिस्थिती लक्षात घेताा सन २०११-१२ साली विभागाने रिपेअर्ससाठी वित्त विभागाकडे कार्यालयीन व रहिवासी इमारतींसाठी ११८४ कोटी रुपयांची मागणी नोंदविली. परंतु कार्यालयीन इमारतींसाठी १६५ व रहिवासी इमारतींसाठी १०५ असे एकूण २७० कोटी रुपये मिळाले असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

यासाठीच सन १९९१ साली ही मार्गदर्शक तत्त्वे निश्चित केली आहेत. कारण त्याकाळी देखील अशीच परिस्थिती असेल.ल त्याकाळी देखील ३०० कोटी रुपयांची मागणी केल्यानंतर ११२ कोटी रुपयेच दिले असतील. त्यामुळे मागदर्शक तत्त्वे काढली की, " एकत्रित बैठक आयोजित करा. विभागप्रमुखांना बोलवा व त्यांच्या ज्या इमारती वाईट अवस्थेत आहेत त्यांची माहिती घ्या, प्राथमिकता विचारा व समितीने निर्णय घ्यावा ". त्यासाठीच ही व्यवस्था करण्यात आलेली आहे. सन २०१४-१५ या वर्षासाठी या प्रकारच्या समितीची बैठक झाली होती का ? अशी विचारणा समितीने केली असता, अशा समितीची बैठक झाली व त्याचे इतिवृत्त विभागाकडे आहेत. तसेच अधीक्षक अभियंता यांनी नीड बेस्ड् कार्यक्रम मंजुर केलेले आहेत असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

जर वार्षिक नियोजनाप्रमाणे कृती आराखडा तयार केला नसेल तर संबंधित अधिकाऱ्यांवर विभाग कोणत्या प्रकारची कारवाई करणार आहे ? कारण काही तरी जरब बसली पाहिजे, शिस्त पाहिजे. ११०० कोटी पैकी २७० कोटी रुपये दिले म्हणजे एखाद्या विभागाला १२ कोटी, दुसऱ्याला ८७, तिसऱ्याला १०३ कोटी व एकतर्फी निर्णय करण्यात येतो म्हणून ५ कोटी रुपये जास्त असे चालत नाही. समितीला केवळ सन २०१०-१५ दरम्यानची माहिती देण्यात यावी असे समितीने सूचित केले असता, सन २०११-१२ या वर्षी वार्षिक कार्यक्रम मंजुर करण्यात आला असता तर ११८४ कोटी १९ लाख रुपये लागले असते. त्या अनुषंगाने अर्थसंकल्पीय पुस्तकामध्ये छापून मिळाल्याप्रमाणे प्रत्यक्ष अर्थसंकल्पीय तरतूद २७१ कोटी रुपये एवढी होती असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

उपलब्ध निधीच्या दीडपट वार्षिक कार्यक्रम तयार करता येतो. त्यामध्ये विभागाने प्राथमिकता ठरवून घेतली पाहिजे व ती घेतली नाही, हाच आक्षेप आहे. विभागाने वार्षिक नियोजन आराखड्याशिवाय जी कामे केली ती योग्य झाली, आवश्यक होती व इतर आवश्यक नव्हते हे ठरविता येत नाही. कदाचित त्यापेक्षा जास्त आवश्यक कामे डावलली गेली असतील. विभागाने कोणताही वार्षिक आराखडा मंजुर केल्याशिवाय कार्यवाही केलेली आहे. मुद्दा एवढाच आहे की, जे झाले ते काम त्यांच्या स्वमर्जीने झालेले आहे. याबद्दलच महालेखाकारांनी आक्षेप काढलेला आहे. याबाबत ज्यांनी कार्यवाही केली नाही त्यांच्यावर विभागाकडून काय कारवाई करण्यात येणार ? समितीला बैठकीचे इतिवृत्त सादर करण्यात येत आहे. परंतु त्या अगोदरच्या तीन वर्षांच्या इतिवृत्तांमध्ये असे कित्येक प्रकरणे असतील ज्यामध्ये त्या-त्या

विभागाचे प्रमुख दुरुस्तीबाबत वारंवार मागणी करीत असतील परंतु ते विभागाच्या या २७० कोटी रुपयांमध्ये समाविष्ट नसतील. एखादे प्रकरण असेही असेल की, त्याच वर्षी मागणी झाली व त्याच वर्षी मंजुरी मिळाली. ही संपूर्ण पाच वर्षांची इतिवृत्ते मागितली तर त्यामध्ये अशी प्रकरणे निघतील. याबाबतची पद्धती पाळण्यात आली नाही, असे विभागाने कबूल केले आहे.यासाठी जबाबदार व्यक्ती कोण आहे व त्यांच्यावर काय कारवाई करण्यात येणार आहे ? विभागाचे एकंदरीतच म्हणणे असे आहे की, एकूण खर्चाच्या अगेन्स्ट खूपच कमी रक्कम मिळते त्यामुळे वार्षिक आराखडा तयार न करतो गरजेनुसार कामे करतो. सन २०११-१२ मध्ये सुमारे ११०० कोटी रुपयांच्या अगेन्स्ट २७१ कोटी रुपये मिळाले. हे २७१ कोटी रुपये कुठे खर्च करायचे याचा निर्णय कोण करते व तो कोणत्या स्तरावर केला जातो ? अशी विचारणा समितीने केली असता, २७० कोटी रुपये मिळाल्यानंतर हा निधी साधारणतः मागील वर्षी मिळालेल्या निधीएवढासाठी लागणाऱ्या निधीचे तर अधीक्षक अभियंता त्यांच्या स्तरावर त्या-त्या जिल्ह्यांमध्ये दुरुस्ती वितरण करून तेवढया रकमेचा कार्यक्रम मंजुर करतात. त्याला वार्षिक आराखडा म्हणता येणार नाही असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

मिळालेल्या २७१ कोटी रुपयांचे शिर्ष केवळ देखभाल दुरुस्ती एवढेच होते का ? अशी विचारणा समितीने केली असता, २२ (१६) व २० (५९) असे विभागाचे दोन लेखाशिर्ष आहेत. त्यामध्ये अधीक्षक अभियंतानिहाय निधी दिला जातो. त्या अर्थसंकल्पीय पुस्तकामध्ये छापलेल्या असतात असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

वित्त विभागाने २७१ कोटी रुपयांची देखील अधीक्षक अभियंता निहाय विभागणी करून दिली का ? अशी विचारणा केली असता, प्रत्येक जिल्ह्यामध्ये इमारतींच्या क्षेत्रानुसार प्रमाणबद्ध पद्धतीने पैशांचे वितरण केले जाते. माननीय अर्थमंत्री अर्थसंकल्पीय पुस्तकामध्ये अधीक्षक अभियंतानिहाय तरतूद छापून देतात असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

यामध्ये ७१ इमारतींची १४४४ कामे केलेली आहेत. ही केलेली कामे व त्यावर करण्यात आलेल्या खर्चाची यादी समितीला सादर करण्यात यावी असे समितीने सूचित केले असता सदर माहिती सादर करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी सांगितले. तसेच ३८ इमारतींचे बद्दल माहिती देताना संबंधित वर्षामध्ये निधी अपुरा होता. त्यामुळे या ३८ इमारतींच्या दुरुस्तीच्या कामांसाठी लागणाऱ्या निधीचे अंदाजपत्रक उपभोक्ता विभागाला पाठविले आहे. त्यांनी त्यास मार्च, २०१६ मध्ये प्रशासकीय मंजुरी देखील दिली आहे. परंतु त्यासाठी लागणारा निधी अद्यापपर्यंत दिलेला नाही. जेव्हा विभागाच्या लक्षात आले की, निधी कमी मिळाला आहे त्यावेळी उपभोक्ता विभागाला सदर मागणी पाठविली आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडून जेवढी कामे करण्यात येतात त्यासाठी उपभोक्ता विभागाकडून पैसे घेण्यात येतात की सार्वजनिक बांधकाम विभाग स्वतः ही कामे करतो ? अशी विचारणा समितीने केली असता, सर्वसाधारणपणे घेतलेल्या तक्रारी किंवा मागण्या सार्वजनिक बांधकाम निधीमधून पूर्ण करण्याचा प्रयत्न करण्यात येतो. परंतु ज्यावेळी लक्षात येते की, विभागाकडे केवळ ३५ ते ४० टक्के निधी आहे व तातडीच्या काही मागण्या असतील तर तसे यूजर डिपार्टमेंटला कळविण्यात येतो. त्यांच्याकडून पैसे देखील मिळतात. या प्रकरणी प्रशासकीय मान्यता दिली मात्र निधी दिला नाही. त्यामुळे सदर कामे प्रलंबित आहेत असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

संबंधित अधिकाऱ्यांवर कारवाई करणार का, असा प्रश्न समितीने विचारला. परंतु त्याबाबत उत्तर दिले नाही. त्यामुळे याबाबत समितीच शिफारस करेल असे मत समितीने व्यक्त केले असता, मोमीन यांच्या अध्यक्षतेखालील समितीच्या ज्या शिफारशी स्विकारल्या आहेत त्याचे विभागाकडून यापुढे काटेकोरपणे पालन करण्यात येईल. याबाबत कसोशीने पूर्णपणे अंमलबजावणी करण्यात येईल. याला सुरूवात देखील केलेली आहे असे विभागीय सचिवांनी विदीत केले.

लोकलेखा समितीने दिलेल्या निर्देशांची विभाग अंमलबजावणी करीत नाही. त्यामुळे समितीने विचारलेल्या प्रश्नावर अंमलबजावणीबाबत दिलेल्या उत्तराचे कुठपर्यंत पालन होईल याबाबत शाश्वती वाटत नाही असे मत समितीने व्यक्त केले असता, सन २०१८-१९ मध्ये इमारत दुरस्तीचा वार्षिक कार्यक्रम विभागाकडून नक्की तयार करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

सन २०१८-१९ साठी किती निधी मिळालेला आहे? सन २०१८-१९ चा वार्षिक कार्यक्रम आणखी तयार केला नाही का ? या समितीच्या प्रश्नांबाबत वार्षिक कार्यक्रम तयार करण्याची कार्यवाही याच दिवसांमध्ये सुरू असते. याच्या बैठका साधारणतः एप्रिल-मे महिन्यामध्ये होतात व जून महिन्यामध्ये पूर्णपणे हा कार्यक्रम तयार होतो. यावर्षीच्या अधीक्षक अभियंतानिहाय अर्थसंकल्पाची आकडेवारी उपलब्ध नाही. परंतु वित्त विभागाकडे २४८८ कोटी रुपयांची मागणी केली होती. त्याच्या अगेन्स्ट कार्यालयीन इमारतींसाठी ५६१ कोटी रुपये व निवासी इमारतींसाठी प्रधान सचिवांनी खूप आग्रह धरल्यामुळे ५० कोटी रुपयांची वाढ होऊन १५६ कोटी रुपये मिळाले आहेत. असे एकूण ७१८ कोटी रुपये मिळाले आहेत असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

याचा अर्थ विभागाच्या पूर्वीच्या तर्काप्रमाणे यावर्षी देखील ॲन्युअल मेन्टेनन्स प्लॅन तयार करण्याची गरज नाही. अधिकारी या नात्याने विभागीय सचिवांनी निदान हा कार्यक्रम तरी तयार करायला पाहिजे होता. प्रशासनाने प्लॅन तयार केला परंतु बजेटमध्ये पैसे मिळाले नाहीत व त्यामुळे नीड बेस्ड् केले हे तरी रेकॉर्डला राहिले असते असे मत समितीने व्यक्त केले असता, याबाबत एक प्लॅन तयार करून एक्झीक्युशन नीड बेस्ड् करण्यात येईल. अधीक्षक अभियंता जो कार्यक्रम मंजुर करतात त्यावर वार्षिक मंजुरी लिहिले असेल तर उत्तर देता आले असते. परंतु तसे लिहिलेले नाही. ' दुरुस्तीचा कार्यक्रम ' असे लिहिलेले आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

रस्ता तयार करताना विभागाकडून रस्त्यांचे संपूर्ण बजेट काढले जाते. राज्यातील संपूर्ण रस्ते करायचे असतील तर विभागाला सुमारे २३ हजार कोटी रुपये लागतील याप्रमाणे त्याच्या देखभाल दुरुस्तीचे काही तरी नियोजन केले पाहिजे असे समितीने सूचित केले असता, मोमीन समितीच्या शिफारशींच्या अनुषंगाने वार्षिक कार्यक्रम तयार करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

सन २०१४-१५ मध्ये हा लेखापरिक्षण परिच्छेद आला आहे. त्यानंतर सन २०१५-१६ व २०१६-१७ मध्ये वार्षिक आराखडा तयार केला का ? प्रस्थापित नियमांचे पालन करण्याबाबत आपल्या लक्षात आल्यानंतर देखील ते केले जात नाही. ॲन्युअल प्लॅन तयार करण्याचा नियम आहे की नाही ? अशी विचारणा समितीने केली असता, दुरुस्तीचे जे निकष असतात त्यांची एक सिस्टिम आणि फ्रिक्वेन्सी असते. त्यामध्ये कालानुरुप बदल झालेले आहेत असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

मागणीपेक्षा कमी रक्कम मिळत असल्यामुळे वार्षिक दुरुस्ती आराखडा तयार करण्यात येत नाही, असे म्हणणे चुकीचे होईल. विभागाला मार्च महिन्यामध्ये निधी मिळत असतो. त्यामुळे पुढील आराखडा एप्रिल, मे, जून या महिन्यामध्ये तयार करता येऊ शकतो. ३१ मार्च रोजी पुढील वर्षाच्या आराखड्याचा निधी मिळत असतो असे मत समितीने व्यक्त केले असता, आर्थिक वर्ष संपेपर्यंतच पैसे खर्च करावे लागतात. यावर्षी अर्थसंकल्पीय अधिवेशन मार्च महिन्यामध्ये झाले आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

विभागाचा हा मुद्दा योग्य नाही. विभागाचा आराखडा मार्च, एप्रिल, मे महिन्यामध्ये तयार करावा. मार्चमधील अधिवेशनामध्ये जर अर्थसंकल्पामधून जर १०० कोटी रुपयांचा निधी मिळत असेल तर १५० कोटी रुपयांचे नियोजन करावे. परंतु असे न करता विभागीय प्रतिनिधी स्वत:चे स्पष्टीकरण देत आहेत. सन २०१८-१९ चा आराखडा मार्च महिन्यापूर्वीच तयार करावयास पाहिजे असे समितीने सूचित केले असता, या महिन्यामध्ये ७१८ कोटी रुपये प्राप्त झालेले असल्यामुळे विभागांतर्गतच्या उप विभागांची मागणी आणि बैठक घेऊन या रकमेचा वार्षिक कार्यक्रम घेऊन तो प्रसिद्ध करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

विभागाला १०० रुपयांची आवश्यकता असताना ४० रुपये मिळाले आहेत. तर मिळालेले ४० रुपये कोणत्या ठिकाणी खर्च करावयाचे ? हे कोण ठरवीत असतो. विभागाच्या मार्गदर्शक सूचनेमध्ये असे म्हटलेले आहे की, जर विभागाला ४० रुपये मिळालेले असतील आणि जर समजा जिल्हाधिकारी कार्यालयाच्या दुरुस्तीसाठी दहा रुपये खर्च लागणार असेल तर जिल्हाधिकारी कार्यालयाच्या अधिकाऱ्यांसोबत चर्चा करून सदर ४० रुपयांमधील प्राधान्याने कोणती कामे घ्यावयाची ? याची खात्री विभाग करून घेत असते काय? अशी विचारणा समितीने केली असता, अधीक्षक अभियंतानिहाय आणि जिल्हानिहाय याचे वाटप संबंधित लेखा शिर्षकाखाली केले जाते कामाबाबत संबंधित विभागासोबत बैठक घेऊन तसेच ठरविण्यात येत असते. जर समजा कामाबाबत संबंधित विभागासोबत बैठक घेऊन तसे ठरविण्यात येत असते.

अशा प्रकारची कार्यवाही होत नाही. जर विभागाकडे अशा प्रकारच्या बैठका घेतल्याचे इतिवृत्त असल्यास ते समितीला सादर करावे असे समितीने सूचित केले असता, एस.व्ही. सोनटक्के, अधीक्षक अभियंता यांच्यासोबत घेण्यात आलेल्या आढावा बैठकीचे इतिवृत्त सध्या उपलब्ध आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

राज्यातील सर्व मंडळांमध्ये अशा प्रकारच्या बैठका घेण्यात आलेल्या आहेत काय? जिल्हाधिकारी कार्यालयाचा १० रुपयांचा आराखडा तयार करण्यात आला असेल आणि त्यासाठी विभागाला जर समजा ४ रुपये द्यावयाचे आहेत. परंतु या रुपयांमध्ये दहा कामे करावयाची असतील तर त्यामध्ये प्राथम्याने कोणती कामे करावयाची आहेत ? याची यादी विभागाने तयार केलेली आहे काय ? कनिष्ठ अभियंत्यांनी जी कामे सांगितली तीच कामे करण्यात येतात असे मत समितीने व्यक्त केले असता, राज्यातील १५ मंडळामध्ये याबाबत विचारणा करण्यात आली होती. त्याबाबतचे इतिवृत्त उपलब्ध आहे. कनिष्ठ अभियंत्यानुसार काम केले जात नाही. विभागाकडे जून २०१५ चे एक रेकॉर्ड आहे. ते समितीला सादर करण्यात येत आहे. नांदेड जिल्ह्यामध्ये विभागनिहाय सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या पी.आर.पी. रजिस्टरनुसार इमारतींची संख्या, एकूण बांधकाम क्षेत्रफळ, सन २०१५-१६ साठी विभागनिहाय निवासी व अनिवासी इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीसाठी मंजुर वितरित अनुदान याबाबतची माहिती आणि त्या अनुषंगाने मंजुर करण्यात आलेली कामे, या सर्वांचा आराखडा सदरहू बैठकीमध्ये घेण्यात आलेला आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

सदर आराखडा सन २०१५-१६ ला करण्यात आलेला आहे. विभागाने करावयाची कामे ठरविली असतील तर त्या कामांची यादी संबंधित विभागाकडून प्राथम्याने मंजुर करून घेतली काय ? अशी विचारणा समितीने केली असता, दरवर्षी अशा प्रकारचा आराखडा तयार करण्यात येत असतो. परंतु या आराखड्याला वार्षिक आराखडा असे संबोधण्यात येत नाही. संबंधित विभागाकडून प्राथम्य क्रमाने करावयाच्या कामांची मंजुरी घेण्यात येत असते. पोलीस अधीक्षक कार्यलय, जिल्हाधिकारी कार्यालय या कार्यालयाची कामे होतच असतात असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

जेवढ्या मंडळांचे लेखा परिक्षण झालेले आहे त्यांचे वार्षिक योजना तयार करण्याचे इतिवृत्त देण्यात यावे असे समितीने सूचित केले असता, विभागाने जो कार्यक्रम मंजुर केला आहे, त्याला " वार्षिक कार्यक्रम " असे म्हणता येणार नाही. यासाठी उदाहरणादाखल मुंबईमध्ये मॅजेस्टिक आमदार निवास आहे. सदर आमदार निवासाची दुरुस्ती करावयाची होती. शासनाने विशिष्ट रक्कम त्यासाठी मंजुर केली होती. परंतु सदरहू आमदार निवासाची दुरुस्ती अद्यापपर्यंत विभागाला करता आली नाही. यासाठीची कारणे वेगवेगळी आहे. पहिले कारण असे आहे, की विभागाला एम.सी.झेड.एम.ए. ची परवानगी मिळालेली नाही. दुसरे असे की सदर इमारत कोसळण्यास आली आहे, असे विभागाने घोषित केले असूनदेखील तेथील ऑक्युपेंसीबाबत माननीय न्यायालयात प्रकरण सुरू आहे. तिसरे कारण असे की त्या ठिकाणी सन्माननीय लोकप्रतिनिधी राहत असतात. अशा अनेक ठिकाणी जसे की, ज्या ठिकाणी दुरुस्ती करावयाची आहे ते ठिकाण रिक्त करण्यासाठी इतर कार्यालयाने किंवा लोकांना राहण्यासाठी घर देता येत नाही, ते ठिकाण दुरुस्तीविना राहत असते. ज्यावेळी त्या ठिकाणी रहाणारा व्यक्ती बदली होऊन दुसऱ्या ठिकाणी गेला तर त्या इमारतीची दुरुस्ती करणे शक्य होते. महालेखापालांनी केलेली सूचना विभागाला मान्य आहे. त्यांनी सांगितल्याप्रमाणे वार्षिक कार्यक्रम घोषित करण्यात येईल. तसेच, उपलब्ध निधीच्या मर्यादेत राहून त्याबाबत तंतोतंत पालन करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

विभागाचा कार्यक्रम एकाच वेळी ठरविण्यात येत असतो काय ? अशी विचारणा समितीने केली असता यासाठीचा ताळेबंद तयार करण्यात येतो. विभागाला अर्थसंकल्पातून २७० कोटी रुपयांची मूळ तरतूद मिळालेली आहे. त्यानंतर पुरवणी मागण्याच्या माध्यमातून १००-१०० कोटी रुपयांच्या अतिरिक्त मान्यता मिळाल्या आहेत. अशा प्रकारे एकूण ४७० कोटी रुपये मिळाले आहेत. अशा प्रकारचे अधिकचे पैसे मिळणार आहेत, असे विभागाला जर माहिती असते तर तशा प्रकारचा कार्यक्रम विभाग तयार करु शकलो असतो. त्या कार्यक्रमाला " वार्षिक कार्यक्रम " घोषित करता आला असता असा खुलासा विभागीय सचिवांनी केला.

उपलब्ध निधीच्या प्राथम्यानुसार काम केले पाहिजे. विभागाच्या कार्यक्रमाची आवश्यकता, त्याचा प्राथम्यक्रम आणि त्या अनुषंगाने उपलब्ध निधीप्रमाणे काम करण्याची पद्धत अवलंबावयास पाहिजे होती. परंतु अशा प्रकारची कार्यवाही विभागाने केलेली नाही. विभाग आता असे सांगत आहे, की पुरवणी मागण्याच्यांद्वारे दोन वेळा निधी मिळालेला असून त्यानुसार काम करण्यात आलेले आहे. विभागाकडे ४०० कोटी रुपयांची जबाबदारी आहे. त्यामुळे विभागाने प्रथम्याने तयार करावयाच्या कामांची यादी तयार करावयास पाहिजे. त्यामध्ये कोणती काम सुरूवातील करावयाची ? कोणती कामे नंतर करावयाची ? अशा प्रकारचा आराखडा तयार केल्याशिवाय विभागाकडून लोकांना न्याय मिळणार नाही. त्यामुळे अशा प्रकारे काम विभागाने केलेले नाही. विभागाने केवळ निधी मिळण्याची प्रतिक्षा केलेली आहे. विभागाला मिळालेले २७० कोटी रुपये किंवा ७०० कोटी रुपयांमधील रक्कम यावर्षीच्या नियोजनावर खर्च करण्याऐवजी जुन्या वेतनावरच खर्च होईल असे समितीने सूचित केले.

२.२ परिच्छेद क्रमांक ३.१.१ वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम तयार न करणे

या परिच्छेदाबाबत समितीची अशी अपेक्षा आहे, की ज्या लोकांनी नियमांचे पालन केले नसेल त्यांच्यावर कारवाई झाली पाहिजे. मागील परिच्छेदामध्ये वार्षिक कार्यक्रम तयार करण्यात आला नाही, याबाबत विभागाने सहमती दर्शविली आहे. परंतु या विषयाबाबत ज्या काही चुका करण्यात आल्या आहेत, त्यासाठी विभागाने कारवाई केली पाहिजे. जेणेकरून विभागामध्ये शिस्तीचे वातावरण तयार होईल असे मत समितीने व्यक्त केले असता, याबाबत विभागाची परिस्थिती विषद करताना जर विभागाने असे ठरविले की, सर्व मंडळाच्या कार्यालयाकडून ज्या काही मागण्या असतील त्या ताबडतोब त्यांच्याकडून घेण्याचे ठरविले तर त्या त्वरीत प्राप्त होतील असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

विभागाच्या दायित्वासाठी जर ७०० कोटी रुपये मिळाले आणि त्यापैकी ३०० कोटी रुपये जर विभागाच्या दायित्वावर खर्च होणार असतील तर ४०० कोटी रुपये विभागाकडे शिल्लक राहतील असे मत समितीने व्यक्त केले असता, उर्वरित चारशे कोटी रुपयांच्या दिडपट कामे घेता येतील. विभागाच्या मागणीप्रमाणे जर वार्षिक कार्यक्रम घोषित केला आणि त्या कामांसाठी जर तेवढया प्रमाणात निधी मिळाला नाही तर ती सर्व कामे शेवटी अनुत्तरीत राहत असतात. प्रशासनाचे नुकसान होणार नसून यामध्ये प्राथम्यक्रम बदलत असतो असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

यामध्ये विभाग सुरक्षित राहील. विभाग शासनाने ठरवून दिलेल्या ९१ मार्गदर्शक तत्वानुसार काम करीत असतो. जोपर्यंत आवश्यक निधी मिळणार नाही, तो पर्यंत तेवढया निधीची कामे होणार नाहीत. विभागाने हँड ओव्हर प्लॅनचा शासन निर्णय रद्द करावा. यावरून माननीय अर्थमंत्र्याना किमान कळेल की, येणाऱ्या पुढील पाच वर्षांतील कामासाठी किती खर्च लागणार आहे ? त्यामुळे विभागाने पाच वर्षाचा आराखडा तयार केला पाहिजे असे समितीने सूचित केले असता, विभागाला पुढील पाच वर्षांच्या कालावधीचा आराखडा तयार करता येणार नाही. त्यापेक्षा वार्षिक आराखडा निश्चितपणे तयार करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

२.३ परिच्छेद क्रमांक ३.१.२ जादा कामाच्या मंजुरीमुळे दायित्वाची निर्मिती :–

सदरहू परिच्छेदामध्ये असे नमूद आहे की, विभागाला निधी कमी मिळत असतो. असे असताना पुनर्नियोजनाद्वारे १९ कोटी रुपयांचा निधी समर्पित करण्यात आलेला आहे. त्यामुळे सदर निधी समर्पित करण्याची कारणे काय आहेत ? विभागाचे ३४८.७२ कोटी रुपयांचे दायित्व आहे आणि सन २०१३-१४ मध्ये १९ कोटी रुपयांचा निधी विभागाने समर्पित केलेला आहे. कोणत्या विभागाने किंवा मंडळाने सदर निधी समर्पित केलेला आहे ? याबाबतचे अभिप्राय विभागाने दिलेले नाहीत. जर विभागाला कमी निधी मिळत असेल तर सदरहू रक्कम समर्पित करण्याची कारणे काय आहेत ? विभागाने अभिप्रायामध्ये असे नमूद केले आहे की, ३४८ कोटी रुपयांची मागणी प्रलंबित होती आणि दुसऱ्या बाजुला १९ कोटी रुपयांचा निधी समर्पित करण्यात आला आहे हि बाब समितीने निदर्शनास आणली असता, सदर निधी कोणत्या मंडळाने समर्पित केला आहे, त्याची माहिती घेण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

महालेखापालांनी उपस्थित केलेल्या आक्षेपाच्या मुद्यांमध्ये सदर निधी समर्पित का झाला आहे, त्याबाबत माहिती सांगितलेली आहे. विभागाचे आधिकारी या पुर्वीच्या परिच्छेदामध्ये असे सांगत होते, की विभागाला कमी निधी मिळत होता. सदर बाब विभागाने एक्झिट कॉन्फरन्समध्ये मान्य केली आहे. त्यामुळे सदर १९ कोटी रुपये समर्पित करण्याची कारणे काय आहेत ? अशी विचारणा समितीने केली व विभागाने स्पील वर्कचे दायित्व देखील घेतले पाहिजे असे समितीने सूचित केले असता, कोणत्या मंडळाने १९ कोटी रुपये समर्पित केले आहेत ? त्याची माहिती घेऊन समितीला सादर करण्यात येईल. समितीने सूचना केल्याप्रमाणे वार्षिक आराखडा पूर्ण करण्यात येईल. जरी निधी कमी मिळाला तरी समितीने सांगितल्याप्रमाणे एकूण मागणीपैकी जी कामे प्राथम्य क्रमाने करावयाची आहेत, त्यांची अंमलबजावणी त्वरीत करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी आश्वस्त केले.

विभागाने समर्पित केलेल्या १९ कोटी रुपयांची माहिती समितीला देण्यास सांगितले असता, रेसिडेंसी मंडळाकडून किंवा मुंबई मंडळाकडून सन २०१५-१६ आणि सन २०१६-१७ या वर्षात असे समितीने निदर्शनास आणले असता, ज्यावेळी मंत्रालय दुरुस्त करावयाचे होते, असे विभागीय सचिवांनी सांगितले असता, मंत्रालय दुरुस्तीचे काम सन २०१२-१३ चे आहे. मंत्रालयास सदर विषय हा सन २०१३-१४ चा आहे. सन २०१२ मध्ये आग लागली होती. त्याच्या दुरुस्तीचे काम सन २०१३ मध्ये करण्यात आले होते असे समितीने निदर्शनास आणून दिले त्यावेळी, मंत्रालयाच्या दुरुस्तीसाठी विभागाच्या नॉन-प्लॅनमधून विवक्षित निधी ईयर मार्क ठेवला होता आणि तो निधी मंजुर करतेवेळी वित्त विभागाने सार्वजनिक बांधकाम विभागाला सांगितले होते की, सदर निधी याच कामासाठी खर्च करावयाचा आहे. त्यावेळी त्या आर्थिक वर्षात जेवढे काम झाले होते तेवढे पैसे वापरण्यात आले आणि उर्वरित निधी परत पाठविण्यात आला होता असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

मंत्रालयाचे बरेचसे काम करणे शिल्लक होते. असे असताना विभागाला मिळालेला निधी विभाग खर्च करु शकला नाही, ही विभागाची अकार्यक्षमता आहे. मंत्रालयाच्या दुरुस्तीच्या कामासाठी कंत्राटदाराने विभागाकडे त्यांची देयके कधी दाखल केली ? ३१ मार्च रोजी मंत्रालयाचे किती रुपये देणे विभागाकडून प्रलंबित होते. कंत्राटदाराची देयके विभागाला मंजुर केली आहेत, परंतु वेतन दिलेले नाही. असे ३१ मार्च रोजी किती रकमेची देयके प्रलंबित होते अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागाने यासाठी कोणत्याही प्रकारची अकार्यक्षमता दर्शविलेली नाही. कंत्राटदाराचे वेतन देण्यात आलेले नाही, ही वस्तुस्थिती आहे. आजही कंत्राटदाराचे विवादित देयके देण्यात आलेली नाहीत. कारण त्यामध्ये अपेक्षिततेप्रमाणे काम केले नसेल तर आणि शासनाने नियुक्त केलेले जे सल्लागार होते त्यांचे प्रमाणिकरण होत नाही, तो पर्यंत कंत्राटदाराची देयके अदा करावयाची नव्हती. त्यामुळे त्या मंडळाने सदर खर्च केलेला नाही, असे उपलब्ध कागदपत्रांवरून दिसून येते असा खुलासा विभागीय सचिवांनी केला.

एवढया मोठ्या प्रमाणात विभागाचे दायित्व वाढण्याची कारणे काय आहेत ? अशी विचारणा समितीने केली असता, साधारणपणे असे होते की, एखादा अधिकारी बदलून गेल्यानंतर त्यांचे निवासस्थान बदलून द्यावे, अशी मागणी येते. काही ठिकाणी व्ही.व्ही.आय.पी. लोक असतात. सदर बाब ही मुंबई विभागाशी संबंधित आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

सदर ३४८ कोटी रुपये मुंबई मंडळाचे आहेत काय ? ज्या ठिकाणी उच्च पदस्थ अधिकारी राहतात त्याच ठिकाणी पैसे खर्च करण्याचे काम विभाग प्राथम्याने करत असते असे मत समितीने व्यक्त केले असता, विभागाचे बहुतेक दायित्व हे चार ठिकाणचे आहे. मुंबई, पूर्णे, नागपूर आणि औरंगाबाद. औरंगाबाद येथे जास्त प्रमाणात दायित्व नाही. ज्या ठिकाणी एस. आर.पी.एफ. आणि गृह विभागाची निवासस्थाने मोठ्या प्रमाणात आहेत, त्या ठिकाणी अशा प्रकारचे दायित्व झालेले असते. मध्यंतरी सर्व इमारती ताबडतोब दुरुस्त करण्यात याव्यात, असे सांगण्यात आले होते. सदर कामे सुरू करण्यात आली होती. त्यासाठी गृह विभागाने सार्वजनिक बांधकाम विभागाला स्वतंत्र निधीदेखील दिलेला होता. त्यांनी नंतर दुरुस्तीची प्रशासकीय मान्यता देऊन आणि त्या विभागाच्या वाटपामधून निधी देण्याचीही व्यवस्था केली होती असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

गृह विभागाने केलेल्या व्यवस्थेची या ठिकाणी चर्चा करण्यात येत नाही. सार्वजनिक बांधकाम विभागाला मिळालेल्या अनुदानाच्या खर्चाची चर्चा या ठिकाणी करण्यात येत आहे. विभागाला मिळालेल्या निधीमधून जो खर्च करण्यात आलेला आहे, त्याबद्दल चर्चा करण्यात येत आहे असे समितीने निदर्शनास आणले असता, विभागाने समर्पित केलेल्या १९ कोटी रुपयांचे कारण वरीलप्रमाणे असल्याचे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

सदर बाब समितीने मान्य केली. परंतु इतर दायित्व वाढविण्याची कारणे काय आहेत ? दर वर्षी विभागाला जो निधी प्राप्त होतो, त्याच्या दीडपट खर्च करण्याचे नियोजन विभाग करीत असतो. जर विभागाला ३०० कोटी रुपये मिळाले असतील तर जवळपास ४५० कोटी रुपये खर्च करण्यात येईल. ३०० कोटी रुपयांची तरतूद विभागाने केली आहे. परंतु त्यापैकी किती रक्कम मिळणार हे विभागाला माहिती नाही. पुरवणी मागण्यांमध्ये काही रक्कम मिळते किंवा नाही, याचीही विभागाला माहिती नाही. अशा प्रकारे अनुषेश वाढवित तो ३४८ कोटी रुपये झालेला आहे. त्यामुळे जो नियतव्यय ठरविण्यात आलेला आहे त्यापेक्षा दिडपट रक्कम खर्च करण्यात येईल. त्यामुळे दीडपट खर्च करण्यासंदर्भात तो खर्च केल्यानंतर जर खर्च केलेली रक्कम जर वाढली तर पुढील वर्षी दिडपट रक्कम खर्च न करता, जेवढी रक्कम मिळते तेवढीच रक्कम खर्च करण्यात यावी आणि मागील दिडपट रकमेचे वेतन अदा करण्यात यावे असे समितीने सूचित केले असता, सदर दायित्व आता कमी होत आहे. या वर्षी अशा प्रकारची अंमलबजावणी करण्यात येत आहे की, स्पील किमत वजा करून उर्वरित जी रक्कम शिल्लक राहते त्या रकमेच्या दीडपट कार्यक्रम तयार करण्यात यावा, जेणेकरून पुढील वर्षात विभागाचे दायित्व कमी होईल असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

स्पीलचा निधी कमी करून नियतव्ययामधील रक्कम दीडपट करण्यात यावी. विभागाला जर मागील वर्षी १०० कोटी रुपये मिळाले तर मागील वर्षीचे स्पील वर्क जर ५० कोटी रुपयांचे असेल तर उर्वरित ५० कोटी रुपयांच्या दिडपट म्हणजेच ७५ कोटी रुपयांचे नियोजन करण्यात यावे, अशा प्रकारचा नियम आहे. दिडपट स्पील निधी कमी करून खर्चच करण्यात यावा, एखाद्या अधिकाऱ्याने अशा प्रकारचा नियम केल्यानंतर तो अधिकारी बदलून दुसरीकडे गेला आणि त्या ठिकाणी नवीन अधिकारी रुजू झाल्यानंतर त्यांनी जे नियम केले असतील ते नियम दुसरा अधिकारी बदलून टाकतो असे मत समितीने व्यक्त केले असता अशा प्रकारे नियम बदलता येत नाहीत. सन १९९१ चे नियम पुस्तक अजूनही बदलले नाही असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

संसदेमध्ये प्रत्येक विभागाची वित्तीय समिती आहे. त्या समितीमध्ये सन्माननीय खासदारांचा समावेश असतो. त्यामुळे त्या त्या विभागाचे खर्च, नियोजन, खर्चावरील महालेखापालांचे अभिप्राय हे सर्व त्यामध्ये अंतर्भूत असते. त्यामुळे सार्वजनिक बांधकाम विभाग, आदिवासी विकास विभाग, समाजकल्याण विभाग, सार्वजनिक आरोग्य विभाग अशा प्रकारच्या ज्या ज्या विभागांना राज्य सरकारकडून नियतव्ययामधून निधी दिला जातो त्या त्या विभागांची सर्व पक्षीय माननीय विधानसभा सदस्यांसह वित्त समिती तयार केली पाहिजे. तशी शिफारस समितीच्या अहवालात केली पाहिजे. तरच विभागाला शिस्त लागेल असे मत समितीने व्यक्त केले.

पूर्वी राज्यामध्ये माननीय कै. विलासराव देशमुख यांच्या कार्यकाळात एक वर्षाकरिता स्टँडींग कमिटी सुरू केली होती. मात्र त्या वेळी अधिकाऱ्यांना काम करण्यात अडचण येऊ लागली. त्यांनी असे सांगितले की, त्यांचा वेळ समित्यांच्या बैठकीत जातो व कामासाठी वेळ मिळत नाही. या नंतर स्टँडींग कमिटी बरखास्त करण्यात आल्या. या ठिकाणी १९ कोटी रुपयांचा मुद्दा आहे. ह्या बाबत उत्तरामध्ये खुलासा दिलेला नाही. हेड २०५९, भांडवली खर्च या अंतर्गत हा खर्च केलेला आहे. हा निधी वळता (Divert) करता आला असता असे महालेखापालांचे मत आहे असे समितीने निदर्शनास आणले असता, मंत्रालय दुरुस्तीचा निधी वळता (Divert) जाणीवपूर्वक विभागाने डायव्हर्ट केला नाही असा खुलासा विभागीय सचिवांनी केला.

त्या हेडला कमी निधी मिळाला असता व विभागाचे जे दायित्व प्रलंबित आहे ते कमी झाले असते हे करण्यात चूक झालेली आहे हे मान्य करावे. तसेच केलेल्या कामांची यादी पाठवावी. कोणत्या कामावर कोणत्या वर्षी किती खर्च केला याची माहिती द्यावी. तसेच एक टीम तयार करून ५ वर्षात एकाच कामावररदोन वेळा खर्च झाला आहे काय, हे तपासावे व त्याचा अहवाल समितीला द्यावा असे समितीने सूचित केले असता, १,४४४ कामांची यादी समितीला हवी आहे. किती खर्च झाला व सद्य:स्थिती काय आहे ही माहिती देण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

२.४ परिच्छेद क्र. ३.१.३ देखभाल व दुरुस्तीच्या मानदंडाची सुधारणा न करणे :-

सदर परिच्छेदासंदर्भात माहिती देताना हा विषय मानदंडाबाबतचा आहे. मोमीन समितीचे मानदंड स्वीकारणे व त्याची अंमलबजावणी करण्यास सुरूवात झाली आहे. शासन निर्णय लवकरच तयार करण्यात येणार आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

याची अंमलबजावणी यापूर्वीच का केली नाही ? २४ वर्षांपासून अद्याप हे केलेले नाही. याचे कारण देताना समितीचे डेलिबरेशन बरेच झाले. संगणकीकरण करताना तक्रार ऑनलाईन रजिस्टर केली जाईल. ऑनलाईन व्हेरीफिकेशन व काम झाल्यानंतर ऑनलाईन रिपोर्टींगग करून बिल पेमेंट केले जाईल. वित्त विभागाच्या बिम्सशी हे कसे रिलेट करावयाचे या बाबत काही प्रश्न होते. श्री. नवले, अधीक्षक अभियंता या कामामध्ये रस घेऊन वित्त विभागाच्या बिम्सशी कामाचे रिलेटींग केले आहे. पब्लिक डोमेनमध्ये दुरुस्तीचे काम कोणीही बघू शकते. संगणकीकरणाची प्रक्रिया क्लिष्ट असून त्याला वेळ लागलेला आहे. ही वस्तुस्थिती आहे. हे करायला ३ वर्ष लागली असून या कालावधीमध्ये पुन्हा काही नवीन इमारती झाल्या. त्यांचा देखील डेटा अपडेट करायचा आहे. असा खुलासा विभागीय सचिवांनी केला.

दरवर्षी इमारती एड होणार आहेत. २४ वर्ष विभागाने काहीही केले नाही. मोमीन यांची समिती नोव्हेंबर, २०१५ मध्ये नियुक्त केली होती. त्याचा अहवाल कधी आला ? अशी विचारणा समितीने केली असता, ऑक्टोबर, २०१७ मध्ये अहवाल आलाा असून दीड महिन्यात मानके निश्चित करण्यात येतील. वित्त व नियोजन विभागाकडून मंजुरी घेण्यात येईल तसेच कार्यपालनाचा एक अहवाल असून तो लवकरच पूर्ण केला जाणार आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

१५ निवासी इमारतींच्या देखभाल दुरुस्तीकरिता प्रत्यक्षात झालेला खर्च मुख्य अभियंता, मुंबई क्षेत्र यांनी जानेवारी, २०१४ मध्ये विहित केलेल्या २८,५०० रु प्रति चौ.मी ... या खर्चात नवीन इमारत झाली असती असा महालेखापालांचा आक्षेप आहे, हे तपासले काय ? अशी विचारणा समितीने केली असता, हेरिटेज इमारती पाडता येत नाहीत. यातील बहुतांश इमारती हेरिटेज आहेत. असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

हेरिटेज इमारतींच्या व्यतिरिक्त इतर इमारतींकरिता जो खर्चच झाला तो मान्य आहे काय ? आता मनोरा इमारत पाडली जात आहे असे विभागाच्या निदर्शनास आणले असता, निवासस्थानाच्या दुरुस्तीची आवश्यकता होती. या इमारतीचे काम केले असते तर तेथे राहणाऱ्यांची दुसरीकडे सोय करावी लागली असती असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

तेथील रहिवाशांना तेथून स्थलांतरीत करावे लागले असते, त्यांना त्रास झाला असता म्हणून इमारत बांधण्यापेक्षा दुरुस्तीकरिता जास्त खर्च केलाहे योग्य आहे काय ? सारंग या इमारतीमध्ये उच्च न्यायालयाचे न्यायाधीश राहत होते. सारंग ही इमारत पाडून तेथे नवीन इमारत बांधावी असा शासनाचाा प्रस्ताव प्राप्त झाला होता. तेथे राहणाऱ्या न्यायाधीश यांनी तो प्रस्ताव मान्य केला नाही.

सर्व इमारती हेरिटेज नाहीत. देवगिरी, मेघदूत, रामटेक, सेवासदन, शिवगिरी, जेतवन, अग्रदूत, चित्रकुट, मुक्तागिरी, नंदनवन, पर्णकुटी, पुरातन, शिवनेरी, सारंग या इमारती आहेत. सारंगमध्ये मंत्री महोदय राहतात. तसेच काही जजेस देखील आहेत १५ इमारतींपैकी एकही हेरिटेज नाही. असे समितीने व्यक्त केले असता, ही इमारत जीएडीच्या अंतर्गत असल्याने सामान्य प्रशासन विभागाच्या सचिवांसोबत बैठक घेतली. त्यांनी असे सांगितले की, इमारतीचे बांधकाम करण्याऐवजी रिपेअर करावे. ही इमारत दुरुस्त करणे प्रुडंट वाटते व विभागाने तसे करावे असे सांगण्यात आले. पुरातन नावाची इमारत पाडण्याचा निर्णय झाला. तेथे जागा असून १३ मजली इमारत बांधावी असाही शासन निर्णयय झाला. निविदा प्रक्रिया पूर्ण होऊन कार्यारंभ आदेश द्यावयाचे होते`त्यावेळी निर्णय घेण्यात आला की, ही इमारत आता पाडू नका. जुन्या इमारतीमध्ये मंत्री महोदयांची राहण्याची व्यवस्था करावी. सार्वजनिक बांधकाम विभागाला टेंडरचे श्रम करावे लागले व त्या नंतर थांबावे लागले. सन २०१४-१५ मध्ये निर्णय झाला असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

उच्च न्यायालयाचे न्यायाधीश व सामान्य प्रशासन विभागाचे प्रधान सचिव यांची भेट झाली त्यावेळी त्यांना विभागाने कल्पना दिली होती का, दुरुस्तीचा खर्च नवीन इमारत बांधण्यापेक्षा जास्त होणार आहे ? अशी विचारणा समितीने केली असता, याासंबंधी महालेखापाल यांनी जे आक्षेप घेतले होते त्याचे नंतर निराकरण करण्यास सचिवांना सांगितले. दुरुस्ती करणे हे दिलेल्या आदेशांचे पालन करणे आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

सारंगची सद्य:स्थिती काय आहे, पुढे देखील असेच केले जाणार काय ? अशी विचारणा समितीने केली असता, सारंग इमारतीच्या देखभाल दुरुस्तीचे काम करावेच लागणार आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

या इमारतीचा दरवर्षी दुरुस्तीचा खर्च अमुक आहे व नवीन इमारत बांधण्याचा खर्च अमुक आहे. मेन्टेनन्सपेक्षा नवीन इमारत बांधली तर ते परवडेल असे विभागाने शासनाच्या व मंत्रीमहोदयांच्या निदर्शनास आणावे अशी सूचना समितीने केली व जज साहेबांचे मत आपण

धारिकेत नोंदवले होते काय ? अशी विचारणा समितीने केली असता, मिनिट्समध्ये अशी नोंद आहे की, " It is prudently instructed to repair the building." १६६ मान्यवरांना त्याच दर्जाचे फ्लॅट्स इतरत्र शोधून देणे ठराविक कालावधीत इमारत पाडून नवीन बांधणे या पेक्षा आहे त्याच ठिकाणी इमारत बाहेरून रिपेअर करता आली तर १६ मान्यवरांना कॅबिनेट दर्जाचे निवासस्थान उपलब्ध करून देणे याला लागणारे कष्ट पाहता इमारत रिपेअर करणे सोयीचे होईल असा खुलासा विभागीय सचिवांनी केला.

या इमारतीच्या दुरुस्तीला जास्त खर्च झाला. रिपेअरच्या खर्चापेक्षा नवीन इमारत स्वस्तात बांधून झाली असती. ५२ कोटी रुपये खर्च झाला. ३७ कोटी रुपयांमध्ये नवीन इमारत बांधली असती. सचिवांचे काम सल्ला देण्याचे आहे. प्रुडन्टली सचिवांनी सल्ला देण्याचे काम केले होते काय ? अशी विचारणा समितीने केली असता, या प्रकरणामध्ये सल्ला दिलेला नाही. मात्र नंतर माझगाव कोर्टाच्या इमारती बाबत असाच आग्रह होता. त्यावेळी विभागाने हे कटाक्षाने लक्षात आणून दिले की, दुरुस्तीचा खर्च ४०-४५ टक्क्यापेक्षा जास्त होईल. तो करु नये. ८ मजली इमारत आहे. त्याऐवजी १६ मजली इमारत बांधली तर जास्त व्यक्तींना निवासस्थान उपलब्ध करून देता येतील. त्याकरिता ५-६ महिने प्रयत्न करावे लागले. या नंतर परवानगी मिळाली असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

यामध्ये मुलभूत फरक असा आहे की, ती न्यायालयाची इमारत होती या ठिकाणी शासनाची इमारत आहे. शासन मालक आहे. माननीय न्यायाधीश यांनी अशी सूचना केल्यामुळे हा निर्णय घेण्यात आला अशी नोंद केलेली आहे काय ? अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय सचिवांनी त्यास सहमती दर्शविली व याचे निगोशिएटेड टेंडर काढण्यात आले होते. फाईलवर जे लिहिले आहे ते आता उपलब्ध नाही असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

त्याची प्रत समितीला द्यावी. खर्च जास्त झालेला आहे. जे कोणी जज्ज होते त्यांनी घेतलेल्या निर्णयामुळे शासनाचे किती नुकसान झाले याची माहिती पाठवावी. अशा निर्णयात या पुढे त्यांनी हस्तक्षेप करु नये असे समितीने सूचित केले असता या संबंधी समितीने शिफारस द्यावी असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

२.५ परिच्छेद क्र. ३.१.४ मंजुर झालेली कामे रद्द करणे :—

२५ कामाचे एमबी रेकॉर्ड दिले नाहीत. २५ कामे रद्द केली असे महालेखापालांचे या परिच्छेदानुसार आक्षेप असल्याचे समितीने निदर्शनास आणले असता, हे रेकॉर्ड नंतर व्हिजीलन्स कमिटीला सादर केले आहेत. त्याचा अहवाल प्राप्त झालेला आहे. ९ कामे झाली असून त्याचे पेमेंटही झालेले आहे. इतर १६ कामे नंतर रद्द करण्यात आली असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

रद्द केलेल्या कामांचे एमबी रेकॉर्ड कसे झाले ? काम न करता एमबी रेकॉर्ड करणे हा गुन्हा आहे. या बाबत पोलीस स्टेशनला गुन्हा दाखल केला काय ? याची चौकशी करण्याची आवश्यकता नाही. संबंधितांना तातडीने निलंबित केले काय, आज ते कोणत्या हुद्यावर आहेत. सन २०१५ मध्ये चौकशीचे आदेश दिले. अद्याप एफआयआर, निलंबन काहीच झाले नाही. रद्द झालेल्या कामाचे एमबी रेकॉर्ड झाले. कार्यकारी अभियंता यांनी २५ कामांच्या प्रत्यक्ष स्थितीची पडताळणी करण्यासाठी मोजमाप पुस्तिकेच्या प्रती लेखापरीक्षणाकरिता प्रस्तुत केल्या नाहीत. त्यांच्यावर काय कारवाई केली ? याबाबत समितीने खुलासा करण्यास सांगितले असता, हे खरे आहे. हे काम संशयास्पद वाटल्यामुळे व्हिजीलन्स क्वालिटी कंट्रोल, नवी मुंबई यांच्याकडे तपासायला दिले. असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

निष्पन्न झाल्यानंतर काहीच कारवाई केली नाही. इक्युसीसी यांच्याकडे दिनांक १ मार्च २०१८ रोजी दिलेले आहे. तत्कालीन अधिकाऱ्याचे नाव काय आहे ? अशी विचारणा समितीने केली असता, सध्या श्री. इंदूरकर हे कार्यकारी अभियंता कार्यरत असून त्या वेळी श्री. के. पी. पाटील कार्यरत होते. सध्या ते कार्यकारी कार्यकारी अभियंता या पदावर आहेत असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

उक्त प्रकरणी सन २०१५ मध्ये कारवाई प्रस्तावित केल्याचे नमूद केले असून अद्याप काहीही केले नाही. आता सन २०१८ आलेले आहे. या काळात चौकशी समितीला पाठवले नाही. या संबंधी विभागाची काय भूमिका आहे ? अशी विचारणा समिती केलेली असता, यामध्ये जी काही अनियमितता झाली आहे, ती दुर्लक्षित करावी किंवा कोणाला संरक्षण द्यावे अशी विभागाची भूमिका नाही असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

अशी भूमिका नाही, याचा अर्थ काय आहे अशी भूमिका असते का ? भ्रष्टाचाराला पाठिशी घालायचे नाही, ही विभागाची भूमिका आहे, म्हणजे नमके काय ? त्यावरच आक्षेप आहे. २५ कामांची तपासणी करून घेतली आहे. पाटील नावाचे कार्यकारी अभियंता आहेत, त्यांना वारंवार ताकीद देऊनही, त्यांनी २५ कामांचा अहवाल दिला नाही, या संदर्भात पाटील यांच्यावर कोणती कारवाई केली, महालेखापालांच्या कॉन्फरन्समध्ये विभागाच्या निदर्शनास आले, त्यांना वारंवार सांगूनही त्यांनी झालेल्या २५ कामांच्या मोजमापांचा अहवाल दिला नाही, हे विभागाच्या लक्षात सन २०१५ मध्ये आले, हे खरे आहे का ? अशी विचारणा समितीने केली असता, २५ कामांची तपासणी करून घेतलेली आहे परंतु मोजमापांचा अहवाल दिला नाही ही बाब एक्झिट कॉन्फरन्समध्ये लक्षात आली, हे खरे आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

त्यावेळी लक्षात आल्यानंतर, तपासणीचे काम दिनांक १ मार्च, २०१८ पर्यंत का थांबवण्यात आले हे सन २०१८ पर्यंत व्हीक्युसीसीकडे का पाठविले नाही, हे पाठविण्याची जबाबदारी कोणाची होती, माननीय मंत्री होते की विभागाचे प्रधान सचिव होते ? अशी विचारणा समितीने केली असता, यास जबाबदार सचिव, सार्वजनिक बांधकाम विभाग हे होते असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

मग त्यांनी का पाठविले नाही ? याचा अर्थ ते गुन्हेगार आहेत. ही मोडस् ऑपरेंडी आहे, कनिष्ठ स्तरापासून खालपर्यंत हे रॅकेट आहे. या संदर्भातील कारणे सांगावीत. पत्र दिनांक १ मार्च, २०१८ ला पाठविले, याचा अर्थ, विभागीय सचिवांनी साक्षीला यायेचे होते म्हणून पाठविले, नाही तर हेही पाठविले नसते. या प्रकरणात वरिष्ठ अधिकारी जबाबदार आहेत. अधिकारी महालेखापाल कॉन्फरन्समध्ये जातात, त्यावेळी त्यांना लक्षात आणून दिल्यानंतरही काहीही होत नाही. ३ वर्षे ज्यांनी या कामामध्ये दिरंगाई केली, त्या अधिकाऱ्यांवर कारवाई करण्यात यावी, अशी शिफारस करावी असे मत समितीने व्यक्त केले.

पाटील यांच्यावर काही कारवाई करणार की नाही, या समितीच्या प्रश्नाबाबत कागदपत्रे महालेखाकारांना दिली नाहीत, याबाबतीत कारवाई करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

कारवाई म्हणजे काय करणार कागदपत्रे दिली नाहीत इतकीच चूक आहे का ? काम न करता रेकॉर्ड केली आहेत. हा तर फौजदारी गुन्हा आहे. हे प्रकरण पोलिसांकडे पाठवावे. एसआयटीची शिफारस करण्यात यावी. काम झाले आहे का ? हे प्रकरण संशयास्पद आहे, असे विभागाचे मत असल्याचे समितीने निदर्शनास आणले असता, एकूण १६ ठिकाणी काम केलेले आढळले आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

९ ठिकाणी आढळले आहे, असे नमूद केल्याचे समितीने सांगितले असता, ९ ठिकाणी काम केलेले आढळले आहे. ज्या ठिकाणी काम केलेले आढळले नाही, त्या संदर्भात विभागाकडून कारवाई करण्यात येणार आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

१६ ठिकाणी कामेच दिसत नाहीत. या संदर्भात एफआयआर दाखल केलाच पाहिजे होता आता त्यांची विभागीय चौकशी काय करणार? आणि ती विभागीय चौकशी संबंधित व्यक्ती निवृत्त होईपर्यंत चालणार आहे. रेकॉर्ड करणारे शाखा अभियंता, ऑर्डर पास करणारे उप अभियंता, मंजुर करणारे कार्यकारी अभियंता, संबंधित अकाऊंटंट या सर्वांवर कारवाई झाली पाहिजे, सर्व निलंबित झाले पाहिजेत. एका बाजूला झालेल्या ९ कामांचा विचार करण्यात येईल. मात्र न झालेल्या कामांचे काय करायचे ? ही फॉर्ज्युरी, फ्रॉड आहे. विभागाने किमान या विषयाच्या बाबतीत अत्यंत कॅज्युअली घेतले आहे. उत्तरात नमूद आहे की, याबाबतीतील सविस्तर विवेचन खालीलप्रमाणे सादर करण्यात येत आहे. सविस्तर विवेचन म्हटले आहे आणि ३ ओळीतच विवेचन दिले आहे की, विभागाने दक्षता समितीकडे सगळी कागदपत्रे पाठविली आहेत. ही कागदपत्रे कधी पाठविली आहेत ? सर्व कागदपत्रे दिनांक १.३.२०१८ ला पाठविली आहेत. विभाग समितीला खूपच घेत आहे. हे सविस्तर विवेचन आहे का ? महालेखाकारांचा परिच्छेद आल्यावर, तत्संदर्भात साक्ष लागल्यावरही विभाग कार्यवाही करीत नाही, हे अत्यंत गंभीर आहे, चिंतेची बाब आहे. महालेखाकारांना आक्षेपासंदर्भात कागदपत्रेच देत नाहीत, याचा अर्थ काय आहे ? अशी विचारणा समितीने केली असता, या संदर्भात घ्यावयाच्या कार्यवाही संदर्भातील प्रस्ताव माननीय मंत्र्यांकडे सादर करण्यात येत आहे असे विभागीय सचिवांनी विदित केले.

याबाबत काय कार्यवाही करणार, पहिल्यांदा एफआयआर दाखल करणार का ? हा फ्रॉड आहे, हे विभागाला मान्य आहे. जी कामे झाली नाहीत, त्या संदर्भात समिती सांगत आहे. ९ कामे झाली आहेत, नंतर ती रद्द झाली आहेत, मात्र ती कामे झाली आहेत. त्या संदर्भात क्षमापित करणे शक्य आहे. पण जी कामे झालीच नाहीत, त्या संदर्भात विभाग ३ वर्षे कोणतीच कारवाई करीत नाही आणि याचे समर्थन करीत आहे, हे बरोबर नाही. आजही ते अधिकारी कामावर आहेत, या संदर्भात समितीचा भावना अत्यंत तीव्र आहे. संबंधित अधिकाऱ्यांनी एमबी घेतले आहे, रेकॉर्ड केले आहे, असे दाखवून पैसे उचलले आहेत, हे शासनाला, प्रशासनाला माहीत होते का ? अशी विचारणा समितीने केली असता, त्या पैशांचे प्रदान झालेले नाही, फक्त रेकॉर्ड झाले आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

रेकॉर्ड झाले आहे, प्रदान झालेले नाही, असे कसे काय? महालेखाकारांच्या लक्षात आले म्हणून ते प्रदान झाले नाही असे मत समितीने व्यक्त केले असता, समितीचे मत बरोबर आहे. प्रदान झाले नाही तरी रेकॉर्ड झाले आहे. रेकॉर्ड प्रदानासाठी आले असते या संदर्भात पेमेंट झालेले नाही पेमेंटच्या संदर्भात मागच्याच परिच्छेदात उल्लेख केला आहे, दायित्वाची रक्कम मोठी असल्यामुळे बरीच देयके प्रलंबित आहेत. त्यातील हे प्रलंबित देयक असेल असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

मान्यता मिळाली असेल. कोणत्या वर्षाचे देयक आहे ? दायित्व किती वर्षे बाकी आहे? अशी विचारणा समितीने केली असता, देयक मान्य झालेले नाही. आता त्याचे तपशील नाहीत. २५ कामांची माहिती उपलब्ध नाही असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

देयक मान्य झाले, मात्र त्यासाठी जास्त पैसे लागत आहेत आणि ते पैसे नव्हते म्हणून देयक अदा केले नाही, असे झाले आहे का ? या समितीच्या प्रश्नाबाबत देयक मान्य झाले नसून देयक रेकॉर्ड झाले आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

रेकॉर्ड झाले आहे म्हणजे मान्य झाले आहे. एमबी झाल्याशिवाय रेकॉर्ड कसे होईल ? देयक मान्य म्हणून रेकॉर्ड होते. काम झाले नाही आणि त्यामुळे देयक रेकॉर्ड केले. देयक एमबीमध्ये रेकॉर्ड केले, मग त्याचे रुपांतर देयकात केले असेल आणि देयक प्रस्तावित झाले असेल की, यांना अमूक एवढे देय आहे. जे देय आहे, ते मान्य झाले होते का ? पैसे नाहीत, हे समजणे शक्य आहे, पण देयक ॲप्रूव्ह झाले होते का ? अशी विचारणा समितीने केली असता, यातील सर्व स्टेप्स तपासून संबंधितांविरुद्ध एफआयआर लाँच करण्यात येईल देयक मंजुर झाले आहे की नाही, हेच तपासण्यात येणार आहे.

तपासण्यात येणार असे विभागीय प्रतिनिधी सांगत आहेत विभागाने महालेखाकारांना कागदपत्रे दाखविली नाहीत, विभाग त्यामध्ये काय तपासणार आहे? अशी विचारणा समितीने केली असता, महालेखाकारांना देयक दाखविले नाही. त्याबद्दलही ॲक्शन घेण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी विदित केले.

हे सन २०१४ च्या अगोदरचे प्रकरण आहे. आता सन २०१८ आहे. या संदर्भात विभागीय प्रतिनिधी अजून तपासणी करणार असे सांगत आहेत? साक्षीला अभ्यास करून आले पाहिजे होते. साध्या प्रश्नाला तपासतो, पाहून सांगतो, असे उत्तर असेल तर बरोबर नाही. समितीचा यामुळे अवमान होत आहे असे मत समितीने व्यक्त केले असता, यामध्ये जो वेगळा मुद्दा आहे, त्याची फक्त खात्री करून घेण्यात येईल आणि एफआयआर लाँच करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

देयके मंजुर झाली आहेत का, देयके मंजुर झाली तर त्याचे पेमेंट का झाले नाही, तसेच श्री.पाटील यांच्यावर काय कारवाई करण्यात येणार आहे, आतापर्यंत त्यांच्यावर का कारवाई करण्यात आली नाही आणि त्याला कोण जबाबदार आहे? अशी विचारणा करून एफआयआर दाखल करावा आणि त्यांना निलंबित करावे असे समितीने सूचित केले असता, सदर मोजमापे शाखा अभियंता यांनी मोजमाप पुस्तिकेत नोंदविल्याचे आढळून येते, मात्र नोंदविलेली मोजमापे उप अभियंता किंवा कार्यकारी अभियंता यांनी तपासलेली नाहीत, असे आहे. वैयक्तिक व्यक्ती जेथे असेल तेथे देयक पास झाले असेल तर तेथे कार्यकारी अभियंता असतात असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

मोजमापे तपासली नाहीत, एवढेच लिहिले आहे. आलेली देयके मान्य झाली आहेत की नाहीत ? मोजमापांच्या संदर्भात समितीने विचारलेले नाही, असे समितीने निदर्शनास आणले असता, कार्यकारी अभियंत्यांनी तपासली नाहीत, याचा अर्थ, ती पुढे प्रोसेसच झाली नाहीत. दिनांक १.३.२०१८ ला तपासण्यास दिले होते, त्याचा हा अहवाल आहे. कार्यारंभ आदेश दिनांक २७.१२.२०११ ला दिला होता. सन २०११-१२ चे काम आहे. काम पूर्ण करण्याचा दिनांक २४.१.२०१२ होता, म्हणजे सन २०१२-१३ मध्ये काम झाले पाहिजे होते. लेखा परिच्छेद त्याच कालावधीतील होता असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

सन २०१२ ला काम पूर्ण झाले, त्याच्या एमबी भरून देण्यात आल्या, सन २०१२ नंतर त्याचे पेमेंट कधी झाले पाहिजे होते ? त्या कामाचे पेमेंट सन २०१३, सन २०१४ मध्ये झाले पाहिजे होते. एमबी रेकॉर्ड तपासले की नाही ? तपासले असेल तर कार्यकारी अभियंत्यांनी त्यावर लिहिले का की, त्यांना हे काम आढळत नाही किंवा त्यांना यामध्ये संशय आहे. मग असे काही लिहिलेले नसताना पेमेंट का झाले नाही ? एमबी रेकॉर्डवरून सर्व काही समजेल. सर्व कामे रद्द होती, २५ कामे महालेखाकारांच्या नजरेस कशी आली ? एमबी मिळाली नाही म्हणून विषय उपस्थित झाला आहे. विभागाने सांगितले आहे की, त्यातील ९ कामे झाली आहेत, १६ कामांमध्ये विभागाला संशय आहे. मग एमबी रेकॉर्ड कोणी केले ? ते उप अभियंता व कार्यकारी अभियंता यांनी तपासले नाही आणि ॲप्रूव्ह केले नाही, असे विभागाचे म्हणणे आहे का ? यामध्ये शाखा अभियंत्यांना गुंतवायचे असेल. शाखा अभियंत्यांनी एमबी रेकॉर्ड केले आहे. तसे अहवालामध्ये लिहिले आहे याबाबत आता अहवालातील नमूद आहे ते सन २०१८ चे आहे. घटना सन २०१२ च्या अगोदर झाली आहे. सन २०१३ ला पेमेंट झाले पाहिजे होते, मात्र ते का निघाले नाही, त्यावेळी देऊ नका, असे कार्यकारी अभियंत्यांनी लिहिले असेल, असे काही आहे का ? पेमेंट का झाले नाही, अशी विचारणा समितीने केली असता, त्याचे देयक उप अभियंत्यांनी किंवा कार्यकारी अभियंत्यांनी तपासले नाही, तपासले नाही म्हणजे त्यांना काही शंका वाटली असेल की, हे खोटे देयक असेल. रेकॉर्ड तपासून सांगता येईल. रेकॉर्ड तपासावे लागेल असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

सन २०१५ पासून विभागाने कोणतीच कार्यवाही केलेली नाही. हे प्रकरण सीआयडीकडे दिले पाहिजे. यामध्ये फक्त शाखा अभियंत्यांची सही आहे, त्यांच्या वरिष्ठांची सही नाही. कोणाची सही नाही, हे व्हीक्युसीसीच्या अहवालात आहे. समितीला सर्व कागदपत्रे हवी आहेत. मूळ कागदपत्रे समितीसमोर आणावीत, एमबी आणावी. वरिष्ठ अधिकाऱ्यांनी ॲप्रूव्ह केले नाही तर ते दोषी नाहीत. समितीला निर्दोषांवर कोणताही अन्याय करायचा नाही. ज्यांनी चुकीची एमबी रेकॉर्ड केली असेल त्यांच्यावर विभागाने कारवाई केली नाही, ही विभागीय

अधिकाऱ्यांची जबाबदारी आहे. Purposely the Department has avoided to take action against the responsible officers, according to your mind. विभागीय अधिकारी तेही करण्यास तयार नाही. हे स्पष्ट होत आहे. समितीला स्पष्ट उत्तर हवे आहे. पाटील नावाचे कार्यकारी अभियंता आहेत, त्यांनी महालेखाकारांना या संदर्भातील माहिती देण्यास टाळाटाळ केली आहे, त्यांच्यावर कोणती कारवाई करण्यात येणार आहे. तसेच एक्झिट कॉन्फरन्समध्ये ही बाब नजरेस आल्यानंतरही पाटील यांच्यावर का कारवाई करण्यात आली नाही आणि त्यासाठी कोण जबाबदार आहे, या संदर्भातील माहितीही समितीच्या समोर आली पाहिजे. कारण हे खूप गंभीर आहे. महालेखाकारांना माहिती देण्यात येत नसेल तर संपूर्ण सिस्टिमलाच आव्हान देण्यात येत आहे. या समितीसमोर आल्यावर चुकलेले असेल तर मोकळेपणाने कबूल करावे असे मत समितीने व्यक्त केले असता, आता जर स्टेटमेंट केले तर योग्य होणार नाही. चुकून स्टेटमेंट केले की, संबंधित कार्यकारी अभियंत्यांवर ॲक्शन घेण्यात येईल आणि तेथे त्यांची सही नसेल आणि त्यांनी पारित करू नये, असे लिहिले असेल तर ते जबाबदार होऊ शकत नाहीत. त्यामुळे या संदर्भात पडताळणी करून कारवाई करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

समितीचे तेच मत आहे की, विभागीय अधिकारी या प्रकरणाचा अभ्यास करूनच येथे आलेले असतील. त्यामुळे ही फॅक्ट आहे, असे विभागीय अधिकाऱ्यांनी सांगितले पाहिजे. व्हीक्युसीसीमध्ये शाखा अभियंत्यांचे नाव घेण्यात येत आहे आणि सांगण्यात येत आहे की, त्यांनी तपासले आहे, वरिष्ठ अधिकाऱ्यांनी तपासलेले नाही. कार्यकारी अभियंत्यांकडे वारंवार मागणी केली आहे. कार्यकारी अभियंत्यांना माहीत असेल की या सर्व गोष्टींमध्ये ते सहभागी नाहीत तर त्यांनी पेपर दिले असते. ही सीआयडीचे प्रकरण आहे. कार्यकारी अभियंत्यांना जर माहीत असेल की त्या प्रकरणात असे घडले आहे तर त्यांनी कागदपत्रे दिली असती. वारंवार मागणी करून कागदपत्रे दिली नाहीत, याचा अर्थ, ते सुद्धा त्यामध्ये आहेत. समितीचा विभागाच्या व्हीक्युसीसीवरही संशय आहे. व्हीक्युसीसीच्या वरिष्ठ अधिकाऱ्यांनाही बैठकीत बोलवण्यात यावे. व्हीक्युसीसीच्या वरिष्ठ अधिकाऱ्यांनाही विभागाच्या प्रधान सचिवांबरोबर बैठकीसाठी बोलवावे असे समितीने सूचित केले.

यदि हमें विभाग में रिकार्ड नहीं मिलता है, पहले तो विभाग के ही वरिष्ठ अधिकारी के माध्यम से सचिव स्तर के अधिकारी के ध्यान में यह बात लायी जाती है. उसके बाद भी यदि हमें जानकारी प्राप्त नहीं होती है तो हम सीएजी अहवाल में इस बारे में लिख देते है. असे महालेखाकारांनी सांगितले.

२५ कामांचे एमबी रेकॉर्ड मागितले आहे, त्यांनी ते दिले नाहीत, व्हीक्युसीसीचे दक्षता व गुणनियंत्रण मंडळ यांच्या महालेखाकारांनी वारंवार मागणी करूनही माहिती दिली नाही, असे यामध्ये नमूद आहे. अशा वेळी महालेखाकारांची भूमिका काय असते, त्यांना कोणते अधिकार असतात ? अशी विचारणा समितीने केली असता, वरिष्ठ अधिकाऱ्यांनाही बैठकीसाठी बोलवावे, कारण त्यांचा रिपोर्ट त्यांच्याकडे आला आहे. आपण त्या रिपोर्टची कॉपी द्यावी असे समितीने सूचित केले त्यास विभागीय सचिवांनी संमती दर्शविली.

या संदर्भात समितीने निदर्शनास आणले की, काम न करता एमबी रेकॉर्ड करण्यात आली या संदर्भात विभागाकडे कागदपत्रे सादर करण्यात येणार होती. तसेच, २५ कामांची यादी महालेखाकारांना सुद्धा दाखविण्यात आलेली नाही याबाबत विभागाचे काय म्हणणे आहे ? या कामांच्या संदर्भात सर्व गोष्टी अनियमित असताना कोणत्या ज्युनिअर इंजिनिअरने एमबी रेकॉर्ड केली, असा प्रश्न उपस्थित करण्यात आला होता. १६ कामे झालेलीच नाहीत. एमबी रेकॉर्ड झाले आणि पेमेंट केले नाही असे विभागाकडून सांगण्यात आले. मग एमबी कसे रेकॉर्ड झाले ? ज्या ज्युनिअर इंजिनिअरने एमबी रेकॉर्ड केले, डेप्युटी इंजिनिअरने ती पास केली, अकाऊंटन्टने त्याला मंजुरी दिली ही संपूर्ण प्रोसेस केलेली आहे. Who is responsible ? ही एक चेन आहे, सिस्टीम आहे. २५ कामांपैकी एकही काम मंजुर नव्हते. परंतु, ९ कामे झालेली आहेत आणि उर्वरित १६ कामे झालेली नसताना एमबी रेकॉर्ड करण्यात आली. ज्युनिअर इंजिनिअरने रेकॉर्ड केले असे सांगण्यात आले. त्यावर डेप्युटी इंजिनिअर आणि इतर वरिष्ठ अधिकाऱ्यांची स्वाक्षरी नाही. आपण या संदर्भातील सर्व कागदपत्रे समितीला सादर करण्यात येणार होती. संदर्भात विभागाचे काय मत आहे ? समितीला एमबी बुकची कॉपी दाखविण्यात यावी. एमबी रेकॉर्ड होते, त्या बिलावर पास ऑर्डर दिली जाते आणि त्यावर डेप्युटी इंजिनिअर, अकाऊंटन्टची स्वाक्षरी असते. ही संपूर्ण सिस्टम आहे. क्रोनॉलॉजिप्रमाणे ते तपासण्यात यावे, असे समितीने सूचित केले.

वरिष्ठ अधिकाऱ्यांनी स्वाक्षरी केली नाही तर ते दोषी नाहीत, हे मान्य आहे. परंतु, ज्यांनी स्वाक्षरी केली त्यांच्यावर अद्याप कोणतीही कारवाई केली जात नाही याबाबत समितीने आश्चर्य व्यक्त केले असता, या संदर्भात कारवाई झालेली आहे. १६ कामांच्या संदर्भात उल्लेख होता. कनिष्ठ अभियंता यांनी एमबीमध्ये मेजरमेंट रेकॉर्ड केले होते. परंतु, त्यांनी उप अभियंता यांच्याकडे ते तपासणीसाठी सादर केले नाही किंवा उप अभियंता यांनी कार्यकारी अभियंता यांच्याकडे सादर केले नाही. असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

They are not at fault. परंतु, ज्यांनी काम न करता एमबी रेकॉर्ड केले ते दोषी आहेत असे समितीने सूचित केले असता, या कामाचे पेमेंट केले नाही किंवा यामध्ये फायनान्शिअल काही उद्भवले नसले तरी संबंधित ज्युनिअर इंजिनिअरला कारणे दाखवा नोटीस इश्यू केलेली आहे. त्यांच्याकडून खुलासा प्राप्त झाला नाही तर त्यांच्यावर कारवाई करण्यात येईल. असे विभागीय सचिवांनी आश्वासित केले. काम न होता ज्युनिअर इंजिनिअरने एमबी रेकॉर्ड केलेली आहे. हा फ्रॉड आहे. मग त्याला कारणे दाखवा नोटीस देऊन खुलासा का घ्यायचा? कामच झालेले नाही, हा फ्रॉड आहे. ज्या कॉन्ट्रॅक्टरने बिल दिले तो गुन्हेगार आहे. कारण, काम न करता बिल दिले. ज्यांनी एमबी रेकॉर्ड केले ते दोषीच आहेत. कागदपत्रावरून हे सर्व सिद्ध होत आहे. महालेखाकारांनी आक्षेप घेतल्यानंतर विभागाकडून इतक्या दिवसांनी कारणे दाखवा नोटीस देण्यात येत आहे. विभाग समितीचा कार्यकाळ संपण्याची वाट बघत आहेत काय ? सन २०१२ मध्ये एमबी रेकॉर्ड झालेली आहे. सन २०१५ मध्ये महालेखाकारांनी हे निदर्शनास आणले. हि बाब सन २०१८ मध्ये समिती समोर साक्षीसाठी आली आणि संबंधितांना आता कारणे दाखवा नोटीस देण्यात येत आहे ही शोकांतिका आहे. निदर्शनास आणल्यानंतर सुद्धा विभाग ३-३ वर्षे कारवाई करीत नाही, हे बरोबर नाही असे मत समितीने नाराजीने व्यक्त केले असता, सन २०१५ मध्ये मुंबई शहरातील ४७ ज्युनिअर इंजिनिअर्स, २ डेप्युटी इंजिनिअर्स यांना सस्पेंड करण्यात आले आहे. असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

त्या अधिकाऱ्यांना वेगवेगळ्या कारणांमुळे सस्पेंड करण्यात आले असेल असे मत समितीने व्यक्त केले असता, ते कारण असेच होते. त्यांना वेगवेगळ्या कारणासाठी सस्पेंड केलेले नाही. मुंबईमध्ये अशी पद्धत होती की, अगोदर काम करायचे आणि एमबी बुक वगैरे नंतर रेकॉर्ड करावयाचे, जॉब नंबर नंतर घ्यायचे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

येथे कामच झालेले नाही तरी एमबी रेकॉर्ड झालेली आहे. असे समितीने निदर्शनास आणले असता समितीचे मत बरोबर आहे.

२.६ परिच्छेद क्र.३.१.५ अवास्तववादी मागणी आणि निधीचे संवितरण

या परिच्छेदाच्या अनुषंगाने माहिती देताना शासकीय निवासी आणि अनिवासी इमारतींची दरवर्षी देखभाल व दुरुस्तीची मागणी असते. विभागाकडे अशा इमारतींचे मागील १२ वर्षांचे स्टॅटॅस्टीक आहे. विभागाला उक्त इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीसाठी मागणी केलेल्या निधीच्या तुलनेत केवळ ३५ ते ४० टक्के निधी मिळाला आहे. मुळात देखभाल व दुरुस्तीचा खर्च हा दरवर्षी वाढत जातो. प्रत्यक्षातत विभागाला प्राप्त होणारे वाटप मर्यादित असल्यामुळे त्या रकमेतून संपूर्ण देखभाल व दुरुस्तीचे काम पूर्ण होऊ शकत नाही. त्यामुळे ज्या गोष्टी प्राधान्याने करावयाच्या असतात त्या करण्यात येतात आणि काही दुरुस्त्या निधीअभावी शिल्लक राहतात ही वस्तुस्थिती आहे. नॉर्म्सनुसार इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीसाठी जेवढा निधी मिळावयास पाहिजे त्या तुलनेत केवळ ३५-४० टक्के निधी मिळतो.ात्यामुळे इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीची बरीच कामे करता येत नाहीत. असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

परंतु महालेखापाल यांचा आक्षेप असा आहे की, विभागाला जेवढ्या निधीची आवश्यकता असते त्यापेक्षा विभाग कितीतरी अधिक पटीने वित्त विभागाकडे निधीची मागणी करतो असे समितीने निदर्शनास आणले असता, हे खरे आहे की, विभाग मोठ्या प्रमाणावर निधीची मागणी करतो. परंतु प्रत्यक्षात मात्र मागणी केलेल्या रकमेच्या तुलनेत जवळजवळ ५० टक्क्यांपर्यंतच निधी वितरीत केला जातो. असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

परंतु विभागाची मागणीच मुळात पाच पट असते. २०१०-२०१५ च्या दरम्यान विभागाने बिल्ट-अप एरियानुसार मुंबई प्रेसिडेन्सी डिव्हीजनसाठी २३९.४६ कोटी रुपयांची मागणी करणे अपेक्षित होते. परंतु विभागाने तफ्रबल १२४४.८७ कोटी रुपयांची मागणी केली. तसेच, विभाग सर्वच इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीची कामे करीत नाही. एकूण मालमत्तेचा बिल्ट-अप एरिया लक्षात घेतला तर त्या दृष्टीने जे निकष आहेत त्या अनुषंगाने विभागाकडून पाच पट निधीची मागणी केली जाते आणि त्या तुलनेत विभागाला तीन पट निधी मिळतो. विशेषतः मुंबई प्रेसिडेन्सी डिव्हीजन आणि उत्तर मुंबई या विभागांतील इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीसाठी मोठ्या प्रमाणावर निधीची मागणी करण्यात आली व खर्च सुद्धा मोठ्या प्रमाणावर झालेला आहे. या व्यतिरिक्त अन्य ठिकाणी मात्र मागणी केलेल्या रकमेच्या दुप्पट किंवा थोडाफार जास्त निधी मिळाला आहे. परंतु उपरोक्त दोन ठिकाणी बिल्ट-अप एरियाच्या नॉर्म्सनुसार जेवढा निधी मिळावयास पाहिजे होता त्याच्या तीन पट निधी मिळाला असे महालेखापाल यांचे निरीक्षण आहे असे मत समितीने व्यक्त केले असता, मुंबईमध्ये अनेक अशा इमारती आहेत की त्या इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीवर मागणीनुसार तातडीने खर्च करावा लागतो. मग त्यामध्ये मंत्रालयाची इमारत असेल, उच्च न्यायालयाची इमारत असेल, व्हीआयपी-व्हीव्हीआयपी यांची निवासस्थाने असतील, या ठिकाणी मागणीनुसार देखभाल व दुरुस्तीवर खर्च करावा लागतो. अनेक इमारतींतील देखभाल व दुरुस्तीच्या कामापोटी अनेकदा वरच्या पातळीवरून सांगण्यात येते की, अमुक इमारतीमध्ये आजच्या आज आणि तातडीने कामे करावीत. अशा परिस्थितीत विभागाला त्या ठिकाणी कामे करावीच लागतात. मुंबई वगळता अन्य जिल्ह्यात जिल्हाधिकारी, पोलीस अधीक्षक यांची निवासस्थाने सोडली तर अन्य लोकांकडून दुरुस्तीची जास्त मागणी नसते. परंतु मुंबईत मात्र मोठ्या प्रमाणावर व्हीआयपी/व्हीव्हीआयपी राहत असल्यामुळे

त्यांच्या निवासस्थानांच्या देखभाल व दुरुस्तीची मोठ्या प्रमाणावर आणि तातडीची मागणी असते. जर दुरुस्तीच्या बाबतीत थोडा जरी विलंब झाला तर लगेच ते विभागाच्या प्रधान सचिवांकडे तक्रारी करतात. लोकांची अपेक्षा असते की, त्यांनी फोन केल्यानंतर पाच मिनिटांत त्यांच्या आवडीचे साहित्य वापरून दुरुस्ती करून द्यावी. मुळात इतर शहरांच्या तुलनेत मुंबईतील शासकीय निवासी व अनिवासी इमारतींच्या देखभाल व दुरूस्तीची मोठ्या प्रमाणावर मागणी असते. २०१०-२०१५ या दरम्यान विभागाची १२४४.८७ कोटी रुपयांची मागणी होती, परंतु प्रत्यक्षात मात्र ६८४.५३ कोटी रुपये इतका निधी मिळाला. विभाग जेवढी मागणी करतो त्या तुलनेत प्रत्यक्षात ५० टक्क्यापर्यंत निधी मिळतो. अशी माहिती विभागीय सचिवांनी दिली.

विभागाने केलेल्या मागणीच्या तुलनेत ५० टक्के निधी मिळत असला तरी, विभाग निधीची जी मागणी करतो तीच अवास्तव असते. असे मत समितीने व्यक्त केले असता, विभागाने २० टक्के जादा निधीची मागणी केली होती. महालेखापालांच्या मतानुसार प्रत्यक्षात विभागाला वितरित झालेला निधी ५० टक्के इतका कमी आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

प्रत्यक्षात विभागाला देखभाल व दुरुस्तीच्या खर्चासाठी २३९.४६ कोटी रुपयांची आवश्यकता होती. पंरतु विभागाने १२४४.८७ कोटी रुपयांची मागणी केली आणि त्या तुलनेत विभागाला ६८४.५३ कोटी रुपये निधी मिळाला असे समितीने निदर्शनास आणले असता, महालेखापालांचे मत असे आहे की, विभागाकडून कारपेट एरियाप्रमाणे २० टक्के जादा निधीची मागणी करण्यात आलेली आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

वास्तविक पाहता विभाग एकूण इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीपोटी येणारा खर्च लक्षात घेऊन निधीची मागणी करतो. परंतु त्या इमारतींपैकी ५० टक्के इमारतींची दुरुस्ती करण्याची गरज नसते. तरी सुद्धा महालेखापाल यांनी एकूण इमारती गृहीत धरून विभाग करीत असलेली मागणी मान्य केली. परंतु विभागाने जी मागणी केली तीच मुळात अवास्तव केली आहे.असे मत समितीने व्यक्त केले असता, मुंबईत अनेक इमारती अशा आहेत की त्यावर खर्च करावाच लागतो. उदाहरणार्थ मुंबई उच्च न्यायालयाच्या इमारतीमध्ये मेंटेनन्सपोटी मोठ्या प्रमाणावर निधी खर्च करावा लागतो. शिवाय ती इमारत जुनी असल्यामुळे त्या ठिकाणी देखभाल व दुरुस्तीपोटी खर्च करावयाचा असल्यास अगोदर स्ट्रक्चरल ऑडिटरला आणावे लागते तसेच हेरिटेज आर्कीटेक्टची देखील नेमणूक करावी लागते. हेरिटेज इमारत असल्यास अमुक प्रकारचीच सामुग्री वापरावी असे सांगितल्यास तशाच प्रकारची सामुग्री आणावी लागते. दुसरे उदाहरण म्हणजे एशियाटीक लायब्ररी होय. या लायब्ररीचे माननीय मुख्यमंत्र्यांनी उदघाटन केलेले आहे. त्या ठिकाणी दुरुस्तीचे काम होते. परंतु ती इमारत हेरिटेज असल्यामुळे त्या ठिकाणी दुरुस्ती करताना जनरल रिपेअर्सचे नॉर्म्स लागू होत नाहीत असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

विभागाने या संदर्भातील नॉर्म्स बदलून घ्यावयास पाहिजेत. जेणेकरून काम करण्यात अशा अडचणी येणार नाहीत. हेरिटेज इमारतीच्या दुरुस्तीच्या बाबतीत समिती एखादी गोष्ट मान्य करु शकते. परंतु ज्या इमारती हेरिटेजमध्ये मोडत नाहीत त्यावर करण्यात आलेला खर्च समिती मान्य करणार नाही. विभागाने अमुक इमारती या व्हीआयपी/व्हीव्हीआयपीच्या असून त्यांच्यासाठी कोणतेही नॉर्म्स नाहीत, हे एकदाचे जाहीर करावे. अशा इमारतींवर कितीही खर्च केला तरी त्यांना ऑडिट लागू नाही, हे एकदाचे अध्यादेश काढून जाहीर करावे. असे समितीने सूचित केले असता, महालेखापालांनी लेखापरिक्षण करताना हे बघावयास पाहिजे की, ज्या ठिकाणी देखभाल व दुरुस्तीची मागणी होती त्या ठिकाणी मागणीनुसार काम करण्यात आले आहे की नाही असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

मागणीपेक्षा प्रत्यक्षात ते काम करणे आवश्यक होते काय हे सुद्धा पाहिले पाहिजे. नाही तर कोणी काहीही मागणी करेल. अमुक इमारतीच्या दुरुस्तीची खरोखरच आवश्यकता होती किंवा कसे, याचा विभाग अभ्यास करणार आहे की नाही ? अशी विचारणा समितीने केली, तसेच नॉर्म्सच्या संदर्भात शासन निर्णय अस्तित्वात आहे काय, असल्यास, त्यामध्ये आवश्यक ती दुरुस्ती करावयाची असल्यास विभागाने तसा प्रस्ताव सादर करावा असे वित्त विभागाच्या सचिवांनी सुचित केले असता, नॉर्म्सच्या बाबतीत शासन निर्णय नाही, परंतु ते थम्बरुल नॉर्म्स आहेत. नॉर्म्समध्ये बसत नसताना सुद्धा कधी कधी अनेक ठिकाणी देखभाल व दुरुस्तीची कामे करावी लागतात. मुंबई शहरात अपवादात्मक केसेस जास्त आहेत.असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

विभागीय सचिव जे सांगत आहेत ते सत्य असून, त्या बाबतीत आक्षेप नाही. परंतु उच्च न्यायालयाच्या इमारतीमध्ये इतर कोणताही मेंटेनन्स नाही. त्या इमारतीची भिंत दगडाची आहे आणि वरच्या बाजूला कौलारु आहेत. त्या ठिकाणी टॉयलेटच्या दुरुस्तीशिवाय कोणत्याही दुरुस्तीची गरज नाही. असे मत समितीने व्यक्त केले असता, तसे म्हणता येणार नाही. उच्च न्यायालयाच्या इमारतीमध्ये रुफमधून खालच्या बाजूला काहीना काही पडत असते. अशा वेळी दुरुस्ती करावीच लागते. असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

उच्च न्यायालयाच्या इमारतीतील संपूर्ण रुफ बदलून टाकावे. तसेच त्यानंतर पत्रे लावून त्यावर कौलारु टाकावेत. जेणेकरून त्या इमारतीच्या हेरिटेजला धक्का लागणार नाही. या बाबतीत एकदाच काय तो निर्णय घ्यावा लागेल. मुंबईतील व्हीआयपी/व्हीव्हीआयपींची यादी निश्चित करावी

लागेल. जर विभागाने जादा खर्च केला किंवा निविदा प्रक्रिया योग्य प्रकारे पार पाडली नाही तर उच्च न्यायालय त्यावर आक्षेप नोंदविते. व्हीआयपी/ व्हीव्हीआयपींच्या बाबतीत नॉर्म्स ठरविले पाहिजेत. नेमके व्हीआयपी/ व्हीव्हीआयपी कोण आहेत या बाबतची यादी निश्चित केली पाहिजे. जर विभागाकडून ऑडिटचे, अकाऊंटच्या नियमामध्ये उल्लंघन करून काम होत असेल तर ते कुठे तरी थांबले पाहिजे. नाही तर महालेखापाल यांनी अशा कामांच्या बाबतीत आक्षेप घ्यावयास नको असे मत समितीने व्यक्त केले असता सचिवांचे मत असे आहे की, या संदर्भात शासन निर्णय नसून ते थम्बरुल नॉर्म्स आहेत. त्यामुळे थम्बरुल नॉर्म्सच्या बेसवर आक्षेप आहे. असे वित्त विभागाच्या सचिवांनी सांगितले.

कुठे जर काही चुकीचे घडले तर उच्च न्यायालय प्रत्येक बाबतीत स्ट्रक्चर पास करते. विभागाकडून उच्च न्यायालयातील देखभाल व दुरुस्तीवर अतिरिक्त खर्च झाला असून त्यावर महालेखापाल यांनी आक्षेप घेतला आहे व या विषयी लोकलेखा समितीमध्ये चर्चा झाली हे उच्च न्यायालयास कळविले पाहिजे. असे मत समितीने व्यक्त केले असता उच्च न्यायालयातील देखभाल व दुरुस्तीपोटी जादा देयक अदा करण्यात आले हा मुद्दा नाही. मुळात महालेखापाल यांचा आक्षेप असा आहे की, सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडून वित्त विभागाकडे निधीची जास्त मागणी करण्यात आली असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

एकंदरीत एका वर्षात पूर्ण बिल्ट-अप एरियावर देखभाल व दुरुस्तीपोटी किती रुपये खर्च करावेत या बाबतच्या नॉर्म्सचे कुठेही पालन झालेले नाही. केवळ उच्च न्यायालयाच्या इमारतीमध्येच नव्हे तर इतर ठिकाणी सुद्धा अशा प्रकारचा खर्च झाला आहे. नाशिक येथे ५० कोटी रुपयांच्या तुलनेत १३६ कोटी रुपये खर्च झाला आहे. याच प्रमाणात अमरावती, नागपूर, औरंगाबाद या ठिकाणी खर्च का झाला नाही ? अशी विचारणा समितीने केली असता राज्यात निवासी व अनिवासी इमारतीचे क्षेत्र १९८ लाख चौरस मीटर इतके आहे.

असे विभागीय सचिवांनी सांगितले विभागाने शासन निर्णय काढून देखभाल व दुरुस्तीच्या कामाचे नॉर्म्स निश्चित केले आहेत की नाहीत ? अशी विचारणा वित्त सचिवांनी केली असता, नॉर्म्सच्या संदर्भात शासन निर्णय अस्तित्वात नसून, मार्गदर्शक सूचना अस्तित्वात आहेत. नाशिक येथील खर्चाच्या बाबतीत सांगू इच्छितो की, नाशिक येथील निवासी व अनिवासी इमारतीचे क्षेत्र १०.३ लाख चौरस मीटर आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

महालेखापालांच्या मतानुसार १९९१ चे नॉर्म्स २००५ मध्ये बदलले आहेत. त्यामुळे १९९१ च्या नॉर्म्सप्रमाणे कार्यवाही न करता २००५ च्या नॉर्म्सनुसार कार्यवाही करणे अपेक्षित होते. महालेखापाल यांच्या सूचनेनुसार १९९१ चे नॉर्म्स रिव्हाईज करून घ्यावयास पाहिजे असे वित्त विभागाच्या सचिवांनी सूचित केले.

मुझे ऐसा लगता है कि यह नॉर्म्स १९९१ के है. हर पांच साल में यह नॉर्म्स रिव्हाईज होने चाहिए. सन २००५ में एक ही रिव्हीजन हुआ है. उसके बाद रिव्हीजन नहीं हुआ है असे मत महालेखापालांनी व्यक्त केले असता, We will revise the norms also असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

विभागाच्या माध्यमातून ज्या अयोग्य गोष्टी होत आहेत त्या कुठे तरी थांबल्या पाहिजेत. सार्वजनिक बांधकाम विभागामध्ये देखभाल व दुरुस्तीचे काम हे अनैतिक मार्गाने संपत्ती जमा करण्याचा फार चांगला मार्ग असतो असे मत समितीने व्यक्त केले असता, विभागीय सचिवांनी यांस सहमती दर्शविली व परंतु हे खरे आहे की, विभागाच्या माध्यमातून देखभाल व दुरुस्तीच्या खर्चावर मोठ्या प्रमाणात आळा बसविलेला आहे. महोदय, महालेखापाल यांनी सुचविले आहे की, १९९१ चे निकष २००५ मध्ये सुधारित झालेले आहेत. महालेखापाल यांनी सुचविल्यानुसार सदरहू निकष सुधारित करून घेण्यात येतील. तसेच निकष सुधारित करून घेताना त्यामध्ये दिरंगाई होता कामा नये किंवा अतिरिक्त किंवा खोटी देयके अदा करता कामा नयेत, समितीने सूचित केल्यानुसार या बाबतीत विभागाकडून योग्य ती काळजी घेण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी विदित केले.

जिल्हा स्तरावर इमारतीच्या दुरुस्तीपोटी केवळ जिल्हाधिकारी, पोलीस अधीक्षक, डीआयजी यांच्याच निवासस्थानावर खर्च होतो. परंतु वर्ग-३ आणि ४ मधील कर्मचाऱ्यांच्या निवासस्थानांची परिस्थिती अतिशय वाईट आहे. त्या निवासस्थानातील ड्रेनेज सिस्टीम, टॉयलेट, लाईट व्यवस्था इत्यादी सर्व नादुरुस्त आहेत. मी आपल्या निदर्शनास एक प्रकरण आणून देतो. एका जिल्ह्यातत जिल्हाधिकारी यांच्या निवासस्थानामध्ये १० लाख रुपये खर्च करून नवीन टाईल्स बसविण्यात आल्या होत्या. परंतु जिल्हाधिकाऱ्यांच्या पत्नीला त्या टाईल्स न आवडल्यामुळे त्या दुसऱ्याच दिवशीच काढून पुन्हा नवीन टाईल्स बसविण्यात आल्या. याचाच अर्थ वर्ग-१ दर्जाच्या अधिकाऱ्याच्या निवासस्थानावर मोठ्या प्रमाणावर खर्च केला जातो आणि वर्ग-३ आणि ४ चे कर्मचारी राहत असलेल्या कर्मचाऱ्यांच्या निवासस्थानांची मात्र आवश्यक ती देखभाल व दुरुस्ती केली जात नाही. वर्ग-३ व ४ चे कर्मचारी राहत असलेल्या इमारतींची सुद्धा आवश्यक ती देखभाल व दुरुस्ती केली पाहिजे. मला वाटते या बाबतीत विभागाच्या माध्यमातून आवश्यक त्या सूचना खालच्या स्तरावर गेल्या पाहिजेत असे समितीने सूचित केले असता, या संदर्भातील नॉर्म्स तयार करताना समितीने सुचविल्यानुसार आवश्यक त्या बाबी समाविष्ट करण्यात येतील असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

माहिती पुस्तिकेमध्ये मोमीन समितीच्या अहवालाबाबत उल्लेख करण्यात आलेला आहे. मोमीन समितीचा अहवाल विभागाला प्राप्त झाल्याचे देखील नमूद केले आहे असे मत समितीने व्यक्त केले असता,ा मोमीन समितीचा अहवाल विभागाला प्राप्त झालेला आहे. उक्त समितीच्या अहवालाच्या अनुषंगाने मुख्य अभियंता यांना सुचविण्यात आले आहे की, या विषयी एक शासन निर्णय तयार करावा. त्या शासन निर्णयामध्ये किती कालावधीनंतर निवासस्थानाच्या आतील रंगकाम व्हावे, किती कालावधीनंतर बाहेरील रंगकाम व्हावे, किती कालावधीनंतर फ्लोरींग बदलू शकतो या बाबतचा उल्लेख करावा. हे काम करीत असताना त्याचे इंडेंट संबंधित विभागाकडून आले पाहिजे. इंडेंट झाल्यानंतर इमारतीतील दुरुस्तीचे काम व्यवस्थित झाले आहे की नाही हे तपासल्याशिवाय उक्त कामाचे देयक अदा करता कामा नये, हे देखील नमूद करण्यात येईल असा खुलासा विभागीय सचिवांनी केला.

या बाबतीत एक सिस्टीम असावी एवढेच समितीचे मत व्यक्त करून नॉर्म्स निश्चित करण्यात येतील त्याची एक प्रत मुख्य न्यायाधीश, मुंबई उच्च न्यायालय यांना सुद्धा पाठवावी असे समितीने सूचित केले.

विभागाकडून जे नॉर्म्स निश्चित करण्यात येतील त्याची प्रत नेहमीप्रमाणे सर्व संबंधित विभागांना अग्रेषित करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

२.७ परिच्छेद क्र.३.१.६ मंजुरी शिवाय कामांचे निष्पादन :—

२०१० ते २०१५ या पाच वर्षात तीन विभागातील ४००७ कामे जॉब क्रमांक न मिळता करण्यात आली त्या कामांवर ५५.५८ कोटी रुपये खर्च करण्यात आले आहेत. यासंदर्भात काय कारवाई करण्यात आली इलेक्ट्रीकलच्या कामांमध्ये जॉब क्रमांक देण्याची पद्धत नाही असे नमूद केले आहे. २०१६-१७ पासून जॉब क्रमांक देणे सुरू केले आहे. याबाबत कोणावर कोणती कारवाई केली? तसेच इलेक्ट्रीकल विभागात जॉब क्रमांक न देण्याची काय कारणे आहेत? अशी विचारणा समितीने केली असता, यामध्ये तीन कार्यकारी अभियंता यांचा समावेश होता. मुंबई प्रेसिडेन्सी डिव्हीजनचे कार्यकारी अभियंता होते. त्यांच्या विरोधात मार्च २०१८ मध्ये दोषारोप दाखल केले आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

मार्च २०१८ म्हणजे आता दोषारोप दाखल केले आहे मागील तीन वर्षात का करण्यात आले नाही? समितीची साक्ष लागली नसती त्या व्यक्ती निर्दोष सुटल्या असत्या असे मत समितीने व्यक्त केले असता, यासंदर्भातील कार्यवाही सुरू होती. संबंधितांना शोकॉज नोटीस इश्यू केली आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

सन २०१५ ते २०१८ या तीन वर्षात काय कार्यवाही केली आहे अशी विचारणा समितीने केली असता, सचिवांनी अवगत केले २०१५ मध्ये महालेखापाल यांनी विभागाच्या लक्षात आणून दिल्यानंतर जोपर्यंत या विषयाची साक्ष लागत नाही तोपर्यंत महालेखापा कारवाई केली नाही. एजी कार्यालयाकडून जेवढे पॅरा काढले जातात त्यातील फक्त पाच टक्के पॅरावर साक्ष लावली जाते. It means that the Department will not do anything unless and until the Public Accounts Committee not call you. सन २०१५ मध्ये तुमच्या लक्षात ही बाब आणून दिली आज त्यांना शोकॉज नोटीस दिली असे सांगत आहात. तुम्ही त्यांना प्रोटेक्ट केले पाहिजे. २०१५ मध्ये का शोकॉज नोटीस दिली नाही २०१८ मध्ये का शोकॉज नोटीस देण्यात आली अशी विचारणा समितीने केली असता, परभणी येथील श्री.संजय सोलनकर हे कार्यकारी अभियंता होते, त्यांच्यावर दिनांक ६.६.२०१५ रोजी कारवाई करण्यात आली आहे. अशा वेगवेगळ्या तारखांच्या केसेस आहेत. त्यामुळे फक्त २०१८ मध्ये कारवाई केली असे नाही असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

महालेखापाल कार्यालयाने एखादी बाब विभागाच्या निदर्शनास आणल्यानंतर समितीच्या साक्षीची वाट का पाहण्यात येते. यासंदर्भातील कारवाई अगोदर केली असती तर समितीने विचारलेल्या प्रश्नांना पळवाटा काढणे किंवा त्यांना संरक्षण देण्याची परिस्थिती विभागीय प्रतिनिधींवर ओढवणार नाही. विभागाने या सर्व गोष्टी वेळेवर केल्या पाहिजेत असे समितीने सूचित केले असता, वेगवेगळ्या अधिकाऱ्यांवर वेगवेगळ्या वेळी कारवाई झालेली आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

त्या सर्व तारखा समितीला देण्यात याव्यात एखाद्या प्रकरणी विभागाने कारवाई केली असेल असे मत समितीने व्यक्त केले असता, श्री. संजय सोलनकर, तत्कालीन कार्यकारी अभियंता यांच्यावर दिनांक ६.६.२०१५ रोजी कारवाई केली आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

मागील तीन वर्षात त्यांच्यावर दोषारोप निश्चित झाले नाहीत काय ? त्यांच्या संदर्भात अंतिम निर्णय झालेला नाही काय ? अशी विचारणा समितीने केली असता, यासंदर्भातील चौकशी करण्यासाठी चौकशी अधिकारी सामान्य प्रशासन विभागाचा असतो. प्रत्येक रिजनचे चौकशी अधिकारी सामान्य प्रशासन विभागाचे असतात. ते अधिकारी ही चौकशी ३ ते ५ वर्षे चालवितात असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

सामान्य प्रशासन विभागातील अधिकारी चौकशी अधिकारी असतात ते चौकशीसाठी विलंब लावत असतील तर समिती सामान्य प्रशासन विभागाच्या सचिवांना साक्षीला बोलाविल त्यांच्याकडे किती चौकशा प्रलंबित आहे त्याची लेखी माहिती समितीला सादर करावी. सामान्य प्रशासन विभागाच्या सचिवांना साक्षीला बोलावून अमुक अमुक चौकशा त्यांच्याकडे प्रलंबित आहेत. यामध्ये त्यांच्याकडून का दिरंगाई करण्यात येत आहे अशी विचारणा करता येईल असे समितीने सूचित केले.

३ ते ४ वर्षाचा कालावधी विभागीय चौकशीसाठी लागत असेल तर समितीने सामान्य प्रशासन विभागाच्या सचिवांना दुसऱ्या प्रकरणी संदर्भात साक्षीला बोलविले होते त्यांना सांगितले होते की, विभागीय चौकशीची कालमर्यादा ठरविण्यात यावी. त्यांनी असे सांगितले होते की, यासंदर्भातील शासन निर्णय काढण्यात येईल. या प्रकरणात विभागाने काही प्रकरणामध्ये कारवाई केली असली तरी आता २०१८ मध्ये काही प्रकरणाची कारवाईला सुरूवात करण्यात येत आहे ही बाब विभागाला मान्य करावी लागणार. समितीमार्फत अशा सूचना आहेत की, लोकलेखा समितीची बैठक होवो किंवा न होवो. महालेखापाल कार्यालयाने काही विषय उपस्थित केल्यावर विभागाने त्यावर कारवाई करावी. लोकलेखा समिती कोणताही विषय साक्षीला घेऊ शकते. एखादी बाब विभागाच्या लक्षात आल्यानंतर विभागाने कारवाई केलीच पाहिजे. जेणेकरून यातून काही चांगले करता येईल असे मत समितीने व्यक्त केले असता, समितीने केलेल्या सूचनेप्रमाणे कार्यवाही करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी आश्वासित केले.

सार्वजनिक बांधकाम विभागाअंतर्गत लेखा परीक्षेने सदर बाब निदर्शनास आणण्यापूर्वी सार्वजनिक बांधकाम विभाग विद्युत अंतर्गत जॉब क्रमांक प्राप्त करण्याची पद्धत अवलंबली जात नाही. जॉब नंबर नसेल तर काम कसे काय होऊ शकते. अशी कार्यपद्धती नाही असे सचिव कसे म्हणू शकतात. जॉब नंबर नसेल तर ती सिस्टीम कशी काय उभी राहील. विभागाने काय काम केले हे कसे समजणार आहे. कोणत्याही कामाला जॉब क्रमांक नसेल तर, त्याची नोंद कशी होणार सार्वजनिक बांधकाम विभाग इमारतीचे काम करते त्याला नंबर असतात की नाही. इलेक्ट्रीकलचे काम असेल किंवा कोणतेही काम असेल तरी जॉब क्रमांक पाहिजेत असे मत समितीने व्यक्त केले असता, बजेटमध्ये जी कामे घेण्यात येतात त्यासाठी अर्थसंकल्पाचा क्रमांक असतो. अर्थसंकल्पामध्ये इमारतीचे काम मंजुर झाले की, विद्युतीकरणाचे काम त्यामध्ये टक्केवारीच्या स्वरूपात पूर्वी मंजुर होत होते. ट्रान्सफार्मरसह जेवढी किमत लागते ती रक्कम त्यामध्ये नमूद केलेली असते. त्या कामाला जो जॉब क्रमांक असतो तो सिव्हील अधिक इलेक्ट्रीकल असा एकत्रित असतो. विभागाकडून सिव्हीलची कामे करण्यात येतात त्या कामांमध्ये क्रमांक असतो असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

आता सिव्हील व इलेक्ट्रीकलचे काम वेगवेगळे करण्यात येते काय ? त्याची प्रशासकीय मान्यता एकत्रित असते काय ? अशी विचारणा समितीने केली असता, कोर्टाचा निर्णय आल्यामुळे टेंडर वेगवेगळे करण्यात येते. कामाची मंजुरी एकत्र असते. याबाबत माहितीसाठी मुंबईतील एक उदाहरण देताना. विद्युतीकरणासाठी खास निधी बाजूला ठेवण्यात येतो. यामध्ये लिफ्टची कामे तसेच विद्युतीकरणाची निश्चित केलेली कामे असतात त्यामध्ये दुरुस्ती करताना काही ठिकाणी वायर पूर्णपणे बदलाव्या लागतात. मोठे इलेक्ट्रीकलचे जॉब असतात. असा निधी फक्त विद्युत विभागाला दिला जात होता. तेवढी तांत्रिक मंजुरी झाली की ते काम झाले. त्याला जॉब क्रमांक मिळाला असे गृहित धरले जात होते. आता त्यांना सांगण्यात आले आहे की, असे करण्यात येऊ नये जे काम करण्यात येणार आहे त्याचा कार्यक्रम तयार करण्यात यावा प्रत्येकाला जॉब क्रमांक देण्यात यावा असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

जॉब क्रमांक नसेल तर विभागाचे नियंत्रण कसे काय राहील अशी विचारणा समितीने केली असता, जॉब क्रमांकाऐवजी तांत्रिक मंजुरीचा क्रमांक सर्व ठिकाणी देण्यात आलेला आहे. सिव्हीलच्या कामासाठी जॉब क्रमांक देण्याची सिस्टीम आता सुरू केली आहे. कोर्टाने इलेक्ट्रीकलचे टेंडर वेगळे काढावे असे म्हटले आहे. इलेक्ट्रीकल कंत्राटदार हायकोर्टात गेले होते. औरंगाबाद हायकोर्टाने तसा निर्णय दिला आहे. यापूर्वी सिव्हील व इलेक्ट्रीकलचे एकत्रित टेंडर काढले जात होते. इलेक्ट्रीकल कंत्राटदाराने हायकोर्टात जाऊन अशी ऑर्डर घेतली आहे की, सिव्हील व इलेक्ट्रीकलचे टेंडर वेगळे काढावेत असा खुलासा विभागीय सचिवांनी केला.

२.८ परिच्छेद क्र.३.१.७ - तातडीच्या दुरुस्तीची गरज असलेल्या इमारती दुर्लक्षित राहिल्या.

सदर परिच्छेदासंदर्भात यामध्ये ज्या कामांचा उल्लेख आहे ती झाली आहेत त्यांचे फोटो आणले आहेत असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

जी कामे झाली आहेत त्याबाबत आक्षेप नाही (१) पोलीस क्वार्टर्स, पीकेट रोड हे काम पूर्ण झाले आहे. (२) जे.जे.रुग्णालयतील स्वस्तिक इमारतीला सन २०१३ पासून दुरुस्तीची आवश्यकता आहे. आतापर्यंत विभागाची निविदा प्रगतीपथावर आहे. याबाबत विलंबाचे

काय कारण आहे अशी विचारणा समितीने केली असता, किरकोळ दुरुस्तीची कामे पूर्ण झाली आहे. स्ट्रक्चरल रिपेअर कामाचे टेंडर आता काढण्यात येत आहे. क्रमांक तीन वर लघुवाद न्यायालयाच्या इमारतीचे काम आहे. यामध्ये स्ट्रक्चरल रिपेअर्स व लिफ्ट क्रमांक ७,८ व २ यांच्या सभोवतालच्या भिंती व आऊटरसाईडच्या पोलीस स्टेशनला लागून असलेल्या भिंतींचे काम पूर्ण झाले आहे. न्यायालयीन कक्ष व व्हरांडा यांचे काम पूर्ण झाले आहे. चौथा, पाचवा व सहावा मजल्यावरील व्हरांडा व दर्शनी भागातील पडदीची कामे पूर्ण झाली आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

या कामांना दिनांक १५ मार्च २०१७ रोजी प्रशासकीय मान्यता दिली आहे. ही सर्व कामे २०१३ पासून करणे अत्यंत आवश्यक होते. महालेखापालांचा आक्षेप हाच आहे की, या कामासाठी इतका विलंब कसा काय लागला आहे. १० मार्च रोजी वर्कऑर्डर दिलेली आहे अशी विचारणा समितीने केली असता, तेथे वास्तव्य असताना नियमित दुरुस्तीचे काम करणे शक्य आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

लिफ्टची दुरुस्ती विभाग २०१३ पासून करीत नाही. पाच-पाच वर्षे दुरुस्ती होत नाही. २०१३ पासून लिफ्ट बंद आहेत, २०१७ ला आपण मंजुरी दिली, २०१८ मध्ये टेंडर काढले आहे. ही कामे कधी पूर्ण होणार आहेत अशी विचारणा समितीने केली असता,लिफ्टच्या भिंतीच्या संदर्भातील ती दुरुस्ती आहे. प्रत्यक्षात लिफ्टची दुरुस्ती नाही. स्ट्रक्चरल दुरुस्तीचा तो पार्ट आहे. तो भाग स्वतंत्र केलेला आहे.द्म लिफ्ट कार्यरत आहे, बाहेरच्या बाजूने स्ट्रक्चरल रिपेअर करावयाचे आहे तेथे काम करण्यात येणार आहे. लिफ्ट सुरू आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

लिफ्टच्या स्ट्रक्चरला आपणाला काही करता येत नाही काय ? १० मार्च रोजी वर्कऑर्डर दिली असून हे काम कधी पूर्ण होणार आहे.अशी विचारणा समितीने केली असता, लिफ्ट चालू आहे, स्ट्रक्चरल काम करायचे आहे लिफ्ट ज्या भिंतीमध्ये बसविण्यात आली आहे. ते काम स्ट्रक्चरल पद्धतीचे आहे ते काम सुरू आहे. जून अखेरपर्यंत हे काम पूर्ण होणार आहे. असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

मुलींसाठी प्रमाणित वसतिगृह, नागपूर हे काम पूर्ण झाले आहे काय ? या समितीच्या प्रश्नाबाबत मुलींसाठी वसतिगृह, नागपूर हे काम झाले आहे त्याचे फोटो आणले आहेत असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

शासकीय माध्यमिक आश्रमशाळा, सुरूडी, बीड या इमारतीचे काम पूर्ण न करता आदिवासी विकास विभागाकडे ती शाळा हस्तांतरित करण्यात आली आहे असे मत समितीने व्यक्त केले असता, शासनाने आता असा निर्णय घेतला आहे की, आदिवासी विकास विभागाचा वेगळा अभियांत्रिकी विभाग (Enginnering Section) तयार करावा. त्याप्रमाणे त्यांचे मुख्य अभियंता, कार्यकारी अभियंता, उप अभियंता अशी यंत्रणा तयार करण्यात आली आहे. तेथे सार्वजनिक बांधकाम विभागाचे कर्मचारी डेप्युटेशनवर आहेत. ती यंत्रणा त्यांच्या अखत्यारित काम करते असा खुलासा विभागीय सचिवांनी केला.

जिल्हा कारागृह, परभणी या कामाच्या संदर्भातील तक्रार डिसेंबर, २०११ मध्ये करण्यात आली होती. हे काम २०१३ मध्ये मंजुर झाले होते. वर्क ऑर्डर पाच वर्षानंतर म्हणजे दिनांक १८ फेब्रुवारी २०१८ मध्ये देण्यात आली आहे असे समितीने निदर्शनास आणले असता, हे काम मे अखेरपर्यंत पूर्ण होत आहे. त्याचे फोटो आणले आहेत. प्रशासकीय मान्यता दिली होती परंतु त्या विभागाकडून निधी मिळणे गरजेचे होते तो निधी आता मिळालेला आहे. त्यानंतर लगेच सदर काम सुरू केले आहे. ते काम आता पूर्ण होत आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

२.९ परिच्छेद क्र.३.१.८-देखभाल अनुदानातून भांडवली कामांचे निष्पादन.

सदर परिच्छेदाबाबत देखभाल अनुदानातून भांडवली खर्च कसा काय करता येईल. यामध्ये एक मुद्दा मंत्रालय इमारतीचा आहे व दुसरा मुद्दा सारंग इमारतीचा आहे तसेच तिसरा मुद्दा औंढा येथील विश्रांतीगृह बांधकामाचा आहे. महालेखापाल यांचा मुद्दा असा आहे की, हायपॉवर कमिटीची बैठक झाली होती. त्यामध्ये असे म्हटले होते की, यासाठी सेपरेट हेड ओपन करण्यात येईल. नंतर ही बाब रिपेअर व मेन्टेनन्समध्ये घेण्यात आली. असे करण्याची विशेष परिस्थिती काय होती. असा निर्णय कशासाठी घेतला आहे. याबाबत माहिती दिली तर महालेखापालाचा आक्षेप दूर करता येईल असे समितीने सूचित केले असता, मंत्रालय इमारतीची परिस्थिती समितीला माहिती असेल मंत्रालय इमारतीला आग लागली होती. तो भाग पूर्णपणे डॅमेज झाला होता. त्यावेळी एकच पर्याय होता की, लगेच काम सुरू करावे. तो खर्च योजनेतर खर्चामध्ये घेण्यात आला असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

विभागाचे लेखी उत्तर असे नाही. लेखी उत्तर असे आहे की, राज्य प्रतिष्ठा धोक्यात आहे. हे कसे काय याबाबत समितीने विचारणा केली असता, मंत्रालय इमारतीचे काम लवकरात लवकर पूर्ण करणे आवश्यक होते असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

मंत्रालय इमारतीचे काम लवकरात लवकर झाले पाहिजे. मंत्रालय इमारत रिपेअर केली चांगली केली त्याबाबत काही वाद नाही. मुद्दा इतकाच होता की, it should not be taken into maintenance असे समितीने सूचित केले असता, मेन्टेनन्स ही बाब आपण मेजर मेन्टेनन्स प्लॅनमध्ये व नॉन प्लॅनमध्ये देखील घेणे शक्य आहे त्याचे कारण हे नवीन बांधकाम केलेले नाही. इमारत रिपेअर केली आहे. त्यामुळे हे काम कोणत्याही हेडमध्ये करता येते असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

महालेखापाल यांचा आक्षेप असा आहे की, हायपॉवर समितीची बैठक जुलै २०१२ मध्ये झाली होती. Unanimous decision was taken that the Mantralaya renovation work should be carried out independently via separate funding and not through the Major Head 2059, असा निर्णय झाला होता. तरी देखील याच हेडमध्ये हे काम का घेतले. असा महालेखापालांचा आक्षेप होता असे समितीने निदर्शनास आणले असता, त्यावेळी एचपीसीचे सदस्य वित्त सचिव होते त्यांनी या बाबीला मान्यता दिली आहे. त्यांनी त्या हेडमध्ये निधी दिला आहे. हेड ऑफ अकाऊंटचा फक्त विषय आहे. दोन्ही हेड ऑफ अकाऊंटमध्ये हे काम करणे शक्य होते. नवीन इमारत करायची असेल तर नॉन प्लॅनच्या हेडमध्ये ते काम करता येत नाही. जुन्या इमारतीचे मेजर रिपेअर कॅपिटल मध्ये घेऊ शकतो असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

विभागाचे मत योग्य आहे. नवीन हेड करण्यापेक्षा जुन्यामध्ये त्यांनी रिपेअर केले आहे. इमारतीचे स्ट्रक्चर तेच आहे. असे मत वित्त विभागाच्या सचिवांनी व्यक्त केले.

सारंग इमारतीचे काम झाले आहे औंढा येथील विश्रांती गृहाचे काम पूर्ण झाले आहे काय ? हे काम कधी सुरू झाले होते. डीपीडीसीच्या कोणत्या हेडमधून विश्रांतीगृहाचे बांधकाम करण्यात आले आहे. लेखाशीर्ष कोणते होते अशी विचारणा समितीने केली असता, औंढा येथील विश्रांतीगृहाचे काम डीपीडीसीमध्ये घेण्यात आले होते. ते काम डीपीडीसीच्या फंडातून पूर्ण करण्यात आले आहे. विश्रामगृहासाठी डीपीडीसीचे पैसे वापरता येतात अशी विचारणा समितीने केली असता, ४०५९ Capital outlay on buildings असे लेखाशीर्ष आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

डीपीडीसीवर नियंत्रण नियोजन विभागाचे आहे, त्यांच्या शासन निर्णयानुसार कार्यवाही केली असावी असे वित्त विभागाच्या सचिवांनी अवगत केले.

जिल्हाधिकारी यांनी प्रशासकीय मान्यता दिली तर समिती जिल्हाधिकारी यांना बोलावेल असे समितीने सूचित केले व विभागाने कोणत्या हेडखाली मागणी केली. या समितीच्या प्रश्नाबाबत लेखाशीर्ष ४०५९ १९४६ असे मंजुर केलेले आहे. जिल्हा वार्षिक योजना असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

डीपीडीसीकडे जी मागणी केली की, या हेडमधून असा निधी द्यावा.याबाबत मान्यता कशी दिली अशी विचारणा समितीने केली असता, औंढा मध्ये मान्य केले आहे.

३ कामे दुसऱ्या योजनेखाली करण्यात येत आहेत व २ कामे दुसऱ्याच योजनेखाली म्हणजे डीपीडीसीच्या फंडातून केले आहेत. एकाच कामाचे पाच तुकडे कसे काय करता येऊ शकतात अशी विचारणा समितीने केली असता, अस्तित्वात असलेल्या विश्रामगृहाची दुरुस्ती सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या निधीतून केली आहे. नवीन दोन खोल्या बांधण्याचा निर्णय डीपीडीसीने घेतला व त्यासाठी निधी दिला त्याप्रमाणे दोन खोल्या बांधण्यात आल्या. त्याचे फोटो आणले आहेत असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

याबाबत प्रशासकीय मान्यतेची प्रत समिती प्रमुखांकडे सादर केलेली आहे. याची ऑफिशिअल कॉपी देखील देण्यात येईल. नाविन्यपूर्ण योजनेतत वेगवेगळ्या गोष्टी घेता येतात. कोणत्याची प्रकारची योजना नाविन्यपूर्ण योजनेमध्ये घेऊ शकतो तसाही त्यामध्ये एक हेड आहे. डीपीडीसीला नाविन्यपूर्ण योजना म्हणून कोणताही कार्यक्रम घेता येतो. नाविन्यपूर्ण योजनांची वेगळी यादी दिलेली आहे. एखादा जिल्हाधिकारी त्याचे वेगवेगळे अर्थ लावतो. हे नाविन्यपूर्ण योजनेच्या हेडमधील पैसे नाहीत. औंढा नागनाथ हे ज्योतिर्लिंग आहे आणि तेथे येणाऱ्या भाविकांची संख्या लक्षात घेता तेथे राहण्याची व्यवस्था नव्हती असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

२.१० परिच्छेद क्रमांक ३.१.९ - निवास करण्यास अयोग्य ठरविण्यात आलेल्या इमारतीवर झालेला अनावश्यक खर्च.

इमारतीमधील २३ व्यावसायिक गाळ्यांपैकी किती गाळेधारकांनी गाळे रिक्त केले आहेत. किती गाळेधारकांनी निष्कास प्रकरणी उच्च न्यायालयात दावा दाखल केला आहे, सदर न्यायालयीन प्रकरणाची सद्यःस्थिती काय आहे ? अशी विचारणा समितीने केली असता, मॅजेस्टीक आमदार निवास, कोलाबा, मुंबई ही हेरीटेज इमारत टेक्नीकल ऑडीटच्या आधारे ती इमारत वास्तव्य करण्यासाठी योग्य नाही असा रिपोर्ट प्राप्त झाला होता असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

आमदार महोदयांकडून मॅजेस्टीक आमदार निवासातील खोल्या रिक्त करून घेतल्या आहेत, परंतु पुढे काय ? नवीन इमारत बांधण्याकरीता आर्किटेक्टचर डिझाईनपासून सर्व गोष्टी तयार झालेल्या आहेत का ? न्यायालयाने स्थगिती दिलेली आहे का ? अशी विचारणा समितीने केली असता, सहकार भवन यांना शॉपकरीता जागा देण्यात आलेली आहे, त्यासंबंधीची कोर्ट केसमधील पुढील तारीख दिनांक २८.११.२०१८ अशी देण्यात आलेली आहे. व्हेकेशनमुळे कामकाज सध्या स्थगित आहे. हायकोर्टाच्या निकालाच्या आधारे त्यांनी व्हॅकेट केलेले आहे. यानंतर सदरील इमारत पाडण्याचे नियोजन करण्यात येईल. हेरिटेज इमारतीची दुरुस्ती व पुनर्बांधणी असे नियोजन पूर्णपणे तयार आहे. याची अंमलबजावणी करावयाची होती. परंतु कोर्ट केसमुळे काम प्रलंबित आहे. जास्तीत जास्त एक्स्पीडाईट करून विभागाकडून लवकरात लवकर काम करण्यात येईल. विभागाने सहकार भांडारला लीजवर जागा दिली होती, लीज समाप्त करून आम्हाला ती जागा परत करावी असे पत्र लिहिले आहे. त्यांनी नकार दिल्यामुळे इव्हीक्शन प्रोसीडींग सुरू केलेले आहे. कॉम्पीटंट ॲथॉरीटीकडून विभागाने इव्हीक्शन करून घेतले आहे. याविरुद्ध त्यांनी उच्च न्यायालयात चॅलेंज केलेले आहे. यामुळे विभागाला न्यायालयात उत्तर देणे भाग पडले असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

सन २०१० मध्ये स्ट्रक्चरल ऑडीटमध्ये धोकादायक इमारत असल्याचे म्हटले आहे. यानंतर काय झाले. इमारत धोकादायक होती तर या इमारतीच्या मेंटेनन्सवर एवढा खर्च कसा केला आहे ? सन २००६ नंतर हा खर्च केला आहे का ? अशी विचारणा समितीने केली असता, मॅजेस्टीक आमदार निवासास रिगल सिनेमाच्या बाजूने जो रस्ता जातो. मॅजेस्टीक आमदार निवासात जेथून प्रवेश करतो, तेथील भिंतीच्या वरच्या प्रसरण सांध्यामध्ये पूर्वी ३.५ इंचाचा गॅप होता, आता या दगडी भिंतीचा गॅप ५.५ इंचाचा झालेला आहे. त्यामुळे आमदारांना तेथे ठेवणे धोकादायक होते. आमच्यापेक्षाही वेगळ्या अधिकाऱ्यांकडून ही इमारत तपासून घेतलेली आहे. त्यांनी सांगितले आहे की, व्हॅकेट करा म्हणून ही इमारत व्हॅकेट करून घेतली आहे. इमारतीच्या देखभाल दुरुस्तीवर सन २००९ ते सन २०१५ मध्ये हा खर्च केलेला आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

सन २०१४ पर्यंत आमदार महोदय या इमारतीमध्ये राहात होते. तोपर्यंत इमारतीचा मेंटेनन्स करणे आवश्यक होते. सन २०१४ नंतर या इमारतीमधील खोल्या कोणाला देण्यात आलेल्या नाहीत असे मत समितीने व्यक्त केले असता, डिसेंबर २०१६ मध्ये ही इमारत आमदारांकडून आपण रिक्त करून घेतली आहे. एप्रिल, २००९ ते डिसेंबर २०१६ या कालावधीत प्रत्यक्षात आमदारांचे तेथे वास्तव्य होते. तेव्हा देखभाल दुरुस्ती केलेली आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

या इमारतीच्या पुनर्बांधणीनंतर तेथे आमदारांची व्यवस्था करणार आहात का किंवा अन्य काही केले जाणार आहे ? अशी विचारणा समितीने केली असता, याबाबत विधीमंडळ कार्यालयाच्या सूचनेप्रमाणे प्लॅन तयार करण्यात आलेला आहे. त्याप्रमाणे येथे आमदारांकरीता निवासाच्या खोल्या आहेत, विधीमंडळात येणारे राष्ट्रकुल संसदीय मंडळाचे प्रतिनिधी व परदेशी प्रतिनिधीच्या वास्तव्यासाठी ९ सुटस तेथे तयार केले जाणार आहेत. अद्यावत स्टेनलेस स्टीलचे किचन बेसमेंटमध्ये राहणार आहे. सह्याद्री राज्य अतिथीगृह येथे जशा सुविधा आहेत, तशा सुविधा येथे होणार आहेत. तेथे एकूण ३६ खोल्या होणार असून त्यापैकी २४ आमदारांची निवास व्यवस्था व ९ सुटस तेथे केले जाणार आहेत. आमदारांच्या खोल्या ५८० स्क्वेअरफुटाच्या असणार आहेत. याचे सर्व नियंत्रण विधीमंडळाकडे आहे. तेथे मजल्याची मर्यादा वाढविण्यासंदर्भात ती हेरीटेज बिल्डींग आहे, त्यामुळे त्याचे मजले जास्त वाढविता येणार नाही, पण तेथील बेसमेंटचा वापर करण्याचे ठरले होते. बेसमेंटमध्ये पार्कींगची सोय करता येईल व त्यास एका बाजूने एंट्री देता येईल असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

त्या परिसरात पार्कींगची खूप अडचण आहे, त्यामुळे तेथे पार्कींगची सुविधा करणे खूप आवश्यक आहे असे समितीने सूचित केले असता, आता मंत्रालय परिसरात मेट्रो रेल्वेचे जे स्टेशन होत आहेत, तेथे आपणास बऱ्यापैकी पार्कींगची सुविधा मिळणार आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

२.११ परिच्छेद क्रमांक ३.१.१० - रंगलेप कामांच्या निष्पादनात संशयास्पद फसवणूक

घाटकोपर येथील पोलीस क्वॉर्टर्समधील १७ इमारती (९८० क्वॉर्टर्स) च्या रंगलेप कामाच्या निष्पादनात संशयास्पद फसवणूकीच्या कामांची चौकशी करण्याचे निर्देश मुख्य अभियंता स्तरावरून दक्षता व गुणनियंत्रण मंडळ, कोकण भवन यांना केव्हा दिले आहेत व सदर प्रकरणाची सद्यस्थिती काय आहे ? महालेखाकारांनी ही बाब विभागाच्या निदर्शनास कधी आणली आहे. चौकशी कधी सुरू केली आहे. चौकशी सुरू करण्यास उशीर का झाला. यास कोण जबाबदार आहे. चौकशीमध्ये कोणाचा दोष आढळला आहे. निधीचा अपव्यय झाल्याबाबत महालेखाकारांचे म्हणणे आहे, याबाबत चौकशीमध्ये काय म्हटले आहे ? अशी विचारणा समितीने केली असता, सन २०१४-२०१५ मध्ये ऑडीट झाल्यावर लक्षात आले. दिनांक ४.२.२०१५ रोजी चौकशी सुरू केली आहे. समितीच्या मागील बैठकीच्या वेळी मुख्य अभियंता, दक्षता व गुणनियंत्रण मंडळ, कोकण भवन यांना बोलावले होते. चौकशी अहवाल प्राप्त झालेला आहे. चौकशीच्या निष्कर्षामध्ये

नमूद केले आहे की, येथील मुळ बांधकाम पोलीस हौसींग कार्पोरेशनकडून झाले होते. बी.जी.कन्ट्रकशन्स टेक्नॉलॉजी प्रा.लि. पूर्णे हे कंत्राटदार होते. कन्स्ट्रक्शनचा मुळ मुद्दा त्याकरिता नमूद केलेला आहे. येथे रंगरंगोटीची कामे करून घेण्यात आली. तीन वर्षाची अनुज्ञेयता असते, परंतु त्याच्या आतमध्येच दुसऱ्यांदा ही रंगरंगोटी करण्यात आली. याबाबतच्या चौकशी अहवालाचा निष्कर्ष समितीसमोर सादर करण्यात येईल. हे काम झालेले नाही, असे महालेखाकारांचे मत आहे. याबाबत स्पष्टीकरण देण्यास समितीने सांगितले असता, याबाबत पोलीस हौसींग कॉपोरेशनकडून निरीक्षण करण्यात आले, तेव्हा सार्वजनिक बांधकाम विभागाचे अधिकारी तेथे उपस्थित नव्हते. त्यानंतर पुन्हा रहिवाशी व सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या अधिकाऱ्यासमवेत एकत्रित चर्चा करण्यात आली. पोलीस हौसींग कॉपोरेशनने मुद्दा उपस्थित केला होता की, कामे झालेली नाहीत. आता त्यांनी स्वतः पाहिले आहे व समाधान व्यक्त केलेले आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

९८० क्वॉर्टर्सपैकी ४२० क्वॉर्टर्सला एकाच कालावधीत डबल रंगरंगोटी केल्याचे दाखविले गेले आहे. ४२० पैकी २२२ क्वॉर्टर्सला रंगरंगोटी झालेली नव्हती असे समितीने सांगितले असता, डबल रंगरंगोटीचे कारण मुळ बांधकामाच्या डिफेक्ट लायबीलीटीमध्ये काही दुरुस्त्या उद्‌भवल्या होत्या, हे काम मुळ कंत्राटदाराने केले आहे, जे पोलीस हौसींगच्या अंतर्गत होते. या दुरुस्त्या करण्यापूर्वी एकदा रंगरंगोटी झाली होती. या दुरुस्त्या झाल्यानंतर पुन्हा रंगरंगोटीची आवश्यकता भासली आहे, त्यामुळे सहाजिकच रंगरंगोटी पुन्हा करण्यात आली असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

लेखापरीक्षण झाले नसते तर ही बाब समोर आली नसती. २२२ क्वॉर्टर्सला पुन्हा रंगरंगोटी केली नसती. शेवटी हे काम कसे पूर्ण झाले अशी विचारणा समितीने केली असता, महालेखाकारांचे आक्षेप दोन बाबतीत होते. तीन वर्षाच्या कालावधीत दोन वेळा कामाची पुनरावृत्ती झाली आहे. २२१६ व ४०५५ लेखाशिर्षाअंतर्गत कामाचे अभिलेखे पाहिले तर हा मुद्दा सिद्ध होतो. या मागील कारणांची आम्ही चौकशी केली. २२१६ चे कामे पूर्ण झाल्यानंतर मे. बी.जी.शिर्के हे ओरीजनल काम केलेले कंत्राटदार आहेत, त्यांनी तेथे स्ट्रक्चरल रिपेअरस केले आहे. कारण तेथील क्वॉर्टर्स अत्यंत दुरावस्थेत आहेत. त्यानंतर त्यांनी क्वॉर्टर्स दुरुस्त केले, ४०५५ मध्ये फरशीचे काम मंजुर झाले होते. त्यामध्ये देखील रंगलेपाचे काम होते. फरशीचे काम व स्ट्रक्चरल रिपेअरचे काम हे २२१६ ची रंगलेपाची कामे झाल्यानंतर झालेली आहेत, त्यामुळे पुन्हा एकदा रंगलेपाची कामे करावी लागली, असे एकंदरीत दिसत आहे. पेमेंट डबल झाले नाही. पहिल्यांदा त्यांनी २२१६ मधील कामे केली आहेत व त्याचे पेमेंट दिले आहे. त्यानंतर स्ट्रक्चरल रिपेअर बीम, कॉलम, स्लॅब केले असे विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले.

ज्यावेळी इमारत बांधली गेली, त्यानंतर स्ट्रक्चरल रिपेअर करण्याचे काम का करण्यात आले अशी विचारणा समितीने केली असता, ३० वर्षांपूर्वी लो कॉस्ट हौसींगमध्ये पोलीस हौसींगने कामे केलेली आहेत, त्यातील डिफेक्ट लायबीलीटी चालू होत्या. त्यावेळी पोलीस महासंचालकांनी निर्देश दिले होते की, त्याचे रिपेअर करून देण्यात यावे. अशा प्रकारे २२१६ ची रिपेअरची कामे फेब्रुवारी २०१४ पर्यंत पूर्ण झालेली आहेत. बी.जी.शिर्के यांनी दिनांक २५.३.२०१४ पर्यंत कामे पूर्ण केली आहेत. त्यानंतरही ४०५५ ची कामे त्यांनीच मंजुर करून दिली होती, परंतु ही कामे सार्वजनिक बांधकाम विभागाने केलेली आहेत, यामध्ये फरशी व रंगलेपाची कामे होती. फरशीचे व स्ट्रक्चरल रिपेअरच्या कामामध्ये एक दोन महिन्यांचा गॅप आहे. काम करणाऱ्या एजन्सीबाबत बी.जी.शिर्के या मोठ्या एजन्सीने स्ट्रक्चरल रिपेअरचे काम केले आहे. पोलीस हौसींग कॉपोरेशन ही त्यांची मुख्य कंट्रोल एजन्सी आहे. सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडे केवळ मेंटेनन्सचे काम आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

जर मेंटेनन्स करावयाचा होता तर पहिल्यांदा रंगरंगोटी का केली. मेंटेनन्स केल्यामुळे ही रक्कम वाया गेली हा महालेखाकारांचा आक्षेप आहे. महालेखाकारांच्या आक्षेपानुसार यामध्ये निष्काळजीपणा झालेला आहे, हे मान्य आहे का ? अशी विचारणा समितीने केली असता, तीन वर्षाचा कालावधी मेंटेन झाला नाही हे तर रिपोर्टमध्ये आहे. त्यामध्ये नुकसान झालेले नाही असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

विभागाच्या अहवालामध्ये कोणती कारवाई प्रस्तावित केली आहे ? चौकशी अहवालामध्ये कोणाला दोषी धरले आहे का ? अशी विचारणा समितीने केली असता, कालावधी मेंटेन न केल्यामुळे शर्ती सेवा नियम २४ (२) चा यामध्ये भंग झालेला आहे. त्यामुळे सेवा नियम ३(१), ३(१) (२) चे उल्लंघन झालेले आहे. याच्या कारणांसह आम्ही दिनांक ९.४.२०१८ रोजी रिपोर्ट दिलेला आहे. त्यावर शासनाकडून कार्यवाही होईल असे विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले.

वास्तविक ४२० क्वॉर्टरपैकी २२२ क्वॉर्टरला प्रत्यक्षात रंगरंगोटी झालेली नाही, असे समितीने निदर्शनास आणले असता, ४२० पैकी २२२ क्वॉर्टरबाबत एक साधे पत्र दिलेले आहे. लोहमार्ग पोलीस मुख्यालयाचे निवासी गार्डीयन यांनी परस्पर त्यांचे प्रशिक्षणार्थी नेमले. प्रत्येक रुमबाबत त्यांना जे आढळले त्याचा रिपोर्ट त्यांनी दिला आहे. त्यावर पुढे काय झाले त्याचे कागद विभागाला मिळाले नाही. आता दिनांक ६.४.२०१८ रोजी तेथे भेट दिली आहे व चौकशी केली आहे. तेथील ७ इमारतीमधील सर्व क्वॉर्टर्स तपासल्या असता येथे रंगलेपाचे काम झालेले दिसत आहे. पुन्हा सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या अधिकाऱ्यासोबत पोलीस विभागाचे अधिकारी घेऊन ४२० क्वॉर्टर्स तपासणी

केली, त्यामध्ये असे आढळले की, ३८४ क्वॉटर्समध्ये रंगलेपाचे काम झालेले आहे. २४ क्वॉटर्स बंद होते असा अहवाल आला आहे असे विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले.

महालेखाकारांचे म्हणणे आहे की, २२२ क्वॉर्टर्सची रंगलेपाची काम झालेले नाही. महालेखाकारांनी कशाच्या आधारे फायंडींग केले आहे अशी विचारणा समितीने केली असता, लोहमार्ग पोलीस मुख्यालयाचे निवासी गार्डीयनचे पत्र उप अभियंता यांना दिले आहे की, अमुक अमुक क्वॉटर्समध्ये रंगलेप झाल्याचे दिसत नाही. याबाबत अहवालामध्ये आलेले आहे की, त्यांनी पाहणी करताना सार्वजनिक बांधकाम विभागाचा कोणताही कर्मचारी सोबत घेतलेला नाही. त्यांनी खोटा अहवाल दिला आहे असे म्हणता येणार नाही, त्यांचा अहवाल सन २०१५ मधील आहे. तेथील क्वॉर्टर्सची अत्यंत दुरावस्था आहे, काही काम केले तरी तेथे काम झालेले नाही असे तेथे सांगितले जाते असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

तेथे शासकीय कर्मचारी राहतात. त्यांच्याबद्दल असे कसे काय बोलू शकतात ? सन २०१५ मध्ये तेथील लोकांनी रंगलेप झालेला नाही असा अहवाल दिलेला आहे. आता सांगण्यात येत आहे की, रंगलेप झालेला आहे. विभागाने हे काम दोन वर्षात केले असणार असे मत समितीने व्यक्त केले असता, ही निवासस्थाने बघितली आहेत. ती आजही खरोखर वाईट अवस्थेत आहेत. आजही तेथे गेले तर सार्वजनिक बांधकाम विभागाने काम केले आहे असे वाटणार नाही. ४०५५ या लेखाशीर्षाखाली कामे मंजुर झालेली आहेत. त्या कामांसाठी विवक्षित निधी प्राप्त झाला. त्यावेळी ती कामे कशी करायची, त्यात दुरूक्ती नको हे पाहिले. बी.जी.शिर्के यांनी त्यांच्यावरील जबाबदारी पार पाडली आहे किंवा नाही हे पाहण्यासाठी गेले असता, जे काम करण्यात येते त्यासंदर्भात तेथील माणसाकडून, जो राहणारा आहे त्याच्याकडून काय काम केले ते लिहून घ्यावे. तेथील पोलिसांचे जे अधिकारी आहेत त्यांनीही कोणते काम आवश्यक आहे आणि कोणते काम झाले याचा अहवाल द्यावा. कारण त्यावेळी पोलीस गृहनिर्माण मंडळाला प्रशासकीय मान्यता देऊन पैसे जमा करावयाचे होते. त्यासंदर्भात त्यांची तपासणी सुरू होती. तेव्हा यात गैरसमज असू शकतो. लोकलेखा समितीने सांगितल्यामुळे विभागाने हे सर्व मुद्दे गांभीर्याने घेतले आहेत. त्या वेळी राहणारे आणि आता राहणारे या सर्वांना कोण कोण रावसाहेब आले, कोणी काय काम केले हे विचारून घेतले. रेकॉर्डवरून सर्व कंत्राटदरांची नावे मिळविली. त्यांच्या बिलांची खात्री केली. प्रशासकीय मान्यतेची खात्री केली. त्यात अंतर किती दिवसांचे पडते हे देखील पाहिजे. साधारणपणे तीन महिने, चार महिने, पाच महिने अंतर पडल्याचे दिसून येते. रंगलेपासंबंधी सन २०१५ मध्ये रिपोर्ट देण्यात आला. त्याची सन २०१८ मध्ये तपासणी केली आहे असे विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले.

आता जो रंगलेप बघतिला आहे तो साधारणतः कधी करण्यात आला आहे. सन २०१५ मध्ये रंगलेप केला आहे की, सन २०१८ मध्ये रंगलेप केला आहे हे सहजपणे कळून येते. रंगाची तपासणी देखील करता येते. त्याप्रमाणे आपण रंगाची तपासणी केली आहे काय? सन २०१८ मध्ये जाऊन तपासले आहे. महा लेखपालांनी ही बाब सन २०१५ मध्ये निदर्शनास आणली आहे. त्याची तातडी होती तर आपण सन २०१५ जाऊन तपासावयास पाहिजे होते.सन २०१५ मध्ये चौकशी लावली आहे. ३ वर्षानंतर तेथील वस्तुस्थिती काय आहे हे तपासण्यासाठी संबंधित तेथे गेले. महा लेखापाल यांचा गंभीर मुद्दा असताना ३ वर्ष चौकशीला वेग देण्याऐवजी विलंब लावलेला आहे, ही वस्तुस्थिती आहे. कार्यालय मुंबइ येथेच आहे. काम देखील मुंबईचेच आहे असे मत समितीने व्यक्त केले असता, विभागाने कागदपत्र सादर करण्यासाठी १० वेळा पत्र दिली आहेत. यात डॉक्युमेंटेशन प्रुफ हा महत्त्वाचा होता. ३ वर्षाच्या आत रिपीटीव्हन ऑफ कलरींग होत असेल तर त्यासाठी कागदपत्रे लागतात असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

लोकलेखा समितीची साक्ष लागली नसती तर अजून तीन वर्षे आपला चौकशीचा अहवाल आला नसता. साक्ष लागली म्हणून विभागाने अहवाल मागवून घेतला. नाही तर अजून तीन वर्षे अहवाल देखील झाला नसता असे मत समितीने व्यक्त केले असता, तो अहवाल प्राप्त झालेला आहे. त्याची छाननी करून एक महिन्याच्या आत तपशीलवार अहवाल सादर करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

यात कोणती जबाबदारी कोणावर निश्चित करण्यात आली आहे हे देखील समितीला कळवावे. यात अनियमितता झाली आहे. त्यामुळे अधिकारी किंवा कंत्राटदार हे जबाबदार असणारच असे मत समितीने व्यक्त केले असता, जबाबदारी येते काय हे देखील पडताळून पाहण्यात येईल. जर अधिकाऱ्यांची बाजू योग्य असेल तर तसे देखील समितीस सादर करण्यात येईल. नसेल तर त्यांच्यावर क्शन घेऊन व तसे सादर करण्यात येईल.

ऑक्युपंटने शासकीय निवासस्थान सोडल्यानंतर तेथे राहणारा जो नवीन ऑक्युपंट येतो तो रंगकामाची मागणी करतो. त्यामुळे साधारणतः दर दोन वर्षानी खोल्यांना रंग लावण्यात येतो. तरी देखील रंग कधी लावण्यात आला यासंबंधात फॉरेन्सिक ऑडिटसारखी तपासणी करून घेण्यात येईल. त्यात काम केले आहे हे सिद्ध होत असेल तर कारवाईचा प्रश्न नाही. पण काम केले नाही हे सिद्ध झाले तर

त्यासंबंधातील अहवाल सादर करण्यात येईल. दिनांक ९.४.२०१८ रोजी परिच्छेद आला असल्यामुळे थोडासा वेळ द्यावा अशी विनंती आहे. विभागाने व्हीएनआयटीकडून फोरेन्सिक ऑडिट करून घेतले आहे. तसे वाटल्यास येथील काही कामांचे ऑडिट करून घेऊ आणि एका महिन्यामध्ये त्याचा अहवाल सादर करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

यासंबंधात आपले जे काही म्हणणे असेल त्याचा अहवाल समितीला एक महिन्यामध्ये सादर करावा असे समितीने सूचित केले असता, भविष्यात अशा प्रकारची प्रकरणे घडू नयेत यासाठी परिपत्रक निर्गमित करण्यात आले आहे. त्यात ३ वर्षाच्या आत रिपिटेशन होऊ नये हा मुद्दा घेतलेला आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

रंगलेप न लावता देयक तयार करण्यात आलेले आहे असे देखील नोटींग आहे. पीडब्ल्यूडीच्या कामाची क्वालिटी चांगली असली तरी देखील पोलीस विभागासाठी ते जे बांधकाम करतात ते अतिशय निकृष्ट दर्जाचे असते. त्यामुळे ही बाब विभागाच्या निदर्शनास आणली तर बरे होईल असे समितीने सूचित केले असता, पोलीस हाऊसिंगसाठी आंतरिक सुपरव्हिजनसाठी मागणी करण्यात आलेली आहे. गेल्या दीड वर्षापासून आमचे ३ अधीक्षक अभियंता, १ मुख्य अभियंता, ८ कार्यकारी अभियंता तेथे देण्यात आले आहेत. आता काम चांगले सुरू आहे असा देखील रिपोर्ट आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

पोलीस वसाहतीतील इमारतीसंबंधात त्या इमारतीतील ड्रेनेजचे पाईप लिक असतात. त्यामुळे इमारती खराब होतात. आपण रस्त्यावरून जाताना अकोल्याची पोलीस वसाहत बघावी. तेथील इमारतीतील सर्व पाईप लिक आहेत. तेथील इमारतीच्या भिंती ओल्या दिसतात. ड्रेनेजचे सर्व पाणी पूर्णतः तेथील इमारतीमध्ये मुरते. यासंबंधात मॉनेटरींग व्यवस्थित असायला हवे. जे एन्ड युझर आहेत त्यांचा येथे फिडबॅक घेण्यात आलेला नाही. तो घेतला असता तर हा विषय कदाचित विभागाच्या लक्षात आला असता. त्यामुळे स्ट्रेंग्थन करण्यासाठी जाणीवपूर्वक प्रयत्न करावा लागेल. विभागाकडे सगळ्या विंग्ज आहेत. पण परिणामकारक अंमलबजावणी दिसत नाही असे मत समितीने व्यक्त केले असता, इमारतीसंबंधात शासन स्तरावर एक समिती घटित करण्यात आली होती. आता संगणकीकरण मोठ्या प्रमाणावर झालेले आहे. त्याद्वारे आपण हे चेक करू शकतो. मॉनेटरिंग देखील इफेक्टीव्ह करू शकतो. यासंदर्भातील सॉफ्टवेअर तयार करण्यात आले आहे. त्याचे टेस्टींग दोन-तीन ठिकाणी केले आहे. क्वार्टर्स वाटपापासून ऑक्युपेंटला ताबा मिळाल्यापासून काय दुरुस्ती करण्यात आली, त्या कोणकोणत्या दिवशी केल्या, त्यांच्या मागण्या कशा वाढत चालल्या आहेत किंवा त्यांच्या मागण्यांच्या अनुषंगाने विभाग काय करतो इत्यादी प्रकारे खर्चाचे मॉनेटरींग शासन स्तरावर वित्त विभागाच्या बीम्स प्रणालीशी जोडण्याचे काम विभागाने केलेले आहे. मागणी आल्यानंतर विभागाने किती दिवसात प्रतिसाद दिला, दुरुस्ती कोणत्या पद्धतीने केली हे सगळे संगणकावरच दिसेल. आज याबाबतची कागदपत्र शोधावी लागतात. ती संगणकाद्वारे सहज उपलबध होतील अशी यंत्रणा विभागाचे उभी केली आहे. साधारणतः याची अंमलबजावणी या पावसाळ्यानंतर करण्यात येणार आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले तसेच या व्यतिरिक्त क्षेत्रीय अभियंत्रयांसाठी परिपत्रक देखील निर्गमित केले आहे. त्यात हा मुद्दा घेतला आहे की, १०० कोटी रूपयांची कामे किवा जेथे दुरुस्तीची आवश्यकता आहे तेथे त्यांचे पत्र असावे. अधीक्षक अभियंता यांनी कामे तपासून मग त्यास जॉब नंबर द्यावा. काम झाल्यानंतर त्यांनी स्वाक्षरी केल्यानंतर त्यांना पेमेंट देण्यात येईल अशा प्रकारच्या सूचना दिलेल्या आहेत असेही विभागीय सचिवांनी सांगितले.

२.१२ परिच्छेद क्र.३.१.११ : कमकुवत आंतरिक नियंत्रण आणि संनियंत्रण

यासंबंधात विभागाचे मत काय आहे ? विभागाकडे व्हेटींगचे रिमार्क आहेत काय ? सर्कल लेव्हलच्या बैठकीसाठी विभागाने जी.आर.काढलेला आहे. सन २०१५ ते २०१८ या कालावधीत किती बैठका झालेल्या आहेत ? जी.आर.काढला म्हणजे सर्व काही आलबेल आहे असे नाही. सन २०१५ ते २०१८ या कालावधीत सर्कल पातळीवर किती बैठका झाल्या अशी विचारणा समितीने केली असता, या कालावधीत प्रत्येक मंडळांतर्गत बैठका झालेल्या नाहीत ही वस्तुस्थिती आहे. समितीची एप्रिलमध्ये बैठक झाली होती. त्यानुसार सर्वांना सूचना देण्यात आलेल्या आहेत. २३ सर्कलपैकी १२ सर्कल्समध्ये विभागांना बोलावून बैठका घेण्यात आल्या आहेत असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

यात समितीच्या संदर्भाचा विषय नाही. मूळ जी.आर.हा विभागाचा आहे. तो समितीचा जी.आर नाही. जी.आर.हा सार्वजनिक बांधकाम विभागाने निर्गमित केलेला आहे. विभागाच्या जी.आर.ची अंमलबजावणी विभागाच्या अधिकाऱ्यांनी केलेली नाही. ती का केली नाही. शासनाच्या परिपत्रकाची अंमलबजावणी अधिकारी का करीत नाही याचे स्पष्टीकरण देण्यास समितीने सांगितले असता समितीचा मुद्दा बरोबर आहे. याची अंमलबजावणी पूर्णपणे सर्व ठिकाणी व्हावयास पाहिजे होती. बैठका घ्यायला पाहिजे होत्या. परंतु, त्या सर्व ठिकाणी झालेल्या नाहीत असे विभागीय सचिवांनी मान्य केले.

विभागाच्या हलगर्जीपणामुळे हे सर्व होते आहे. विभाग संबंधितांविरुद्ध कोणतीही कारवाई करीत नाही म्हणून त्यांना वाटते की, काहीही केले नाही तरी काहीही होत नाही. अशा प्रकारची विभागाची स्थिती झाली आहे. बैठकीची देखील ती स्थिती आहे. महालेखापाल यांच्या पॅरामध्ये सर्व निरिक्षणे आलेली आहेत असे मत समितीने व्यक्त केले असता, या वर्षी ११ सर्कल्समध्ये बैठका घेण्यात आल्या असून त्याचे कार्यवृत्त उपलब्ध झालेले आहे. ते समितीकडे सादर करण्यात येईल.

ज्या अधिकाऱ्याने काम केलेले नाही त्याला जबाबदार धरणार काय ? त्यांची एक वेतनश्रेणी, प्रमोशन थांबवावे. असे काही तरी केले पाहिजे. शासकीय अधिकाऱ्यांना समजले पाहिजे की, सरकार सिस्टीमने चालते. आपल्या परिपत्रकाची अंमलबजावणी होत नसेल तर ती दुर्दैवी बाब आहे. त्यामुळे यासंबंधात विभागाची ठोस भूमिका समितीला जाणून घ्यायची आहे. तेव्हा या प्रकरणी ज्या अधिकाऱ्याने आपल्या परिपत्रकाची अंमलबजावणी केली नाही त्याच्या विरोधात काय करणार ? नाही तर परिपत्रक मागे घ्यावे. दोन पैकी एक काम करावे असे समितीने सूचित केले असता, यासंबंधात अधिकाऱ्यांचे खुलासे मागवून पुढील कार्यवाही करण्यात येईल. आता हे सर्व सुरळीत झालेले आहे असा खुलासा विभागीय सचिवांनी केला.

विभागाने सन २०१५ मध्ये १९ अभियंत्यांना निलंबित केले होते. त्यांच्याबद्दल पुढीलकोणती कारवाई करण्यात आली आहे. आपण किती कॉन्ट्रॅक्टरना काळ्या यादीत टाकले आहे अशी विचारणा समितीने केली असता, १८ कॅान्ट्रॅक्टरना काळ्या यादीत टाकलेले आहे. शासनाने त्यस परवागनी दिलेली आहे. प्रत्यक्षात त्यांना काळ्या यादीत टाकल्याचे प्रमाणपत्र देखील आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

इंजिनिअर्सची स्थिती काय आहे. ज्या फर्मला काळ्या यादीत समाविष्ट केले, त्याच कंत्राटदारांनी दुसऱ्याच्या नावाने तेथेच फर्म उघडली आहे, हे खरे आहे काय ? एखाद्या नावाची एक कंपनी आहे. त्या कंपनीला काळ्या यादीत टाकले. पण नावात बदल करून कंपनी काढली. तसे येथे झाले आहे काय अशी विचारणा समितीने केली असता, याबाबत पडताळणी करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

हे झाले कंत्राटदारांच्याबाबतीत. पण इंजिनिअर्सच्याबाबतीत काय स्थिती आहे ? या समितीच्या प्रश्नाबाबत अभियंत्यांविरुद्धची दोषारोप पत्रे अजून व्हावयाची आहेत असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

सन २०१३ मध्ये निलंबित केले आहे. तीन वर्ष झाल्यानंतर देखील दोषारोप पत्र तयार होत नाही ? याचा अर्थ हे संगनमताने होत आहे असे म्हटले तर ते वावगे होणार नाही. या सर्व गोष्टीला विभागाचे समर्थन आहे असा आक्षेप समितीने घेतला तर तो चुकीचा होणार नाही. खालचे अधिकारी सांगतात की, आम्हाला वर पर्यंत टोल द्यावा लागतो ही गोष्ट मान्य आहे काय ? अशी विचारणा समितीने केली असता, पहिला मुद्दा गुन्हा दाखल करण्याबाबतचा होता. त्याबाबत तात्काळ कार्यवाही करण्यात आलेली आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

त्याच्याशी समिती सहमत आहे.परंतु ज्यांना निलंबित केले त्यांच्याविरोधात तीन वर्षे विभागीय चौकशी का सुरू केली नाही ? अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय चौकशी सुरू करताना अगोदर त्याचे पुरावे गोळा करावे लागतात असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

पुराव्यांशिवाय त्यांना निलंबित कसे केले ? निलंबन म्हणजे शिक्षा नाही असे मत समितीने व्यक्त केले असता, प्राथमिक चौकशीमध्ये अपहार झाल्याचे आढळून आल्यास निलंबन करता येते व त्याप्रमाणे या प्रकरणात देखील निलंबन करण्यात आलेले आहे. या प्रकरणा बाबतची माहिती महिन्याभरात सादर करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी आश्वस्त केले.

तीन वर्षे विभागीय चौकशी का झाली नाही याची कारणे अगोदर समितीला पटवून द्या तरच समिती मान्य करील अन्यथा मान्य करणार नाही. याची प्रोसिजर एकदा समजावून सांगण्यात यावी असे समितीने सूचित केले असता, शासन स्तरावर तक्रार आल्यानंतर चौकशीला पाठविण्यात येत. यासाठी शासन आणि मुख्य अभियंता असे दोन प्राधिकारी आहेत.त या प्रकरणात मुख्य अभियंता म्हणून चौकशी करण्याबाबत आदेशित केले होते. ज्या कंत्राटदारांनी चुकी केलेली आहे त्यांच्यावर एफ.आय.आर. दाखल झालेला आहे. तसेच ज्या अधिकाऱ्यांनी चुका केल्या त्यांचे दोषारोपपत्र मुख्य अभियंता यांच्याकडून शासनाकडे येतात. त्यानंतर ते सामान्य प्रशासन विभागाकडे पाठवावे लागतात. यामध्ये आर्थिक भार तपासावा लागतो. त्यासाठी गृह विभागाकडे देखील ही फाईल जाते. या सर्व प्रोसिजरमध्ये एक ते दीड वर्षाचा कालावधी जातो असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

या प्रकरणाला तीन वर्षांचा कालावधी लोटला आहे असे समिीने निदर्शनास आणले असता, एफ.आय.आर. तसेच इतर बाबींच्या प्रती असून त्या समितीस सादर करण्यात येईल. परंतु काही मुद्दयांबाबतची माहिती तपासून समितीस सादर करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

अधिकारी निलंबित होतात, विभागीय चौकशी सुरू होते तरीही त्यांची पदोन्नती होते किंवा इतर लाभ मिळतात. मग निलंबन किंवा विभागीय चौकशी कशासाठी करण्यात येते ? कंत्राटदाराला काळ्या यादीत टाकले व अभियंत्यांना निलंबित करण्यात आले. या अभियंत्यांनी ६ महिने सुट्टयांचा आनंद घेतला व आता त्यांना पदोन्नतीसह सर्व लाभ देणे सुरू आहे. लोकलेखा समितीसमोर महालेखाकारांचे वेटिंग घेऊन येत असताना हा विषय चर्चेला येणे साहजिकच आहे. ते विभागीय चौकशीमध्ये सुटले असते तर काही हरकत नव्हती. परंतु कारवाईच केली जात नाही याचे मला आश्चर्य वाटत आहे. Better to keep mum ? समितीला सर्व सिस्टीम माहिती आहे. यामध्ये विलंब झाल्याचे विभागाला मान्य आहे. निदान या प्रकरणाची सद्यस्थिती तरी काय आहे अशी विचारणा समितीने केली असता, आर्थिक दायित्वासंदर्भात मुख्य अभियंता यांना सूचना दिल्या होत्या. प्रत्येक माणसाचे दायित्व किती आहे त्यानुसार कोणावर किती जबाबदारी निश्चित करायची याबाबत आले नसल्यामुळे हे प्रलंबित आहे.

याला किती वेळ लागणार आहे ? आता या सर्व १९ अभियंत्यांवर जबाबदारी निश्चित झाली, परंतु त्यांना आतापर्यंत पदोन्नती मिळाली, वेतनवाढी मिळाल्या किंवा एखादा सेवानिवृत्त झाला तर काय करणार ? आर्थिक नुकसानीची वसुली करण्यात येईल परंतु आजपर्यंत संबंधित व्यक्तीला बडतर्फ करणे आवश्यक असतानाही पदोन्नती देण्यात आली त्याची कशी वसुली करणार ? अशी विचारणा समितीने केली असता, निवृत्ती वेतनातून की असेना पण त्यांच्याकडून वसुली केली जाते. एखाद्या प्रकरणात ४८ हजार रुपयांची वसुली असेल तर संबंधिताकडून एकरकमी किंवा टप्प्याटप्प्यांनी ती केली जाते. तसेच शिक्षा भोगून झाल्यानंतर संबंधिताला पदोन्नती द्यावी लागते असा खुलासा विभागीय सचिवांनी केला.

पैसे भरले म्हणजे क्लीन चिट असे आहे का ? केवळ पैसे भरणे एवढाच उद्देश आहे का ? अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय सचिवांनी त्यांना नकार दर्शविला व शिक्षेच्या परिणामांमध्ये एक वेतनवाढ थांबविणे, सेन्शुअर करणे, दोन वेतन वाढी थांबविणे, तीन वेतनवाढी थांबविणे व जबर शिक्षा द्यायची असेल तर सेवामुक्त करणे आणि बडतर्फ करणे अशा पाच प्रकारांचा समावेश आहे असे सांगितले.

या प्रकरणामध्ये विभाग काय करणार आहे असा प्रकार घडू नये यासाठी देखील काय करणार आहे असा मुद्दा समितीने उपस्थित केला असता, असे गैरप्रकार घडत असल्याचे लक्षात आल्यानंतर संगणकीकरण केले आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

विभाग खूप चांगले काम करीत आहे हे समितीला मान्य आहे. परंतु सदर प्रकरणातील १९ अभियंत्यांबाबतचा मुद्दा आहे. त्यांच्यावर कारवाई करून हे प्रकरण किती दिवसांमध्ये मार्गी लावणार आहात ? विभागीय चौकशी किती दिवसांमध्ये सुरू होईल ? अशी विचारणा समितीने केली असता, एक महिन्यामध्ये यांचे दोषारोपपत्र प्राप्त होतील. त्यानंतर सामान्य प्रशासन विभागाची परवानगी व इतर कार्यवाहीसाठी साधारणपणे चार महिन्यांचा कालावधी लागेल. त्यानंतर चौकशी होऊन त्याप्रमाणे शिक्षा होईल. प्रत्यक्षात विभागीय चौकशी सुरू होण्यासाठी चार ते सहा महिन्यांचा कालावधी लागेल असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

हे अभियंते सन २०१५ मध्ये निलंबित झाले आहेत. आता २०१८ मध्ये सांगण्यात येत आहे की, ६ महिन्यांनी त्यांची विभागीय चौकशी सुरू होईल. दोषी लोकांना एवढे दिवस वाचविण्याचे काम होत असेल तर आपल्यावर कोणाचेही दडपण नाही किंवा आपण काहीही केले तरी आपल्याला काहीही होणार नाही असे विभागामध्ये वातावरण होईल. निलंबन कालावधीमध्ये सहा महिने सुट्टीचा आनंद घेऊन पुन्हा पगार घ्यायचा, असा हा प्रकार आहे असे मत समितीने व्यक्त केले असता, सामान्य प्रशासन विभागाकडून जी प्रक्रिया करायची आहे त्यामध्ये विभागाकडून स्वतः पुढाकार घेऊन तीन महिन्यांमध्ये कारवाई सुरू करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी आश्वत केले.

ज्याप्रमाणे "Justice delayed is justice denied" तसं "Punishment delayed is punishment denied". त्याप्रमाणे शिक्षा दिली बडतर्फी नाही, असे आहे. याला उशीर केला म्हणजे त्याची ग्रॅव्हिटी संपते असे मत समितीने व्यक्त केले असता, असे घडणार नाही असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

निलंबित करण्यात आलेल्या १९ अभियंत्यांची यादी, त्यांना केव्हा निलंबित करण्यात आले, पुन्हा कधी कामावर घेण्यात आले, आता ते कोणत्या पदावर कार्यरत आहेत, त्यांची पदोन्नती झाली असल्यास किंवा सेवानिवृत्त झाले असतील तर त्याबाबतची सविस्तर माहितीची विचारणा समितीने केली असता, सदर माहिती एका आठवड्यात समितीला सादर करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी आश्वस्त केले.

यामधील काही लोक सेवानिवृत्त देखील झाले असतील. सप्टेंबर, २०१५ पासून आता सन २०१८ पर्यंत ३ वर्षे पूर्ण झाले आहेत. तरीही या प्रकरणी विभागीय चौकशी सुरू करण्यासाठी आणखी सहा महिन्यांचा कालावधी मागण्यात येत आहे. ही बाब गंभीर नाही का ? असे मत समितीने व्यक्त केले असता, तीन महिन्यांमध्ये विभागीय चौकशी सुरू करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

नियम केवळ लोकप्रतिनिधींसाठीच आहेत का, विभागासाठी नाहीत का? लोकप्रतिनिधींनी एखादे काम सांगितले तर त्याला नियम लागतात मग या ठिकाणी का नियम लागू होत नाहीत, यासाठी काही कालबद्ध कार्यक्रम नाही का? यासाठी काय कालबद्ध कार्यक्रम निश्चित करणार? अशी विचारणा समितीने केली असता, तीन महिन्यांमध्ये सामान्य प्रशासन विभागाकडून परवानगी मिळवून आदेश निर्गमित करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

हे प्रकरण चार वर्षांपुर्वीचे आहे. यासाठी सामान्य प्रशासन विभागाकडून परवानगी मिळाली नाही हे आज का सांगण्यात येत आहे. विभागीय चौकशी सुरू झाल्यानंतर पुढे किती वर्षे चालेल हे माहिती नाही. चौकशी अधिकारी नेमताना ज्यांच्यावर पूर्वी काही आरोप झालेले असतील त्यांना नेमण्यात येऊ नये असे मत समितीने व्यक्त केले असता, कार्यकारी अभियंता यांच्या दर्जाच्या अधिकाऱ्यांची चौकशी करणाऱ्या प्रादेशिक विभागीय चौकशी अधिकाऱ्यांची पदे रिक्त होती. त्यामुळे याबाबत दोन-तीन दिवसांपूर्वीच शासनाने आदेश निर्गमित केला आहे की, कंत्राटी पद्धतीने असे काम करण्यास तयार असणाऱ्या अधिकाऱ्यांना प्रती प्रकरणी १८ हजार रुपये मानधन देऊन, पॅनलवर घेऊन चौकशी प्रकरण तीन महिन्यांच्या आत संपवायचे. चौकशी अधिकारी सार्वजनिक बांधकाम विभागाचे नसतात. साधारणतः सामान्य प्रशासन विभागामध्ये काम केलेले सह सचिव, उप सचिव दर्जाचे अधिकारी असतात.त सार्वजनिक बांधकाम विभागामध्ये काम केलेल्या अधिकाऱ्याची चौकशी सार्वजनिक बांधकाम विभागामध्येच काम करणाऱ्या किंवा निवृत्त अधिकाऱ्यांकडून करण्याचा प्रघात नाही. ती इतर विभागाच्या अधिकाऱ्यांकडूनच होते, त्याप्रमाणेच करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

याला अगोदरच चार वर्षांचा विलंब झालेला आहे. या सर्व अभियंत्यांची नावे, त्यांचे सेवेचे वेगवेगळे टप्पे व चौकशीचा कालबद्ध कार्यक्रम समितीला किती दिवसांमध्ये करण्यात येणार आहे अशी विचारणा समितीने केली असता, सदर माहिती आठ दिवसांमध्ये सादर करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

७ विभागांमध्ये पेंडिंग बिलांचे रजिस्टर मेंटेन केले जात नाही असा मुद्दा समितीने उपस्थित केला असता, आता संपूर्ण महाराष्ट्रामध्ये संगणकीकरण करण्यात आलेले आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

२.१३ परिच्छेद क्र. ३.६ कामाच्या अतिरिक्त बाबींना अनियमित मंजुरी

या परिच्छेदासंदर्भात लमसम कंत्राटमध्ये एक्स्ट्रा आयटम टाकण्यात आला. ४ कोटी ४८ लाख रुपये जास्तीचे द्यावे लागले. याबाबत जे स्पष्टीकरण देण्यात आले त्यामध्ये महालेखापालांचा अभिप्राय असा आहे की, लमसममध्ये हे काम होते. कंत्राटदाराने सांगितले होते की, त्याला सर्व साईडची माहिती आहे. असे असताना नंतर वॉटर लेव्हलची परिस्थिती उद्‌भवली व त्यादृष्टीने एक्स्ट्रा आयटमला मान्यता दिली आहे याबाबत विभागाला आणखी काही खुलासा करायचा आहे काय ? कंत्राट लमसम देण्यामध्ये विभागाचा काय विचार आहे. या प्रकरणात लमसम कंत्राट कशासाठी दिले आहे. बँकवॉटरमुळे पूलाची उंची किती ठेवावी व पेअर्स कोठे घ्यावे. काम करताना असे ठरलेले असते की, पाणी असेल तर काम करायचे, पाण्याची लेव्हल काय राहणार आहे, तेव्हा जास्तीत जास्त लेव्हलपर्यंत पाणी कोठे गेले, किती मीटर उंच गेले, त्याची माहिती असते. हाय लेव्हलपेक्षा पाणी वाढेल काय व पावसाच्या अंदाजानुसार बँकवॉटरचे स्टोअरेज किती असावे. याबाबत जलसंधारण व सार्वजनिक बांधकाम विभागांच्या अधिकाऱ्यांची एकत्रित बैठक होते. असे मत समितीने व्यक्त केले असता, पावसाळ्याचा तसा विषय नव्हता. उकाई धरण गुजरातमध्ये आहे, या धरणातून मोठ्या प्रमाणात पाण्याची गळती होत होते. हेडऑन प्लॅग केला नव्हता. हे तीन ते चार वर्षे झाले नसते तर त्या अगोदर पूल पूर्ण झाला असता. त्यामुळे विभागाला कोणताही एक्स्ट्रा क्लेम द्यावा लागला नसता. गुजरात सरकारने त्या धरणाचे प्लगिंग केल्यामुळे धरणातील पाण्याची लेव्हल सहा मिटरने वाढली. बांधकाम केलेल्या पूलाच्या भिंती पाण्याच्या पातळीच्या खाली जायला लागल्या. काम पूर्ण करायचे असते व वेल फाऊन्डेशनवर लमसम कंत्राट अलॉट झाल्यामुळे तसेच करावे लागले असते. धरणातील पाण्याची पातळी खाली जाऊ देण्यासाठी काही कालावधीत नंतर काम केले असते तर त्या कामासाठी जास्त कालावधी लागला असता व जास्तीचे एस्केलेशन द्यावे लागले असते. या तीन/चार गोष्टींचा विचार करून कॅशऑन पद्धतीचे काम करण्याचा व्यवहार्य पर्याय तेथे स्वीकारण्यात आला व ते काम करण्यात आले. असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

लमसम टेंडर का काढण्यात आले. यांची माहिती देताना त्यामध्ये सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडून सर्व्हे करण्यात येतो, व डिझाईन ठरविण्यात येते. त्या डिझाईन प्रमाणे काम करायचे असेल तर पूर्वी विभागाकडे बी-१ नावाची पद्धत होती. एमओआरटीएफ विभाग आता ॲडॉप्ट करतो त्यामध्ये स्टॅन्डर्ड बीड एसबीडी अशी पद्धत आहे. पूलांसाठी इनोव्हेटिव्ह डिझाईन वापरण्यात यावे. लॉंग स्पॅन ब्रिजेस व्हावे किंवा ट्रूस्पॅन कन्टीन्युस ब्रिजेस व्हावेत म्हणून विभागाकडून कंत्राटदाराला मुभा देण्यात येते की, त्याने स्वतःचे डिझाईन वापरावे. नाविन्यपूर्ण डिझाईन देऊन विभागाच्या कोटपेक्षा कमी किंवा जास्त कंत्राट द्यावे. अशी ही लमसम पद्धत आहे. पूलांसाठी नॉर्मली विहीर पद्धतीचा पाया घेण्यात येतो. ती पद्धत आतापर्यंत वापरण्यात आली आहे. असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

लमसम किमतीमध्ये या कामाचे कंत्राट देण्यात आले तेव्हा सर्व गोष्टी कंत्राटदाराने मान्य केल्या होत्या. महालेखापालांनी असे नमूद केले आहे की, जागेच्या स्थितीनुसार पाण्याच्या प्रवाहात काम केले जाईल. अशा प्रकारचे साक्षांकित घोषणापत्र कंत्राटदाराने देण्याची अट निविदेमध्ये नमूद केली होती. ऑलरेडी ३४.४० कोटी रुपये असताना ४२ कोटी रुपये देयक झाले म्हणजे ऑलरेडी ८ कोटी रुपये जास्त खर्च करण्यात आले होते. त्यांच्या वर ४.४८ कोटी रुपये जास्त देण्यात आले आहेत. ती एस्केलेशन कॉस्ट आहे, परंतु ४ कोटी रुपये हे एक्स्ट्रा आयटमचे काम आहे. ४ पिअर्सची ती एक्स्ट्रा किमत आहे. असे मत समितीने व्यक्त केले असता, ठाणे खाडी पुलाचे काम कॅशऑन पद्धतीने केले आहे. हा पूल लवकर पूर्ण करण्याचा प्रयत्न केला आहे. या कंत्राटमध्ये नमूद केले आहे की, सर्व परिस्थितीची विभागास कल्पना आहे. त्याचप्रमाणे कंत्राटामध्ये डिझाईन क्रायटेरिया दिलेला असतो. असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

विभागाने कंत्राटामध्ये किती लेव्हल दर्शविली होती. ८९.२ दर्शविण्यात आली होती काय ? एक्स्ट्रा आयटमच्या कामास मान्यता घेऊन ते करण्यात आले आहे काय ? अशी विचारणा समितीने केली असता, ८९.२ लेव्हल असल्याची खात्री केलेली आहे, त्यासंदर्भातील ड्राईंग आहे. ते रेकॉर्डवर आहे तांत्रिक मंजुरी देणारे मुख्य अभियंता हे सक्षम प्राधिकारी आहेत त्यांची मंजुरी घेण्यात आली होती. त्यानंतर एक्स्ट्रा आयटम ॲड करण्यात आला. असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

विभागाकडून तीन पर्याय प्रमाणित करण्यात आले आहेत, तीन पर्यायांपैकी दुसरा पर्याय विभागाने स्वीकारार्ह आहे असे सांगितले असे मत समितीने व्यक्त केले असता, तिसरा पर्याय असा होता की, उकाई धरणातील पाण्याची उंची उन्हाळ्यात म्हणजे एप्रिल-मे मध्ये पूर्ण होईल. तेव्हा त्या दोन महिन्यांच्या काळात काम करणे हा पर्याय होता. या तीन भिंतीचे काम तीन चार वर्षे करण्यात आले असते तर एस्केलेशन कॉस्ट जास्त द्यावी लागली असती. त्यावेळी इस्टीमेटनुसार ५ कोटी ८४ लक्ष रुपये खर्च येणार होता. जर या भिंती सोडून दिल्या व तेथे फाईल पद्धतीने काम केले असते तर ७ कोटी ८६ लक्ष जास्त लागणार होते. त्यामुळे कॅशऑन करून तातडीने भींत पूर्ण करून घेण्याचा पर्याय स्वीकारण्यात आला होता. ७ कोटी रुपयांच्या ऐवजी ४ कोटी ४८ लाख रुपयांमध्ये ते काम करण्यात आले आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

पिअर्सचे काम वेगळे आहे, ३४ कोटी ४० लाख रुपयांमध्ये काम होणार होते ते काम ४२ कोटी रुपयांपर्यंत गेले आहे. हा वाढीव खर्च कशासाठी केलेला आहे अशी विचारणा समितीने केली असता, तापी नदीवर जे पूल आहे त्यात एक्झीक्युशनमध्ये पायाची उंची आहे, विहीर पद्धतीचा पाया असतो, तो खाली सिंक केला जातो. पायाच्या उंचीमध्ये दगडाच्या रेस्टींगमध्ये नेहमी फरक पडला आहे. तापी नदीवर पाच ते सहा पूल झाले त्या ठिकाणी रॉक लेव्हल बदलल्यामुळे जास्त पैसे लागले आहेत. असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

इस्टीमेट करताना ते गृहित का धरण्यात आले नाही ? यापूर्वी अशा पूलांमध्ये एस्केलेशन झाले ते पूल अगोदर झाले होते काय ? जे पूल अगोदर झाले त्यांचा अनुभव या ठिकाणी वापरण्यात आला नाही. या ठिकाणी एस्केलेशन होते याचा विचार करायला पाहिजे होता. असे मत समितीने व्यक्त केले असता, तांत्रिक मान्यता देण्याअगोदर ट्रायलपिट घेण्यात येते. काही पूल या पूलाच्या अगोदर व काही पूल सोबत करण्यात आले आहेत. रॉक लाईनसाठी विभागाकडून ट्रायल बोअर करण्यात येते. एका पूलासाठी ३० मीटर बोअर करण्यात येतात. यानुसार बेस्ट ड्राईंग तयार करण्यात येते. त्या बेस्ट ड्राईंग टेंडरला जोडलेल्या असतात असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

हार्ड रॉक पाच मीटरवर दाखविला आहे व तो दोन मीटरवरच लागला. असे कधी होत नाही काय, तो नेहमी खालीच जातो वर कधी येत नाही. अशी विचारणा समितीने केली असता, वरवडे येथे ब्रीज तयार करण्यात आला होता त्या ठिकाणी २६ मीटर ऐवजी १४ मीटरवर रॉक लागला होता. तेथेच फाऊंडेशन रेस्ट केले आहे. त्यानुसार असेसमेंट करण्यात आले होते असे विभागीय सचिवांनी विदित केले.

उकाई धरणाच्या बँक वॉटरमुळे पूलाची उंची वाढवावी लागली असे उंचीचे समर्थन करण्यात येत आहे हे काम गुजरात सरकारने केले. उकाई धरणात पाणी वाढवायचे असेल, साठवायचे असेल तर जिल्हाधिकारी व आयुक्तांनी परवानगी घेतल्याशिवाय त्या धरणाचे गॉर्ज फिलिंग करता येत नाही व उंची देखील वाढविता येत नाही असे मत समितीने व्यक्त केले असता, प्लगिंग केल्यामुळे पाण्याच्या पातळीमध्ये अचानक वाढ झाली आहे. हे धरण पूर्वी अस्तित्वात आलेले आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

धरण पूर्वी अस्तित्वात असले तरी हा प्रकल्प आंतरराज्यीय असल्यामुळे आंतरराज्यीय पाणी वाटप लवादानुसार त्याचा इफेक्ट महाराष्ट्रावर होतो. यासंदर्भात महाराष्ट्र शासनाला काहीही न कळविता त्यांनी प्लगिंग केले काय? त्याचे पाणी आपोआप वाढले ज्या राज्यांचे पाणी वाढणार त्या राज्यात कळवून त्यांची परवानगी घेतल्याशिवाय त्यांनी काम कसे केले यासंदर्भात काय कारवाई करण्यात आली अशी विचारणा समितीने केली असता, धरणाची उंची वाढविण्यासाठी परवानगी लागते. गळती असलेल्या धरणाचे प्लगिंग करण्यासाठी परवानगी लागत नाही असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

लिकेज हा नंतरचा विषय झाला. लिकेज झाल्यानंतर जे प्लगिंग करण्यात आले व त्यामुळे पाणी वाढले. धरण लिक होणार नाही, परंतु सुरूवातीची वॉटर लेव्हल काय आहे ते विभागाला माहिती असायला पाहिजे असे मत समितीने व्यक्त केले असता, एलडब्ल्यूएल म्हणजे लो वॉटर लेव्हल असते त्या लेव्हलला पाणी राहिले असते तर त्या खर्चात ते काम पूर्ण झाले असते किंवा थोडीशी किमत वाढली असती. असे विभागीय सचिवांनी विदित केले.

हा लो वॉटर लेव्हलचा विषय नाही, हाईएस्ट वॉटर लेव्हलचा हा विषय आहे. जेव्हा धरणाचे बांधकाम करण्यात येते त्यावेळी ते पुढे मागे लिकेज होईल अशी कन्सेप्ट त्यामध्ये नसते. जास्तीत जास्त वॉटर लेव्हल काय असेल ते विभागाला माहिती असते. त्यानुसार विभागाकडून कार्यवाही करण्यात येते. लिकेज झाले व पाण्याची लेव्हल खाली गेली म्हणून खालच्या लेव्हला कन्स्ट्रक्शन करण्यात येत असेल तर ते बरोबर नाही असे मत समितीने व्यक्त केले असता, पूलाच्या बांधकामाबाबत सांगण्यात येत नाही पूलाची उंची या सर्व बाबी विचारात घेऊन एचएफएल वर पूल ठेवण्यात आला आहे. तो पूल उंच केला आहे फाऊन्डेशन कन्स्ट्रक्शनबाबतचा हा प्रश्न आहे. पूलाचा विहीर पद्धतीचा पाया विभागाला करता येत नव्हता तो करण्यासाठी त्याच्या बाजूला कॅशऑन बांधावा लागला, हा अतिरिक्त खर्च आलेला आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

विहीर पद्धतीचा पाया करावा लागेल हे अंदाजपत्रक नंतर विभागाच्या लक्षात आले त्यामुळे खर्च ३४ कोटीवरून ४२ कोटी रुपये झाला. पण ही बाब समिती मान्य करणार नाही. उकाईचे बँक वॉटर असो की, हतनूर धरणाचा प्रश्न असो. ३४ कोटी रुपयांवरून ४२ कोटी रुपये झाले असे नसून ४ कोटी रुपये एक्स्ट्रा खर्च झाले आहेत. हा खर्च त्या कामाचाच आहे, ४ कोटी रुपयांचे पिअर्स एक्स्ट्रा केले आहेत. ३० मीटरचे अंतर कमी करण्यासाठी ते केले आहे. अंतर कमी करण्यासाठी नसून सिस्टममध्ये बदल केला आहे, चार पिलरसाठी हे केले आहे. ३४ कोटीवरून ४२ कोटी रुपये खर्च झाले विहीर पद्धतीची फुटींग करण्यासाठी फाऊडेंशन मोठ्या प्रमाणात घ्यावे लागले त्यासाठी हा निधी लागला आहे. ३४ कोटी रुपयांवरून ४२ कोटी रुपये लागले हा खर्च कशासाठी झाला सविस्तर माहिती समितीने देण्यास सांगितले असता, या पूलासाठी आजपर्यंत ४६.०८ कोटी रुपये खर्च झालेला आहे. त्याचे विगतवारी अशी आहे की, पूलासाठी झालेला खर्च ३४.४० कोटी रुपयांमध्ये मुख्य बांधकाम करण्यात आले आहे, ते लमसम मध्ये कंत्राट देण्यात आले होते. ४ वर्षे काम सुरू होते टेंडर क्लॉजनुसार जे प्राईज व्हेरिएशन देण्यात येते ते ७ कोटी २० लक्ष रुपयांचे आहे. असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

मुख्य पुलाच्या उंचीचा प्रश्न सुरू नसून विहीर पद्धतीचे फाऊंडेशन केले त्याचा खर्च वाढला आहे, असा मुख्य मुद्दा आहे. यावर विभागाचे उत्तर असे आहे की, उकाई धरणात पूर्वी प्लगिंग केलेले नसल्यामुळे बँकवॉटरची लेव्हल कमी होती. मिनटाईम प्लगिंग केल्यामुळे व वॉटर लेव्हल वाढल्यामुळे विभागाकडील फाऊंडेशनच्या कामाची सिस्टीम बदलावी लागली. हा मुद्दा आहे. विभागाकडून धरणाच्या बँक वॉटरच्या संदर्भात एखाद्या पुलाचे बांधकाम करण्यात येते त्यावेळी, प्लगिंग नसल्यामुळे वॉटर लेव्हल कमी होते व प्लगिंग झाल्यामुळे वॉटर लेव्हल वाढली. ठिसूळ पद्धतीवर विभाग पूलाचे फाऊंडेशन करीत असेल तर यामध्ये भ्रष्टाचार झाला काय, अनियमितता झाली काय हा मुद्दा नाही. विभागीय प्रतिनिधी इतिवृत्तावरून ही माहिती घेत आहेत की, वेगळा अभ्यास करतात. संबंधितांकडून काही अहवाल मागविण्यात येतात काय, यासंदर्भात काही वेगळी यंत्रणा आहे काय, त्यांनी विभागाला सांगितले वॉटर लेव्हल एवढी असते म्हणून विभागाने या पद्धतीने काम केले. त्यांनी मिनटाईम प्लगिंग केले व प्लगिंग पूर्ण केल्यावर त्या धरणाची मूलभूत क्षमता म्हणजे उंची वाढविण्याअगोदरची क्षमता लक्षात घेऊन बांधकाम करावे लागेल. असा काही अहवाल दिला होता काय? तसेच समजा गुजरातने धरणाचे प्लगिंग केले नसते व ते धरण लिकेज झाले नसते तर विभागाने पूलाचे फाऊडेंशनची डिझाईन तीच ठेवली असती. नंतर पाच वर्षांनंतर अशी परिस्थिती झाली असती की, धरण लिकेज होते म्हणून प्लगिंग करावे, त्यानंतर विभागाला काय करता आले असते. तापी नदीवर असे तीन ते चार ब्रीज केले त्याचा अनुभव विभागाला होता की, त्या पाण्याची पातळी कधीही वाढू शकते. त्यामुळे त्याचा समावेश इस्टीमेट मध्ये का केला नाही? अशी विचारणा समितीने केलेली असता, यामध्ये दोन प्रकार आहेत, एक पायलिंग पद्धतीने फाऊडेंशन करणे. ही पद्धत स्वीकारली तर कोणत्याही पाण्याच्या लेव्हलमध्ये फाऊंडेशनमध्ये विशेष बदल करावा लागत नाही. परंतु महाराष्ट्रात त्यावेळी जी प्रिव्हेलंट डिझाईन होती ते सर्व पूल विहीर पद्धतीच्या पायावर करण्यात आले. त्यावेळी दीड मीटर जाडीच्या पायलिंग रिंग देशात दोन किंवा तीन उपलब्ध होत्या. त्यामुळे कोटेशन खूप हाय येत होते. ही वस्तुस्थिती आहे. आता पायलिंग रिंग मोठ्या प्रमाणात उपलब्ध झाल्या आहेत. त्यामुळे येणारे कोटेशन कंम्पेरेबल किंवा रेटच्या हिशोबाने कमी आहेत. त्यावेळी पायलिंग रिंग नव्हत्या ही वस्तुस्थिती आहे असा खुलासा विभागीय सचिवांनी केला.

समितीला मूळ प्रश्नांचे तांत्रिक उत्तर अपेक्षित आहे? धरणाचे प्लगिंग झाले आहे असे गृहित धरून वॉटर लेव्हल काढली काय ? विभागाची लाईन ऑफ थिंकिंग काय आहे? आहे त्या पद्धतीने केले असते, त्यानंतर प्लगिंग झाले असते व वॉटर लेव्हल वाढली असती. अशा वेळी त्या पुलाचे काय झाले असते. एखादा भयंकर प्रकार झाला असता असे मत समितीने व्यक्त केले असता, पाण्याची पातळी

वाढली असती व जो पूल बांधला तो वेगळा झाला असता. हे तसे नाही, विभागाकडून लोएस्ट वॉटर लेव्हलची पाहणी करण्यात येते व दोन वर्षे असेच राहिले असते तर याच रेटनुसार तो पूल बांधता आला असता. पूलाच्या उंचीमध्ये कोणताही बदल नाही. पूलाच्या कन्स्ट्रक्शनमध्ये कोणताही बदल करण्याची आवश्यकता नव्हती व तो पूल बांधून झाला असता. पूलाचे काम सुरू असताना प्लगिंग झाले व पूलाचे काम सुरू असताना पाण्याची पातळी वाढली, म्हणून फाऊंडेशनमध्ये बदल करावा लागला आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

पूल बांधून झाल्यावर पाण्याची पातळी वाढली असती आणि एक वर्षानंतर धरणाचे प्लगिंग झाले असते व पाण्याची पातळी वाढली असती तर ब्रिजच्या स्ट्रक्चरला काही प्रॉब्लेम झाला असता काय? अशी विचारणा समितीने केली असता, ब्रिजच्या स्ट्रक्चरला काहीही प्रॉब्लेम झाला नसता असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

The problem was to construct the foundation only. त्यासाठी विभागाला डिझाईन बदलावी लागली व वेगळी व्यवस्था करावी लागली.

यामध्ये कंत्राटदाराने दोन पत्रे दिली आहेत. त्यातील एका पत्रात असे म्हटले आहे की, "The location of the subject bridge is such that the whole of the work is to be executed in the standing water condition". म्हणून ते निगोशिएशनमध्ये कोणत्याही रकमा कमी करु शकत नाही. त्यानंतर कंत्राटदार डिक्लेरेशन ऑफ कॉन्ट्रॅक्टमध्ये असे म्हणतात की, "The influence of the backwater due to Ukai Dam on the downside of the proposed site and the various discharge through the Hatnur Dam and various barrages on the underside of this water have also been studied and I/ We fully aware of the fact that I/We may have to work in standing water". या सर्व बाबी कंत्राटदार डिक्लेरेशनमध्ये कबूल करीत आहे म्हणजे त्यांना या सर्व गोष्टी माहिती होत्या. त्यानंतर विभाग त्या कंत्राटदाराची बाजू कशाला घेतो त्यांच्या डिक्लेरेशनचा अर्थ काय आहे. महालेखापालांचे ही तेच मत आहे. त्यामुळे विभागाचे म्हणणे समर्थनीय ठरत नाही. विभागाने अतिरिक्त साहित्यासाठी सन १९९९ च्या आधारावर जेव्हा कंत्राटदाराला परवानगी दिली आहे त्या बाबतीत त्याला सर्व स्थिती माहिती असताना विभाग त्यास वाढीव निधी कसा देतो याचा खुलासा करावा असे समितीने सूचित केले असता, याचे लॉजिक असे आहे की डिक्लेरेशन एखाद्या कंत्राटाचा पार्ट आहे त्या प्रकरणी कंत्राटामध्ये ज्याच्या बेसिसवर डिझाईन केले जाते त्यासाठी डिझाईन क्रायटेरिया दिला जातो. त्याला सपोर्टींग विभागाचे ड्राईंग दिले असते असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

विभागाने हे कंत्राट लमसम दिले आहे. डिझाईन कोणी केले होते. हे कंत्राट लमसम दिले असल्यामुळे design is not made by the Government. ही डिझाईन कंत्राटदाराने तयार केली आणि कंत्राटदारानेच सर्व केले असताना सरकार त्याची बाजू कशाला घेत आहे. हा विषय अतिशय गंभीर असल्यामुळे याबाबत निर्णय होणे आवश्यक आहे असे मत व्यक्त करून त्या धरणाच्या उंचीची ८९ मीटरची मर्यादा शासनाने ठरवून दिली होती काय ? ही मर्यादा कशाच्या आधारे दिली होती अशी विचारणा समितीने केली असता, ही मर्यादा शासनाने ठरवून दिली होती. विभागाने यासंबंधी जो सर्व्हे केला होता त्या सर्व्हेच्या आधारे ही मर्यादा दिली होती. एकूण ३० वर्षाच्या पाण्याच्या पातळयांचा विचार करण्यात आला होता आणि त्याच्या आधारे हे ड्राईंग विभागाने त्यांना दिले होते. कामाच्या वेळी त्याची उंची ९६ मीटर इतकी झाली आहे. ८९ मीटर वरून ९६ मीटर उंची झाली आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

अशी परिस्थिती बदलत असेल तर त्या पूलाच्या कामास विलंब झाला असता, त्यांनी त्याचे समर्थन केले आहे. शासनाने जे ८९ मीटरची मर्यादा घालून दिली होती व त्यास कंत्राटदाराने होकार दिला. परिस्थिती बदलल्यानंतर ती उंची ९६ मीटर झाली आहे. असे मत समितीने व्यक्त केले.

३० वर्षांची पाण्याची पातळी विचारात घेऊन त्याला ८९ मीटर उंची ठरवून दिली आहे. त्यानंतर ती उंची ९६ मीटर झाली आहे. असे असते तर कंत्राटदाराने तेव्हाच काम बंद करून टाकले असते. आता तो पूल सुरू झाला आहे आणि त्यामध्ये कंत्राटदाराने जे स्पष्टीकरण दिले आहे त्याचा उपयोग काय ? विभाग कंत्राटदाराकडून लमसममध्ये काम करून घेतो, त्यानंतर त्याला ज्यादाचे काम दिले जाते आणि त्याच्याकडून स्पष्टीकरण करून घेतले जाते आणि त्यानंतर त्याला अधिकच्या रकमा दिल्या जातात असे मत समितीने व्यक्त केले असता, आपण जर असेच थांबून राहिलो असतो आणि या डिक्लेरेशनच्या आधारे काम करावे आणि ३-४ वर्षांनंतर जेव्हा केव्हा पाण्याची लेवल कमी होईल त्यानंतर हे डिक्लेरेशन केले असते तर विभागाला विनाकारण एक्सकेलेशनचा अधिकचा खर्च द्यावा लागला असता, असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

पाण्याची लेवल कमी असताना काम करण्याचा प्रश्न यासाठी उद्‌भवत नाही की त्यांनी स्पष्टता सांगितली आहे की याबद्दल त्यांना जाणिव आहे. कंत्राटदाराला त्याला माहिती आहे की धरणाचे पाणी मागे येणार आहे, बॅरेजचे पाणी येणार आहे वगैरे या सर्व गोष्टी लिहून दिल्या आहेत की त्याला या सर्व बाबींची जाणीव आहे असे मत समितीने व्यक्त केले असता, कंत्राटामधील सर्व पाने वाचायची असतात.तविभागाने दिलेला डिझाईन क्रायटेरिया, दिलेल्या ड्रॉईंग्स आणि त्यावरच्या लेवल्स वाचल्या पाहिजेत असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

या लम्पसम कंत्राटाच्या आधारावर कंत्राटदाराने जे घोषणापत्र दिले आहे ते घोषणापत्र न घेता आपल्याला त्याच्याकडून हे एक्ट्रा आयटेमचे काम करून घेता आले असते काय ? अशी समितीने विचारणा केली असता, त्या लेवलला येऊन काम करता आले असते. त्यासाठी खूप कालावधी थांबावे लागले असते आणि त्यासाठी त्याला एक्सकेलेशनची किमत ज्यादा द्यावी लागली असती असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

त्या लेवलला पाणी येऊन थांबताना पुलाची उंची वाढली नाही तर पाण्याची उंची वाढली आहे. पण त्यामध्ये डिझाईन बदलले आहे. पाण्याची उंची वाढल्यामुळे त्यांना अप्रोच ब्रिज बांधावा लागला आहे. विभागाच्या पर्याय क्रमांक २ प्रमाणे काय केले आहे असे मत समितीने व्यक्त केले असता, ते काम आफ्टर थॉट केलेले नाही तर त्यावेळीच हा विचार करण्यात आला आहे. This is not an after-thought. म्हणजे जेव्हा परिस्थिती निर्माण झाली तेव्हा हा विचार केला आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

करारनाम्यानुसार विभागाला हे अपेक्षित असताना सुद्धा व तो कंत्राटदार ते काम करेल असे त्याने मान्य केले असताना विभाग त्याला एक्सकेलेशनची किमत का देतो? महालेखापालांचादेखील आक्षेप आहे की, कंत्राटदाराने घोषणापत्र दिल्यानंतर त्याला एक्सकेलेशनची किमत का देण्यात येत आहे? समिती विभागाच्या या उत्तराशी समाधानी नाही. कंत्राटदार घोषणपत्रामध्ये लिहून देत आहे की हे अधिकचे काम करणे अपेक्षित आहे, तर त्याला विभागाने एक्ट्रा आयटेमचे पैसे का द्यावेत. विभागाने घोषणापत्रामध्ये त्याने म्हटले आहे की तो या बाबींचे दर कमी अशासाठी करीत नाही की मला या सर्व बाबी करून काम ठोसपणे पूर्ण करायचे आहे. महालेखापालांचे सुद्धा तेच म्हणणे आहे आणि तोच आक्षेप आहे की ८९ मीटर उंची गृहीत धरली होती. मात्र त्यामध्ये वाढ झाली त्यामुळे त्याला असे काम करण्यास परवानगी दिली आहे. उत्तरामध्ये विभागाचे म्हणणे असे आहे की त्याने हे विभागाची परवानगी घेऊन केले आहे परस्पर केलेले नाही. मात्र समितीचे आणि महालेखापालांचे यांचे असे म्हणणे आहे की त्याने हे काम लम्प-सम म्हणून एक्स्ट्रा साहित्याच्या खर्चाचे पैसे न देता त्याने त्याच घोषणापत्रांच्या अंतर्गत हे काम केले असते काय ? अशी विचारणा केली असता, कोणत्याही लमसम कंत्राटामध्ये असलेले मेकॅनिझम समितीने समजून घेतले पाहिजेत. लम्पसम कंत्राटामध्ये डिझाईन क्रायटेरिया, त्यासोबत जोडलेले ड्रॉईंग आणि सोबतची इतर माहिती तसेच निरनिराळ्या कंत्राटदारांसमवेत झालेली निविदापूर्व बैठक आणि त्या निविदापूर्व बैठकीमध्ये संमत केलेले मुद्दे यांचा विचार केला जातो. विशेषत्त्वाने या कंत्राटाच्या निविदापूर्व बैठकीमध्ये या लेवलचा मुद्दा विचारण्यात आला होता की या लेवलचे किती प्रमाणात व्हेरिएशन होऊ शकते. त्यावर त्यावेळी तत्कालीन मुख्य अभियंता यांच्याकडून त्या परिस्थितीमध्ये ३० सें.मी.पर्यंत व्हेरिएशन होऊ शकते असे मान्य करण्यात येऊन तत्कालीन सी.एस.डी.मध्ये नोंद करण्यात आली की ८९.२ मीटरच्या उंचीमध्ये डिझाईन ड्रॉईंगमध्ये इतकी उंची कमी जास्त झाली तर विभाग कोणताही क्लेम मान्य करणार नाही असे प्री-बिड बैठकीमध्ये इतिवृत्त आहे आणि त्याची प्रत समितीला देण्यात येईल. असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

लम्प-सम ड्रॉईंग विभागाने तयार केले असेल तर त्यानंतर त्याच्या ड्राईंगमध्ये काय डिटेल्स आहेत ते विभाग स्वीकारतो असे आहे काय ? त्यांना काम करताना ज्या अडचणी आल्या त्या विभाग सादर करतो. पण लम्पसम कंत्राट कशाला म्हटले जाते. एक तर लम्पसम कंत्राटाची व्याख्या काय आहे? विभागाला जर लम्पसममध्ये अशा अटी टाकायच्या असतील तर मग त्याला लम्पसम कसे म्हणायचे? यामध्ये सुरूवातीलाच सांगितले की विभागाला हे काम लम्पसममध्ये करायचे आहे. लम्पसम कशाला म्हणायचे तर जेथे कामाचे स्वरूप निश्चित नाही ही विभागाची परंपरा आहे. जेथे कामाचे स्वरूप निश्चित नसते तेथे ऑलरेडी प्राईस एक्सकेलेटेडच असते. कामाचे स्वरूप निश्चित असते तर हा ३४ कोटींचा प्रकल्प १४ किंवा २० कोटींमध्ये अथवा २२ कोटींमध्ये झाला असता. हे काम विभागाने लम्पसम अशा प्रकारे का केले तर ते वेगळ्या प्रकारचे असून त्यामध्ये अनियमितता आहे. पाण्याच्या लेवलची अनिश्चितता आहे. बँक वॉटर ठरलेले नाही. त्यामुळे अडचणी निर्माण होणार आहेत. त्यामुळे हा प्रकल्प लम्पसममध्ये घेतला आहे आणि लम्प-समच्या कामाची किमत ऑलरेडी एक्सकेलेटेड असते असे मत समितीने व्यक्त केले असता, पुलाचे जेथे विहीर पद्धतीचे पाये केले आहेत आणि ज्या पद्धतीचे पुलाचे फाऊंडेशन लेवल आणि ज्या ठिकाणी रॉकची अनिश्चितता असते त्या ठिकाणी विभागांकडून लम्पसम टेंडर्स काढण्यात येतात. अशा पद्धतीच्या प्रकरणांमध्ये विभागाकडून आतापर्यंत लम्पसम टेंडर्स काढण्यात आली आहेत असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

याबाबत शासनाचे धोरण आहे किंवा कसे ? लम्प-सम कंत्राटामध्ये अटी व शर्ती असतात काय याबद्दलची व्याख्या काय आहे. अमुक कमी झाले तर तमुक करावे लागेल. एक्सकेलेशन झाले तर अमुक खर्च मिळेल अशा जर अटी असतील तर त्याला लम्पसम कसे म्हणणे शक्य आहे. विभागाने सांगितलेली माहिती तांत्रिक आहे. एका बाजूला लम्प-सम मान्य करायचे आणि दुसऱ्या बाजूला अटी व शर्ती मान्य करायच्या या दोन बाबी एकत्रित कशा येऊ शकतील असे मत समितीने व्यक्त केले असता, लम्पसम कंत्राट देताना खरे आहे की डिझाईनची जबाबदारी विभागाकडून संबंधित कंत्राटदाराला देण्यात येते. त्याशिवाय त्याने डिझाईननुसार त्यांनी त्यांचे रेट कोट करावे असे त्यांना सांगण्यात येते. परंतु लम्पसम कंत्राट करीत असताना विभाग असे सीएसडी इश्यू करीत नाही की कॉमन सेट ऑफ डिव्हीएशनमध्ये जर असे डिव्हीएशन होत असेल तर विभाग मान्य करणार आणि हे होत नसेल तर विभाग मान्य करणार नाही वगैरे असा खुलासा विभागीय सचिवांनी केला.

या प्रकरणी ३० सें.मी. पर्यंत मान्य केले असल्याचे इतिवृत्तामध्ये म्हटले आहे ना असे समितीने निदर्शनास आणले असता, या केसमध्ये डिव्हीएशन होत असल्याचे विभागाने मान्य केले आहे. Normally, I would not call for a contract of that kind. I normally dont subscribe to a contract which will be of this kind where there is a lumpsum..... contract असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

विभागाने जीआर काढला आहे की ब्रिज तेव्हाच करण्यात येतील जेव्हा जागा मिळेल.ल त्याप्रमाणे हे कंत्राट सुद्धा चुकीचे आहे आणि ज्याप्रमाणे विभागाने सीएसडीमध्ये तसे ते करावे अशी अपेक्षा आहे असे मत समितीने व्यक्त केले असता, आता कंत्राटांची पद्धत बदलली आहे. आता विभागाकडून अशा प्रकारची कंत्राटे काढण्यात येत नाहीत. आता विभागाने स्टॅन्डर्ड बिड डॉक्युमेंट्स जे एमओआरटीएफने तयार केले आहेत त्याचे काटेकोरपणे पालन करून टेंडर्स काढण्याचा निर्णय दिला आहे. त्याशिवाय अगोदर जे बी वन टेंडर्स होते तेही बंद केले असून त्याला आता असे म्हटले आहे की आयटेमवाईज कार्यकारी अभियंता यांनी पृथक्करण करून सही करून पाठवावे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

विभागाने जेव्हा हे लम्पसम कंत्राटाचे अंदाजपत्रक तयार केले तेव्हा ते जर सीएसआरनुसार केले असते तर त्यापेक्षा हे किती जास्त अशी समितीने विचारणा केली असता, डिझाईनच्या बाबतीत विभागाने कंत्राटदाराला सांगितले होते की त्याला अमुक या अटीवर काम करायचे आहे. उदाहरण म्हणून छत्रपती शिवाजी महाराजांच्या समुद्रातील पुतळ्यासंबंधी टेंडर काढताना त्या कंत्राटदाराला सांकेतिक स्वरूपात रक्कम सांगितली आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

स्मारकाची रक्कम दोन हजार कोटी आहे किंवा तीन हजार कोटी आहे असे ठरविले असेल ना? अशी विचारणा समितीने केली असता, अशी रक्कम ठरविणे शक्य नाही. कारण त्यामध्ये इन्व्हेस्टीगेशन सुद्धा त्या कंत्राटदारालाच करावे लागते. प्रत्येक बिडर त्यांच्या इन्व्हेस्टीगेशननुसार ते देतो. विभाग फक्त पुलाची उंची किती असावी याबाबत सूचना देऊ शकतो असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

जर त्या कंत्राटदाराने २०० कोटींच्या जागेवर २००० कोटी रुपयांची मागणी केली तर विभाग ती रक्कम देणार आहे काय? या समितीच्या विचारणेबाबत त्यामध्ये कॉम्पिटेटीव्ह रेट जर २००० कोटी रुपये इतका असेल तर शासन ते अमान्य करण्याचा निर्णय घेऊ शकते असे विभागीय सचिवांनी विदित केले.

पण विभाग तो निर्णय कोणत्या आधारावर घेणार आहे, कारण विभागाकडे सुद्धा ते अमान्य करण्यासाठी काही तरी अंदाजपत्रक असले पाहिजे. विभागाकडे कोणताही अंदाजपत्रक असल्याशिवाय you cannot accept, you cannot reject. असे मत समितीने व्यक्त केले असता, I agree with you, Sir. But, it was only an estimate असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

विभागाकडून जे एक्सलेशन देण्यात येत आहे त्यामध्ये कुठेही टक्केवारी नमूद नाही. एकूण अंदाजित रक्कम अमुक इतकी असल्यानंतर अमुक इतक्या रकमेपर्यंतच एक्सकेलेशन देणे शक्य आहे असे मत समितीने व्यक्त केले असता, आता टेंडरच्या डॉक्युमेंटमधून एस्केलेशन क्लॉज काढून टाकण्यात आला आहे. असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

विभागाकडून संपूर्ण राज्यामध्ये बीओटीचे रस्ते बांधण्यात येतात. त्यांच्या बाबतीत तो कंत्राटदार स्वतः डिझाईन करतो.ो एखाद्या ठिकाणी जमीन खचली तर ते व्यवस्थित करण्याचे काम तोच कंत्राटदार करतो. त्यासाठी विभाग त्याच्या टोलचा कालावधी वाढवून देत नाही. एखादा पूर आला आणि त्यामुळे जर एखादा रस्ता वाहून गेला असेल तर त्याच्या बांधकामासाठी विभाग त्या कंत्राटदाराला विशेष निधी म्हणून पैसे देतो काय? अशी विचारणा समितीने केली असता, त्यामध्ये जर फोर्स मेजर असेल तरच अशा रकमा देण्यात येतात अन्यथा देत नाही असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

ज्यावेळी एखादे कंत्राट लम्पसम देण्यात येते त्यावेळी विभाग त्याची अंदाजित रक्कम काढत नाही काय? त्या प्रकल्पाचे डिझाईन तयार करण्याचे काम त्या कंत्राटदाराला देण्यात आले त्या प्रकल्पाची लम्पसम कॉस्ट किती होती, त्यानंतर त्याची आणखी किमत किती वाढली. जी विभागाला लम्पसम कंत्राट काढण्याची गरज काय होती? अशी विचारणा समितीने केली असता, या प्रकल्पाची किमत अंदाजित ३१.३९ कोटी इतकी होती आणि ऑफर आली होती ३४.४० कोटी रुपये होती हा विषय २००८-०९ चा असून जूना विषय आहे. विभागाकडून ईपीसीचे कंत्राट आताही काढण्यात येते. कंत्राटदारातील इंजिनिअरिंग करावे, त्यांनीच प्रोक्युरमेंट करावे आणि त्यांनीच कन्स्ट्रक्शन करावे आणि त्यासाठी केंद्र शासनाने एक ईपीसीचे मॉडेल डॉक्युमेंट तयार केले आहे. त्या मॉडेल डॉक्युमेंटमध्ये सर्व गोष्टी अंतर्भूत आहेत की त्यांनी आयटमवाईज हे सर्व रेट द्यावेत वगैरे. त्या आयटमनिहाय दर पहाणे शक्य झाले तर तो आयटम त्या दराप्रमाणे आहे की नाही याची पडताळणी करता येते त्या आयटमचा दर देकाराप्रमाणे आहे किंवा नाही. कंत्राटदाराने जर त्या आयटमनिहाय दिलेली क्वॉन्टीटी प्रॅक्टीकल वाटत नसेल तर त्याला त्याबाबत विचारणा करणे शक्य आहे की हे साहित्य योग्य नाही किंवा वेगळे आहे वगैरे. परंतु ईपीसी कंत्राटाची पद्धत अशी आहे की त्यांनी क्वॉन्टीटी ठरवावी, डिझाईन द्यावे आणि आयटेमचे दर द्यावेत. आयटेमचे दर विभागाकडून डीएसआरशी पडताळणी करणे शक्य आहे. हे ईपीसी कंत्राटाबद्दलचे डेफिनेशन आहे असे केंद्र शासनाने सर्वांना ईपीसी हे मॉडेल डॉक्युमेंट सर्वांना वितरित केले आहे. आता त्याचे विभागाने काटेकोरपणे पालन करायचे आहे. विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

लम्पसम कंत्राट बंद करण्याची कारणे सांगताना त्यावेळी म्हणजे २००७-०८ मध्ये विभागाकडे कोणत्या प्रकारची कंत्राटे काढावीत. याबाबतत इतक्या मोठ्या प्रमाणातील डॉक्युमेंट्स किंवा तत्सम अनुभव वगैरे नव्हता की विभागाकडे इंजिनिअरिंग स्कील असताना सुद्धा कॉन्ट्रॅक्टींग स्कील नाही. कारण contracting is a separate legal exercise असते. आता अमुक बाबी का केल्या नाहीत तर या बाबी कॉन्ट्रॅक्टींग कॅपॅबिलीटीच्या आहेत. यामध्ये केंद्र शासनाने वेळोवेळी बदल केला आहे. उदाहरण म्हणून बीओटीची जी कन्सीशन ॲग्रीमेंट आहेत त्या बाबतीत जर एखाद्या ठिकाणी पूर आला असेल किंवा पावसामुळे रस्ता खराब झाला असला तरी विभागाकडून टोल बंद करण्यात येत नाही. टोल सुरू ठेवण्यात येतो. मूळात रस्त्याची क्वॉलीटी किमान दर्जाची नसेल तोपर्यंत विभाग त्यावर टोल वसूल करीत नाही आणि तसे करणे नियमात सुद्धा बसत नाही. परंतु विभाग कधीही टोल बंद करीत नाही. कारण एकदा टोल बंद केला तर तो पुन्हा कधीही सुरू करता येत नाही. त्यामुळे जेव्हा पाऊस पडतो आणि रस्त्यावर खड्डे पडतात तरी सुद्धा विभाग टोल बंद करीत नाही. परदेशामध्ये तसे अपेक्षित नाही. महाराष्ट्रात सुद्धा लम्प-सम कंत्राटामध्ये जर सीएसडी कॉमन सेटअप डिव्हीएशन टाकले तर विभागाकडून त्याबाबत सर्वांनाच कळविण्यात येते व तर ते डिव्हीएशन आपल्याला नंतर मान्य करावे लागते.

त्याचप्रमाणे एक्सकेलेशनचा मुद्दा विभागाने आता काढून टाकला आहे. व्हेरीएशनमध्ये सुद्धा ५ टक्क्यांपेक्षा अधिक व्हेरीएशन मान्य नाही.ी एक्सकेलेशन आता सीमेंट, स्टील आणि बिटूमीनवर आहे. त्याला स्टार रेट दिला आहे. इतर कोणत्याही कामासाठी एक्सकेलेशन मिळणार नाही असे विभागाने टेंडरमध्ये आता उल्लेखित केले आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

एक्स्ट्रा फाऊंडेशनमध्ये पाण्याची पातळी वाढल्यामुळे ४ कोटी रुपयांचे काम अधिकचे करावे लागले आहे. त्यामध्ये दोन मुद्दे आहेत. एक म्हणजे ४ कोटी रुपये अधिकचा खर्च करावा लागला आहे. ७.८० कोटी रुपये प्राईज एक्सकेलेशनसाठी लागले आहेत. मात्र त्या करारामध्ये प्राईज एक्सकेलेशनचा क्लॉज होता काय? हे काम स्टॅन्डर्डनुसार केले की लम्प-सम करार करून केले आहे. विभागाने जे ७.८० कोटी रुपये दिले आहेत ते प्राईज एक्सकेलेशनचे दिले आहेत. असे समितीने निदर्शनास आणले असता, ते काम स्टॅन्डर्डमध्ये आहे. Price variation as per standard clause which is there in the tender असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

लम्प-समचे विभागाने जे ३१ कोटी रुपये ठरविले आहेत.त ते ठरविताना विभागाकडे कामाचा अंदाज नसताना आणि कोणती डिझाईन होणार आहे हे माहिती नसताना आणि काय होईल याची कल्पना नसताना ३१ कोटी रुपये कसे ठरविले आहेत ? मग विभागाने करारनामा लम्प-सम कशाला केला? विभागाने कंत्राटदाराला डिझाईन दिली काय की अमुक डिझाईनप्रमाणे हे काम करावे. निविदा अटीमध्ये शासनाच्या अमुक डिझाईनप्रमाणे पूल बांधावा असे कंत्राटदाराला दिले आहे काय? पुलाची उंची सोडून रुंदी आणि लांबी बांधण्याचे डिझाईन दिले आहे काय? अशी विचारणा समितीने केली असता, कोणत्याही पुलाचे विभागाकडून इन्व्हेस्टीगेशन करण्यात येते त्यानुसार, जर कंत्राटदार मिळाला नाही आणि त्या ठिकाणी पूल बांधण्याचे ठरविले तर विभागाकडे कोणते तरी डिझाईन असायलाच हवे कंत्राटदाराला तसे डिझाईन दिले आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

मग पायलिंगची साईज कशी हवी आहे हे विभागाने कंत्राटदाराला का दिले नाही? अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागाकडून त्या लम्प-सम कंत्राटामध्ये त्या कंत्राटदाराला स्वतःचा अल्टरनेटीव्ह करायला सांगण्यात आले आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

ही खर्चाची वाढ लम्प-सम टेंडरिंगमध्ये प्राईज एक्सकेलेशन ब्रिजच्या किमतीमध्ये लागू शकते. खालच्या डिझाईनच विभागाकडे नव्हत्या. कंत्राटदार त्या डिझाईन करणार होता. त्याला लम्प-सम कंत्राट म्हटल्यानंतर काय होणार. शासनाने लमसम चे धोरण केव्हापासून स्विकारले आहे? त्याचे स्वतंत्र असे नियम तयार करण्यात आले आहेत काय? How can it be done without approval of Government ? Lumpsum contract is a policymatter, who has approved this and what are the criteria of tender? लमसमचे विषय वेगळे असतील परंतु रेग्युलर कॉन्ट्रॅक्टचे निकष लमसमला लागू होत नाहीत असे मत समितीने व्यक्त केले असता, त्यामध्ये प्राईस व्हेरिएशन क्लॉज आहे. त्यानुसार जी भाववाढ होते ती त्याला अदा केलेली आहे. जेथे जेथे विभागाला कॉम्प्लेक्स स्ट्रक्चर उभे करायचे असेल त्यासाठी डिझाईन तयार करावी लागते. Lumpsmum Contract This form is approved by the Government.

हा कॉन्ट्रॅक्ट लमसम होता. शासनाने लमसमची रक्कम ३१ कोटी रुपये निश्चित केलेली आहे. त्यानंतर ३४ कोटी रुपयांचा करारनामा विभागाने मान्य केला. विभागाने ४४ कोटी रुपये कंत्राटदारास अंतिमतः अदा केलेले आहेत. या लमसम मध्ये दोन्ही गोष्टी धरल्या पाहिजेत. काही ठिकाणी कॉस्ट वाढेल तर काही ठिकाणी कमी होईल. इमारतीची हाईट वाढली तर त्यामुळे निश्चितच ठेकेदाराचे नुकसान होईल. विभागाकडून असे काही ॲटम चेक करण्यात आलेत का की जी क्वॉटिटी कोड केली होती, त्यापेक्षा हे काम कमी झालेले आहे. विभागाने वाढलेलीच रक्कम अदा केली, परंतु जी रक्कम कमी झाली त्याचा हिशोब केला का? अशी विचारणा समितीने केली असता, कंत्राटामध्ये एक्सेस किंवा सेव्हींग रिबेक्टचा क्लॉज असतो असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

एखादी बाब वाढली तर त्याला एस्कलेशन प्राईस देण्यात येते. अशा काही बाबी असतील की ज्यामध्ये लमसमच्या टेंडरपेक्षा त्याला खर्च कमी आला असेल तर ती रक्कम वजा केली का? रक्कम कमीच झाली नाही का? अशी विचारणा समितीने केली असता, असे झालेले नाही. रक्कम कमी झालेली नसून वाढतच गेलेली आहे. असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

समितीने इतिवृत्ताची प्रत देण्याबाबत सूचित केले तसेच क्लॉज ३१ मध्ये एक्स्ट्रॉ ॲटमचा विषय आहे. एक्स्ट्रॉ ॲटम विशेष परिस्थितीमध्ये करावा लागला, परंतु तो क्लॉज यामध्ये नव्हता. लमसमची कॉन्ट्रॅक्टची जी नियमावली तयार झालेली आहे ती समितीला सादर करावी. असेही समितीने सूचित केले. महाराष्ट्र शासनाच्या माध्यमातून सिडकोकडून डिझाईन करून अप्रूव्ह घेतली जाते. त्यावेळेस सिडकोने यांचे डिझाईन ॲप्रूव्ह केले होते का? महाराष्ट्र शासनाच्या डिझाईन सेक्शनपेक्षा सिडकोचे सेक्शन मोठे आहे का? अशी विचारणा समितीने केली असता, लमसम मध्ये कंत्राटदाराकडून जी डिझाईन तयार करण्यात येते त्याचे ॲप्रुफ कन्स्लटंट किंवा डिझाईन सर्कल ॲप्रूव्ह करीत असते. हे ड्राईंग डिझाईन सर्कलने ॲप्रूव्ह केलेले आहे. असा खुलासा विभागीय सचिवांनी केला.

लमसम कॉन्ट्रॅक्टची नियमावली मागवून घ्यावी आणि समितीला सादर करावी असे समितीने सूचित केले यास विभागीय सचिवांनी सहमती दर्शविली.

यापरिच्छेदांबाबत लम्पसम कंत्राटाची नियमावली दिलेली आहे. असे समितीने निदर्शनास आणले असता मुख्य अभियंता यांनी ते मंजुर केले आहे काय असा प्रश्न समितीने विचारले होता. त्याबाबत नंदूरबार जिल्ह्यातील हातोडा ब्रिजच्या संदर्भात मुख्य अभियंत्याचे पत्र आणलेले आहे. असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले. (विवरणपत्र क्र.३)

बैठकीच्या इतिवृत्तामध्ये कुठे लिहिले आहे. समितीने लम्पसम निविदेची माहिती मागितली होती. त्याचे ४० सेट आणलेले आहेत ते समितीला सादर करण्यात आले. मुख्य अभियंत्यांनी मंजुर केल्याचे पत्र आणलेले आहे. प्री.बीडमध्ये हे सर्व स्पष्ट झाले होते काय, त्याचा खुलासा पृष्ठ क्रमांक २०४ वर प्री बीडमध्ये १९ क्रमांकाचा मुद्दा आहे. "L.W.L. shown in the GAD is at R.L. 89.20 any increase in L.W.L. during construction shall be treated for extra standing water level may be given". व्हेरिएशन दिलेले आहे.

मुख्य अभियंता, नाशिक यांनी हे सर्व प्रकरण तपासले होते. त्यांनी मंजुरी दिलेली आहे. असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

२.१४ परिच्छेद क्र ३.७ आकस्मिक कामांसाठीची तरतूद अनधिकृतपणे वळविणे

सदर परिच्छेदावरील चर्चेच्या वेळी समितीने विभागीय प्रतिनिधींच्या निदर्शनास आणले की असे सन २०१३ मध्ये लोकलेखा समितीने शिफारस केली होती की, ज्या कामांसाठी अर्थसंकल्पीय तरतूद केली गेली नसेल किंवा ज्या क्रमांना राज्य विधानमंडळाची मान्यता प्राप्त झाली नसेल त्यावरील कोणताही खर्च मंजुर केला जाऊ नये. तरी सुद्धा विभागाने त्याप्रमाणे अंमलबजावणी केलेली नाही. असे मत समितीने व्यक्त केले असता, महाड शहरात पुराचे पाणी भरते. त्यावेळी अर्ध्या इमारती पाण्यात बुडत होत्या म्हणून कार्यकारी अभियंत्याने तेथे

"pooling of contingencies" हा MPW मॅन्यअल मधील नियम वापरला. निरनिराळ्या कामाच्या कॉन्टिजन्सी गोळा करून त्या अधिकाऱ्याने ६० लक्ष रुपयांचे काम प्रथमत: हाती घेतले. असे सर्व पूलींग केल्यानंतर ६० लाख रुपयांचे काम करताना त्यांनी एकच टेंडर काढायला पाहिजे होते, परंतु येथे चूक झालेली आहे. येथे २० लाख रुपयांचे तीन पार्ट केलेले आहेत असे विभागीय सचिवांनी विदित केले.

टेंडरचे तुकडे करण्याचे काम सुरू आहे. कसेतरी तीन लाख रुपयांच्या आत काम करायचे म्हणून असे तुकडे पाडले जातात. एका इमारतीच्या रंगकामासाठी चार बाजूचे चार पेंटचे टेंडर काढले गेले. समोरचा, मागचा आणि दोन्ही बाजूचे असे वेगवेगळे चार टेंडर काढले आणि कॉन्ट्रॅक्टर मात्र एकच आहे. विभागीय प्रतिनिधी आरोग्य विभागाचे ते काम होते असे सांगतात. कोणत्याही विभागाचे काम असो. जे चुकीचे झालेले आहे त्याबाबत सार्वजनिक बांधकाम विभागाची काय भूमिका आहे? चुकीचे झालेले आहे, हे मान्य आहे का अशी विचारणा समितीने केली असता, सन २००८ चे हे काम आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

सन २०१३ मध्ये समितीने शिफारस केली होती की,अर्थसंकल्पात ज्या कामासाठी तरतूद केली असेल तर त्या कामासाठीच खर्च करावा. विभागाने MPW नियम पुस्तिकेचे उल्लंघन करून भांडारगृह आणि अभिलेख कक्ष बांधण्यासाठी २५ कामे वगळली आहेत. MPW प्रमाणे काम केले नाही. एवढेच नव्हेतर लोकलेखा समितीने जी शिफारस केली होती त्याप्रमाणे अंमलबजावणी सुद्धा केली नाही. विभागाच्या अधीक्षक अभियंत्यानी मान्यता दिली आणि काम करून घेतले. नवीन मंजुर झालेली आरोग्य इमारत, प्रशासकीय इमारत व नवीन रत्याची कामे सुरू करण्याची प्रक्रीया तातडीने हाती घेण्याकरिता, What does it mean? याचा काय संबंध आहे? प्रशासकीय इमारत, रुग्णालयाची इमारत बांधण्यासाठी हे करावेच लागणार. या बांधकामाचा काय संबंध आहे? अशी विचारणा समितीने केली असता, महाड मध्ये निरनिराळी कामे करायची होती. या सर्व कामांचे संगणकीय लेखे, अभिलेखे, त्यांची मोजमाप पुस्तके भिजून खराब झाली असती तर अडचण आली असती. पूर्वी एकदा असे रेकॉर्ड भिजले होते. असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

आकस्मिक निधीची बाकीची कामे रद्द करून, त्याला क्लब करून इमारतींसाठी कोणतीही मान्यता न घेता अधीक्षक अभियंत्यांच्या स्तरावर हे काम करून घेतले असे समितीने निदर्शनास आणले असता, यामध्ये दोन भाग आहेत. एक पूलींग ऑफ कॉन्टिजन्सीमधून नवीन नियमानुसार काम करता येते म्हणून ती वित्तीय अनियमितता नाही असे विभागाचे म्हणणे आहे. दुसरी बाब अशी की तुकडे पाडलेले आहेत, हे मान्य आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

This is not acceptable. हे कसे स्वीकारता येईल. एकाद्या वेळेस इमरजन्सीमध्ये एकाचे दोन भाग केलेतर समजणे शक्य आहे. एक मोठे काम करायचे होते म्हणून बाकीच्या कामांचे पैसे इकडे वळविले आणि त्याला २५ तुकडे करून दिले. जेणेकरून छोट्या कामांसाठी मान्यता घेण्याची गरज नाही. इकडे २५ तुकडे केले. हे सर्व ठरवून केलेले असते. एक इमारत बांधायची आहे त्यामुळे त्याचे २५ तुकडे कशासाठी करायचे? आपल्याला मान्य असेल तर काय कारवाई करणार What action you are going to take Let us know अशी विचारणा समितीने केली असता, Shri Singh: Sir, we will inquire into this. We will conduct departmental enquiry. This process has to be followed असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

हे जे झालेले आहे ते चुकीचे झालेले आहे, हे मान्य आहे का? अशी विचारणा समितीने केली असता, या प्रकरणाची चौकशी करण्यात येईल. कितीही तातडी असली तरी तुकडे पाडणे योग्य नाही. एकच टेंडर काढणे अपेक्षित होते. तुकडे पाडण्याशी विभाग सहमत नाही. रेकॉर्ड पाण्यामध्ये भिजणार असे एखादे काम इमरजन्सी असू शकते. अशी इमरजन्सी आली आणि इमारत बांधण्यासाठी आकस्मिक निधी वापरला तर समजणे शक्य आहे. ते रेकॉर्ड त्या इमारतीमध्ये शिफ्ट केले हे मान्य करु शकतो, परंतु तुकडे पाडणे अपेक्षित नाही असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

तुकडे पाडणे योग्य नाही, हा मुद्दा विभागाने मान्य केला आहे, परंतु मोठ्या कामासाठी आकस्मिकता निधी वळविणे योग्य नाही. MPW मॅन्युअलचे नियम आणि लोकलेखा समितीची सन २०१३ ची शिफारस आहे. या दोन्ही बाबींवर सचिवांनी विचार करावा अशी समितीची अपेक्षा आहे. विभागीय चौकशीसाठी कालबद्ध कार्यक्रम आखावा असे समितीने सूचित केले त्यास विभागीय सचिवांनी सहमती दर्शविली.

२.१५ परिच्छेद क्र. ३.८ कंत्राटदारास अनियमित प्रदान-

हे प्रकरणसुद्धा ३.६ प्रमाणे आहे असे मत समितीने व्यक्त केले असता, विभागाने मुख्य अभियंता यांचे पत्र मिळविलेले आहे. हे काम सन २००० मध्ये झाले. विभागाकडे सर्व रेकॉर्ड आहे. सन २००० मध्ये जे पेमेंट झाले नाही ते सन २००९ साली करावे असे मुख्य अभियंत्यांनी आदेशित केले होते. सन २००९ मध्ये देखील पेमेंट झाले नाही म्हणून कंत्राटदाराने उद्विग्न होऊन विभागाकडे अपील केले असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

विभागाने जी पुस्तिका दिलेली आहे. त्यामध्ये सन २००० मधील एम.बी.रेकॉर्डींग आहे.

समितीला जे सबमिट केले त्यामध्ये त्यांची डिमांड आहे. एम.बी.रेकॉर्ड आहे. सन २०१३ मध्ये कॅल्युलेशन झालेले आहे. असे मत समितीने व्यक्त केले असता, सन २००९ मध्ये या प्रकरणाची छाननी झालेली आहे.

विभागाने मेजरमेंट केले हे विभागाचेच उत्तर आहे. असे समितीने निदर्शनास आणले असता, मेजरमेंट नाही. विभागाचेच नेहमी एमबीमध्ये बील लिहिण्यात येते. बील मेजरमेंट पुस्तकात रेकॉर्ड केले आहे, असे म्हटले आहे. कारण ठेकेदाराला कोणत्यातरी एका स्वरूपात पेमेंट करावे लागेल असा खुलासा विभागीय सचिवांनी केला.

यामध्ये सिनिअर अकाऊन्टंटने काही मुद्दे उपस्थित केले होते.असे मत समितीने व्यक्त केले असता विभागाने त्यांच्या सर्व मुद्यांची उत्तरे दिलेली आहेत. नंतर त्यांनी आक्षेप घेतलेला नाही असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

ठेकेदाराने जे अतिरिक्त देयक दिलेले आहे त्याच्या तपासणीसाठी किती वेळ लागला? काम किती वर्षे चालले ? विभागाने अतिरिक्त पेमेंट किती केले ? अशी विचारणा समितीने केली असता, यामध्ये प्रश्न असा आहे की, सहा मीटर व्हेलचा डायमीटर डिझाईन सर्कलने मंजुर करताना सात मीटर केला. त्यामुळे कॉंक्रीटचे जास्त परिमाण द्यावे लागले आणि विहिरीच्या पायाची लेव्हल किती खाली गेली हे सन २००० मध्ये ज्यांनी तपासणी केली त्या कार्यकारी अभियंत्यांनी वर्कआऊट दिलेली असते. या दोन मुद्यांवरून तपासून कोणत्याही क्षणी पेमेंट करता येते. शासनाच्या मान्यतेने एका केसमध्ये १२ लाख रुपये आणि ९५ लाख रुपये अतिरिक्त पेमेंट केले. दोन ब्रीज आहेत. गोदावरी नदीवर धनगर टाकळी येथे एक पूल आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

सन २००० मध्ये मूळ काम झालेले आहे. लम्पसम कंत्राटामध्ये एकदा काम सुरू झाल्यावर ते थांबविण्यात येत नाही.

GAD दिली काय? जे अतिरिक्त काम झाले त्याचे मोजमाप करण्यासाठी किती वर्षे घेतली? ठेकेदाराने ज्या दिवशी काम केले त्याच दिवशी त्यांनी जास्तीची मागणी केली होती. त्यांनी सन २००० मध्येच मागणी केली होती. काही वेळा अज्ञानापोटी फिल्डवर निर्णय घेतला जात नाही. कधी कधी अधिकाऱ्यांच्या मनात शंका असते की, कोणत्या एका शब्दामध्ये पकडले जाऊ नये, असेही होते म्हणून या प्रकरणाची कसोशीने छाननी केली. दिनांक २९ जून, २००९ ला जे मुख्य अभियंता होते त्यांनी असे लिहिलेले आहे की, ॲबटमेंटमध्ये केलेल्या वाळुच्या अतिरिक्त भरावामुळे देय ठरणारी रक्कम मंजुर करण्याचे आपण मान्य केलेले दिसते, असे त्यांनी एस.ई.ना कळविले आहे. त्यानुसार कार्यवाही करावी म्हणजे पेमेंट करावे असे आदेशित केलेले आहे. निविदेमध्ये संकलनसूत्रापेक्षाा पीपी-७ आणि इतर पीअर हे खाली गेलेले आहेत त्याचे काही अंशी पेमेंट केलेले आहे त्याचाही पुनर्विचार करून उर्वरित पेमेंट करावे. सहा मीटर व्यासाच्या खडुयाऐवजी सात मीटर व्यासाचे व्हेल फाऊन्डेशन करावे लागले आहे, त्याबद्दल पुनर्विचार करून मंडळाच्या सहाय्याने पेमेंट करावे असे आदेश आहेत. परंतु बिल फायनल झालेले होते आणि ते काम बजेटमधून वगळले असल्यामुळे त्यांचे पेमेंट झाले नव्हते. जर त्यांना ते पेमेंट करावयाचे असेल तर ते काम बजेटमध्ये घ्यावे लागेल. रेकॉर्ड आणि डॉक्युमेन्टेशन तयार करून मग त्याचे पेमेंट करावे लागेल असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

विभागाने त्यांना हे कधी मंजुर केले ? सन २००९ मध्ये मुख्य अभियंत्यांनी मंजुर केलेले दिसते. यासाठी ९ वर्षे का लागली ? अशी विचारणा समितीने केली.

महालेखापालांचे आक्षेप आहेत की, ३० दिवसांच्या आत फायनल बिल झाल्यावर केले पाहिजे. विभागाकडे पूर्वीपासूनचा क्लेम आहे असे समितीने निदर्शनास आणले असता, विभागाकडे ठेकेदारांनी क्लेम केले होते, क्लेम फेटाळलेले नाहीत. क्लेमला उत्तर दिले नव्हते.

विभागाला क्लेम मान्य होते. काम बजेटमधून वगळले गेल्यामुळे पेमेंट करता आले नाही. सन २०१३ मध्ये ते काम बजेटमध्ये घेतले. पुलाच्या अंदाजपत्रकाबाबत ज्या पुलाच्या कामामध्ये १२ लाख रुपये जास्तीचे काम केलेले आहे त्या पुलाच्या कामाची किमत ४ कोटी ४९ लाख रुपये आणि दुसऱ्या पुलाच्या कामाची किमत १ कोटी ६६ लाख रुपये होती असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

१ कोटी ६६ लाख रुपयांमध्ये १२ लाख रुपयांची वाढ झाली आणि ४ कोटी रुपयांमध्ये ९७ लाख रुपयांची वाढ झाली म्हणजे मूळ किमतीच्या २५ टक्के वाढ झाली असे मत समितीने व्यक्त केले असता, पुलाचे फाऊन्डेशन रेस्ट करण्यामध्ये रॉक मिळाला नाही तर त्या व्हेलचा काही उपयोग होणार नाही त्यामुळे तेथेपर्यंत ठेकेदाराला जावे लागले. सन २००० मध्ये त्यांनी तसे रेकॉर्ड करून ठेवलेले आहे. असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

विभाग ठेकेदाराला १२-१३ वर्षे पेमेंट देत नाही. विभागाने ते काम वगळून टाकल्यामुळे त्यांना पैसे देता येत नाही असे मत समितीने व्यक्त केले असता, आता यामध्ये विभागाने दोन मूलभूत सुधारणा केलेल्या आहेत. या संदर्भात विभागाचा गेली एक-दीड वर्षे अभ्यास सुरू होता. प्रधान सचिव साहेबांसोबत खूप चर्चा झाली. याबाबत सहा महिन्यांपूर्वी सूचित केले आहे की, लम्पसम पद्धतीच्या निविदा वापरणे बंद करण्यात याव्यात. कारण विभाग डिस्पूट रिझॉल्युशन मेकॅनिझम नीट सोडवत नाही. आता केंद्र शासनाने एमओआरटी पद्धत सुरू केलेली आहे, ईपीसी पद्धतीने पुलाच्या निविदा मागविण्यात याव्यात त्यामध्ये दोघांमध्ये भांडण असेल तर सोडविण्याची प्रक्रिया सुलभ केलेली आहे.

ही दोन्ही कामे स्टेट हाय-वे बजेटेड वर्क्स नॉन बँकलॉग या हेडखालील कामे आहेत असा खुलासा विभागीय सचिवांनी केला. दोन्ही पूल स्टेट हाय-वेची होती स्टेट हाय-वे जुना रस्ता आहे.

२.१६ परिच्छेद क्र. ३.९ पुलाची निष्क्रीयता:

पुलाची निष्क्रीयता या परिच्छेदासंदर्भात पुलाचे बांधकाम करताना भूसंपादन केल्याशिवाय पुढील कार्यवाही कशी केली, कार्यादेश किती तारखेला दिला, जिल्हाधिकाऱ्यांकडे भूसंपादनाचा प्रस्ताव कधी पाठविला, यामध्ये जो कालावधी आहे तो निदर्शनास आल्यानंतरही इतका मोठा कालावधी असण्याचे कारण काय ? अशी विचारणा समितीने केली असता, जे काम अर्थसंकल्पात घेण्यात आले, त्यानंतर या कामाला तांत्रिक मंजुरी देऊन त्याची टेंडर नोटिस दिनांक १३.३.२०११ रोजी काढण्यात आली. दिनांक ११.८.२०११ रोजी कामाचा कार्यादेश दिला. दरम्यानच्या काळात लागणारी जागा मोजून दिनांक २५.६.२०१२ रोजी भूसंपादनाचा प्रस्ताव सादर केला. असा खुलासा विभागीय सचिवांनी केला.

दिनांक २५.६.२०१२ रोजी भूसंपादनाचा प्रस्ताव सादर केला. एकदा निविदा काढली, एखादी गोष्ट निदर्शनास आली नाही समजणे शक्य आहे. परंतु, पहिली चूक केली ती म्हणजे निविदा काढल्या. चूक केल्यानंतर जिल्हाधिकाऱ्यांकडे भूसंपादनाचा प्रस्ताव सादर करण्यास परत ९ महिने एवढा वेळ लावला, तो तर निष्काळजीपणा आहे ना ? एखाद्या वेळेस एखादा रस्ता करीत असताना प्रत्यक्षात कल काही साईटवर जाऊन मोजमाप करण्यात येत नाही, त्यामुळे ते काम राहिले असे समजणे शक्य आहे. परंतु, जमीन शासनाच्या ताब्यात नाही ही बाब निदर्शनास आल्यानंतर भूसंपादन तातडीने पूर्ण करणे आवश्यक होते. कार्यस्थळावर जाऊन काम करताना एखादी अडचण निर्माण होते हे मान्य आहे. परंतु एखादी गोष्ट निदर्शनास आल्यानंतर जो उशीर केला जातो, त्याकरिता कोण जबाबदार आहे? अशी विचारणा समितीने केली असता, हे जे करण्यात आलेले आहे ते यापुढे होणार नाही फक्त याचीच काळजी घेणे शक्य आहे. काही काही वेळेस बजेटमध्ये तरतूद करण्यात आलेली आहे, टेंडर काढण्यात यावे अशी खूप घाई केली जाते असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

लोकप्रतिनिधीकडून अमूक काम घ्यावे, हे मान्य करावे, हे बजेटमध्ये घ्यावे असे सांगण्यात येते ते सर्व योग्य आहे. परंतु, निविदा काढल्यानंतर, कार्यादेश दिल्यानंतर, जमीन शासनाच्या ताब्यात नसल्याचे निदर्शनास आल्यानंतर भूसंपादनाचा प्रस्ताव ९ महिने सादर करायचा नाही, हे योग्य नाही. असे मत समितीने व्यक्त केले असता, येथून पुढे याबाबत काळजी घेण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

भूसंपादनाचा प्रस्ताव दिनांक २५.६.२०१२ रोजी सादर केला. त्यानंतर भूसंपादन कधी झाले ? ३ वर्षांचा कालावधी लागतच नाही. सेक्शन, ४, ५, ६... त्याकरिता निधी उपलब्ध असताना संबंधित अधिकाऱ्यांनी पाठपुरावा करून एक वर्षात, जास्तीत जास्त दीड वर्षात हे काम केले पाहिजे होते. मग विभागाने त्याला प्राईस एक्सलेशन दिले असेल. असे मत समितीने व्यक्त केले असता, फायनल अॅवॉर्ड हे दिनांक २४.४.२०१५ रोजी डिक्लेअर झाले पुलाची वेगळी निविदा काढली होती. अॅप्रोचेसची नंतर वेगळी काढली.

एखादी गोष्ट बजेटमध्ये समाविष्ट करीत असताना सन्माननीय सदस्य मंत्री महोदयांना पत्र देतात, ती कामे बजेटमध्ये येतात. एखाद्या वेळेस निविदा निघतात ते मान्य आहे. पण ही बाब निदर्शनास आल्यानंतर विभाग जो हलगर्जीपणा करतो त्यांना शासन झाले पाहिजे असे समितीने सूचित केले असता, हे बरोबर आहे असे नाही. परंतु, ब्रिजचे टेंडर काढण्याची पद्धत अशी आहे की, ब्रिजचे काम करताना ब्रिजचे पिअर्स वगैरे तयार होत असताना भूसंपादन होऊन जाईल असे गृहीत धरुन ब्रिजचे टेंडर काढण्यात येते.

You are justifying it wrongly. जोपर्यंत विभागाकडे रस्त्याचे प्रोचेस नाहीत, तोपर्यंत ब्रिज बांधण्याचे काही कारणच नाही. जागा फार मोठी नाही ०.९७ हेक्टर जमीन आहे. ते जमीन मालक जर कोर्टामध्ये गेले असते तर ब्रिज पडून राहिला असता, असे मत समितीने व्यक्त केले असता, कोर्टामध्ये फक्त कॉम्पनसेशनचा विषय असतो. असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

यामध्ये ३ वर्षे इतका वेळ लागलेला आहे. आजच्या तारखेला याची सद्य:स्थिती काय आहे ? अशी विचारणा समितीने केली असता, आता तो ब्रीज पूर्ण झाला असून तेथून वाहतूक सुरू आहे. तेथे काही अडचण नाही असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

रस्त्याकरिता जास्त पैसे लागले नाहीत. मात्र कामाला उशीर झाल्यामुळे रस्त्याच्या कामाकरिता ४९ लक्ष रुपयांऐवजी ७५ लक्ष रुपये लागले असा आक्षेप महालेखापालांनी घेतलेला आहे. प्रशासकीय मान्यतेच्या मर्यादेमध्ये बाकीचे टो वॉल, पिचिंग वगैरे काम वगळले. त्याची किमत किती होती ? विभागाने ते ३५ लाख रुपयांचे काम वगळले व ते पैसे विभागाने त्या रस्त्यासाठी वापरले. महालेखाकारांचा मुद्दा हाच होता की, विलंब झाल्यामुळे पैसे वाढले. असे मत समितीने व्यक्त केले असता, त्याची किमत ३५ लाख रुपये होती. टो वॉल व पिचिंग हे अर्थवर्कला करायचे असते त्याचा निधी होता असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

वगळलेले टो वॉल व पिचिंगचे काम कमी केले व तो निधी कॉस्ट एक्सलेशनमुळे रस्त्याकरिता लागला तेथे ॲडजस्ट केला व विभागाकडून सांगण्यात येते की, जास्तीचे पैसे लागले नाहीत, हे योग्य नाही. कारण उशीर झाला व त्यामुळे किमत वाढली असे समितीने निदर्शनास आणले असता, पुलाची निविदा रक्कम ३२१.५१ लक्ष रुपयांची होती. पुलावर झालेला खर्च हा एस्कलेशनसह २८१ लक्ष रुपयांचा आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

जोपर्यंत ॲप्रोच नाही तोपर्यंत पुलाला काय किमत आहे ? ज्यावेळेस पुलाचे काम केले त्याच वेळेस या सर्व गोष्टी करणे अपेक्षित होते. विभागाने प्रस्ताव सादर केला व वरच्या अधिकाऱ्यांनी तो मंजुर केला नाही किंवा शासनाने मंजुर केला नाही, असे आहे का की, जिल्हाधिकाऱ्यांनी मंजुर केला नाही. कागदपत्रे पाहिली तर विभागाने प्रस्तावच उशिरा सादर केलेला आहे. असे मत समितीने व्यक्त केले असता, प्रस्ताव सादर करण्याकरिता १० महिन्यांचा विलंब झाला, यामागे कुठल्याही प्रकारचा हेतू आहे असे कागदपत्रांवरून दिसत नाही. असा खुलासा विभागीय सचिवांनी केला.

अधिकाऱ्यांचा हेतू असा असतो की, बजेटमध्ये एवढे पैसे आहेत, त्या पुलाचे काम करा, तो रस्ता लोकांना उपयोगात येवो की न येवो त्याच्याशी घेणेदेणे नाही, कॉंट्रक्टरला कॉंट्रॅक्टरचे पेमेंट मिळाले पाहिजे, अधिकाऱ्यांना अधिकाऱ्यांचे पेमेंट मिळाले पाहिजे. त्याचा हा हेतू नसतो की, रस्ता पूर्ण होऊन लोकांच्या उपयोगी आला पाहिजे. त्या दोघांचा हेतू साध्य झाला, कॉंट्रॅक्टरचा झाला, अधिकाऱ्यांचाही झाला. परंतु, जनतेकरिता तो पूल झाला पाहिजे हा शासनाचा हेतू साध्य झाला नाही. जे अधिकारी अशाप्रकारे दुर्लक्ष करतात ते अत्यंत दुर्दैवी आहे. असे मत समितीने व्यक्त केले.

या संदर्भात परिपत्रक निघाले पाहिजे की, जोपर्यंत approaches are not available till then no bridge will be constructed. असे मत समितीने व्यक्त केले असता, तसे परिपत्रक यापूर्वीच काढण्यात आलेले आहे कारण हा विषय अगोदरही १-२ साक्षीमध्ये आला असेल. नॅशनल हायवेचे देखील १-२ ब्रिज तयार झाले, त्यामध्ये ॲप्रोच रोडमध्ये भूसंपादन उशिरा झाल्यामुळे नॅशनल हायवेचा ब्रिज तयार होऊनही त्यावरून तो वाहतूकीकरिता खुला करता आला नाही. त्यामुळे आता असाच निर्णय घेण्यात आला आहे की, जोपर्यंत भूसंपादन पूर्ण होत नाही तोपर्यंत टेंडरच काढायचे नाही. असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

ही बाब अतिशय गंभीर आहे. १०० टक्के शासनाची जमीन आहे तरी, ॲप्रोचेसचे काम होण्यास ४ वर्षे आणि पुलाचे काम होण्यास ३ वर्षे लागली. तो पूल बांधून तसाच पडून राहिला, कारण ॲप्रोचेसचा पत्ता नाही. ॲप्रोचेसचा वाव होता. हे विदर्भा नदीवरील ॲप्रोचेसचे काम ४ वर्षे का झाले नाही ? अशी विचारणा समितीने केला असता, हा ब्रिज बॅकवॉटरचे क्षेत्र तेथे येते त्यावरचा होता. याबाबत मागे समजले की, बॅकवॉटरच्या क्षेत्रामुळे सगळीकडेच पूल उंच करा असे त्यावेळस कुठल्या तरी बैठकीत सांगण्यात आले होते. पूल उंच झाल्यानंतर ॲप्रोचेसचे काम करण्यासाठी अर्थ रिटेनिंग वॉल ज्या घेतलेल्या होत्या तेथे आता वेगळे काही तरी स्ट्रक्चर करावे लागते म्हणून ते अपूर्ण राहिलेले आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

अभिप्राय व शिफारशी-

परिच्छेद क्र.३.१ : राज्य निधीतून शासकीय इमारतीची देखभाल

परिच्छेद क्र.३.१.१ वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम तयार न करणे

३.१ अभिप्राय-

महालेखापालांनी सात मंडळांतर्गत असलेल्या १३ सार्वजनिक बांधकाम विभागांच्या १२० इमारतींच्या देखभाल दुरुस्तीसंदर्भात तपासणी केली असता १३ विभागांनी २०१०-११ ते २०१४-१५ दरम्यान १२० इमारतींपैकी ७१ इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीची एकूण १,४४४ कामे केली होती आणि त्यावर रु.५५.०७ कोटी खर्च करण्यात आला होता. उर्वरित ४९ इमारतींमध्ये उपयोगकर्त्यांच्या तक्रारी असून सुद्धा अनेक कारणांमुळे जसे निधीची कमतरता, देखभाल व दुरुस्ती कामांस प्राधान्य न देणे, नियोजनातील अपर्याप्तता इत्यादींमुळे देखभाल व दुरुस्तीची कामे करण्यात आली नाहीत. एवढेच नव्हेतर ७१ इमारतींची १४४४ कामे वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम तयार केल्याशिवाय निष्पादित केल्या गेली. तसेच, इमारतींचे मुद्रित रजिस्टर सुद्धा देखभाल व दुरुस्तीसाठी नियत असलेल्या इमारतींची माहिती दर्शविण्यासाठी अद्यावत ठेवण्यात आले नव्हते. निधी उपलब्धता विचारात न घेता आणि ज्या इमारतींस दुरुस्ती अत्यंत आवश्यक आहे त्यास प्राधान्य न देता वर्षभर देखभाल व दुरुस्तीची कामे मंजूर केली होती. परिणामी १३ विभागांपैकी चार विभागांमध्ये २३७ शासकीय निवासस्थाने मागील एक ते पाच वर्षापासून देखभाल व दुरुस्तीची काम जसे गळती, तडकलेल्या भिंती, तुटलेले दार आणि तावदान, बुजलेले आणि तुटलेले गटार पाईप इत्यादी कामे न झाल्यामुळे रिकामी पडली होती असे आक्षेप महालेखाकारांनी त्यांचे परिच्छेदात नमूद केले आहेत.

याबाबत विभागाने सदर निवासस्थाने संबंधित खात्याच्या ताब्यात असून या बाबतची माहिती उपभोक्ता खात्याकडून प्राप्त होणे आवश्यक आहे. सार्वजनिक बांधकाम विभाग, ही कार्यान्वयीन यंत्रणा असल्याने या इमारतींमधील दुरुस्तीची कामे, उपभोक्ता खात्याच्या मागणीनुसार व निधी उपलब्धतेच्या अधिन पूर्ण करण्यात येतात. यासाठी अत्यंत तुटपूंजा निधी प्राप्त होतो. त्यामधून शासकीय निवासस्थानांच्या दुरुस्ती व देखभाल संदर्भातील शक्य ती अत्यावश्यक कामे हाती घेण्याचे नियोजन करण्यात येते असे विभागीय प्रतिनिधींनी समितीस सांगितले.

याबाबत समितीने विचारणा केली असता, ज्यावेळी संबंधित अधीक्षक अभियंता अशी बैठक घेतात त्यावेळी उपभोक्ता विभागाचे अधिकारी उपस्थित असतात. त्यामध्ये जुनी कामे जर अपूर्ण असतील तर त्यासंबंधी चर्चा होते आणि नवीन कोणती कामे घ्यावयाची असतील तर ती ठरविण्यात येतात. प्राधान्यक्रमानुसार त्याचा कार्यक्रम तयार करण्यात येतो. यापैकी २३७ निवासस्थानांच्या दुरुस्तीचा हा कार्यक्रम होता. या २३७ निवासस्थानांपैकी १९९ निवासस्थाने दुरुस्त करण्यात आली आहेत. असे विभागीय सचिवांनी समितीस सांगितले. सार्वजनिक बांधकाम विभागाने सन १९९१ मध्ये निर्गमित केलेल्या मार्गदर्शक तत्त्वानुसार विभागाने उपयोगकर्ता विभागाच्या प्रक्षेपित गरजा आणि निधीच्या उपलब्धतेच्या आधारावर वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम तयार करणे बंधनकारक असतांना त्याची अंमलबजावणी न झाल्याबाबत समितीने विचारणा केली असता, कृती आराखडा ठरविताना बैठक घ्यावी व सर्व विभागप्रमुखांना बैठकीस बोलावून त्यांच्या समवेत दुरुस्तीचा कार्यक्रम तयार करावा. कामांची विभागणी तीन भागांत करावी व त्यानुसार वार्षिक कार्यक्रम मंजूर करणे त्यासाठी निधीचे नियोजन व वितरण करणे व उरलेला निधी एस.एल.आर. किंवा विशेष दुरुस्तीसाठी म्हणून त्यांच्याकडे ठेऊन त्यामधून कामे मंजूर करणे या पद्धतीनेच ही सर्व कामे मंजूर झालेली आहेत. सी.आर., एस.एल.आर. आणि एस.डी.आर. यांचा एकत्रित कार्यक्रम तयार करून तो रेकॉर्डवर ठेवणे व त्याला वार्षिक कार्यक्रम म्हणून घोषित करणे ही अपेक्षित बाब आहे. परंतु विभागाने निधीच्या उपलब्धतेनुसार वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रमाचे नियोजन करूनच ही कामे केलेली आहेत परंतु यास वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम म्हणून घोषित केल्याचे घोषणापत्र विभागाच्या रेकॉर्डवर कुठेही उपलब्ध नाही. यासाठी शासनाने एक रुपरेषा आखून दिली होती. अतिशय चांगली परिस्थिती असेल तर रुपरेषेनुसार काम देखील करता येईल. परंतु सन २०११-१२ साली विभागाने वित्त विभागाकडे कार्यालयीन व रहिवासी इमारतींच्या दुरुस्तीसाठी ११८४ कोटी रुपयांची मागणी नोंदविली. परंतु कार्यालयीन इमारतींसाठी रु.१६५ कोटी व रहिवासी इमारतींसाठी रु. १०५ कोटी असे फक्त २७० कोटी रुपये प्राप्त झाले त्यामुळे निधीच्या कमी उपलब्धतेमुळे अशाप्रकारे वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रमांची अधिकृत घोषणा व अंमलबजावणी करणे शक्य होत नाही असे विभागीय प्रतिनिधींनी समितीसमोर सांगितले. परंतु महालेखापालांनी केलेली सूचना विभागाला मान्य आहे. त्यांनी सांगितल्याप्रमाणे वार्षिक कार्यक्रम घोषित करण्यात येईल. तसेच, उपलब्ध निधीच्या मर्यादेत राहून त्याबाबत तंतोतंत पालन करण्यात येईल असेही विभागीय सचिवांनी समितीसमोर सांगितले.

शिफारशी —

३.२ (१) महाराष्ट्रात सार्वजनिक बांधकाम विभाग शासकीय इमारती सुस्थितीत ठेवण्यासाठी जबाबदार आहे. योग्य व समयोचित देखभाल इमारतींना टिकवून ठेवून त्यांचे आयुष्य वाढविते आणि त्यांच्या संरचनेच्या शेवटपर्यंत रचना क्षमता अथवा कार्यक्षमतेनुसार त्यांचा वापर होणे सुकर करते. अशा स्थितीत सार्वजनिक बांधकाम विभागाने या कामांचे नियोजन अतिशय योग्य

पद्धतीने करून त्याची अंमलबजावणी करणे अभिप्रेत व अपेक्षित आहे. त्यासाठी सार्वजनिक बांधकाम विभागाने १९९१ मध्ये निर्गमित केलेल्या मार्गदर्शक तत्वांनुसार, अधीक्षक अभियंता हे मंडळ प्रमुख आणि कार्यकारी अभियंता हे विभाग प्रमुख असून त्यांनी उपयोगकर्ता विभागाच्या प्रमुखासह आगामी वर्षासाठी इमारती दुरुस्तींच्या कार्यक्रमाबाबत चर्चा करण्यासाठी तिमाही बैठक घ्यावयास पाहिजे. या संदर्भात, मंडळाने इमारतींचे मुद्रित रजिस्टर राखावयास पाहिजे आणि एखाद्या वर्षात दुरुस्तीसाठी नियत असलेल्या इमारतींची पुरेशी माहिती (जसे बांधकामाचे वर्ष आणि किंमत, बांधकाम क्षेत्र (**built-up area**) ठळक नोंदी (**specification**) इत्यादी विभागाने द्यावयास पाहिजे. संबंधित अधीक्षक अभियंत्याने उपयोगकर्ता विभागाच्या प्रक्षेपित गरजा आणि निधीच्या उपलब्धतेच्या आधारावर वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम तयार करावयास पाहिजे व त्याप्रमाणे देखभाल दुरुस्तीचे काम करणे अभिप्रेत व आवश्यक होते परंतु तसे करण्यात आले नाही, महालेखाकारांच्या तपासणीमध्ये सन २०१० ते २०१५ या कालावधीत १२० इमारतींपैकी ७१ इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीची एकूण १४४४ कामे केली होती आणि त्यावर रु.५५.०७ कोटी खर्च करण्यात आला होता. उर्वरित ४९ इमारतींमध्ये उपयोगकर्त्यांच्या तक्रारी असून सुद्धा अनेक कारणांमुळे जसे निधीची कमतरता, देखभाल व दुरुस्ती कामांस प्राधान्य न देणे, नियोजनातील अपर्याप्तता इत्यादींमुळे देखभाल व दुरुस्तीची कामे करण्यात आली नाहीत व ही कामे वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम तयार न करता तदर्थ पद्धतीने करण्यात आली. वास्तविकतः विभागाने कामांचे वार्षिक नियोजन निधीच्या उपलब्धतेनुसार कामांची विभागणी करून ती पूर्ण करण्याचा प्रयत्न केला परंतु याची वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम म्हणून अधिकृतरित्या घोषणा केली नाही असेही विभागीय सचिवांनी समितीसमोर मान्य केले. याचाच अर्थ १९९१ पासून आतापर्यंत विभागाने कधीही अशाप्रकारे वार्षिक कार्यक्रम तथा कृती आराखडा आखून देखभाल दुरुस्तीचे काम केल्याचे दिसून आले नाही. विभागाने किरकोळ/चालू दुरुस्ती, विशेष दुरुस्ती व मोठ्या भांडवली खर्चाची दुरुस्ती अशा प्रकारे कामांची विभागणी करून ही कामे केली व यासाठी विभागाने जी काही कार्यपद्धती राबविली त्यास वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम असल्याचे संबोधणे वा गृहीत धरणे ही विभागाची भूमिका निश्चितच योग्य व समर्थनीय तर नाहीच पण ही बाब मार्गदर्शक तत्वांचे उल्लंघन करणारी आहे. तरतुदींचे पालन विभागाने विहित कार्यपद्धतीनुसारच करणे अभिप्रेत असून ते सोयीस्करित्या राबविणे यथोचित नाही. विभागांकडे आर्थिक वर्षात प्रलंबित असलेली दुरुस्तीची कामे त्यासाठी आलेल्या मागणीचा क्रम, कामांचा प्राधान्यक्रम, गरज, तातडी, निधी व कामांची आवश्यकता या निकषांद्वारे ही दुरुस्ती अतिशय पारदर्शकरित्या हाती घेणे विभागाने अभिप्रेत असतांना हे निकष पाळले गेले नव्हते. त्यामुळे केलेल्या कामांची गुणवत्ता, तातडी, महत्त्व, प्राधान्यक्रम हा नेमका कशाच्या आधारे निश्चित केला याबाबत शंका घेण्यास पूर्ण वाव निर्माण होतो तसेच यामध्ये अतिशय तातडीने व प्राधान्याने करावयाच्या दुरुस्तीची कामे देखील मागे पडलेली असल्याची शंका नाकारता येत नाही. विभागाने अधिकृतरित्या वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम तयार न करता ही कामे केल्यामुळे यात पारदर्शकतेचा निश्चितच अभाव दिसून येतो. अतः विभागाने देखभाल व दुरुस्तीची कामे एका सुनियोजित वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रमांतर्गत केली पाहीजेत ज्यात दुरुस्तीची कामे दिलेल्या प्राधान्याने आणि निधी उपलब्धतेनुसार मांडलेली असावी व त्यानुसार ठरविलेल्या धोरणाप्रमाणे दरवर्षी वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रम तयार करूनच देखभालदुरुस्तीची कामे करावीत. आर्थिक वर्षाच्या सुरुवातीला देखभाल व दुरुस्ती कामांच्या कामनिहाय प्रस्तावांना कार्यकारी अभियंताद्वारे प्राधान्य असलेली काम/कामे सर्वप्रथम हाती घेण्यात यावी. या संबंधिच्या तक्रारी नोंदविण्यासाठी अद्ययावत तंत्रज्ञान वा पद्धतीचा अवलंब करावा व त्या तक्रारींवर विभागाने केलेल्या कार्यवाहीची माहितीदेखील ऑनलाईन पद्धतीने उपलब्ध करण्यात यावी व यात अधिकाधिक पादर्शकता विभागाने आणावी व याबाबत केलेल्या कार्यवाहीची माहिती समितीस ३ महिन्यांत देण्यात यावी अशी समितीची शिफारस आहे.

३.३ (२) सार्वजनिक बांधकाम विभागाने सन २०१०-११ ते सन २०१७-१८ या कालावधीतील देखभाल दुरुस्तीची कामे तपासण्यासाठी एक कृती आराखडा तयार करावा व त्याची काटेकोरपणे अंमलबजावणी करण्यात यावी तसेच देखभाल दुरुस्तीची कामे करताना ज्या अधिकाऱ्यांनी नियमांचे पालन केले नाही असे आढळून येईल त्यांचेवर योग्य ती कारवाई करावी. याप्रकरणी केलेल्या कार्यवाहीची माहिती समितीस ३ महिन्यांत द्यावी अशी समितीची शिफारस आहे.

३.४ (३) १३ विभागांपैकी चार विभागांमध्ये २३७ शासकीय निवासस्थाने मागील एक ते पाच वर्षापासून देखभाल दुरुस्तीची कामे न झाल्यामुळे रिकामी पडून होती असेही आक्षेप महालेखाकारांनी नोंदविलेले आहेत. याची देखील विभागाने विशेष दखल घेऊन ही कामे सत्वर पूर्ण करावी व यासंदर्भात केलेल्या कार्यवाहीची माहिती समितीस ३ महिन्यांत देण्यात यावी अशी समितीची शिफारस आहे.

परिच्छेद क्रमांक ३.१.२ जादा कामाच्या मंजुरीमुळे दायित्वाची निर्मिती :–

३.५ अभिप्राय –

विभागाने त्यांचेकडे उपलब्ध असलेल्या आर्थिक तरतुदींपेक्षा जास्त प्रमाणात देखभाल व दुरुस्तीची कामे मंजूर करून निष्पादित केली. परिणामी, कंत्राटदारांच्या मागील वर्षाच्या प्रलंबित देयकांच्या प्रदानाचे रु.३४८.७२ कोटीचे दायित्व सार्वजनिक बांधकाम विभागावर लादल्या गेले होते. तपासणी केलेल्या ११ विभागांच्या मागील पाच वर्षांच्या (२०१०-१५) एकूण वार्षिक सरासरी खर्चापेक्षा हे दायित्व जास्त होते. जर हे दायित्व निर्धारित करून अदा करावे लागले तर हे ११ विभाग पुढे एक वर्ष देखभाल व दुरुस्तीची कोणतीही कामे हाती घेण्यास सक्षम राहणार नाहीत. याहिउपर प्रलंबित देयकांचे रु.३४८.७२ कोटीचे मोठे दायित्व असल्यावरही सार्वजनिक बांधकाम विभागाने २०१३-१४ मध्ये रु.१९ कोटी निधी प्रत्यर्पित केला होता. असे आक्षेप महालेखाकारांनी त्यांचे परिच्छेदात नमूद केले आहेत.

सदरहू आक्षेपातील उपभोक्ता विभागांची मागणी व पुरवठा (निधी) यामधील अनियोजनबद्ध प्रमाणांमुळे मंजूर केलेली कामे ही उपलब्ध निधीपेक्षा जास्तीची दिसून येतात. मुळातच उपभोक्ता विभागांच्या मागण्या ह्या प्रत्येक वर्षी पूर्ण करणे शक्य नसते. काही महत्त्वपूर्ण उपभोक्ता विभागांच्या मागण्या पूर्ण करणे अत्यंत गरजेचे असते. कामाची मंजुरी व निधी उपलब्धता यामध्ये तफावत निर्माण होऊन, दायित्व जास्तीचे दिसते. तथापि यापुढे संगणक प्रणालीद्वारे या बाबी प्राधान्याने हाती घेण्यात येत असून त्याद्वारे दायित्व आटोक्यात राहून, उपभोक्ता विभागाच्या प्रमुख गरजा पूर्ण होतील यादृष्टीने सर्वंकष प्रयत्न करण्यात येत असल्याचे समितीस सांगण्यात आले.

यासंदर्भात समितीने विभागीय प्रतिनिधींची साक्ष घेतली. विभागाला निधी कमी मिळत असताना १९ कोटी रुपयांचा निधी समर्पित करण्याची कारणे समितीने विचारली असता, मंत्रालय दुरुस्तीचे काम सन २०१२-१३ चे आहे. मंत्रालयास सन २०१२ मध्ये आग लागली होती. त्याच्या दुरुस्तीचे काम सन २०१३ मध्ये करण्यात आले होते. त्यावेळी मंत्रालयाच्या दुरुस्तीसाठी विभागाच्या नॉन-प्लॅनमधून विवक्षित निधीची तरतूद करण्यात आली होती आणि सदर निधी याच कामासाठी खर्च करावयाचे बंधन वित्त विभागाने निधी मंजूर करतेवेळी घातल्यामुळे उर्वरित निधी परत पाठविण्यात आला असे विभागीय सचिवांनी समितीसमोर सांगितले.

मंत्रालयाचे बरेचसे काम करणे शिल्लक होते. तसेच कंत्राटदाराची देयके विभागाने मंजूर केली आहेत, परंतु प्रदान दिलेले नाही. निधी परत पाठविण्यापेक्षा मंत्रालयाच्या कामांसाठी तो का वापरण्यात आला नाही अशी विचारणा समितीने केली असता, कंत्राटदाराचे विवादित देयके देण्यात आलेली नाहीत. कारण त्यामध्ये अपेक्षिततेप्रमाणे काम केले नसेल तर आणि शासनाने नियुक्त केलेले जे सल्लागार होते त्यांचे प्रमाणिकरण होत नाही, तोपर्यंत कंत्राटदाराची देयके अदा करावयाची नव्हती. त्यामुळे त्या मंडळाने सदर खर्च केलेला नाही. विभागाला मागच्या वर्षीची फायनल मोडीफाईड ग्रँट जी मिळणार आहे त्याच्या आधारे दिडपट वजा अशा पद्धतीचा कार्यक्रम मंजूर करता येतो. त्याप्रमाणे विभागाला दरवर्षी जो निधी प्राप्त होतो त्याच्या दिडपट खर्च करण्याचे नियोजन विभाग करीत असतो परंतु त्यापैकी किती रक्कम मिळणार याची शाश्वती नसते त्यामुळे मागील वर्षाच्या दायित्वाची रक्कम वाढली आहे व आता हे दायित्व हळूहळू कमी करण्याचा प्रयत्न विभाग करीत आहे. असा खुलासा विभागीय सचिवांनी समितीसमोर केला. संसदेच्या धर्तीवर महाराष्ट्रात देखील विभागांतर्गत अर्थसंकल्पीत निधी व त्याअंतर्गत होणारे खर्च याचे यथायोग्य नियोजन करण्यासाठी सर्व पक्षीय सदस्यांची वित्तीय समिती तयार करण्याची देखील आवश्यकता असल्याचे मत समितीने व्यक्त केले. याअगोदर महाराष्ट्रात अर्थसंकल्पाची विभागनिहाय छाननी करणेकरीता प्रायोगीक तत्वावर विभाग संलंग्न स्थायी समित्यांचे (Standing Committee) गठन करण्यात आले होते परंतु नंतर त्या बरखास्तदेखील करण्यात आल्या.

एकीकडे विभागावर मोठया रकमेचे दायित्व असतांना दुसरीकडे प्राप्त निधी विभागाने प्रत्यार्पित केला ही देखील गंभीर बाब आहे. निधी प्रत्यार्पित करण्याऐवजी अडचणींवर यथोचित तोडगा काढून विभागाने दायित्वाची रक्कम कमी करणे आवश्यक होते असे समितीचे स्पष्ट मत आहे. यासंदर्भात विभागाने कोणत्या कामांवर किती खर्च केला व गत ५ वर्षांत किती कामांवर दोनदा खर्च झाला याची तपासणी करून समितीला माहिती देणेबाबत समितीने निर्देशित केले असता यासंदर्भात माहिती समितीला प्राप्त झाली आहे. (विवरणपत्र ३ जोडल्याप्रमाणे)

शिफारशी :–

३.६ (१) आर्थिक वर्षाच्या सुरुवातीला देखभाल व दुरुस्ती कामांच्या काम-निहाय प्रस्तावांना कार्यकारी अभियंता यांनी प्राधान्य क्रमानुसार लावून संबंधित अधीक्षक अभियंता यांचेकडे मंजुरीसाठी सादर करावयास पाहिजे. जर, पुरेसा निधी उपलब्ध नसेल तर सर्वोच्च प्राधान्य असलेली काम/कामे सर्वप्रथम हाती घेण्यात यावी असे असताना, सार्वजनिक बांधकाम विभागाने उपलब्ध तरतुदीपेक्षा जास्त प्रमाणात देखभाल व दुरुस्तीची कामे मंजूर करून निष्पादित केली. परिणामी, कंत्राटदारांच्या मागील वर्षाच्या प्रलंबित देयकांच्या प्रदानाचे रु.३४८.७२ कोटीचे दायित्व लादले गेले होते व जर हे दायित्व अदा करावे लागले तर हे ११ विभाग पुढे एक वर्ष देखभाल व दुरुस्तीची कोणतीही कामे हाती घेण्यास सक्षम राहणार नाहीत. देखभाल दुरुस्तीसाठी जेवढा निधी मंजूर

केला जातो. त्या निधीपेक्षा मागील प्रलंबित कामांचे दायित्व जास्त असल्यामुळे विभाग त्या वर्षभरात कोणतेही काम करु शकत नाही अशी परिस्थिती निर्माण होते. या ढिसाळ नियोजनामुळे दायित्वाची रक्कम त्या वर्षी मंजूर निधी एवढी होऊन विभाग कोणतेही काम हाती न घेऊ शकण्याची परिस्थिती ओढवते. प्रत्येक वर्षी देखभाल दुरुस्तीची प्रलंबित कामे व त्याअनुषंगाने प्राप्त होणारा अत्यल्प निधी यामुळे प्राप्त निधीतून ही सर्व कामे होणे शक्य नसते हे समितीला मान्य आहे. तसेच ऐनवेळी तातडीने करावयाच्या दुरूस्त्यांमुळे निधी अन्य कामांसाठी वळता करावा लागतो हीदेखील वस्तुस्थिती आहे. परंतु ही परिस्थितीदेखील दरवर्षीची व नियमित स्वरुपाची आहे. या सर्व बाबींचे नियोजन विभागाने करणे आवश्यक व अभिप्रेत आहे. दरवर्षी विभागाला जो निधी प्राप्त होतो त्यातून दायित्व वजा करून उर्वरीत निधीच्या दिडपट रकमेचे नियोजन विभाग करीत असतो. परंतु तेवढा निधी विभागाला प्राप्त होईलच याची शाश्वती नसते त्यामुळेही ही दायित्वाची रक्कम वाढत जाते. उपलब्ध निधीच्या दिडपट वार्षिक कार्यक्रम तयार करता येतो. परंतु त्यामध्ये विभागाने प्रायोगिकता ठरवून घेतली पाहिजे. तसेच उपलब्ध रकमेचे योग्य नियोजन विभागाने करावे. पुढील वर्षात विभागाचे दायित्व कमी होईल अशा प्रकारचे नियोजन अचूकरित्या करण्यात यावे तसेच भविष्यात ज्यादा कामांच्या मंजुरीमुळे अतिरिक्त दायित्वाची निर्मिती टाळावी व त्याअनुषंगाने योग्य त्या कार्यपद्धतीचा अवलंब करण्यात यावा. निधीकरीता मागण्यांचे अंदाजपत्रक आणि विभागाद्वारे त्यांचे प्रदान सुद्धा वास्तववादी आणि वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रमांतर्गत मंजूर कामांची संख्या आणि कामांच्या प्रकारावर पुर्णतः आधारीत असावयास पाहिजे. याप्रकरणी केलेल्या कार्यवाहीची माहिती समितीस ३ महिन्यात देण्यात यावी अशी समितीची शिफारस आहे.

(२) उपभोक्ता विभागांची निवासी व अनिवासी इमारतींच्या दुरुस्तीबाबत मागणी, उपलब्ध होणाऱ्या निधीची मर्यादितता, सातत्याने नवनिर्मिती होत असलेल्या इमारती, परंतु सदर इमारतीच्या स्थितीनुसार करावयाच्या दुरुस्तीचे प्राधान्यक्रम व संपुर्ण वस्तुस्थिती लक्षात घेता, याबाबत, नियोजन प्राधान्यक्रम व अंमलबजावणी, ही कार्यवाही परीणामकारकतेने व कार्यक्षमतेने होणे गरजेचे व अपरीहार्य आहे. सा.बां. विभागाने असे नियोजन करणे शक्य व्हावे याकरीता, उपभोक्ता विभागांच्या निवासी व अनिवासी इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीकरीता आवश्यक निधी, वित्त विभागाने थेट उपभोक्ता विभागास द्यावा. प्रत्येक कार्यकारी अभियंता (सा.बां.) यांच्या अखत्यारीतील इमारतींच्या दुरुस्तीची प्राधान्यक्रमाची बाब उपभोक्ता विभागाच्या जिल्हास्तरीय अधिकाऱ्याने कार्यकारी अभियंता यांना कळवून अंदाजपत्रक प्राप्त करावे. त्यानुसार कार्यकारी अभियंता यांना सदर निधी ठेव अंशदान (Deposite Basis) स्वरुपात उपलब्ध करून द्यावा, सदर कामे ठेव अंशदान तत्वावर सा.बां. विभागाकडून कार्यान्वित करण्यात येणेबाबतच्या पर्यायाचा विभागाने सखोल अभ्यास करून त्याचा अवलंब करावा व यासंदर्भात केलेल्या कार्यवाहीची माहिती समितीस ३ महिन्याच्या आत देण्यात यावी अशी समितीची शिफारस आहे.

परिच्छेद क्र.३.१.३ देखभाल व दुरुस्तीच्या मानदंडाची सुधारणा न करणे :-

३.७ अभिप्राय-

प्रेसिडेंसी विभाग, मुंबई येथे सन २०१०-१५ दरम्यान १५ निवासी इमारतीच्या प्रत्यक्ष देखभाल व दुरुस्तीवर झालेला खर्च २००५ च्या आर्थिक मानदंडाच्या (२०१४-१५ पर्यंत १० टक्के प्रति वर्ष वाढवून) सहा ते २० पट जास्त होता तसेच, या १५ निवासी इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीसाठी २०१०-१५ दरम्यान झालेला प्रत्यक्ष खर्च जानेवारी, २०१४ मध्ये विहीत केलेल्या रु.२८,५०० प्रति चौरस मीटर दराने तेवढेच बिल्टअप क्षेत्र असलेल्या नविन इमारतींच्या बांधकाम किंमतीच्या एक ते तीन पटीत होता म्हणजेच या १५ इमारती, ज्यांच्या देखभाल व दुरुस्तीवर रु.५२ कोटी खर्च करण्यात आला, त्या इमारती केवळ रु.३७ कोटी खर्चून नव्याने बांधता येऊ शकल्या असत्या असे आक्षेप महालेखाकारांनी त्यांचे परिच्छेदात नमूद केले. त्यावर तांत्रिक प्रगती आणि आवश्यकतेनुसार मानदंड सुधारीत करण्याची आवश्यकता असल्याचे विभागाने मान्य केले व त्या अनुषंगाने शासनाच्या विविध विभागांच्या अनिवासी व निवासी इमारतींचे बांधकाम व देखभाल दुरुस्तीसाठी जसे की, किरकोळ दुरुस्ती, विशेष दुरुस्ती, विवक्षित दुरुस्ती इत्यादी जुन्या बाबींचा आढावा घेऊन ज्या बाबींचे साहित्य बाजारात उपलब्ध होत नाहीत त्या बाबी वगळणे तसेच आधुनिक तंत्रज्ञानावर आधारित नव्याने बाजारात आलेल्या बाबींचा अभ्यास करून इमारती देखभाल व दुरुस्तीसाठी सुधारीत प्रमाणके ठरविणेसाठी सन २०१५ मध्ये सेवानिवृत्त सचिव (बांधकामे) सा.बां.विभाग, यांच्या अध्यक्षतेखाली अभ्यास गटाची नियुक्ती करण्यात आली आहे व त्याचा अहवाल प्राप्त झाला असून मानके निश्चित करण्याची व त्यास वित्त व नियोजन विभागाची मंजूरी घेण्याची कार्यवाही व त्याची अंमलबजावणी प्रगती पथावर असल्याचे समितीस सांगण्यात आले.

देखभाल दुरुस्तीसंबंधी मोमीन समितीचे मानदंड स्वीकारणे व त्याची अंमलबजावणी यापूर्वीच इतक्या वर्षापासून विभागाने अद्याप का केली नाही याबाबत समितीने विचारणा केली असता हे संपुर्ण काम व कार्यवाही संगणकीकरणाच्या माध्यमातून करणे प्रस्तावित होते व ही संगणकीकरणाची

प्रक्रिया क्लिष्ट असून त्याला ३ वर्षे वेळ लागलेला आहे ही वस्तुस्थिती आहे व या कालावधीमध्ये पुन्हा काही नवीन इमारती यात सामाविष्ट झाल्या. त्यांची देखील माहिती अद्ययावत करायची आहे. त्यामुळे हा विलंब झाला असल्याचा खुलासा विभागीय सचिवांनी समितीसमोर केला.

१५ निवासी इमारतींच्या देखभाल दुरुस्ती करिता प्रत्यक्षात झालेल्या खर्चात नवीन इमारत झाली असती या महालेखापालांच्या आक्षेपाबाबत समितीने विचारणा केली असता यातील काही इमारती या हेरिटेज इमारती असल्यामुळे त्या पाडता येत नाहीत तसेच यात मा. मंत्री व मा. उच्च न्यायालयातील न्यायाधीश रहात असून काही इमारतींसंदर्भात त्या पाडून नवीन बांधण्याचा निर्णय देखील झाला होता परंतु नंतर या इमारतींची केवळ दुरुस्ती करावी असा निर्णय घेण्यात आला यासंदर्भात झालेल्या बैठकीमध्ये या इमारतींच्या पुनर्बांधणीपेक्षा दुरुस्तीला खर्च जास्त येणार असल्याची बाब मान्यवरांच्या निदर्शनास आणण्यात आली होती काय ? अशी समितीने विचारणा केली असता नस्तीवर "It is prudently instructed to repair the building" असे अभिप्राय नमूद असल्याचे तसेच या इमारतींमधील मान्यवरांना इतरत्र हलवून त्या दर्जाचे दुसरे निवासस्थान उपलब्ध करून देणेसाठी येणाऱ्या अडचणी पाहता इमारतीची दुरुस्ती करणे सोयीचे होते असे विभागीय प्रतिनिधींकडून समितीसमोर सांगण्यात आले. यानंतर माझगाव कोर्टाबाबत देखील दुरुस्तीसंदर्भात असाच आग्रह होता परंतु, विभागाने दुरुस्तीच्या खर्चामध्ये नवीन इमारत बांधणेबाबत कटाक्षाने लक्षात आणून दिले असता त्यास नंतर परवानगी मिळाली असेही विभागीय प्रतिनिधींनी समितीस सांगितले.

शिफारशी :-

३.८ (१) सार्वजनिक बांधकाम विभागाने शासकीय इमारतींच्या (निवासी आणि प्रशासकीय दोन्ही) देखभाल व दुरुस्तीसाठी भौतिक आणि आर्थिक मानदंड विहित केले होते (मार्च १९९१). आर्थिक मानदंड प्रत्येक पाच वर्षानंतर आढावा घेऊन सुधारित करावयाचे होते. परंतु विभागाने आर्थिक मानदंड फक्त एकदाच नोव्हेंबर, २००५ मध्ये सुधारित केले. तसेच कालानुरुप आणि बांधकामामध्ये आधुनिक तंत्रज्ञान वापरण्यात येऊ लागल्यामुळे नवीन उपकरणे वापरात आली आणि सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या दर अनुसूचिमध्ये वेळोवेळी समाविष्ट करण्यात आली. परंतु, देखभाल व दुरुस्तीचे भौतिक मानदंड मागील २४ वर्षापासून सुधारित करण्यात आले नाहीत. देखभाल दुरुस्तीचा खर्च आखून दिलेल्या प्रतिवर्ष १०% वाढ या मानदंडाप्रमाणे करणे आवश्यक आहे. मात्र २०१०-२०१५ मध्ये देखभाल दुरुस्तीवर ५२ कोटी रुपये खर्च झालेला आहे. ज्या इमारती दुरुस्त केल्या गेल्या त्या ३७ कोटीमध्येच नव्याने बांधून झाल्या असत्या असे समितीने निदर्शनास आणले असता यातील काही इमारती हेरिटेज असून त्या १०० वर्षे जुन्या आहेत त्यामुळे त्या नवीन बांधता येत नसल्यामुळे त्यावर दुरुस्तीसाठी खर्च करणे आवश्यक होते. तसेच काही इमारतींमध्ये राहणाऱ्या व्यक्ती या मा.मंत्री व मा. न्यायालयाच्या न्यायाधीश दर्जाच्या असल्यामुळे इमारत नवीन बांधण्यासाठी तेथे राहत असणाऱ्या मान्यवरांची अन्य ठिकाणी त्या दर्जाची निवासाची व्यवस्था करणेदेखील अडचणींचे होते त्यामुळे दुरुस्ती करण्याचा निर्णय घेण्यात आला. वास्तविक विभागाने हेरिटेज इमारतींसाठी विहीत मानदंडांना अपवाद करून विशेष बाब म्हणून अधिकचा निधी मंजुर करून देखभाल दुरुस्तीचे अंदाजपत्रक स्वतंत्ररित्या तयार केले असते तर अशा प्रकारचा आक्षेप आला नसता परंतु विभागाने त्याच विहीत मानदंडाच्या धर्तीवर हेरीटेज इमारतींची देखभाल दुरुस्ती केल्यामुळे हा अधिकचा खर्च दिसून येतो. अतः विभागाने यापुढे दरवर्षी हेरिटेज इमारती व अन्य महत्त्वाच्या इमारती यांचे दुरुस्तीचे स्वतंत्र अंदाजपत्रक करूनच देखभाल दुरुस्तीची कामे करावी तसेच माझगाव कोर्टाप्रमाणेच इतर हेरिटेज इमारतीबाबत परवानगी प्राप्त करण्याचा प्रयत्न करून दुरुस्ती टाळून नवीन बांधकामासाठी प्रयत्न करणे तसेच प्रेसिडेंन्सी विभाग मुंबई येथील अनेक शासकीय इमारतींमध्ये राहणाऱ्या व्यक्ती या अति महत्त्वाच्या व उच्च पदावरील असल्यामुळे अशा इमारतींबाबत व्यावहारीक निर्णय घेणे विभागाला बऱ्याचदा अडचणीचे ठरते ही जरी वस्तुस्थिती असली तरीही इमारत नव्याने बांधकाम करण्याच्या खर्चापेक्षा दुरुस्तीचा खर्च अधिक येत असेल तर विभागाने व्यावहारीक भुमिका घेणेसंदर्भात आग्रही राहण्याची आवश्यकता आहे. याची अंमलबजावणी अन्य प्रकरणांपेक्षा तुलनेने थोड्या वेगळया पद्धतीने करणे अपरिहार्य ठरते परंतु त्यामधून नवीन इमारत तयार होऊ शकते ही वस्तुस्थिती नाकारता येणार नाही. अतः अशा इमारतींबाबत विभागाने सर्वांना विश्वासात घेऊन उच्च स्तरावरुन व्यावहारीक व योग्य निर्णय भविष्यात घ्यावा अशी समितीची शिफारस आहे.

३.९ (२) देखभाल दुरुस्तीच्या मानदंडासंबंधी मोमीन समितीच्या शिफारशीसंदर्भात विभागाने मानके निश्चित करणेसंदर्भातील व अन्य बाबींसंदर्भात योग्य ती कार्यवाही व अंमलबजावणी विना विलंब करावी व त्याबाबतचा शासन आदेश निर्गमित करण्याबाबतची कार्यवाही विभागाने त्वरीत करून केलेल्या कार्यवाहीची माहिती ३ महिन्यात समितीस कळवावी अशी समितीची शिफारस आहे.

परिच्छेद क्र. ३.१.४ मंजूर झालेली कामे रद्द करणे

३.१० अभिप्राय-

दोन विभागांतील (प्रेसिडेंसी आणि उत्तर मुंबई) दस्ताऐवजांच्या तपासणीत आढळले की, रु.६५.४८ कोटी किंमतीची, १११८ कामे ज्यांना आधीच जॉब क्रमांक नेमून दिले होते. ती कामे डिसेंबर, २०१० ते फेब्रुवारी, २०१४ दरम्यान रद्द करण्यात आली. तसेच, रद्द झालेल्या १११८ कामापैकी २५ कामांमध्ये मोजमाप पुस्तिका क्रमांक नोंदविण्यात आले होते. ज्यावरुन ही २५ कामे निष्पादित करण्यात आली होती आणि त्यांची मापे मोजमाप पुस्तिकेत नोंदविली गेली होती. परंतु ह्या २५ कामांच्या प्रत्यक्ष स्थितीची पडताळणी करण्यासाठी मोजमाप पुस्तिकेच्या प्रती लेखापरीक्षेला प्रस्तुत केल्या नाहीत. असे आक्षेप महालेखाकारांनी त्यांचे परिच्छेदात नमूद केले आहेत यावर विभागाने मंजूर प्रस्तावांचा आढावा घेऊन निधीच्या कमतरतेमुळे काही कामे स्थगित/रद्द करण्याबाबत प्रस्ताव मांडले. तसेच दक्षता आणि गुणवत्ता नियंत्रक मंडळ (VQCC) यांना रद्द करण्यात आलेल्या २५ कामांची स्थिती तपासण्याचे आदेश देण्यात आले आहेत (नोव्हेंबर २०१५) आणि पुढील कारवाई त्यांच्या शिफारशींच्या आधारे करण्यात येईल, असे समितीसमोर सांगण्यात आले.

या परिच्छेदाबाबत समितीने विभागीय सचिवांची साक्ष घेतली असता, रद्द केलेल्या कामांचे एमबी रेकॉर्ड कसे झाले? तसेच या संदर्भातील देयके मान्य झाली होती काय? काम न करता एमबी रेकॉर्ड करणे हा गुन्हा आहे. याबाबत पोलीस स्टेशनला गुन्हा दाखल केला काय? संबंधितांना तातडीने निलंबित केले काय, आज ते कोणत्या पदावर कार्यरत आहेत यासंदर्भात समितीने विचारणा केली असता, सन २०१५ मध्ये चौकशीचे आदेश दिले. अद्याप एफआयआर, निलंबन काहीच झाले नाही असे समितीच्या निदर्शनास आले. कार्यकारी अभियंता यांनी २५ कामांच्या प्रत्यक्ष स्थितीची पडताळणी करण्यासाठी मोजमाप पुस्तिकेच्या प्रती लेखापरीक्षणाकरिता प्रस्तुत केल्या नाहीत. त्यांच्यावर काय कारवाई केली ? याबाबत समितीने विचारणा केली असता, ही बाब खरी असल्याचे विभागीय प्रतिनिधींनी समितीसमोर मान्य केले. रद्द केलेल्या कामांचे एमबी रेकॉर्ड कसे झाले व ही कामे संशयास्पद वाटल्यामुळे दक्षता आणि गुणवत्ता नियंत्रण मंडळ, नवी मुंबई यांच्याकडे ही कामे तपासायला दिली. याचा अहवाल विभागाकडे प्राप्त झाला असून ९ कामे झाली असून त्याचे प्रदान केले आहे व इतर १६ कामे नंतर रद्द करण्यात आली. पण त्याचे जरी प्रदान झाले नाही परंतु देयके प्रदानासाठी मात्र मंजूर करण्यात आली होती. या प्रकरणातील सर्व स्तरावरील तपासणी करून संबंधितांविरुद्ध एफआयआर दाखल करण्यात येईल. असेही विभागीय प्रतिनिधींनी समितीसमोर मान्य केले. या संदर्भातील महत्त्वाची कागदपत्रे तपासणीदरम्यान महालेखाकारांना उपलब्ध न करणे ही देखील गंभीर बाब असून विभागाने या प्रकरणी संबंधितांवर कडक कारवाई करण्याची आवश्यकता आहे. केवळ लोकलेखा समितीची साक्ष लागल्यामुळे आता सन २०१५ मध्ये विभागाने या कामांच्या तपासणी संदर्भात पत्रव्यवहार केला तोपर्यंत विभागाने याप्रकरणी कोणतीही दखल गांभीर्याने घेतली नाही. १६ ठिकाणी कामेच दिसत नाहीत. यामध्ये गैरव्यवहार व अनियमितता झालेली असल्याचे विभाग मान्य करतो परंतु संबंधितांवर एफआयआर तसेच निलंबन अशी कोणतीही कारवाई समितीची साक्ष लागेपर्यंत करीत नाही. या कामांचे एमबी रेकॉर्ड झाले, देयके मान्य झाली परंतु केवळ निधी उपलब्ध नसल्यामुळे रकमेचे प्रदान होऊ शकले नाही. अन्यथा या रकमांचे प्रदान कंत्राटदारांना करण्यात आले असते. या सर्व बाबी अत्यंत गंभीर असून या सर्व बाबींची तपासणी करून एफआयआर दाखल करणेबाबत समितीला विभागीय प्रतिनिधींनी आश्वासित केले.

शिफारस :-

३.११ प्रेसिडेंसी आणि उत्तर मुंबई या दोन विभागांतील दस्ताऐवजांची तपासणी केली असता असे दिसून आले की, रु.६५.४८ कोटी किंमतीची, १११८ कामे ज्यांना आधीच जॉब क्रमांक नेमून दिले होते. ती कामे डिसेंबर, २०१० ते फेब्रुवारी, २०१४ दरम्यान रद्द करण्यात आली. तसेच रद्द झालेल्या १११८ कामांपैकी २५ कामांचे मोजमाप पुस्तिका क्रमांक नोंदविण्यात आले होते, ज्याद्वारे असे दिसून येत होते की, रद्द केलेली ही २५ कामे निष्पादित करण्यात आली होती आणि त्यांची मापे मोजमाप पुस्तिकेत नोंदविली गेली होती. वारंवार विनंती करूनही संबंधित कार्यकारी अभियंत्यांनी ह्या २५ कामांच्या प्रत्यक्ष स्थितीची पडताळणी करण्यासाठी मोजमाप पुस्तिकेच्या प्रती लेखापरीक्षेला सादर केल्या नाहीत. अशा प्रकारे २०१० ते २०१४ या कालावधीत १११८ कामांना जॉब क्रमांक देऊनही सदर कामे विभागाने रद्द केली. एवढेच नाही तर रद्द केलेल्या २५ कामांचे एम बी रेकॉर्ड करण्यात आले, त्यापैकी फक्त ९ कामे करण्यात आली व १६ कामे करण्यात आली नाहीत. त्यानंतर सर्व २५ कामांचे देयकही तयार करण्यात आले, मात्र निधीअभावी सदर देयक पारित झाले नाही. अशा प्रकारे रद्द केलेल्या कामांची देयके जरी प्रदान झाली नसली तरी विभागाच्या अधिकाऱ्यांनी रद्द झालेल्या कामांचे एमबी रेकॉर्ड करणे व त्याबाबतचे देयक तयार करून वरिष्ठांकडे प्रदानासाठी प्रस्तावित करणे ही खूपच गंभीर बाब आहे. तसेच महालेखाकारांनी या प्रकरणी आक्षेप नोंदविल्यानंतरही विभागाने या गंभीर प्रकरणाची स्वत:हून कोणतीही दखल घेतली नाही. केवळ लोकलेखा समितीने यासंदर्भात साक्ष लावल्यानंतर या प्रकरणांच्या तपासणीचे आदेश देण्यात आले ही बाब अतिशय गंभीर असून यात अनेकांचे संगनमत असण्याची शक्यता नाकारता येणार नाही. विभागाने या सर्व प्रकरणांची सखोल चौकशी करून सर्व संबंधितांविरुद्ध पोलीस स्टेशनला गुन्हा नोंदविण्याची कार्यवाही करावी तसेच संबंधितावरुद्ध निलंबनाची कारवाई करून प्रकरणाची पुढील आवश्यक ती चौकशी करावी यासंदर्भात केलेल्या कार्यवाहीची माहिती ३ महिन्यात समितीस द्यावी अशी समितीची शिफारस आहे.

परिच्छेद क्र. ३.१.५ अवास्तववादी मागणी आणि निधीचे संवितरण

३.१२ अभिप्राय-

सन २०१०-१५ दरम्यान १३ पैकी चार विभागांनी त्यांचे कार्यक्षेत्रातील सर्व इमारतींचे बिल्ट-अप क्षेत्र, जरी दुरुस्तीयोग्य असो वा नसो ते विचारात घेऊन त्यांना अनुज्ञेय असलेल्या अधिकतम निधी पेक्षाही जास्त निधीची मागणी (रु.१,२८१ कोटी) केली होती. तसेच सार्वजनिक बांधकाम विभागाने दोन विभागांना (प्रेसीडेंसी व नाशिक) अनुज्ञेय असलेल्या अधिकतम निधीपेक्षा रु.५०५ कोटी जास्त निधी वितरित केला. असा आक्षेप महालेखाकारांनी त्यांचे परिच्छेदात नमूद केला.

विभागाने याबाबत खुलासा केला की, प्रेसिडेंसी विभागाच्या सन २०१०-२०१५ या ५ वर्षाच्या कालावधीचा सरासरी खर्च एकूण रु.१४२.५८ कोटी इतका आहे. त्या पैकी अटळ बाबींवरील सरासरी खर्च रु.२६.५३ कोटी इतका आहे. त्यामुळे प्रत्यक्षात देखभाल व दुरुस्ती (किरकोळ दुरुस्ती, विशेष दुरुस्ती, विविक्षित स्वरुपाची दुरुस्ती) वरील सरासरी खर्च रु.११६.०५ कोटी इतका आहे. प्रेसिडेंसी विभाग यांचेकडे प्रामुख्याने अतिमहत्त्वाच्या व्यक्ती आणि उच्च पदस्थ व्यक्ती त्यांच्या निवासस्थानासह वारसा (Heritage) इमारती आहेत. यातील काही इमारती १०० वर्षापेक्षाही जास्त जुन्या असल्याने त्यांना जास्तीत जास्त देखभालीची आवश्यकता असते. तसेच या सर्व इमारती समुद्राकाठी स्थित असून अति पाऊस आणि क्षारयुक्त हवा सोसत असल्यामुळे त्यांची देखभाल व दुरुस्तीची गरज मानदंडापेक्षा जास्त आहे. त्याचप्रमाणे सा. बां. विभागाने शासकीय इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तींसाठी भौतिक आणि आर्थिक मानदंड सन १९९१ मध्ये विहित केले जे, प्रत्येक ५ वर्षानंतर आढावा घेऊन सुधारित करावयाचे आहेत. परंतु हे आर्थिक मानदंड सन २००५ मध्ये फक्त एकदाच सुधारण्यात आले आहेत व या इमारतींच्या दुरुस्तीसाठी लागणारा निधी या विहित मानदंडापेक्षा जास्त असल्यामुळे तसेच इतर अन्य बाबी व आधुनिक तंत्रज्ञानामुळे वाढीव निधीची ही तफावत दिसून येते.

वरील बाबी निदर्शनास आल्यावर शासनस्तरावरून नियुक्त करण्यात आलेल्या श्री. एस. एस. मोमीन सेवानिवृत्त सचिव (बांधकामे), सा.बां. विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांच्या अध्यक्षतेखालील अभ्यासगटाचा अहवाल प्राप्त झाला असून यातील शिफारशींच्या अनुषंगाने देखभाल दुरुस्तीचे नियोजन, मानके, अंमलबजावणीची कार्यप्रणाली करण्याबाबत कार्यवाही सुरू आहे. याबाबत समितीने विभागीय सचिवांची साक्ष घेतली असता, समितीसमोर सांगण्यात आले की, शासकीय निवासी आणि अनिवासी इमारतींची दरवर्षी देखभाल व दुरुस्तीची मागणी असते. विभागाकडे अशा इमारतींचा मागील १२ वर्षांचा खर्चाचा तपशील उपलब्ध आहे. विभागाला उक्त इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीसाठी मागणी केलेल्या निधीच्या तुलनेत केवळ ३५ ते ४० टक्के निधी मिळाला आहे. मुळात देखभाल व दुरुस्तीचा खर्च हा दरवर्षी वाढत जातो. प्रत्यक्षात विभागाला प्राप्त होणारे निधीचे वाटप मर्यादित असल्यामुळे त्या रकमेतून संपूर्ण देखभाल व दुरुस्तीचे काम पूर्ण होऊ शकत नाही. त्यामुळे ज्या गोष्टी प्राधान्याने करावयाच्या असतात त्या करण्यात येतात आणि काही दुरूस्त्या निधीअभावी शिल्लक राहतात ही वस्तुस्थिती आहे. नॉर्म्सनुसार इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीसाठी जेवढा निधी मिळावयास पाहिजे त्या तुलनेत केवळ ३५-४० टक्के निधी मिळतो. त्यामुळे इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीची बरीच कामे करता येत नाहीत.

वास्तविक महालेखाकारांनी आक्षेपात नमूद केलेले विवरण पत्र पाहता विभागाला देखभाल व दुरुस्तीच्या खर्चासाठी अनुज्ञेय रक्कम रु.६३० कोटी असून विभागाने मागणी केलेला निधी रु.१९१०.५१ कोटी असून विभागाला वितरित केलेला निधी हा रु.१०६६.९९ कोटी इतका असल्याचे दिसून येते. याचाच अर्थ विभागाला अनुज्ञेय असलेल्या रकमेपेक्षा जास्तीचाच निधी विभागाला प्राप्त झाला आहे असे समितीने निदर्शनास आणले असता, मुंबईत अनेक महत्त्वांच्या निवासी व अनिवासी इमारती अशा आहेत की त्यावर खर्च करावाच लागतो. शिवाय ती इमारत जुनी असल्यामुळे त्या ठिकाणी देखभाल व दुरुस्तीपोटी खर्च करावयाचा असल्यास अगोदर स्ट्रक्चरल ऑडिटरला आणावे लागते तसेच हेरिटेज आर्किटेक्टची देखील नेमणूक करावी लागते. हेरिटेज इमारत असल्यास विशिष्ट प्रकारचीच सामुग्री वापरावी असे सांगितल्यास तशाच प्रकारची सामुग्री आणावी लागते तसेच मुंबई उच्च न्यायालय, एशियाटीक लायब्ररी या ठिकाणचे दुरुस्तीची कामे होती. परंतु या इमारती हेरिटेज असल्यामुळे त्या ठिकाणी दुरुस्ती करताना सर्वसाधारण इतर दुरुस्तीचे नॉर्म्स लागू होत नाहीत त्यामुळे या खर्चात वाढ होते असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

शिफारस -

३.१३ देखभाल व दुरुस्तीच्या कामांसाठी वार्षिक मागणी करण्यात येते जी अधीक्षक अभियंता यांचे स्तरावर एकत्रिकृत करण्यात येऊन मंडळाची एकत्रिकृत मागणी सचिव (इमारती), सार्वजनिक बांधकाम विभाग यांचेकडे तपासणी आणि मंजुरीसाठी पाठविण्यात येते. परंतु सदरहू परिच्छेदान्वये विभागाकडून निधीची अवास्तववादी मागणी आणि निधीचे संवितरण झाल्याचे आक्षेप महालेखाकारांकडून नोंदविलेले आहेत. त्यातील विभाग प्रेसिडेंसी मुंबई येथील इमारतीमध्ये अत्यंत महत्त्वपूर्ण व्यक्ती यांच्या निवासस्थानासह अनेक मोठी व महत्त्वाची शासकीय कार्यालये देखील असून त्यातील बऱ्याचशा इमारती या हेरीटेजमध्ये मोडतात. हेरीटेजच्या इमारतीच्या देखभाल व दुरुस्तीसाठी जास्त प्रमाणात निधी लागतो तसेच या सर्व इमारती समुद्रकाठी स्थित असून हवामानामुळे त्यांची देखभाल व दुरुस्तीची गरज मानदंडापेक्षा जास्त आहे तसेच विभागाने मागणी केलेला पूर्ण निधी प्राप्त होत नाही त्यामुळे जेवढा निधी

प्राप्त झाला त्यातून या कामांचे प्राधान्य ठरविणे व अति तातडीने करून घ्यावयाची कामे निश्चित करणे हे विभागाला अडचणीचे ठरते हे समितीला मान्यच आहे. परंतु या सर्व बाबींचे नियोजन करण्याची जबाबदारी ही विभागाचीच आहे. परंतु महालेखाकारांनी त्यांचे आक्षेपात नमूद केलेल्या विवरणपत्रात असे स्पष्टपणे दिसून येते की शासनाने या विभागांसाठी अनुज्ञेय असलेल्या रकमेपेक्षा निश्चितच जास्त निधी वितरित केला आहे. या उपर विभागाने मागणी केलेला निधी हा बराच जास्त असल्याचेही दिसून येते.

विशेषतः मुंबई प्रेसिडेंसीमध्ये असलेल्या सर्व इमारतींचे (मग त्या दुरुस्तीयोग्य असो वा नसो) बिल्टअप क्षेत्र विचारात घेऊन त्यांना अनुज्ञेय असलेला देखभाल व दुरुस्ती निधी मागण्याऐवजी विभागाने त्यापेक्षा ३ ते ४ पट जास्त निधीची मागणी केली. तसेच विभागाने देखील अनुज्ञेय असलेल्या निधीपेक्षा जास्त निधी वितरित केला. तसेच चार विभागांस अनुज्ञेय असलेल्या अधिकतम देखभाल व दुरुस्ती निधीची परिगणना संबंधित मंडळाच्या अधीक्षक अभियंत्याने लेखापरीक्षेस सादर केलेल्या बिल्ट-अप क्षेत्राच्या आधारावरच करण्यात आली आहे.

बिल्ट-अप क्षेत्रासाठी २० टक्के अतिरिक्त वाढ दिल्यावरही नाशिक आणि नाशिक (पूर्व) विभागांच्या २०१०-१५ दरम्यान देखभाल आणि दुरुस्तीच्या निधीत मामूली वाढ होऊन तो अनुक्रमे रुपये ६१.०१ कोटी (रुपये ५०.८५ कोटी वर) आणि रुपये १३.१९ कोटी (रुपये १०.९३ कोटी वर) वर जाईल आणि महत्त्वाचे असे की चार विभागांच्या २०१०-१५ दरम्यान देखभाल व दुरुस्तीच्या निधीच्या मागणीचा अंदाज बांधण्यासाठी लेखापरीक्षेने सर्व इमारती (दुरुस्तीयोग्य असो वा नसो) विचारात घेतल्या. फक्त दुरुस्तीयोग्य इमारती विचारात घेतल्या असत्या तर देखभाल व दुरुस्ती निधीसाठी असलेली जादा मागणी (रुपये १,२८१ कोटी) कमी झाली असती. विभागाने या कामांचे व निधीचे नियोजन अत्यंत वास्तववादी पद्धतीने करणे आवश्यक व अभिप्रेत आहे. अतः विभागाने देखभाल दुरुस्तीचे नियोजन, मानके व अंमलबजावणीची कार्यप्रणाली तात्काळ निश्चित करून घ्यावी तसेच विभागाने देखभाल दुरुस्तीसाठी निधी मागणी करताना वास्तविकतेवर आधारित मागणी करावी व सदर खर्च अनुज्ञेयतेपेक्षा जास्त होणार नाही याची दक्षता घ्यावी. तसेच सदर खर्च मार्गदर्शक तत्त्वांप्रमाणेच करण्यात यावा तसेच सार्वजनिक बांधकाम विभागाने शासकीय इमारतीच्या देखभाल व दुरुस्तीसाठी भौतिक व आर्थिक मानदंड मार्च, १९९१ मध्ये विहित केले व प्रत्येक ५ वर्षानंतर त्याचा आढावा घेऊन त्यात सुधारणा करणे आवश्यक आहे. परंतु विभागाने हे मानदंड नोव्हेंबर, २००५ मध्ये प्रथमच व फक्त एकदाच सुधारीत केले. त्यामुळे ही तफावत दिसून येते. अतः विभागाने हे मानदंड वेळोवेळी अद्ययावत करावे व आवश्यकता पडल्यास हेरिटेज इमारतींसाठी योग्य त्या समर्थनीय कारणांसह स्वतंत्र निधीची मागणी करावी. मात्र कोणत्याही परिस्थितीत इमारतींवर अशी इमारत नविन बांधकाम केल्यास जेवढा खर्च होईल त्यापेक्षा देखभाल दुरुस्तीवर जास्त खर्च करण्यात येऊ नये तसेच निधीकरीता मागण्यांचे अंदाजपत्रक आणि विभागाद्वारे त्यांचे प्रदान सुद्धा वास्तववादी आणि वार्षिक दुरुस्ती कार्यक्रमांतर्गत मंजूर कामांची संख्या आणि कामाच्या प्रकारावर पुर्णतः आधारित असावे. याप्रकरणी विभागाने आवश्यक ती उपाययोजना करावी व याबाबत केलेल्या कार्यवाहीची माहिती समितीस ३ महिन्यात देण्यात यावी, अशी समितीची शिफारस आहे.

परिच्छेद क्र.३.१.६ मंजुरी शिवाय कामांचे निष्पादन :-

३.१४ अभिप्राय-

जॉब क्रमांक मिळाल्याशिवाय देखभाल व दुरुस्तीच्या कोणत्याही कामाचे निष्पादन अनधिकृत मानले जाते. तरीही १३ पैकी तीन विभागांनी २०१०-१५ दरम्यान रु.५५.५८ कोटी किंमतीची ४००७ कामे जॉब क्रमांक मिळाल्याशिवाय निष्पादित केली असे आक्षेप महालेखाकारांनी त्यांचे परिच्छेदात नमूद केले.

सदरहु आक्षेप विभागाने महालेखाकारांसमवेत झालेल्या निर्गमन परिषदेत मान्य केले व वरील अनियमितता क्षमापित करण्याचा प्रस्ताव शासनाच्या विचाराधीन असून दोषी अधिकाऱ्यांवर कारवाई सुरू केल्याचे नमूद करण्यात आले आहे. त्याअनुषंगाने संबंधितांवर दोषारोपपत्रे बजावून विभागीय चौकशी सुरू केल्याचेही समितीस सांगण्यात आले.

यापूर्वी सार्वजनिक बांधकाम (विद्युत) अंतर्गत जॉब क्रमांक प्राप्त करावयाची पद्धत अवलंबली जात नव्हती. जॉब क्रमांकास मान्यता देण्याची पद्धत कार्यकारी अभियंता (विद्युत) कार्यालयामध्ये २०१६-१७ मध्ये सुरू करण्यात आली आहे असेही समितीसमोर सांगण्यात आले.

जॉब नंबर नसेल तर विभागाने काय काम केले हे कसे समजणार ? केलेल्या अथवा करावयाच्या कामांना जॉब क्रमांक असलाच पाहिजे असे मत समितीने व्यक्त केले असता, बजेटमध्ये जी कामे घेण्यात येतात त्यासाठी अर्थसंकल्पाचा क्रमांक असतो. अर्थसंकल्पामध्ये इमारतीचे काम मंजूर झाले की, विद्युतीकरणाचे काम त्यामध्ये टक्केवारीच्या स्वरुपात पूर्वी मंजूर होत होते. ट्रान्सफार्मरसह जेवढी किंमत लागते ती रक्कम त्यामध्ये नमूद केलेली असते. त्या कामाला जो जॉब क्रमांक असतो तो सिव्हील अधिक इलेक्ट्रीकल असा एकत्रित असतो व विभागाकडून सिव्हीलची कामे करण्यात येतात त्या कामांमध्ये जॉब क्रमांक असतो असे विभागीय सचिवांनी समितीसमोर स्पष्ट केले.

आता कोर्टाचा निर्णय आल्यामुळे सिव्हील व इलेक्ट्रीकलचे कामाचे टेंडर वेगवेगळे करण्यात येते. कामाची मंजुरी एकत्र असते. या अगोदर तांत्रिक मंजुरी झाली की त्याला जॉब क्रमांक मिळाला असे गृहित धरले जात होते. आता विभागामार्फत संबंधितांना सांगण्यात आले आहे की, जे काम करण्यात येणार आहे त्याचा कार्यक्रम तयार करण्यात यावा, प्रत्येकाला जॉब क्रमांक देण्यात यावा असे विभागीय सचिवांनी समितीसमोर सांगितले.

शिफारस-

३.१५ जॉब क्रमांक मिळाल्याशिवाय देखभाल दुरुस्तीच्या कोणत्याही कामाचे निष्पादन हे अनधिकृत मानले जाते. मात्र २०१०-१५ दरम्यान ३ विभागांनी रु.५५.५८ कोटी किंमतीची ४००७ कामे जॉब क्रमांकाशिवाय केली आहेत. विद्युत कामांमध्ये जॉब क्रमांक देण्याची पद्धत पुर्वी नव्हती, सन २०१६-१७ पासून अशी पद्धत सुरू करण्यात आली आहे असे सचिवांनी समितीस सांगितले. विभागाचे उत्तर समिती मान्य करू शकत नाही. कारण जॉब क्रमांक नसेल तर कामे करणे शक्य नाही. जॉब क्रमांकाशिवाय विभागाला यंत्रणा उभी करता येणार नाही. तसेच होणाऱ्या कामांवर नियंत्रण ठेवता येणार नाही. ह्या सर्व बाबी विचारात घेता जॉब क्रमांक मिळाल्याशिवाय कोणतेही काम सुरू होणार नाही व त्याबाबतचे देयक प्रदान होणार नाही याबाबत आवश्यक ती व्यवस्था विभागाने तात्काळ निर्माण करावी व त्याबाबतच्या मार्गदर्शक सूचना निर्गमित कराव्यात तसेच केलेल्या कार्यवाहीची माहिती समितीस ३ महिन्यात द्यावी अशी समितीची शिफारस आहे. तसेच जॉब क्रमांक मिळाल्याशिवाय देखभाल दुरुस्तीची कामे करणाऱ्या संबंधित अधिकाऱ्यांची विभागाने कालबद्ध पद्धतीने सखोल चौकशी करून चौकशीत दोषी आढळलेल्या अधिकाऱ्यांवर कारवाई करावी व यापूर्वी ज्या अधिकाऱ्यांवर दोषारोपपत्र बजावले आहे. त्यांचेवर केलेल्या कारवाईची माहिती तात्काळ समितीला सादर करावी. उपरोक्त प्रकरणी केलेल्या कार्यवाहीची माहिती समितीला ३ महिन्यात द्यावी अशी समितीची शिफारस आहे.

परिच्छेद क्र. ३.१.७ तातडीच्या दुरुस्तीची गरज असलेल्या इमारती दुर्लक्षित राहिल्या :-

अभिप्राय-

३.१६ सार्वजनिक बांधकाम विभागाद्वारे १९९१ मध्ये निर्गमित केलेल्या मार्गदर्शक तत्त्वांनुसार मोडकळीस आलेल्या आणि असुरक्षित इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीस प्राधान्य द्यावयास पाहिजे. दुरुस्तीची अत्यंत आवश्यकता असलेल्या इमारती उपयोगकर्ता विभागाद्वारे वारंवार तक्रारी करूनही दीर्घ कालावधीसाठी दुर्लक्षित होत्या. असे आक्षेप महालेखाकारांनी त्यांचे परिच्छेदात नमूद केले असून त्याबाबतचा विस्तृत तपशील त्यांचे आक्षेपात नमूद केला आहे. त्यावर तातडीच्या दुरुस्तीची गरज असलेल्या इमारतींची कामे हाती घेण्यात आली असून निविदा मागविण्यात आल्या असल्याचे विभागीय प्रतिनिधींनी समितीस सांगितले.

समितीने यासंदर्भात साक्ष घेतली असता विभागाने जी कामे पूर्ण केली आहेत त्याबाबत आक्षेप नाही. मात्र जे. जे. रुग्णालयातील स्वस्तिक इमारतीला सन २०१३ पासून दुरुस्तीची आवश्यकता आहे. आतापर्यंत विभागाची निविदा प्रगतिपथावर आहे. याबाबत विलंबाचे कारण काय आहे अशी विचारणा समितीने केली असता, किरकोळ दुरुस्तीची कामे पूर्ण झाली आहेत. स्ट्रक्चरल रिपेअर कामाचे टेंडर आता काढण्यात येत आहे. मजला क्रमांक तीन वर लघुवाद न्यायालयाच्या इमारतीचे काम आहे. यामध्ये स्ट्रक्चरल रिपेअर्स व लिफ्ट क्रमांक ७, ८ व २ यांच्या सभोवतालच्या भिंती व आऊटरसाईडच्या पोलीस स्टेशनला लागून असलेल्या भिंतींचे काम पूर्ण झाले आहे. न्यायालयीन कक्ष व व्हरांडा यांचे काम पूर्ण झाले आहे. चौथ्या, पाचव्या व सहाव्या मजल्यावरील व्हरांडा व दर्शनी भागातील पडवीची कामे पूर्ण झाली आहेत असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

शिफारस-

३.१७ सार्वजनिक बांधकाम विभागाद्वारे १९९१ मध्ये निर्गमित केलेल्या मार्गदर्शक तत्त्वांनुसार मोडकळीस आलेल्या आणि असुरक्षित इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीस प्राधान्य द्यावयास पाहिजे असे असताना देखील दुरुस्तीची अत्यंत आवश्यकता असलेल्या इमारती उपयोगकर्ता विभागाद्वारे वारंवार तक्रारी करूनही दीर्घ कालावधीसाठी दुर्लक्षित केल्या होत्या. त्यावर तातडीच्या दुरुस्तीची गरज असलेल्या इमारतीची कामे हाती घेण्यात आली असून निविदा मागविण्यात आल्या आहेत असे सचिवांनी समितीस सांगितले. केवळ निविदा मागवून देखभाल व दुरुस्तीची कार्यवाही पूर्ण होत नाही. मोडकळीस आलेल्या इमारतीची सुरक्षा विचारात घेऊन देखभाल दुरुस्तीची कार्यवाही तातडीने करणे आवश्यक आहे. अतः विभागाने भविष्यात देखभाल दुरुस्तीचा वार्षिक कार्यक्रम तयार करावा व उपभोक्त्या विभागाकडून प्राधान्यक्रम यादी घेऊनच देखभाल दुरुस्तीची कामे हाती घेऊन प्राधान्याने करण्याची कार्यवाही करावी. तसेच अशा मोडकळीस आलेल्या इमारती अथवा तातडीने देखभाल दुरुस्तीची आवश्यकता असलेल्या इमारतींची कामे प्राधान्याने व विनाविलंब करण्यात यावीत. याबाबत केलेल्या कार्यवाहीची माहिती ३ महिन्यात समितीस द्यावी अशी समितीची शिफारस आहे.

परिच्छेद क्र.३.१.८-देखभाल अनुदानातून भांडवली कामांचे निष्पादन :

अभिप्राय-

३.१८ सार्वजनिक बांधकाम विभागाद्वारे १९९१ मध्ये निर्गमित देखभाल व दुरुस्तीच्या (M&R) मार्गदर्शक तत्त्वांनुसार देखभाल अनुदानातून मूळ कामे नित्यक्रम म्हणून हाती घेण्यात येऊ नयेत. तथापि, काही प्रकरणांमध्ये भांडवली खर्च देखभाल व दुरुस्ती निधीतून करण्यात आला, जे मार्गदर्शक तत्त्वांच्या विरुद्ध आहे असे आक्षेप महालेखाकारांनी त्यांचे परिच्छेदात नमूद केले आहेत.

जून, २०१२ मध्ये मंत्रालय इमारतीला आग लागली ज्यात इमारतीच्या संरचनेचे मोठ्या प्रमाणात नुकसान झाले. डिसेंबर २०१२ पासून इमारतीच्या नूतनीकरणाचे मोठे काम रु. २४२.२५ कोटी अंदाजित किंमतीवर हाती घेण्यात आले. हाती घेण्यात आलेली सर्व कामे भांडवली प्रकारची होती, जसे इमारतीची संरचनात्मक दुरुस्ती, प्लंबींग, अग्नि प्रतिबंधक उपाययोजना कामे, मध्यवर्ती वातानुकूलित यंत्रणा [Heating, Ventilating and Air-Conditioning (HVAV)], आठ मित्सुबिशी उद्वाहक (elevators), १४ एक्सेलेटर्स (सरकते जीने), आग विझवण्याची यंत्रणा बसविणे इत्यादि. तथापि, हे काम मुख्य शीर्ष-४०५९ (सार्वजनिक बांधकामावर भांडवली खर्च) ऐवजी मुख्य शीर्ष-२०५९ (प्रशासकीय इमारतींची देखभाल व दुरुस्ती) अंतर्गत मंजूर करण्यात येऊन निष्पादित करण्यात आले. असे आक्षेप महालेखाकारांनी त्यांचे परिच्छेदात नमूद केले. याबाबत विभागाने नूतनीकरणाचे काम जरी देखभाल व दुरुस्ती कामांच्या प्रवर्गात मोडत नसले तरी, जेथे राज्य प्रतिष्ठा धोक्यात आहे अशा आकस्मिक स्थितीमध्ये महाराष्ट्र शासनाच्या मुख्य सचिवाच्या अध्यक्षतेखालील उच्चाधिकार समितीने, ज्यामध्ये मुख्य सचिव, महाराष्ट्र राज्य, सचिव, वित्त विभाग तसेच सचिव, सा.बां. विभाग यांचा समावेश असलेल्या उच्चाधिकार समितीने मंत्रालयाच्या नूतनीकरणाचे काम जाणीवपूर्वक देखभाल दुरुस्ती शिर्षांतर्गत करण्याचा निर्णय घेतला असे समितीसमोर स्पष्ट केले.

देखभाल अनुदानातून हा भांडवली खर्च कसा काय करता येईल? यामध्ये मंत्रालय इमारती, सारंग इमारती तसेच औंढा येथील विश्रांतीगृह बांधकामांचा समावेश आहे, अशी समितीने विचारणा केली असता, उच्चाधिकार समितीची बैठक झाली होती. त्यामध्ये असे म्हटले होते की, यासाठी वेगवेगळे शीर्ष तयार करण्यात येईल. नंतर ही बाब देखभाल व दुरुस्ती मध्ये घेण्यात आली. मंत्रालय इमारतीला आग लागली होती, तो भाग पूर्णपणे खराब झाला होता. त्यावेळी एकच पर्याय होता की, लगेच काम सुरू करावे. त्यासाठी तो खर्च योजनेतर खर्चामधे घेण्यात आला. असे समितीसमोर सांगण्यात आले.

मंत्रालय इमारतीला लागलेली आग पाहता, काम लवकरात लवकर झाले पाहिजे यात कोणताही वाद वा दुमत नाही व ते काम प्राधान्याने करणे आवश्यकच होते. परंतु मुद्दा एवढाच आहे की हा खर्च देखभाल दुरुस्तीमधून करणे अभिप्रेत नव्हते हा खर्च फार मोठ्या प्रमाणात होणारा होता त्यामुळे यासाठी विशेष निधी मान्य करून घेण्यास कोणतीही अडचण नव्हती. तसेच, सारंग इमारतीचे स्ट्रक्चर तेच असल्याने तेथे देखभाल दुरुस्तीचे काम करण्यात आले तर औंढा येथील विश्रांतीगृहाचे काम डीपीडीसीच्या निधीतून करण्यात आल्याचे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

शिफारस :

३.१९ सार्वजनिक बांधकाम विभागाद्वारे देखभाल दुरुस्तीसंदर्भात १९९१ मध्ये मार्गदर्शक तत्वे निर्गमित करण्यात आली आहेत. त्यानुसार देखभाल दुरुस्तीसाठीच्या अनुदानातून मूळ बांधकामे नित्यक्रम म्हणून हाती घेण्यात येऊ नयेत. अशी तरतूद आहे. तथापि, महालेखाकारांनी आक्षेपित केलेल्या काही प्रकरणांमध्ये इमारतींसाठी मोठ्या प्रमाणातील भांडवली खर्च देखभालदुरुस्ती निधीतून खर्च करण्यात आला, या निधीतून केलेल्या कामाची तातडी, प्राधान्य, महत्त्व समिती नाकारीत नाही परंतु त्यास लागणाऱ्या निधीची व्याप्ती पाहता, यासाठी विशेष निधी उपलब्ध करून घेण्यास कोणतीही अडचण वा हरकत नव्हती. इतका मोठा खर्च देखभाल दुरुस्तीच्या खर्चातून करणे नक्कीच समर्थनीय नाही. मंत्रालय नूतनीकरणाचे काम देखभाल दुरुस्तीच्या कामांच्या प्रवर्गात मोडत नसले तरीही, अशा आकस्मिक स्थितीमध्ये महाराष्ट्र शासनाच्या मुख्य सचिवांचे अध्यक्षतेखालील उच्चाधिकार समितीने (ज्यामध्ये सचिव, वित्त विभाग, सचिव, सार्वजनिक बांधकाम विभाग यांचा समावेश आहे) मंत्रालय इमारत दुरुस्तीच्या नूतनीकरणाचे काम देखभाल दुरुस्तीच्या लेखाशीर्षामधून करण्याचा निर्णय जाणीवपूर्वक घेतला होता. कारण काम तातडीने सुरू करणे आवश्यक होते, असे विभागीय प्रतिनिधींनी समितीसमोर सांगितले, त्यामुळे मंत्रालय इमारत दुरुस्तीचा अपवाद वगळता भविष्यात सार्वजनिक बांधकाम विभागाने देखभाल दुरुस्तीची कामे विभागाच्या १९९१ च्या मार्गदर्शक तत्त्वांप्रमाणेच करावीत तसेच भांडवली-विशेष दुरुस्ती कामे नियमित देखभाल निधीतून करण्यात येऊ नये कारण अशी कामे ज्यादा खर्चिक तर असतातच पण त्यांच्यामुळे देखभाल व दुरुस्तीच्या मंजूर वार्षिक अनुसूचीमधुन अनेक किरकोळ परंतु उच्चतर प्राधान्य असलेली देखभालीची इतर कामे वगळली जातात त्यामुळे, त्याअनुषंगाने आवश्यक ती कार्यवाही करावी व सन १९९१ च्या मार्गदर्शक सूचना पुन्हा एकदा क्षेत्रीय कार्यालयांच्या निदर्शनास आणाव्यात व याबाबत केलेली कार्यवाही ३ महिन्यात समितीस द्यावी, अशी समितीची शिफारस आहे.

परिच्छेद क्र.३.१.९— निवास करण्यास अयोग्य ठरविण्यात आलेल्या इमारतीवर झालेला अनावश्यक खर्च.

अभिप्राय-

३.२० मॅजेस्टीक आमदार निवास, कुलाबा, मुंबई ह्या इमारतीचे बांधकाम १९०९ मध्ये करण्यात आले आणि ती इमारत हेरीटेज (Heritage) इमारत म्हणून घोषित करण्यात आली. आय.आय.टी. मुंबई आणि एका खाजगी बांधकाम रचना सल्लागार (शशांक मेहेंदळे आणि असोसिएटस) द्वारे ही इमारत निवास करण्यास अयोग्य, धोकादायक आणि असुरक्षित आहे असे घोषित करण्यात आले (मे आणि जून २०१०) महानगरपालिका, बृहन्मुंबई (MCGM) यांनीसुद्धा ही इमारत भग्नावस्थेत आहे आणि त्यात निवास करणे किंवा त्याचा वापर करणे धोकादायक आहे अशी धोक्याची सूचना प्रदर्शित केली (ऑक्टोबर २०१३) असे असूनसुद्धा कार्यकारी अभियंता, प्रेसिडेंसी विभाग, मुंबई यांनी एप्रिल २००९ आणि डिसेंबर २०१५ दरम्यान या इमारतीच्या देखभाल आणि दुरुस्तीवर रु. ९.२० कोटी खर्च केले, असे आक्षेप महालेखाकारांनी त्यांचे परिच्छेदात नमूद केले.

आमदारांकडून खोल्यांकरीता करण्यात आलेल्या मागण्यांमुळे आणि मुंबईतील निवासव्यवस्थेच्या कमतरतेमुळे मॅजेस्टीक इमारतीतील खोल्या जरी ती इमारत वास्तव्य करण्यास अयोग्य व धोकादायक घोषित करण्यात आली असली तरी, तात्पुरत्या काळाकरिता आमदारांना वास्तव्यास देण्याशिवाय दुसरा पर्याय/विकल्प उपलब्ध नसल्यामुळे प्रेसिडेंसी विभाग, मुंबई यांना आमदारांच्या सूचनेवरून मॅजेस्टीक इमारतीतील नियमित दुरुस्तीची कामे करावी लागली आहेत. इमारत बाजारात गर्दीच्या ठिकाणी स्थित असल्याने सदरील जागा रिक्त करण्यास आणि इमारत पाडण्यास अडचणीची व आपत्तीजनक बाब ठरू शकते. तसेच या प्रकरणी काही गाळेधारक न्यायालयातही गेले आहेत असे समितीसमोर सांगण्यात आले.

माहे डिसेंबर, २०१६ मध्ये सदरील इमारतीतील कक्ष सन्माननीय सदस्यांकडून रिक्त करून घेण्यात आले आहेत. इमारतीमध्ये एकुण २३ व्यावसायिक गाळे असून सदर गाळे रिक्त करण्याची कार्यवाही सुरू आहे. त्यापैकी काही गाळेधारकांनी निष्कासन प्रकरणी मा.उच्च न्यायालयात दावा दाखल केलेला आहे. सदर दाव्यांबाबत मा.उच्च न्यायालयाकडून प्राप्त होणाऱ्या निर्णयानुसार कार्यवाही करण्यात येईल, असे समितीसमोर सांगण्यात आले.

इमारतीमधील २३ व्यावसायिक गाळ्यांपैकी किती गाळेधारकांनी निष्कासन प्रकरणी उच्च न्यायालयात दावा दाखल केला आहे, सदर न्यायालयीन प्रकरणाची सद्य:स्थिती काय आहे ? अशी समितीने विचारणा केली असता, मॅजेस्टीक आमदार निवास, कुलाबा, मुंबई ही हेरीटेज इमारत टेक्नीकल ऑडीटच्या आधारे वास्तव्य करण्यासाठी योग्य नाही, असा अहवाल प्राप्त झाला होता असे विभागीय सचिवांनी सांगितले. सन २०१० मध्ये स्ट्रक्चरल ऑडीटमध्ये धोकादायक इमारत असल्याचे नमूद असतांना या इमारतीच्या देखभाल दुरुस्तीवर एवढा खर्च कसा केला व सन २०१० नंतर हा खर्च केला आहे का? अशी विचारणा समितीने केली असता, मॅजेस्टीक आमदार निवासात जेथून प्रवेश करतो, तेथील भिंतीच्या वरच्या प्रसरण सांध्यामध्ये पूर्वी ३.५ इंचाचा गॅप होता, आता या दगडी भिंतीचा गॅप ५.५ इंचाचा झालेला आहे. त्यामुळे आमदारांना तेथे ठेवणे धोकादायक होते. विभागबाह्य अधिकाऱ्यांकडूनदेखील ही इमारत तपासून घेतली असता, त्यांनीदेखील इमारत रिकामी करून घेणेबाबत सांगितल्यामुळे ही इमारत रिकामी करण्यात आली आहे. इमारतीच्या देखभाल दुरुस्तीवर सन २००९ ते सन २०१५ मध्ये हा खर्च केलेला आहे, असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

सन २०१४ पर्यंत आमदार महोदय या इमारतीमध्ये राहात होते. तोपर्यंत इमारतीचा मेंटेनन्स करणे आवश्यक होते. सन २०१४ नंतर या इमारतीमधील खोल्या कोणाला देण्यात आलेल्या नाहीत डिसेंबर, २०१६ मध्ये ही इमारत आमदारांकडून रिक्त करून घेतली आहे. एप्रिल, २००९ ते डिसेंबर, २०१६ या कालावधीत प्रत्यक्षात आमदारांचे तेथे वास्तव्य होते. त्यामुळे देखभाल दुरुस्ती केलेली आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले.

तसेच याबाबत विधिमंडळ सचिवालयाच्या सूचनेप्रमाणे नवीन प्लॅन तयार करण्यात आलेला आहे. त्याप्रमाणे येथे आमदारांकरीता निवासाच्या खोल्या आहेत, विधिमंडळात येणारे राष्ट्रकुल संसदीय मंडळाचे प्रतिनिधी व परदेशी प्रतिनिधीच्या वास्तव्यासाठी ९ सूटस तेथे तयार केले जाणार आहेत. सह्याद्री राज्य अतिथीगृह येथे जशा सुविधा तशा सुविधा येथे होणार आहेत. तेथे एकूण ३६ खोल्या होणार असून त्यांपैकी २४ आमदारांची निवासव्यवस्था व अद्ययावत स्टेनलेस स्टीलचे किचन बेसमेंटमध्ये राहणार आहे. आमदारांच्या खोल्या ५८० स्क्वेअर फुटाच्या असणार आहेत. याचे सर्व नियंत्रण विधिमंडळाकडे आहे. तेथे मजल्याची मर्यादा वाढविण्यासंदर्भात ती हेरीटेज बिल्डींग आहे, त्यामुळे त्याचे मजले जास्त वाढविता येणार नाही, पण तेथील बेसमेंटचा वापर करण्याचे ठरले होते. बेसमेंटमध्ये पार्कींगची सोय करता येईल व त्यास एका बाजूने एंट्री देता येईल असे विभागीय सचिवांनी समितीसमोर सांगितले.

शिफारस :

३.२१ सार्वजनिक बांधकाम विभागाद्वारे १९९१ मध्ये निर्गमित केलेल्या मार्गदर्शक तत्वांनुसार मोडकळीस आलेल्या आणि असुरक्षित इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीस प्राधान्य द्यावयास पाहिजे. परंतु दुरुस्तीची अत्यंत आवश्यकता असलेल्या इमारती उपयोगकर्ता विभागाद्वारे वारंवार तक्रारी करूनही दीर्घ कालावधीसाठी दुर्लक्षित होत्या. मॅजेस्टीक आमदार निवास, कुलाबा, मुंबई या इमारतीचे बांधकाम सन १९०९ मध्ये करण्यात आले आहे आणि सदर इमारत हेरीटेज (Heritage) इमारत म्हणुन घोषित करण्यात आली आहे. आय.आय.टी., मुंबई आणि एका खाजगी बांधकाम रचना सल्लागार (शशांक मेहंदळे आणि असोसिएटस) द्वारे ही इमारत निवास करण्यास अयोग्य, धोकादायक आणि असुरक्षित आहे असे घोषित करण्यात आले. (मे आणि जून २०१०) महानगरपालिका, बृहन्मुंबई (MCGM) यांनी सुद्धा ही इमारत भग्नावस्थेत आहे आणि त्यात निवास करणे किंवा त्याचा वापर करणे धोकादायक आहे अशी सूचना दिली. (ऑक्टोबर २०१३) असे असूनसुद्धा कार्यकारी अभियंता, प्रेसिडेंसी विभाग, मुंबई यांनी एप्रिल २००९ ते डिसेंबर २०१५ दरम्यान या इमारतीच्या देखभाल आणि दुरुस्तीवर रु.९.२० कोटी खर्च केले आहेत. आमदारांकडून खोल्यांकरीता करण्यात आलेल्या मागण्यांमुळे आणि मुंबईतील निवासव्यवस्थेच्या कमतरतेमुळे मॅजेस्टिक इमारतीतील खोल्या जरी ती इमारत वास्तव्य करण्यास अयोग्य घोषित करण्यात आली असली तरी, तात्पुरत्या काळाकरिता आमदारांना वास्तव्यास देण्याशिवाय दुसरा पर्याय/विकल्प उपलब्ध नसल्यामुळे प्रेसिडेंसी विभाग, मुंबई यांनी आमदारांच्या सूचनेवरून मॅजेस्टीक इमारतीतील नियमित दुरुस्तीची कामे करावी लागली आहेत. इमारत बाजारात गर्दीच्या ठिकाणी स्थित असल्याने सदरील जागा रिक्त करण्यास आणि इमारत पाडण्यास अडचणीची व आपत्तीजनक बाब ठरू शकते. तसेच या प्रकरणी काही गाळेधारक न्यायालयातही गेले असल्यामुळे विभागास तात्पुरती दुरुस्ती करणे गरजेचे होते. त्यामुळे विभागाने सदर इमारतीसाठी दुरुस्तीचा खर्च केला आहे, असे समितीसमोर सांगण्यात आले.

विभागाने याबाबत न्यायालयीन प्रकरणाची सद्य:स्थिती काय आहे याचा आढावा घ्यावा व प्रकरणाचा पाठपुरावा तातडीने करून व इमारतीच्या पुनर्बांधणीमध्ये येणारे अडथळे दूर करण्यासाठी आवश्यक ती उपाययोजना करावी व केलेल्या कार्यवाहीची माहिती ३ महिन्यांत समितीस द्यावी, अशी समितीची शिफारस आहे.

परिच्छेद क्र.३.१.१०—रंगलेप कामांच्या निष्पादनात संशयास्पद फसवणूक :

अभिप्राय :

३.२२ घाटकोपर येथील पोलिस क्वार्टर्स येथे १७ इमारती (९८० क्वार्टर्स) आहेत ज्यात रेल्वे पोलिस कर्मचारी राहतात. विभागाने सप्टेंबर, २०१२ ते मार्च, २०१४ (१९ महिने) दरम्यान सर्व ९८० क्वार्टर्सच्या आतील भागांच्या रंगलेपाची कामे केली. तथापि, यादृच्छिक (Random) पद्धतीने निवडलेल्या सात इमारतींच्या (४२० क्वार्टर्स) मोजमाप पुस्तिकेच्या छाननीत निदर्शनास आले की, या क्वार्टर्समध्ये एकाच कालावधीत दोन वेळा रु.६२.०६ लक्ष किंमतीची रंगलेपाची कामे निष्पादित करण्यात आली. लोहमार्ग पोलिस मुख्यालय, घाटकोपरद्वारे करण्यात आलेल्या (फेब्रुवारी, २०१५) आंतरिक सर्वेक्षणातही असे आढळले की, ४२० पैकी २२२ क्वार्टर्समध्ये रंगलेपाची कामे प्रत्यक्षात करण्यातच आली नाही परंतु मागील पाच वर्षांत (२०१०-१५) यावर रु.३२.७८ लक्ष खर्च करण्यात आल्याचे दर्शविले आहे. १९ महिन्यांच्या कालावधीत रंगलेपाचे काम दोन वेळा केल्यामुळे शासकीय इमारतीच्या आतील बाजूच्या रंगलेपाच्या कामाकरिता नेमून दिलेल्या कालावधीचे (जे १९९१ मध्ये सार्वजनिक बांधकाम विभागाने निर्गमित केलेल्या मार्गदर्शक सूचनांच्या परिशिष्ट 'F' प्रमाणे तीन वर्षांतून एकदा आहे) उल्लंघनच होत नाही तर सर्वेक्षणाच्या निष्कर्षावरून पोलिस क्वार्टर्सच्या रंगलेपाच्या कामात संशयित फसवणूक झाल्याचे दिसते. कंत्राटदाराला भुगतान करण्यापूर्वी जर उपयोगकर्त्याकडून याची तपासणी वा आढावा घेण्यात आला असता तर, सर्वेक्षणाचा उद्देश योग्य सफल झाला असता असे आक्षेप महालेखाकारांनी त्यांचे परिच्छेदात नमूद केले आहे.

महालेखाकारांसमवेत यासंबंधी झालेल्या निर्गमन परिषदेत सदर कामांची चौकशी करण्याचे निर्देश दक्षता व गुणनियंत्रण मंडळ, कोकण भवन यांना दिलेले असुन चौकशीची कार्यवाही प्रगतीपथावर असल्याचे विभागाने मान्य केले. समितीने याबाबत विभागीय सचिवांची साक्ष घेतली असता हे चौकशीचे आदेश विभागाने केव्हा दिले व याची सद्य:स्थिती काय आहे ? अशी विचारणा समितीने केली असता, ही बाब सन २०१४-२०१५ मध्ये लेखापरीक्षणानंतर लक्षात आली. दिनांक ४ फेब्रुवारी २०१५ रोजी चौकशी सुरू केली आहे. आता चौकशी अहवाल प्राप्त झालेला आहे. चौकशीच्या निष्कर्षामध्ये नमूद केले आहे की, येथील मूळ बांधकाम पोलीस गृहनिर्माण महामंडळाकडून झाले होते. बी.जी. कन्ट्रक्शन्स टेक्नॉलॉजी प्रा.लि., पुणे हे कंत्राटदार होते. येथे रंगरंगोटीची कामे करून घेण्यात आली. तीन वर्षांची अनुज्ञेयता असते, परंतु त्याच्या आतमध्येच दुसऱ्यांदा ही रंगरंगोटी करण्यात आली. हे काम झालेले नाही, असे महालेखाकारांचे मत आहे. याबाबत स्पष्टीकरण देण्यास समितीने सांगितले असता, याबाबत पोलीस गृहनिर्माण महामंडळाकडून निरीक्षण करण्यात आले, तेव्हा सार्वजनिक बांधकाम विभागाचे अधिकारी तेथे उपस्थित नव्हते. त्यानंतर पुन्हा रहिवाशी

व सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या अधिकाऱ्यासमवेत एकत्रित चर्चा करण्यात आली. पोलीस गृहनिर्माण महामंडळाने मुद्दा उपस्थित केला होता की, कामे झालेली नाहीत. आता त्यांनी स्वत: पाहिले आहे व समाधान व्यक्त केलेले आहे याबाबतच्या चौकशी अहवालाचा निष्कर्ष समितीसमोर सादर करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी समितीसमोर सांगितले असता मग सदरहु आक्षेप महालेखापालांनी कशाच्या आधारे घेतला अशी विचारणा समितीने महालेखाकारांना केली असता लोहमार्ग पोलीस मुख्यालयाचे निवासी अधिकारी यांनी उपअभियंता यांना तसे पत्र दिल्याचे सांगण्यात आले. मात्र या पाहणीवेळी सार्वजनिक बांधकाम विभागाचा कर्मचारी सोबत घेतला नव्हता असे विभागाचे म्हणणे आहे. डबल रंगरंगोटीचे कारण मूळ बांधकामाच्या डिफेक्ट लायबीलीटीमध्ये काही दुरूस्त्या उद्‌भवल्या होत्या, हे काम मूळ कंत्राटदाराने केले आहे. जे पोलीस गृहनिर्माण महामंडळाच्या अंतर्गत होते. या दुरूस्त्या करण्यापूर्वी एकदा रंगरंगोटी झाली होती. या दुरूस्त्या झाल्यानंतर पुन्हा रंगरंगोटीची आवश्यकता भासली आहे. त्यामुळे सहाजिकच रंगरंगोटी पुन्हा करण्यात आली असे विभागीय सचिवांनी समितीसमोर सांगितले. यासंदर्भात महालेखाकारांचे म्हणणे आहे की, २२२ क्वॉटर्सची रंगलेपाची कामे झालेली नाहीत महालेखाकारांनी कशाच्या आधारे हे आक्षेप नोंदविले आहेत. अशी विचारणा समितीने केली असता, लोहमार्ग पोलीस मुख्यालयाचे निवासी अधिकाऱ्याचे पत्र उप अभियंता यांना दिले आहे की, काही क्वॉटर्समध्ये रंगलेप झाल्याचे दिसत नाही. याबाबत अहवालामध्ये आलेले आहे की, त्यांनी पाहणी करताना सार्वजनिक बांधकाम विभागाचा कोणताही कर्मचारी सोबत घेतलेला नाही असे विभागीय सचिवांनी समितीसमोर सांगितले.

शिफारस-

३.२३ घाटकोपर येथील ९८० पोलीस क्वॉटर्सपैकी ४२० क्वार्टर्सला एकाच कालावधीत दोनदा रंगरंगोटी केल्याचे दाखवले गेले. मात्र ४२० पैकी २२२ क्वार्टर्सला रंगरंगोटी झालेली नव्हती असा याप्रकरणी मूळ आक्षेप आहे. सदरची बाब महालेखापालांनी कशाच्या आधारे घेतली. अशी विचारणा समितीने केली असता लोहमार्ग पोलीस मुख्यालयाचे निवासी अधिकारी यांनी उप अभियंता यांना तसे पत्र दिल्याचे सांगण्यात आले, मात्र त्यांनी पाहणीवेळी सार्वजनिक बांधकाम विभागाचा कर्मचारी सोबत घेतला नव्हता असे विभागाचे म्हणणे आहे. याबाबत विभागाने पुढे असे सांगितले की, दोनदा रंगरंगोटीचे कारण मूळ बांधकामाच्या डिफेक्ट लायबीलीटी कालावधीमध्ये काही दुरूस्त्या उद्‌भवल्या होत्या, हे काम मूळ कंत्राटदाराने केले आहे, जे पोलीस गृहनिर्माण महामंडळाअंतर्गत होते. या दुरुस्त्या करण्यापूर्वी एकदा रंगरंगोटी झाली होती. या दुरुस्त्या झाल्यानंतर पुन्हा रंगरंगोटीची आवश्यकता भासली आहे, त्यामुळे सहाजिकच रंगरंगोटी पुन्हा करण्यात आली. विभागाने झालेल्या कामांची मुख्य अभियंता स्तरावरुन दक्षता व गुणनियंत्रण मंडळामार्फत तपासणी करावी व तपासणीमध्ये जी कामे झालेली नाहीत व दोनदा रंगरंगोटी केल्याचे दाखविले आहे असे आढळून येईल त्यास जबाबदार अधिकाऱ्यांवर कारवाई करावी व केलेल्या कारवाईची माहिती समितीला ३ महिन्यात देण्यात यावी, अशी समितीची शिफारस आहे.

परिच्छेद क्र.३.१.११ : कमकुवत आंतरिक नियंत्रण आणि संनियंत्रण

अभिप्राय-

३.२४ प्रभावी आंतरिक नियंत्रण चुर्कीची आणि अनियमिततेची जोखीम कमी करते आणि उधळपट्टी, दुरुपयोग आणि गैरव्यवस्था यामुळे होणाऱ्या हानीस रोखून साधनसंपत्ती टिकविण्यास मदत करते. सार्वजनिक बांधकाम विभागातील आंतरिक नियंत्रण आणि संनियंत्रणाच्या पद्धतीत कमकुवतपणा आढळला, सात पैकी चार मंडळांनी देखभाल व दुरुस्ती कामाच्या प्रगतीचा आढावा घेण्याकरिता २०१०-१५ दरम्यान उपयोगकर्ता विभागासोबत त्रैमासिक बैठक आयोजित केली नाही. मंडळाचे अधीक्षक अभियंता देखभाल व दुरुस्तीची कामे सुरू असताना त्यांचे प्रत्यक्ष निरीक्षण नियमितपणे करत होते परंतु विभागीय स्तरावर, १३ पैकी फक्त तीनच विभागांच्या कार्यकारी अभियंत्यांनी २०१०-१५ दरम्यान देखभाल व दुरुस्ती कामांचे नियमितपणे निरीक्षण केले. महाराष्ट्र शासनाने नमूद केले की निरीक्षण नियमितपणे करण्यात आले परंतु निष्कर्षांचे दस्तावेज तयार करण्यात आले नाहीत. निरीक्षण प्रक्रियेचे दस्तावेज तयार न केल्यामुळे प्रभावी संनियंत्रण आणि देखभाल व दुरुस्तीच्या कामांच्या निष्पादनात दाखविण्यात आलेल्या त्रुटींचा पाठपुरावा करणे यात अडथळा निर्माण होऊ शकतो. निविदेच्या अटींनुसार, बांधकामासाठी वापरण्यात येणाऱ्या साहित्याची गुणवत्ता कंत्राटदाराद्वारे शासकीय प्रयोगशाळेत तपासून घ्यावयास हवी. दक्षता आणि गुणवत्ता नियंत्रण मंडळाद्वारे कंत्राटदारास प्रमाणपत्र देण्यात येते जे कंत्राटदाराच्या चालू लेखा देयकासोबत दाव्यांचा निपटारा करण्याकरिता जोडलेले असावयास हवे. उत्तर मुंबई विभागात, चालू लेखा देयकांसोबत जोडलेल्या २९ गुणवत्ता प्रमाणपत्रांच्या लेखापरिक्षा पडताळणीत आढळले की २९ पैकी २५ प्रमाणपत्र दक्षता आणि गुणवत्ता नियंत्रण मंडळाद्वारे जारी करण्यात आली नव्हती, यावरून कामाच्या गुणवत्तेत तडजोड करण्यात आली आहे असे निदर्शनास येते. महाराष्ट्र शासनाने या गंभीर चुर्कीमुळे १९ अभियंत्यांना सप्टेंबर, २०१५ मध्ये निलंबित केले होते आणि संबंधित संशयित कंत्राटदारांची नावे काळ्या यादीत टाकण्यासाठी कारवाई सुरू करण्यात आली आहे.

सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या मे, १९८८ च्या परिपत्रकाप्रमाणे, सर्व अधीक्षक अभियंत्यांनी प्रत्येक देखभाल दुरुस्तीच्या कामांना प्रदान केलेले जॉब क्रमांक दर्शविणारी नियंत्रण नोंदणी पुस्तिका ठेवणे आवश्यक होते. ही नियंत्रण पुस्तिका कामाच्या प्रगतीवर संनियंत्रण आणि वाटप केलेल्या निधीतून केलेल्या खर्चावर नियंत्रण ठेवण्यास मदत करते. परंतु २०१०-१५ दरम्यान सात पैकी चार मंडळांनी नियंत्रण नोंदणी पुस्तिका ठेवलीच नाही. जॉब क्रमांकाकरिता नियंत्रण नोंदणी पुस्तिका न ठेवणे हे जादा कामांना मंजुरी दिल्यामुळे मोठ्या प्रमाणात आर्थिक दायित्व जमा होण्यामागील एक कारण आहे. सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या मे, २००६ च्या परिपत्रकाप्रमाणे, देयकांचे प्रदान करतांना पारदर्शितेची खात्री करण्याकरिता आणि प्रदान करतेवेळी कंत्राटदारांच्या पक्षपाती वागणूक देण्याच्या अनावश्यक तक्रारी टाळण्याकरिता, सर्व विभागांनी, एक प्रलंबित देयक पुस्तिका ठेवावयास पाहिजे ज्यात कंत्राटदाराच्या चालू लेखा देयकाची नोंद घ्यावयास पाहिजे. परंतु २०१०-१५ दरम्यान १३ पैकी सात विभागांद्वारे प्रलंबित देयक पुस्तिका ठेवण्यात आल्या नाही.

सन २०१५ ते २०१८ या कालावधीत सर्कल पातळीवर किती बैठका झाल्या अशी विचारणा समितीने केली असता, या कालावधीत प्रत्येक मंडळांतर्गत बैठका झालेल्या नाहीत ही वस्तुस्थिती आहे. समितीची एप्रिलमध्ये बैठक झाली होती. त्यानुसार सर्वांना सूचना देण्यात आलेल्या आहेत. २३ सर्कलपैकी १२ सर्कल्समध्ये विभागांना बोलावून बैठका घेण्यात आल्या आहेत असे विभागीय सचिवांनी सांगितले. विभागाने सन २०१५ मध्ये १९ अभियंत्यांना निलंबित केले होते. त्यांच्याबद्दल पुढील कोणती कारवाई करण्यात आली आहे. आपण किती कंत्राटदारांना काळया यादीत टाकले आहे अशी विचारणा समितीने केली असता, १८ कंत्राटदारांना काळ्या यादीत टाकलेले आहे. शासनाने त्यास परवानगी दिलेली आहे. प्रत्यक्षात त्यांना काळया यादीत टाकल्याचे प्रमाणपत्र देखील आहे असे विभागीय सचिवांनी अवगत केले असता, यास जबाबदार अभियंत्यांवर काय कारवाई केली. तसेच ज्या कंत्राटदार कंपनीला काळ्या यादीत समाविष्ट केले, त्याच कंत्राटदारांनी अन्य नावाने कंपनी उघडली आहे, हे खरे आहे काय ? एखाद्या नावाची एक कंपनी आहे. त्या कंपनीला काळया यादीत टाकले. पण नावात बदल करून कंपनी काढली. तसे येथे झाले काय? अशी विचारणा समितीने केली असता, याबाबत पडताळणी करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी सांगितले. तसेच अभियंत्यांविरुद्धची दोषारोप पत्रे अजून व्हावयाची आहेत असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

अभियंत्यांना सन २०१३ मध्ये निलंबित केले आहे. तीन वर्ष झाल्यानंतर देखील दोषारोपपत्रे तयार होत नाही? याचा अर्थ हे संगनमताने होत आहे असे म्हटले तर ते वावगे होणार नाही. या सर्व गोष्टीला विभागाचे समर्थन आहे असा आक्षेप समितीने घेतला तर तो चुकीचा होणार नाही. पहिला मुद्दा गुन्हा दाखल करण्याबाबतचा होता. त्याबाबत तात्काळ कार्यवाही करण्यात आलेली आहे असे विभागीय सचिवांनी सांगितले. त्याच्याशी समिती सहमत आहे. परंतु ज्यांना निलंबित केले त्यांच्याविरोधात तीन वर्षे विभागीय चौकशी का सुरू केली नाही ? अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय चौकशी सुरू करताना अगोदर त्याचे पुरावे गोळा करावे लागतात असे विभागीय सचिवांनी सांगितले. पुराव्यांशिवाय त्यांना निलंबित कसे केले? निलंबन म्हणजे शिक्षा नाही असे मत समितीने व्यक्त केले असता, प्राथमिक चौकशीमध्ये अपहार झाल्याचे आढळून आल्यास निलंबन करता येते व त्याप्रमाणे या प्रकरणात देखील निलंबन करण्यात आलेले आहे. या प्रकरणाबाबतची माहिती महिन्याभरात सादर करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी समितीस आश्वस्त केले. यामधील काही लोक सेवानिवृत्त देखील झाले असतील. सप्टेंबर, २०१५ पासून आता सन २०१८ पर्यंत ३ वर्षे पूर्ण झाले आहेत. तरीही या प्रकरणी विभागीय चौकशी सुरू करण्यासाठी आणखी सहा महिन्यांचा कालावधी मागण्यात येत आहे. ही बाब गंभीर नाही का? असे मत समितीने व्यक्त केले असता, तीन महिन्यांमध्ये विभागीय चौकशी सुरू करण्यात येईल असे विभागीय सचिवांनी सांगितले.

शिफारशी-

३.२५ (१) सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या आंतरिक नियंत्रण व संनियंत्रण पद्धतीबाबत महालेखापालांनी आक्षेप घेतला की, विभागाने (१) देखभाल दुरुस्तीसंबंधी उपयोगकर्त्या विभागासोबत २०१०-१५ या कालावधीत बैठका घेतल्या नाहीत, (२) देखभाल दुरुस्तीच्या कामावेळी अधीक्षक अभियंता यांनी प्रत्यक्ष निरीक्षण केले नाही. (३) बांधकाम साहित्याची गुणवत्ता प्रयोगशाळेत तपासली नाही. (४) जॉब क्रमांक न देताही कामे करण्यात आली. याबाबत विभाग कोणतेही समर्थनीय व ठोस उत्तर देऊ शकला नाही. सबब, विभागाने बांधकामाच्या बाबतीत ज्या कंत्राटदारांकडून गुणवत्तेप्रमाणे काम होणार नाही त्यांना काळया यादीत टाकण्याची कार्यवाही करावी व जे अभियंते अपेक्षेप्रमाणे बैठका घेणे, प्रत्यक्ष निरीक्षण करणे इ.नेमून दिलेली कामे करणार नाहीत, त्यांचेविरुद्ध तात्काळ विभागीय चौकशी सुरू करून कारवाई करावी व केलेली कारवाई समितीला ३ महिन्यांत कळवावी अशी समितीची शिफारस आहे.

३.२६ (२) सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या मे, २०१६ च्या परिपत्रकाअन्वये देयकांचे प्रदान करताना पारदर्शकतेची खात्री करण्याकरिता आणि प्रदान करतेवेळी कंत्राटदारांच्या पक्षपाती वागणूक देणाऱ्या अनावश्यक तक्रारी टाळण्याकरिता सर्व विभागांनी एक प्रलंबित देयक पुस्तिका ठेवावी अशा मार्गदर्शक सूचना निर्गमित केल्या आहेत. त्यामध्ये कंत्राटदारांच्या चालू लेखा देयकांची नोंद ठेवण्यात यावी अशी तरतूद आहे. परिपत्रकातील तरतूदी विभागाने पुन्हा एकदा क्षेत्रीय कार्यालयांच्या निदर्शनास आणाव्यात व सदर तरतूदीप्रमाणे क्षेत्रीय स्तरावर कार्यवाही करण्यात येत असल्याची खात्री करावी व याबाबत केलेल्या कार्यवाहीची माहिती समितीला ३ महिन्यात देण्यात यावी अशी समितीची शिफारस आहे.

परिच्छेद क्र.३.६ कामाच्या अतिरिक्त बाबींना अनियमित मंजुरी :-

अभिप्राय :

३.२७ सार्वजनिक बांधकाम विभागाने नंदूरबार-तळोदा मार्गावरील हातोडा येथे तापी नदीवर रु.३०.१९ कोटी अंदाजित खर्चात मोठा पूल बांधण्याच्या कामासाठी लम्पसम तत्वावरील निविदा सप्टेंबर, २००८ मध्ये मागविली. कामाची जागा गुजरात तसेच महाराष्ट्र राज्यामध्ये व्यापलेली होती. गुजरात राज्यातील उकाई धरणाच्या १२० कि.मी सखल भागातील बँकवॉटर आणि तापी नदीच्या उर्ध्व भागाकडील हतनूर धरण आणि सूलवाडा, सारंगखेडा आणि प्रकाशा बंधाऱ्या मधून होणाऱ्या उत्सर्जनाचा परिणाम या स्थानावर होत होता. उपरोक्त धरण / बंधाऱ्या मधून होणाऱ्या अनियमित उत्सर्जनामुळे पुलाचे काम करण्यासाठी पाण्याची न्यूनतम पातळी निश्चित करणे कठीण होते. अतः रेखांकने ही ढोबळ स्वरुपाची व दर्शक स्वरुपाची असून कंत्राटदाराने त्याचे काम त्यानुसार नियोजित करावे असे निविदेतील अटींमध्ये स्पष्टपणे नमूद करण्यात आले होते. तसेच, काम प्रगतीपथावर असताना पाण्याच्या न्युनतम पातळीत बदल झाल्यास त्यासाठी कामाच्या अतिरिक्त बाबीचा कोणताही दावा विचारात घेतला जाणार नव्हता. कामाच्या जागेच्या स्थितीनुसार पाण्याच्या प्रवाहातदेखील काम केले जाईल अशाप्रकारे स्वाक्षांकीत घोषणापत्र कंत्राटदाराने देण्याची अट देखील निविदेमध्ये नमूद केली होती त्यानुसार रु. ३४.४० कोटी खर्चाचा मोठा पूल बांधण्याचे लम्पसम (Lumpsum) कंत्राट राजदीप बिल्टकॉन प्रायव्हेट लिमिटेड (कंत्राटदार) यांना फेब्रुवारी, २००९ मध्ये दिले. सदर काम फेब्रुवारी, २०११ पर्यत पूर्ण करावयाचे होते कंत्राटदाराला मार्च २०१६ पर्यंत चार वेळा मुदतवाढ देण्यात आली होती. सप्टेंबर, २०१५ पर्यंत त्यावर रु. ४२.१९ कोटी खर्च करण्यात आला होता व डिसेंबर, २०१५ रोजी काम प्रगतीपथावर होते. निविदेतील अटींनुसार कंत्राटदाराने त्याला कामाच्या जागेच्या परिस्थितीविषयी आणि काम प्रत्यक्ष पाण्यात करावे लागणार असल्याविषयी जाणीव असल्याचे स्वाक्षांकीत घोषणापत्र देखील दिले असताना जानेवारी, २००९ मध्ये किंमतीविषयी वाटाघाटी करताना कंत्राटदाराने असे नमूद केले की, सदर पूलाची जागा अशा ठिकाणी आहे की जेथे प्रस्तावित जागेवरील उर्ध्व तसेच सखल बाजूस धरण असल्याने संपूर्ण काम पाण्याच्या प्रवाहात करावे लागणार आहे. या जागेची परिस्थिती लक्षात घेता तेथे तात्पुरता बंधारा (cofferdams) बांधणे तसेच पाण्याचा उपसा करणे, कामाच्या जागेवर तात्पुरत्या पायऱ्या बांधणे आणि जागेपर्यंत पोहोचणे यावरील खर्च मोठया प्रमाणावर होणार होता. कंत्राटदाराने पुढे असेही मत व्यक्त केले की, रु. ३४.४० कोटी बोली / प्रस्ताव सर्वात योग्य आणि अंतिम होता. कारण, तो एका तज्ञ संरचना सल्लागाराने निश्चित केलेल्या प्रमाणाच्या आणि सध्याच्या बाजारातील परिस्थिती नुसार केलेल्या दर विश्लेषणाच्या आधारावर करण्यात आला होता तरीही निविदेतील अटींच्या तसेच किंमतीच्या वाटाघाटी दरम्यान कंत्राटदाराने दिलेल्या स्पष्टीकरणाच्या विरुद्ध, विभागाने पाण्याची पातळी वाढल्यामुळे पीयर्सच्या ठिकाणी विहीरीचा पाया खणण्यासंबंधीच्या कामासाठी बंधारा, तात्पुरता पूल, कामासाठी फलाट इत्यादींचे बांधकाम करण्यासाठी कंत्राटदाराने नोव्हेंबर, २०१३ रोजी केलेल्या विनंतीमुळे रु. ४.४८ कोटींची अतिरिक्त बाबींची दर यादी (EIRL) डिसेंबर, २०१३ रोजी मंजूर केली. पूलाचे बांधकाम लवकर पूर्ण होण्यासाठी होत असलेली जनतेची मागणी लक्षात घेऊन, तसेच पीयर्ससाठी पाण्याची पातळी खूपच जास्त असल्यामुळे अतिरिक्त बाबींच्या दर यादीस मंजूरी देण्यात आली असे विभागाने सांगितले. कंत्राटदाराच्या रु.४.४८ कोटींच्या अतिरिक्त बाबींच्या दर यादीस मंजूरी देणे ही अनियमितता होती. असा आक्षेप महालेखाकारांनी सदरहू परिच्छेदात नोंदविला आहे.

नंदूरबार तळोदा रस्त्यावर तापी नदीवर हातोडा गावाजवळ नंदूरबार सज्जीपूर तळोदा रस्त्यावर मोठ्या पुलाचे बांधकाम करायचे होते. या कामासाठी ' क ' नमुन्यातील (Lump sum Contract) निविदा किंमत रु.३०.९० कोटी रक्कमेची निविदा मागविण्यात आली होती व या कामासाठी रु. ३४.४० कोटी इतक्या रकमेची निविदा स्विकृत करण्यात आली होती. हे कंत्राट लम्पसम असल्यामुळे अतिरिक्त बाबींचा कोणताही दावा विचारात घेतला जाणार नसतांनाही विभागाने तो विचारात घेऊन कंत्राटदारास रु.४.४८ कोटींच्या अतिरिक्त बाबीस मंजूरी देण्याची कारणे समितीने तपासली असता काम करतांना पाण्याची वाढलेली पातळी हे यामागील कारण असल्याचे समितीस सांगण्यात आले. गुजरात सरकारने उकाई धरणाचे प्लगींग केल्यामुळे पाण्याची पातळी ६ मीटरने वाढली त्यामुळे बांधकाम केलेल्या भिंती पाण्याच्या खाली जायला लागल्या. पाण्याची पातळी कमी होण्याची वाट पाहिली असती तर या कामासाठी जास्त कालावधी लागला असता व यासाठी कंत्राटदाराला किंमत वाढ (Escalation) द्यावे लागले असते त्यावेळी विभागाकडे उपलब्ध असलेल्या ३-४ पर्यायांपैकी हा सर्वात कमी खर्चिक पर्याय उपलब्ध होता या सर्व बाबींचा विचार करून कॅशऑन पद्धतीचे काम करण्याचा व्यवहार्य पर्याय स्विकारण्यात आल्याचे समितीसमोर सांगण्यात आले.

वास्तविक पाण्याच्या अनियमित उत्सर्जनापुढे पाण्याची न्यूनतम पातळी निश्चित करणे कठीण होते त्यामुळेच हे कंत्राट लम्पसम पद्धतीने दिले असताना अशाप्रकारे पाण्याच्या पातळीतील तफावतीमुळे खर्चात आलेल्या वाढीची जबाबदारी ही कंत्राटदारानेच स्वीकारणे कंत्राटातील अटी शर्तीनुसार बंधनकारकच होते व त्याप्रकारचे साक्षांकित घोषणापत्र देखील कंत्राटदाराने दिले होते त्यामुळे अतिरिक्त प्रदानाचा याठिकाणी प्रश्नच उद्‌भवत नाही. लम्पसम टेंडर काढण्याचा मूळ उद्देशच हा असतो की त्या कामाची सर्वच नफा-तोटयाची जबाबदारी कंत्राटदाराचीच असते. मुळात कामाची किंमत रु.३४.४० कोटी असताना ती रु.४२ कोटी झाली व त्यातही ४.४८ कोटींचे अतिरिक्त प्रदान केले. जर विभागाला हे प्रकरण अशाच पद्धतीने हाताळायचे होते तर उपरोक्त सर्व शक्यतांचा विचार मूळ अंदाजपत्रकातच विभागाने करणे आवश्यक होते.

पुलांचे बांधकाम लवकर पूर्ण होण्यासाठी जनतेची होत असलेली मागणी लक्षात घेऊन तसेच पिअर्ससाठी पाण्याची पातळी खूपच जास्त असल्यामुळे अतिरिक्त बाबींच्या दर वाढीला मंजुरी देण्यात आली. ही बाब निश्चितच समर्थनीय नाही. अंदाजपत्रक तयार करताना, या सर्व शक्यता व बाबी गृहीत धरूण विभागाने प्रकल्पाचे व निधीचे नियोजन करणे अभिप्रेत होते. एवढेच नव्हे तर या तापी नदीवर या अगोदर पाच ते सहा पूल झालेले आहेत. त्यावेळी काम करतांना रॉक लेव्हल बदलल्यामुळे जास्त पैसे लागले आहेत. असे असतांनाही त्या पुलांचा अनुभव याठिकाणी वापरण्यात आला नाही. उकाई धरणाला प्लगींग केल्यामुळे पाण्याची पातळी वाढली व बँक वॉटरची पातळी वाढल्यामुळे विभागाकडील फाउंडेशनच्या कामाची सिस्टीम बदलावी लागली. अशा प्रकारची कारवाई करतेवेळी गुजरात सरकारने महाराष्ट्राची परवानगी घेतली नव्हती कारण धरणाची उंची वाढविण्यासाठी परवानगी लागते परंतु गळती असलेल्या धरणाचे प्लगिंग करण्यासाठी परवानगी लागत नाही. त्यापुढे पाण्याची पातळी निश्चित करणे कठीण होते. असे असतांना धरणाचे अंदाजपत्रक तयार करतांना धरणाच्या पाण्याच्या पातळीची कमालमर्यादा ग्राहय धरणेच आवश्यक होते परंतु, तसे न करता गळतीमुळे खाली गेलेल्या पाण्याची पातळी ग्राह्य धरुन हे अंदाजपत्रक तयार करण्यात आले आहे. ही बाब निश्चितच योग्य नसून नियोजनातील त्रुटी दर्शविणारी आहे. गुजरात सरकारने हे प्लगिंग सदरहू पुलाचे बांधकाम झाल्यानंतर केले असते व पाण्याची पातळी नंतर वाढली असती तर काय परिस्थिती उद्भवली असती याबाबत समितीने विचारणा केली असता पुल बांधून झाल्यावर पाण्याची पातळी वाढली असती तरी पुलाच्या बांधकामाला कोणताही धोका नव्हता. फक्त ही कामे सुरू असताना प्लगिंगमुळे वाढलेल्या पाण्याच्या पातळीमुळे फाऊंडेशनमध्ये बदल करावा लागला गत ३० वर्षाची पाण्याची पातळी विचारात घेऊन उंची ८९ मीटर निश्चित करून देण्यात आली होती परंतु, ही उंची नंतर ९६ मीटर झाली त्यामुळे हा वाढीव खर्च विभागाने मान्य केला असे समितीसमोर सांगण्यात आले. उपरोक्त सर्व वस्तुस्थिती असली तरीही या सर्व बाबींची माहिती असल्याचे घोषणापत्र कंत्राटदाराने विभागाला सादर केले तसेच हे संपूर्ण डिझाईन कंत्राटदाराने तयार केलेले असतानाही कंत्राटदाराची बाजू घेऊन शासनाचे नुकसान करणारे निर्णय घेणे निश्चितच समर्थनीय नाही. लम्पसम कंत्राटाचा उद्देशच हा असतो की, ही सर्व जोखीम व अतिरिक्त खर्च झाल्यास तो कंत्राटदाराने सोसणे बंधनकारक असते. अन्यथा हे कंत्राट वाढीव दराने लम्पसम म्हणून देण्याचे विभागाला कोणतेही कारण नव्हते. एका बाजूने वाढीव दराने लम्पसम कंत्राट मंजूर करायचे व दुसऱ्या बाजूला खर्चाच्या अतिरिक्त बाबीही मंजूर करायच्या असे विभागाला कदापि करता येणार नाही. केवळ नैसर्गिक आपत्ती वा फोर्स मेजर असेल तरच अशा प्रकारचा विचार विभागाने केला असता तर एकवेळ समिती समजू शकते. एखाद्या प्रकल्पाची किंमत वस्तुतः काम करताना वाढली अथवा कमी झाली तर, त्याची संपूर्ण जबाबदारी ही कंत्राटदाराचीच असेल यालाच लम्पसम कंत्राट म्हणतात. मग ह्या अतिरिक्त बाबींची आर्थिक जबाबदारी विभागाने स्वीकारण्याची कोणतीही आवश्यकता नव्हती. असे समितीचे स्पष्ट मत आहे.

शिफारस :-

३.२८ नंदूरबार तळोदा मार्गावरील हातोडा येथे तापी नदीवर मोठा पूल बांधण्याचे लम्पसम कंत्राट देण्यात आले होते. महाराष्ट्र सार्वजनिक बांधकाम नियम पुस्तिका १९८४ च्या परिच्छेद १९२ नुसार लम्पसम कंत्राटात कंत्राटदाराने निर्धारित किंमतीत रेखांकन व वैशिष्ट्यांसह संपूर्ण काम त्यातील जोखमींसह पूर्ण करावयाचे असतानांही व या सर्व बाबी कंत्राटदाराने स्वाक्षांकीत घोषणापत्र सादर करून मान्य केल्या असतानांही विभागाने कंत्राटदारास अतिरिक्त बाबींसाठी रु.४.४८ कोटींचे प्रदान केले जे अनियमित होते. त्यामध्ये जागेच्या स्थितीनुसार पाण्याच्या प्रवाहात काम केले जाईल अशा प्रकारचे स्वाक्षांकित घोषणापत्र कंत्राटदाराने देण्याची अट निविदेमध्ये नमूद होती. कंत्राटाची किंमत ३४.४० कोटी रूपये असताना त्यात काम चालू असतांना ८ कोटी रूपये वाढ होऊन प्रकल्पाची किंमत ४२ कोटी रूपये झाली होती. त्यामध्ये पुन्हा अतिरिक्त बाबींसाठी वाढीव किंमत म्हणून रु. ४.४८ कोटी रुपये कंत्राटदारास देण्यात आले.

उकाई धरणाच्या बँक वॉटरमुळे पूलाची उंची वाढवावी लागली. ही कार्यवाही गुजरात शासनाने केली. हे धरण पूल बांधण्यापूर्वी अस्तित्वात होते. शिवाय हा प्रकल्प आंतरराज्यीय असल्यामुळे पाणी वाटप लवादानुसार त्याचा परिणाम महाराष्ट्र राज्यावर झालेला होता. ह्या धरणाची गळती होत होती व ती थांबविण्यासाठी प्लगिंग करावे लागले. धरणाची गळती थांबल्यानंतर पाण्याची पातळी वाढली, परिणामी फाऊंडेशनच्या कामाची सिस्टीम बदलावी लागली असे गृहीत धरुन कंत्राटदारास अतिरिक्त बाबींसाठी रकमेचे प्रदान करण्यात आले. पाण्याच्या अनियमित उत्सर्जनामुळे पुलाचे काम करतांना पाण्याची न्यूनतम पातळी निश्चित करणे कठीण होते त्यामुळेच हे कंत्राट लम्पसम पद्धतीने देण्यात आले. याबाबतची माहिती असल्याचे घोषणापत्र देखील कंत्राटदाराने विभागाला सादर केले. असे असेल तर कंत्राटदाराने दिलेल्या घोषणापत्राला कोणताही अर्थ राहत नाही. कंत्राटदाराने सर्व स्थिती जाणूनच टेंडर भरले होते व या सर्व बाबी कराराच्या अटी व शर्तीमध्ये नमूद होत्या. प्रकल्पाचे डिझाईन देखील कंत्राटदाराने तयार केले असे असताना शासनाने त्याला वाढीव रक्कम देणे योग्य नाही. विभाग कंत्राटदारास लम्पसममध्ये काम देतो व त्यानंतर त्याचा जादा कामाचा मोबदला मंजूर केला जातो ही विभागाची कृती नियमबाह्य असून निश्चितच समर्थनीय नाही. करारनाम्यानुसार विभागाने कंत्राटदाराकडून काम करून घेणे अपेक्षित असताना व कंत्राटदार काम करेल असे त्याने मान्य केले असताना विभागाने त्याला वाढीव किंमत दिली.

एवढेच नव्हे तर आतापर्यंत तापी नदीवर पाच ते सहा पूल झाले त्या कामांसाठी त्यावेळी लेव्हल बदलल्यामुळे जास्त पैसे लागले आहेत याची माहिती विभागाला असतानाही व जे पूल अगोदर झाले त्यांचा अनुभव विभागाने विचारात घेणे आवश्यक व अभिप्रेत होते. यामध्ये विभागाचे नियोजन पूर्णतः चुकले आहे. असे समितीचे मत आहे.

ज्या कामाचे स्वरुप निश्चित नसते अशा कामासाठी लम्पसम कंत्राट काढण्यात येते. लम्पसम कंत्राटाच्या कामाची किंमत अगोदरच वाढविलेली असते. हे काम वेगळया प्रकारचे असल्याने व पाण्याच्या पातळीची अनिश्चितता आहे. तसेच बँक वॉटर किती असणार हे माहिती नाही. त्यामुळे यामध्ये अडचणी निर्माण होणार असल्याने या प्रकल्पाचे लम्पसम कंत्राट दिले होते. तसेच पुलाचे जेथे विहीर पद्धतीचे पाये केले जातात आणि ज्या पद्धतीने पुलाचे फाऊंडेशन लेव्हल आणि ज्या ठिकाणी खडकाची अनिश्चितता असते त्या ठिकाणी विभागांकडून लम्पसम टेंडर्स काढण्यात येतात. अशा परिस्थितीत विभागाने एका बाजूला लम्पसम कंत्राट मान्य करायचे आणि दुसऱ्या बाजूला अतिरिक्त बाबी मान्य करायच्या या दोन बाबी शासनास एकत्रित करता येणार नाहीत. लम्पसम कंत्राट देताना डिझाईनची जबाबदारी विभागाकडून संबंधित कंत्राटदाराला देण्यात आली होती. त्याशिवाय त्याने डिझाईननुसार त्यांचे मूल्य कोट करावे असे त्यांना सांगण्यात येते असे असताना सुद्धा कंत्राटदारास वाढीव किंमत देणे कदापि समर्थनीय नाही.

हे संपुर्ण प्रकरण अतिशय गंभीर स्वरुपाचे असून शासनाचे आर्थिक नुकसान करणारे व कंत्राटदाराचे नियमबाहयरित्या आर्थिक हित जपणारे आहे. अतः विभागाने याप्रकरणी संबंधित सर्व अधिकाऱ्यांवर जबाबदारी निश्चित करून कारवाई करावी. तसेच संबंधित कंत्राटदारास नियमबाह्यरित्या देण्यात आलेल्या रु.४.४८ कोटी वसूलीची कार्यवाही तसेच अन्य कायदेशीर कार्यवाही शासनाने करावी व वसूली न झाल्यास संबंधित जबाबदार अधिकाऱ्यांकडून वसूली करून याप्रकरणी केलेल्या कार्यवाहीची माहिती समितीस ३ महिन्यात देण्यात यावी अशी समितीची शिफारस आहे.

परिच्छेद क्र.३.७- आकस्मिक कामांसाठीची तरतूद अनधिकृतपणे वळविणे

अभिप्राय :-

३.२९ महाराष्ट्र सार्वजनिक बांधकाम (MPW) नियमपुस्तिका, १९८४ च्या परिच्छेद १४५ नुसार कामांच्या अंमलबजावणीदरम्यान अचानक उद्‌भवणाऱ्या आकस्मिक बाबींसाठी स्वतंत्र उपशीर्ष " आकस्मिकता " अंतर्गत कामाच्या अंदाजित किंमतीच्या पाच टक्के इतकी तरतूद करावी. खर्चाच्या ज्या बाबीसाठी अंदाजपत्रकात तरतूद केली नसेल व ती बाब त्या कामाशी कितीही निगडीत असेल तरी त्या नवीन बाबीसाठी सक्षम प्राधिकाऱ्यांकडून मंजुरी प्राप्त केल्याशिवाय तरतूद वळविण्यात येऊ नये अशी तरतूद आहे. तसेच महाराष्ट्र सार्वजनिक बांधकाम (MPW) नियम पुस्तिकेच्या परिशिष्ट ४२ (अनु क्र. १४) नुसार " आकस्मिकता " अंतर्गत अंदाजपत्रकामध्ये केलेली तरतूद त्याच अंदाजपत्रकात तरतूद न केलेल्या एखाद्या नवीन बाबीसाठी वळविण्याचे संपूर्ण अधिकार अधीक्षक अभियंता यांना देण्यात आलेले आहेत. असे असतानाही नवेनगर-महाड, जिल्हा रायगड येथे भांडार गृह आणि अभिलेख कक्ष बांधण्यासाठी २५ कामांतील आकस्मिक खर्चासाठीची रु. १.४५ कोटीची तरतूद वळविण्यात आली. वरिष्ठ अधिकाऱ्यांकडून मंजुरी प्राप्त करणे टाळण्यासाठी हे काम १४ उप-कामांमध्ये विभागले आणि दोन कंत्राटदारांना सोपविले होते व ही ४ कामे रु. १.४५ कोटी खर्चात जानेवारी २०१३ ते मे २०१४ दरम्यान पूर्ण करण्यात आली असे गंभीर आक्षेप महालेखाकारांनी त्यांचे सदरहु परिच्छेदात नमूद केले आहेत.

शिफारस :-

३.३० महाराष्ट्र सार्वजनिक बांधकाम (MPW) नियमपुस्तिका, १९८४ च्या परिच्छेद १४५ नुसार कामाच्या अंमलबजावणी दरम्यान अचानक उद्‌भवणाऱ्या आकस्मिक बाबींसाठी स्वतंत्र उपशीर्ष " आकस्मिकता " अंतर्गत कामाच्या अंदाजित किंमतीच्या पाच टक्के इतकी तरतूद करावी. अशी तरतूद खर्चाच्या ज्या बाबीसाठी अंदाजपत्रकात तरतूद केली नसेल व ती बाब त्या कामाशी कितीही निगडीत असेल तरी त्या नवीन बाबीसाठी सक्षम प्राधिकाऱ्यांकडून मंजुरी प्राप्त केल्याशिवाय तरतूद वळविण्यात येऊ नये. तसेच MPW नियम पुस्तिकेच्या परिशिष्ट ४२ (अनु क्र. १४) नुसार " आकस्मिकता " अंतर्गत अंदाजपत्रकामध्ये केलेली तरतूद त्याच अंदाजपत्रकात तरतूद न केलेल्या एखाद्या नवीन बाबीसाठी वळविण्याचे संपूर्ण अधिकार अधीक्षक अभियंता यांना देण्यात आलेले आहेत अशी तरतूद आहे. त्याचप्रमाणे याअगोदर मार्च २००८ रोजी संपलेल्या वर्षासाठीच्या भारताचे नियंत्रक आणि महालेखापरीक्षक यांच्या अहवालात (नागरी) परिच्छेद ४.४.२ मध्ये ठाणे येथे रु. १.५५ कोटीची आकस्मिक कामासाठीच्या तरतूदींची रक्कम अतिरिक्त बांधकामे, दुरुस्ती, नूतनीकरण यासाठी वळविण्यात आली असता. लोकलेखा समितीने त्यावेळी यासंदर्भात साक्ष घेऊन राज्य विधानमंडळाला सादर केलेल्या (ऑगस्ट २०१३) १३ व्या अहवालात निधी अशाप्रकारे वळविणे अनियमित असल्याने ज्या कामांसाठी अर्थसंकल्पीय तरतूद केली गेली नसेल किंवा ज्या कामांना राज्य विधानमंडळाची मान्यता प्राप्त झाली नसेल त्यावरील कोणताही खर्च

मंजूर केला जाऊ नये अशी शिफारस करण्यात आली होती. असे असतानाही अधीक्षक अभियंता (SE), सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, रायगड, यांनी लोकलेखा समिती (PAC) च्या शिफारशींचा आणि महाराष्ट्र सार्वजनिक बांधकाम नियम पुस्तिकेमधील तरतुदींचा भंग करून नवेनगर-महाड, जिल्हा रायगड येथे भांडार गृह आणि अभिलेख कक्ष बांधण्यासाठी २५ कामांतील आकस्मिक खर्चासाठीची रु. १.४५ कोटींची तरतूद अनधिकृतपणे वळविली. उपरोक्त तरतूदी अतिशय सुस्पष्ट असतानाही विभागाने त्याचे उल्लंघन केले विभागाने ज्या बाबींसाठी तरतूद केली व ज्यास राज्य विधानमंडळाने मान्यता दिलेली आहे. त्याच बाबींकरीता विभागाने हा खर्च करणे बंधनकारक आहे व हा निधी अन्यत्र वळविणे हे वित्तीय नियमांचे उल्लंघन तर आहेच परंतु राज्याच्या सर्वोच्च सभागृहाचा अवमानही आहे. अत्यंत आकस्मिक परिस्थितीत उपलब्ध निधी अन्यत्र वळविण्याची विभागाला काही प्रमाणात असलेली मुभा विभागाने अत्यंत अपवादात्मक परिस्थितीतच वापरली पाहिजे. महाड शहरात पुराचे पाणी भरते. त्यावेळी अर्ध्या इमारती पाण्यात बुडत होत्या म्हणून कार्यकारी अभियंत्याने तेथे "अकस्मात संकोषण" (pooling of contingencies) हा महाराष्ट्र सार्वजनिक बांधकाम या नियम पुस्तिकेतील नियम वापरला व त्याअनुषंगाने निरनिराळया कामाचा आकस्मिक निधी एकत्र करून महाड येथील सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या अधिकाऱ्याने ६० लाख रुपयांचे काम करण्याचा निर्णय घेतला. मूळात आकस्मिक खर्चाच्या कामात याचा समावेश होतो काय हा देखील मुळ प्रश्न आहे. प्रत्येक वर्षी पावसाळयात महाडमध्ये पुराच्या पाण्याचा धोका संभवतो व त्याचे प्रमाण कमी किंवा अधिक असू शकते अशा परिस्थितीत शासकीय दस्तावेज सुरक्षित राहावे यासाठी ही कामे विभागाने अतिशय पुर्वनियोजनबद्ध पद्धतीने करणे अपेक्षित आहे. परंतु तसे न करता यासाठी निरनिराळया कामांचा आकस्मिक निधी एकत्र करून वापरण्यात आला. सदरहु प्रकरणी कामाची आवश्यकता, गांभीर्य व तातडी समिती नाकारीत नाही परंतु त्यामुळे आवश्यक तांत्रिक बाबींचे व त्या नियमांचे सर्रास उल्लंघन विभागाला करता येणार नाही. एवढेच नव्हे तर सदर काम करताना संपूर्ण कामांची एकत्रित एकच निविदा काढणे आवश्यक असताना विभागाने सदर एकच काम १४ उप-कामांमध्ये विभागून दोन कंत्राटदारांना दिले. या बाबी अतिशय गंभीर व आक्षेपार्ह आहेत. विभागाने महाराष्ट्र सार्वजनिक बांधकाम नियम पुस्तिकेतील नियमांचे उल्लंघन करून भांडारगृह आणि अभिलेख कक्षाचे बांधकाम केले आहे. " अकस्मात संकोषण " (pooling of contingencies) या नवीन नियमानुसार काम करता येते म्हणून ही वित्तीय अनियमितता नसल्याचे विभागीय सचिवांनी समितीसमोर व्यक्त केलेले मत समिती मान्य करु शकत नाही. कोणतेही सबळ कारण नसताना केवळ वरिष्ठ अधिकाऱ्यांकडून मंजूरी प्राप्त करणे टाळण्यासाठी व विहित वित्तीय मर्यादेत हि कामे बसविण्यासाठी या कामांचे तुकडे पाडण्याचा प्रघात/पद्धत अधिकाऱ्यांमध्ये मोठया प्रमाणात दिसून येते व हि निश्चितच अनियमितता असून या सर्व बाबी संगनमताने देखील होत असल्याची शंका घेण्यास पूर्ण वाव आहे. सदरहू प्रकरणी कारण नसताना कामाचे तुकडे पाडणे ही विभागाची चूक असल्याचे विभागीय प्रतिनिधींनी समितीसमोर मान्यच केले. ही बाब गंभीर असून याप्रकरणी समितीने संबंधित अधिकाऱ्यांवर कारवाई करण्याचे निदेश दिले असता या प्रकरणी विभागीय चौकशी करण्याचे आश्वासन विभागीय सचिवांनी समितीला दिले. अतः या प्रकरणी आकस्मिक कामासाठीची तरतूद अनधिकृतपणे वळविणे व कामाचे तुकडे पाडून निविदा काढणे या दोन्ही बाबी संदर्भात संबंधित अधिकाऱ्यांवर कारवाई करून केलेल्या कार्यवाहीची माहिती समितीस ३ महिन्यात देण्यात यावी त्याचप्रमाणे कामाचे तुकडे पाडण्याची पद्धत विभागाकडून तात्काळ बंद करण्यात यावी व त्यापद्धतीचे निदेश शासन स्तरावरून तात्काळ निर्गमित करण्यात यावे व यासंबंधी केलेल्या कार्यवाहीची माहीती समितीस १ महिन्यात देण्यात यावी अशी समितीची शिफारस आहे.

परिच्छेद क्र.३.८ " कंत्राटदारास अनियमित प्रदान "

३.३१ अभिप्राय :-

सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडून बंका कन्स्ट्रक्शन इंजिनिअर्स अँड कॉन्ट्रॅक्टर्स या कंत्राटदारास ऑक्टोबर, १९९७ मध्ये परभणी जिल्ह्यातील फाळागावाजवळ गोदावरी नदीवर बुडीत पुलाचे रु.१.६७ कोटीचे बांधकाम व धनगरटाकळी गावाजवळ गोदावरी नदीवर मुख्य पुलाचे रु.४.५० कोटीचे बांधकाम करण्यास जानेवारी, १९९९ मध्ये परवानगी देण्यात आली होती. त्यानुसार पहिले काम मे २००१ मध्ये पूर्ण करण्यात आले व फेब्रुवारी २००६ मध्ये त्यांचे अंतिम देयक अदा करण्यात आले, तसेच दुसरे काम डिसेंबर २००२ मध्ये पूर्ण करण्यात आले आणि त्यांचे अंतिम देयक डिसेंबर-२००५ मध्ये अदा करण्यात आले. अंतिम देयकाच्या अदायगीच्या सुमारे जवळजवळ ८ वर्षानंतर कंत्राटदाराने ऑक्टोबर-२०१३ मध्ये रु.१.०९ कोटीची अतिरिक्त कामाच्या मोबदल्याची मागणी दोन्ही कंत्राटात अतिरिक्त कामे निष्पादित करण्यात आल्यानंतर केली होती. त्या अतिरिक्त कामासंबंधीचे दावे ऑक्टोबर-१९९८ आणि मार्च २००० मध्ये प्रस्तुत केले होते. परंतु त्याला दोन्ही कामे पूर्ण केल्यानंतरही त्याबाबतची अदायगी करण्यात आली नव्हती. त्यामुळे कंत्राटदाराने मुख्य अभियंता औरंगाबाद यांच्याकडे अतिरिक्त दाव्याची मागणी केली व सदर मागणी मुख्य अभियंता औरंगाबाद यांनी मान्य करून त्याला डिसेंबर-२०१३ मध्ये रु.१.०७ कोटी प्रदान केले. दोन्ही कंत्राट लम्पसम असल्यामुळे कंत्राटदाराने प्रत्यक्ष कार्यस्थळाच्या परिस्थितीनुसार कामाच्या परिमाणाचे अंदाज ठरवून त्यानुसार निविदा भरलेल्या होत्या. काम पूर्ण झाल्यावर अशा प्रकारचे कंत्राटदाराचे अतिरिक्त कामाचे दावे स्वीकृत केल्याने कंत्राटाचे मुळ स्वरुपच जे लम्पसम्प होते ते बदललेले होते.

एवढेच नव्हे तर कार्यकारी अभियंत्याने डिसेंबर-२०१३ मध्ये नोंदविलेले आणि प्रमाणित केलेले दोन्ही कामांचे नवीन मोजमाप अगदीच असंभवनीय भासतात कारण उत्खनन आणि भरणा कामाचे मोजमाप कार्य निष्पादनाच्या वेळीच घेता येऊ शकते आणि काम पूर्ण झाल्यावर मोजमाप करणे शक्य नाही. विभागीय लेखाधिकारी यांनी सुद्धा निषेध म्हणून मोजमाप पुस्तिकेवर हस्ताक्षर केले नाही. एकदा अंतिम देयक कंत्राटदारास प्रदान करण्यात आल्यावर आणि काम संपल्यावर कंत्राटदाराचे अतिरिक्त कामाचे दावे स्वीकारण्याचा प्रश्नच उद्‌भवत नाही. तथापि कार्यकारी अभियंता/मुख्य अभियंता यांनी संभाव्य कायदेशीर कार्यवाही आणि नंतर कंत्राटदाराच्या दाव्यावर व्याजाची अदायगी टाळण्याकरिता विभागीय लेखा अधिकाऱ्याचे आक्षेप फेटाळुन लावले. कार्यकारी अभियंता/मुख्य अभियंता यांची शंका चुकीची होती. कारण कंत्राटात कोणतेही लवाद खंड अंतर्भूत नव्हते. आणि जर एखाद्या बाबतीत वाद असेल तर कंत्राटदाराने त्याबाबत अंतिम देयक प्रदान केल्यापासून ३० दिवसांत सचिव, सार्वजनिक बांधकाम विभाग यांचेकडे अपील दाखल करून त्याचा निषेध नोंदवावयास हवा होता परंतु या प्रकरणी संबंधित कंत्राटदाराकडून कोणताही निषेध नोंदविण्यात आला नव्हता अशाप्रकारे कंत्राट अटींचे उल्लंघन करून कंत्राटदाराचे अतिरिक्त दावे स्वीकृत करणे व त्यावर रु.१.०७ कोटीचे प्रदान करणे अनियमित होते असे आक्षेप महालेखाकारांनी त्यांचे परिच्छेदात नमूद केले आहेत. (विवरणपत्र क्र. ५)

यासंदर्भात समितीने साक्षीदरम्यान या प्रकरणाची छाननी केली असता समितीसमोर सांगण्यात आले की कंत्राटदाराने हे अतिरिक्त कामासंबंधीचे दावे सन २००० मध्येच केले होते. सन २००९ मध्ये मुख्य अभियंत्यांनी हे प्रदान करावे असे आदेश नस्तीवर दिसून येतात. परंतु सन २००९ मध्ये देखील कंत्राटदारास हे प्रदान झाले नाही म्हणून कंत्राटदाराने विभागाकडे यासंबंधी अपील दाखल केले. सहा मीटर व्यासाच्या खड्याऐवजी सात मीटर वेल फाऊंडेशन मंजूर केल्यामुळे काँक्रीटकरणाचे जास्त परिमाण झाले त्यामुळे कंत्राटदाराने त्याच दिवशी जास्तीच्या परिमाणाची मागणी केली होती व त्यावर पुनर्विचार करून रकमेचे प्रदान करावे असे आदेशही झाले होते. या कामाचे एम.बी.रेकॉर्ड आहे व त्याचे सन २०१३ मध्ये कॅलक्युलेशन झाले आहे. परंतु, या कामाचे देयक अंतिम करण्यात येऊन त्याचे प्रदान अगोदरच झाल्यामुळे व त्यानंतर हे काम बजेटमधून वगळल्यामुळे या अतिरिक्त रकमेचे प्रदान होऊ शकले नव्हते. त्यानंतर हे प्रदान करण्यासाठी या कामाचा समावेश बजेटमध्ये करणे आवश्यक होते. सन २०१३ मध्ये हे काम बजेटमध्ये घेतले व त्यानंतर प्रदान करण्यात आल्याचे समितीसमोर सांगण्यात आले. मोजमाप पुस्तिकेतील नोंदीनुसार काम सुरू असतानाच ज्यादा कामाची नोंद ठेवल्याचे दिसून येते. यासंदर्भात कंत्राटदाराकडून ज्यादा कामाच्या दाव्याचा प्रस्ताव वेळेत सादर झालेला आहे व विभागाच्या अधिकाऱ्यांनी सर्व वस्तुस्थिती विचारात घेऊन व खातरजमा केल्यानंतर जादा कामाच्या अदायगीसाठी सहमती दर्शविली असेही समितीसमोर विभागीय प्रतिनीधींकडून सांगण्यात आले.

शिफारस :-

३.३२ सार्वजनिक बांधकाम विभाग, परभणीने कंत्राटातील अटींचे उल्लंघन करून एका कंत्राटदाराचे दोन कामांसाठी, जी आधीच पूर्ण करण्यात आली होती व ज्यांची अदायगी आठ वर्षांपूर्वीच करण्यात आली होती रु.१.०७ कोटींचे अनियमित अतिरिक्त दावे स्वीकृत केले. कंत्राटदाराची कामे सन २००१ व २००२ मध्ये पूर्ण झाल्यानंतर त्याचे अंतिम देयकाचे प्रदान कंत्राटदारास सन २००५ व २००६ मध्ये करण्यात आले होते. या कामात अतिरिक्त करण्यात आलेल्या कामांचे प्रदान विभागाने मान्य करूनही कंत्राटदारास अदा करण्यात आले नाही.

सन २००९ मध्ये उद्विग्न होऊन कंत्राटदाराने विभागाकडे अपील केले. कंत्राटदाराने ज्या दिवशी काम केले त्याचवेळी अतिरिक्त कामाच्या मोबदल्याची मागणी केली होती. दिनांक २९ जून २००९ रोजी पुन्हा मागणी केल्यानंतर त्यावर मुख्य अभियंता यांनी ॲबटमेंटमध्ये केलेल्या वाळूच्या अतिरिक्त भरावामुळे देय ठरणारी रक्कम मंजूर करण्याचे मान्य केलेले दिसते असे त्यांनी अधीक्षक अभियंता यांना कळविले आहे. त्यानुसार कार्यवाही करावी म्हणजे भुगतान करावे असे आदेशित केलेले आहे. निविदेमध्ये संकलनसुत्रापेक्षा पीआर पी-७ आणि इतर पीआर हे खाली गेलेले आहेत. त्याचे काही अंशी प्रदान केलेले आहे. त्याचाही पुनर्विचार करून उर्वरित प्रदान करावे. सहा मीटर व्यासाच्या खड्यांऐवजी सात मीटर व्यासाचे वेल फाऊंडेशन करावे लागले आहे. त्याबद्दल पुनर्विचार करून मंडळाच्या सहाय्याने प्रदान करावे असे आदेश दिल्याचे नस्तीमध्ये नमूद आहे. परंतु याअगोदरच देयक अंतिम होऊन याचे प्रदानही झालेले असल्यामुळे ते काम बजेटमधून वगळले असल्यामुळे कंत्राटदाराचे प्रदान करणे शक्य नव्हते. सदर कामाचे प्रदान करण्यासाठी त्याचे रेकॉर्ड आणि डॉक्युमेंटेशन तयार करून मग ते बजेटमध्ये दाखवून प्रदान करावयाचे होते व या सर्व बाबी करण्यात विलंब झाल्याचे विभागीय सचिवांनी समितीसमोर मान्य केले.

कंत्राटदाराने केलेला अतिरिक्त कामाचा दावा विभागाला मान्य होता परंतु काम बजेटमधून वगळले गेल्यामुळे विभागास कंत्राटदारास प्रदान करणे शक्य झाले नाही. विभागाकडून या संबंधीची कार्यवाही पूर्ण करून सन २०१३ च्या बजेटमध्ये तरतूद केल्यानंतर कंत्राटदाराचे प्रदान करण्यात आले आहे. असेही समितीसमोर सांगण्यात आले.

कंत्राटदाराने अतिरीक्त कामे केली असतील तर त्याचे प्रदानही त्या कंत्राटदाराला नियमानुसार विहित वेळेत होणे आवश्यक होते. परंतु कामाचे अंतिम देयक देणे अगोदरच यासर्व बाबींची व प्रदानांची योग्यरित्या गणना करूनच देयकाचे अंतिम प्रदान विभागाने करणे आवश्यक होते. कंत्राटदाराला अतिरिक्त अनुज्ञेय बाबी नस्तीवर नमूद असताना व तशी मागणी दस्ताऐवजात (रेकॉर्डवर) असताना व त्यास विभागाने मान्यताही दिलेली असताना देयक अंतिम करतेवेळी या सर्व प्रलंबित बाबींचा विचार का करण्यात आला नाही ? याची कोणतीही समर्थनीय कारणमिमांसा समितीसमोर उपलब्ध नाही. अंतिम देयक कंत्राटदारास देणे अगोदरच या सर्व बाबींचा निर्णय करणे विभागाच्या अधिकाऱ्यांवर बंधनकारक होते. परंतु तसे न केल्यामुळे सदरहु बाबी उद्‌भवतात १२-१३ वर्षे प्रदान केले नाही. कारण विभागाने ते काम बजेटमधून वगळून टाकल्यामुळे त्यांना पैसे देता आले नाहीत. विभागाने कंत्राटदाराचे नियमानुसार असलेले रकमेचे प्रदान विनाविलंब करणे आवश्यक आहे. तसेच भविष्यात याची पुनरावृत्ती होऊ नये म्हणून त्यामध्ये विभागाने दोन मुलभूत सुधारणा केल्या आहेत. या विषयासंदर्भात विभागाचा गेली एक-दीड वर्षे अभ्यास सुरू असून यापुढे लम्पसम पद्धतीच्या निविदा काढणे बंद करण्यात येणार आहेत असे सांगण्यात आले. लम्पसम निविदा पद्धतीमध्ये विभाग डिस्पूट रिझाल्युशन मेकॅनिझम नीट सोडवू शकत नसल्याने आता केंद्र शासनाने एमओआरटी (Ministry of Road Transport and Highway) पद्धत सुरू केलेली असून ईपीसी (Engineering Procurement and Construction) पद्धतीने पुलाच्या निविदा मागविण्यात येतात. या पद्धतीमध्ये दोन पक्षकारामध्ये भांडण असेल तर सोडविण्याची प्रक्रियासुद्धा सुलभ केलेली आहे. त्यामुळे आता भविष्यात जलसंपदा विभागाने लम्पसम या कंत्राट पद्धतीऐवजी केंद्र शासनाने सुरू केलेल्या एमओआरटी (Ministry of Road Transport and Highway) या कंत्राट पद्धतीचा व ईपीसी (Engineering Procurement and Construction) या निविदा पद्धतीची अंमलबजावणीची कार्यवाही राज्य शासनाने सुरू करावी व याबाबत केलेल्या कार्यवाहीची माहिती समितीस ३ महिन्यात देण्यात यावी अशी समितीची शिफारस आहे.

परिच्छेद क्रमांक -३.९ "पूलाची निष्क्रियता"

अभिप्राय-

३.३३ महाराष्ट्र सार्वजनिक बांधकाम पुस्तिका, १९८४ च्या नियम २५१ नुसार संबंधित नागरी अधिकाऱ्याने जमिनीबाबतचा पूर्ण ताबा घेतल्याशिवाय त्या जमिनीवर कोणतेही काम सुरू करु नये. तसेच, जेथे कामाच्या निविदा स्वीकारण्यात आल्या आहेत परंतु त्या कामासाठी लागणारी जमीन अद्याप संपादित करण्यात आली नसेल तर काम सुरू करावयाचे आदेश जारी करण्यापूर्वी जमीन संपादनासाठी लागणारा कालावधी जिल्हाधिकाऱ्यांकडून निश्चित करून घ्यावयास पाहिजे, अशी स्पष्ट तरतूद आढळून येते.

सार्वजनिक बांधकाम विभाग, महाराष्ट्र शासनाने भंडारा जिल्ह्यातील साकोली तहसील मध्ये चूलबंद नदीवर मुख्य बुडीत पूलाच्या बांधकामास मे, २००९ मध्ये प्रशासकीय मान्यता प्रदान केली होती. हे काम विहिरगाव आणि भूगाव या गावांना तेथील लोकांसाठी रस्त्याद्वारे जोडावयाचे होते. या कामात पूलाच्या दोन्ही बाजूस पोच रस्ते बांधकामाचाही समावेश होता व हे काम एका कंत्राटदारास रु.३.२१ कोटी किंमतीवर देण्यात आले जे १५ महिन्यांच्या कालावधीत म्हणजे नोव्हेंबर, २०१२ पर्यंत पूर्ण करावयाचे होते. पूलाचे बांधकाम देताना पूलाच्या दोन्ही बाजूस म्हणजे भूगावच्या बाजूस ०.४० हेक्टर आणि विहिरगावच्या बाजूस ०.५७ हेक्टर या पोच रस्ते बांधकामास लागणारी खाजगी जमीन ०.९७ हेक्टर विभागाच्या ताब्यात नव्हती. कंत्राटदारास काम मिळाल्यावर एक वर्षाचा कालावधी लोटल्यानंतर भूसंपादन अधिनियम, १९८४ च्या तरतुदींनुसार विभागाने भूसंपादनाची प्रक्रिया सुरू करण्याकरिता जिल्हाधिकारी, भंडारा यांचेशी जून, २०१२ मध्ये संपर्क साधला. कंत्राटदाराने रु.३.०५ कोटीत पूलाचे बांधकाम मार्च, २०१४ मध्ये पूर्ण केले, तथापि, पोच-रस्त्यांच्या बांधकामाकरिता लागणारी जमीन उपलब्ध नसल्यामुळे पोच रस्त्याचे बांधकाम निष्पादित करता येऊ शकत नाही. अशा प्रकारे रु.३.०५ कोटी रक्कम खर्चून बांधलेला पूल लोकांच्या उपयोगासाठी चालू करण्यात आला नव्हता. अशाप्रकारे पोच रस्त्यासाठी जमिनीच्या उपलब्धतेची खात्री न करता पुलाचे काम बहाल करण्यात आल्यामुळे रु.३.०५ कोटी खर्च करूनही पूल डिसेंबर, २०१५ पर्यंत निरुपयोगी राहिला. या शिवाय, दोन गावांना (भूगाव आणि विहिरगाव) जोडण्याचा उद्देश विफल झाला. विभागीय प्रतिनिधींनी देखील महालेखाकारांच्या आक्षेपाशी सहमती दर्शविली. जोड रस्त्यासाठी काही खाजगी जमिनीचे संपादन करणे आवश्यक होते. जागेचे संपादन लवकरच होईल या अपेक्षेने पुलाची निविदा मागविण्यात आली. परंतु पुलांचे काम पूर्ण होऊनही जोडरस्त्यासाठी आवश्यक जमिनीचे संपादन झाले नाही. त्यामुळे जोड-रस्त्या अभावी पुलाची उपयोगीता शून्य आहे. ही बाब निश्चितच गंभीर स्वरुपाची असून शासनाच्या मार्गदर्शक तत्वांचे उल्लंघन करणारी तर आहेच परंतु, अत्यंत बेजबाबदारपणाची, शासनाचे नुकसान करणारी व विभागांतर्गत कमकुवत नियोजन दर्शविणारी आहे तसेच कामाला उशीर लागल्यामुळे रस्त्याच्या कामाकरिता अधिकचा निधी लागला असा महालेखाकारांनी काढलेला आक्षेप वस्तुस्थितीला धरून नसून यासाठी झालेला खर्च हा वित्तीय मर्यादेतच असल्याचेही विभागीय प्रतिनिधींनी समितीसमोर स्पष्ट केले. असे असले तरीही सदरहू परिच्छेदांतर्गत महालेखापालांनी नोंदविलेले आक्षेप अत्यंत गंभीर असून निश्चितच शासनाच्या एकंदरीत कार्यपद्धतीवर प्रश्नचिन्ह उभे करणारे असून शासनाचे नुकसान करणारे आहे.

शिफारस-

३.३४ कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, भंडारा यांनी साकोली तहसीलमध्ये चूलबंद नदीवर मार्च, २०१४ मध्ये रु.३.०५ कोटी खर्चून पूलाचे बांधकाम केले. ज्यामुळे विहीरगाव व भूगाव ही दोन गावे जोडली जाणार होती परंतु पुलासाठी पोच मार्ग बांधणे आवश्यक असताना त्यासाठी लागणारे भूसंपादन न केल्यामुळे हा पोच मार्ग न बांधण्यात आल्यामुळे हा पूल डिसेंबर, २०१६ पर्यंत सार्वजनिक उपयोगासाठी चालू करता आला नाही. असे गंभीर आक्षेप महालेखाकारांनी त्यांचे परिच्छेदात नमूद केले आहेत. महाराष्ट्र सार्वजनिक बांधकाम पुस्तिका, १९८४ च्या नियम २५१ नुसार " संबंधित नागरी अधिकाऱ्याने जमिनीबाबतचा पूर्ण ताबा घेतल्याशिवाय त्या जमिनीवर कोणतेही काम सूरू करू नये तसेच, जेथे कामाच्या निविदा स्वीकारण्यात आल्या आहेत परंतू त्या कामासाठी लागणारी जमीन अद्याप संपादित करण्यात आली नसेल तर काम सुरू करावयाचे आदेश जारी करण्यापूर्वी जमीन संपादनासाठी लागणारा कालावधी जिल्हाधिकाऱ्याकडून निश्चित करून घ्यावयास पाहिजे. " अशी स्पष्ट तरतूद असताना विभागाने जोड रस्त्याच्या भूसंपादनाची कार्यवाही न करता पूलाचे बांधकाम केले. पूल बांधून झाल्यानंतरही जोड रस्त्याच्या अभावी त्याचा कोणताही उपयोग होऊ शकला नाही तसेच रु.३.०५ कोटी खर्च करूनही जोडरस्ता नसल्यामुळे दोन गावांना जोडण्याचा उद्देश विफल झाला. जोड रस्त्यासाठी भूसंपादन करूनच निविदा प्रक्रिया राबविणे अभिप्रेत व आवश्यक असताना प्रथम निविदा प्रक्रिया राबवायची व नंतर भूसंपादन करणे ही कार्यपद्धतीच आक्षेपार्ह व नियमबाह्य आहे. जागेचे संपादन होईलच हे गृहीत धरून निविदा मागविण्यात आली व पुलाचे बांधकामही पूर्ण करून घेतले.

चूलबंद नदीवरील मुख्य बुडीत पुलाचे बांधकामासंदर्भात कार्यवाही विभागाने जमिनीचे भूसंपादन केल्याशिवाय प्रथम हे काम अर्थसंकल्पात घेण्यात आले, त्यानंतर या कामाला तांत्रिक मंजुरी देऊन त्याची टेंडर नोटीस दिनांक १३ मार्च, २०११ रोजी काढण्यात आली. दिनांक ११ ऑगस्ट, २०११ रोजी कामाच्या कार्यारंभ आदेश देण्यात आला. दरम्यानच्या काळात लागणारी जागा मोजून दिनांक २५ जून, २०१२ रोजी भूसंपादनाचा प्रस्ताव सादर करण्यात आला.

जोपर्यंत विभागास पुलाच्या बाजूच्या पोच रस्त्याचे भूसंपादन होत नाही. तोपर्यंत पुलाचे बांधकाम सुरू करणे योग्य नाही. पुलाचे काम करताना पुलाचे पिलर्स तयार करेपर्यंत भूसंपादन होवून जाईल असे गृहित धरुन टेंडर काढण्यात आले. या सचिवाच्या उत्तराचे समिती समर्थन करु शकत नाही. कारण जमीन मालक न्यायालयात गेले असते तर शासनाचे मोठे नुकसान झाले असते. यासदोष कार्यपद्धतीमुळे डिसेंबर, २०१४ मध्ये पुलाचे काम पूर्ण झाले परंतू या ३ वर्षाच्या कालावधीत जोडरस्त्यासाठी आवश्यक जमिनीचे संपादन होऊ शकले नाही. सन २०१५ मध्ये जमिनीचे संपादन करण्यात आले व जोडरस्त्याचे काम सुरू करण्यात आले. सद्यःस्थितीत जोडरस्त्याचे काम डांबरीकरण वगळता पूर्ण झाले असून सदरहू पूल वाहतूकीस खुला करण्यात आला आहे.

शासनाच्या मार्गदर्शक सूचनांप्रमाणे भुसंपादन झाले नसताना निविदा बोलावण्याची बाब नियमबाह्य असल्याने संबंधित जबाबदार अधिकाऱ्याची चौकशी करून प्राप्त अहवालातील निष्कर्षानुसार कार्यवाही करण्याचे नियोजन असल्याचे विभागाने त्यांचे लेखी उत्तरात मान्य केले आहे. तसेच समितीच्या साक्षीदरम्यानदेखील यास सहमती दर्शविली आहे. वास्तविक विभागाने ही कारवाई करूनच समितीसमोर उपस्थित राहणे अभिप्रेत व आवश्यक होते. तरीही या संपूर्ण प्रकरणी जबाबदार असणाऱ्या अधिकाऱ्यांवर कारवाई करण्यात यावी व याप्रकरणी केलेल्या कार्यवाहीची माहिती समितीस ३ महिन्यात देण्यात यावी अशी समितीची शिफारस आहे.

परिशिष्ट - अ

(विवरणपत्र क्र. १)

अनुक्रमणिका

अ.क्र	मुद्याचे विवरण	पान नं.	
		पासून	पर्यंत
१.	कंत्राटदाराने केलेल्या जादा कामाच्या दाव्याचा प्रस्ताव	१	४८
२.	जादा कामाच्या दाव्याचा प्रस्ताव सक्षम अधिकाऱ्यांना सादर केल्याबाबतचा पत्रव्यवहार	४९	६०
३.	जादा कामाच्या नोंदी मोजमाप पुस्तिकेत केल्याचा तपशील	६१	१९४
४.	मोजमाप पुस्तिकेतील नोंदीनुसार काम सुरु असतांना जादा कामाची नोंद करण्यात आलेली आहे.	६१	१९४

परिशिष्ट "अ"

1.	कामाचे नाव	परभणी जिल्ह्यातील फाळागावाजवळ गोदावरी नदीवर बुडीत पुलाचे बांधकाम
2.	प्रशासकीय मान्यता संदर्भ	शासन निर्णय सा. बां. विभाग, क्र. एम.डी.आर- 2395/ प्र.क्र.- 1435/ नि-3 दि. 30/05/1995 अन्वये रु. 180.00 लक्ष (दरसुची सन 1996-97)
3.	तांत्रिक मान्यता संदर्भ	मुख्य अभियंता, सा. बां. प्रादेशिक औरंगाबाद यांचे पत्र क्र. का-9/1049 दि. 15/02/1997 अन्वये रु. 195.34 लक्ष (दरसुची सन 1996-97)
4.	निविदा प्रकार	नमुना "क" कंत्राटदाराच्या संकल्पनावर आधारीत ठोकरक्कमी
5.	निविदेची अंदाजपत्रकीय किंमत	रु.167.62 लक्ष
6.	देकाराची किंमत	रु. 166.96 लक्ष
7.	कंत्राटदाराचे नाव	बंका कंस्ट्रक्शन मुंबई
8.	कार्यारंभ आदेशाचा दिनांक	दि.01/10/1997
9.	काम पुर्ण करण्याची विहीत मुदत	24 महिने म्हणजे दि. 31/09/1998 पर्यंत
10.	मुदतवाढीचा संदर्भ	दि. 30/06/2001 पर्यंत
11.	प्रत्यक्षात काम पुर्ण झाल्याचा दिनांक	21/05/2001
12.	अंतिम देयक प्रदानाचा दिनांक	दिनांन 15/02/2006

1.	कामाचे नाव	परभणी जिल्ह्यातील चुडावा धनगर टाकळी शेख राजुरा पालम गंगाखेड रस्त्यावर धरगर टाकळी जवळ गोदावरी नदीवर पुल बांधणे
2.	प्रशासकीय मान्यता संदर्भ	**मुळ प्रशासकीय मान्यता:-** शासन निर्णय सा. बां. विभाग, क्र. सएचआर- 2395/ प्र.क्र.- 7529/ नि-3 दि. 19/02/1994 अन्वये रु. 272.40 लक्ष (दरसुची 93-94 वर आधारीत) **सुधारीत प्रशासकीय मान्यता:-** मुख्य अभियंता, सा. बां. प्रादेशिक औरंगाबाद यांचे पत्र क्र. का-9/ पुल/ परभणी/ 3394/1 दि. 18/06/1997 अन्वये रु, 311.85(दरसुची 96-97 वर आधारीत)
3.	तांत्रिक मान्यता संदर्भ	मुख्य अभियंता, सा. बां. प्रादेशिक औरंगाबाद यांचे पत्र क्र. का-9/ 3819 दि. 10/07/1997 अन्वये रु, 311.35 लक्ष किमतीस तांत्रिक मान्यता प्रदान केली (दरसुची सन 96-97 वर आधारीत)
4.	निविदा प्रकार	नमुना "क" कंत्राटदाराच्या संकल्पनावर आधारीत ठोकरक्कमी
5.	निविदेची अंदाजपत्रकीय किंमत	रु. 296.74 लक्ष
6.	देकाराची किंमत	रु. 310.63 लक्ष
7.	कंत्राटदाराचे नाव	बंका कंस्ट्रक्शन मुंबई
8.	कार्यारंभ आदेशाचा दिनांक	30/01/1999
9.	काम पुर्ण करण्याची विहीत मुदत	24 महिने म्हणजे दि. 29/01/2001 पर्यंत
10.	मुदतवाढीचा संदर्भ	दि.31/12/2002
11.	प्रत्यक्षात काम पुर्ण झाल्याचा दिनांक	24/12/2002
12.	अंतिम देयक प्रदानाचा दिनांक	दि. 30/05/2005

भारताचे नियंत्रक व महालेखापरिक्षक यांच्या सन २०१४-१५ चा आर्थिक क्षेत्र अहवालातील परिच्छेद क्र. ३.८ कंत्राटदारास अनियमित प्रदान

CAG Report of 2014-15 (Economic Sector) Report No. 1 Para 3.8 "Irregular Payment to Contractor"

Para No & Year of AR	Subject in Brief	Remarks	Comments
1	2	3	4
3.8 2014-15	**3.8 Irregular payment to a contractor** The Public Works Division, Parbhani in violation of contract conditions admitted irregular additional claims of a contractor amounting Rs. 1.07 Crore against two works which had already been completed and paid for eight years back.	Following remarks are offered on Government reply; 1. Copies of claim for extra work by contractor from time to time may be furnished. It may also be stated whether the claims were verified / inspected. The date of verification / inspection and entries made in MB along with copies of concerned pages may be also be furnished.	In this regards following points are brought to the notice of Audit. (1) The Audit has issued observation regarding 2 work i.e (A) Construction of bridge across river Godavari near village Dhagar Takli on SH- 219 & (B) Construction of Submersible bridge A/C Godavari river near Phala (Kale Village) tq. Purna Dist. Parbhani. Both the work are in FORM "C" Type tenders i.e. contractor's own design. The reasons of extra work are elaborated as under; (2) In respect of work (A) Construction of bridge across river Godavari near village **Dhagar Takli** on SH-219" the main reason for cropping up of extra work was change in external diameter of well foundation for pier P-1 to P-7 (all piers) from 6.00 m to 7.00 m. with steining thickness of 0.65 m to 0.85 m. by the SEDC (Bridge) Napur vide his letter dated 14/07/1999. **(copy attached) (Pg-1-2)**

CAG Report of 2014-15 (Economic Sector) Report No. 1 Para 3.8 "Irregular Payment to Contractor"

Para No & Year of AR	Subject in Brief	**Remarks**	Comments
1	2	3	4
			(3) The extra work due to above change was claimed by the Contractor M/s Banka Cosnt, vide his letter No. Govadvari (DT)/ 25 dated 4th march 2000 **(Pg-3)** before starting the actual extra work. **(copy attached)**and thereafter he claimed time to time for the extra work done, vide his letter no. BC/Godavari/DT/060 dated 06/07/2001, **(Pg-4)** no. BC/Godavari/DT/058 dated 06/07/2001 (Dowel Bar) **(Pg-5-6)** no. BC/Godavari/DT/061 dated 29/08/2001**(Pg-7-13)**, no. BC/Godavari/DT/071 dated 28/08/2002 **(Pg-14)**, no. BC/Godavari/DT/0 dated 11/10/2002 (sand filling) **(Pg-13)** (**(copy attached)** (4) As stated earlier, the contractor has submitted his claims time to time, but it falls under "CONTRACTOR'S CLAIMS FOR EXTRA WORK" Hence proper sanction from Govt. was necessary for payment of Extra Work, as claimed by the Contractor. (5) In respect of work (B) "Construction of Submersible bridge A/C Godavari river near Phala (Kale Village) tq. Purna Dist. Parbhani" the main reason for cropping-up of extra work was due to certain modification in the drawing as submitted by the Contractor earlier and modified as submitted by the Consulting Engineer Shri M.S. Phiske & Associates of M/s Banka Cosnt. vide his letted dated 15/11/1999 **(Pg-14)** with note that "**the contractor shall write spearately for such deviations over and above the tender provisions for claiming extra**" **(Copy attached)** the same was approved vide SEDC (Bridge) Nagpur vide his letted No. 844 dated 06/12/1999. **(Pg-15) (Copy attached)** Hence it is crystal clear that the extra work was claimed by the contractor before executing the extra work.

CAG Report of 2014-15 (Economic Sector) Report No. 1 Para 3.8 "Irregular Payment to Contractor"

Para No & Year of AR	Subject in Brief	**Remarks**	Comments
1	2	**3**	4
			(6) Thereafter Contractor has claimed extra work done vide his letter No,. BC/ Godavari /Phala /43 dated 02/03/2000, letter no. **(Pg-16-37)** BC/Godavari/Phala/51 dated 27/12/2000, **(Pg-44)** letter No,. BC/Godavari /Phala/49 dated 16/10/2000 (sand filling) **(Pg-45-48) (Copy attached)** (7) As stated above, contractor has submitted his claims time to time, but it falls under "CONTRACTOR'S CLAIMS FOR EXTRA WORK. Hence proper sanction from Govt. was necessary for payment of Extra work, as claimed by the Contractor. (8) **Here it is clear that, the claims of extra work was raised by contractor before execution of work in both the bridge work,** The extra work was recorded in MB but payment could not be made, as Schedule for payment in "C" Form tender was not applicable easily for extra work. (9) As the both work's contract based on Form "C" tender i,.e based on contractor's owned design on Lump Sum Offer, there are no estimated quantities in the tender form, besides that the payment of work done have to be paid as per pro-rata basis of completion of Bridge. Hence extra quantities can not be easil produced and recoreaded in MB. therefore Copies of record entries were made in the MB for extra work done during actual execution. The Copy record entries is attached in form of statement. The claims of extra works submitted by the Contractor was examined in the light of tender condition, data and tender drawing at Circle level by conducting meeting along-with concerned EE. Sub-Divisional Engineer, Contractor on 28/11/2005, 17/02/2006 and 07/07/2009 in Circle office and on 02/12/2008 at CE's office, before recommending the claim to Govt.

CAG Report of 2014-15 (Economic Sector) Report No. 1 Para 3.8 "Irregular Payment to Contractor"

Para No & Year of AR	Subject in Brief	Remarks	Remarks
1	2	3	4
		2. The Final bill was passed without considering extra work done and the contractor had accepted without recording his protest/ disagreement in the MB. Please state reasons for not recording extra work done even if it was not paid in the final	As explained in above reply, the contractor has submitted his claims before executing the extra work. Bills for extra work were raised by contractor from time to time. But, all extra work done by be contractor falls under "claim of contractor due to extra work" Hence the payment for extra work was neither included in the passed Running Account Bill nor in Final Bill. (1) Both the bridges were executed by Form "C" agreement (Lump Sum Contract) Hence extra work was recorded in MB but payment could not be made as Schedule for payment in C form tender was not applicable easily for extra work. Record entries were made in the MB for extra work done during actual execution. The copy is attached in the form of statement for information. (2) Contractor has already claimed for extra work done time to time as stated above. Hence non protest or non disagreement by Contractor in MB does not mean unclaimed extra work by him. On the contaray, Contractor has claimed it many times & perused it at various higher levels (Circle, Region, Government)

CAG Report of 2014-15 (Economic Sector) Report No. 1 Para 3.8 "Irregular Payment to Contractor"

Para No & Year of AR	Subject in Brief	Remarks	Remarks
1	2	3	4
		3. It was replied that the claims of extra work done by the contractor were submitted to Government by the C.E.P.W. region Aurangabad in May 2010 i.e. after 8 years from the date of completion of work Reasons for taking action on claims of extra item and submission to Government after a long period of 8 years may be stated.	As the all extra work done by the contractor falls under "Claims of Contractor due to extra work" it requires details examination in the light of contract conditions, proper documentation, verification for genuineness of claims before recommending it to the Government for sanction. Various meetings were conducted and various correspondence were done between sub-division officer, division office and circle office to assess & quantify the claims.. The final meeting was conducted on 07/07/2009 between contractor's representative, the then concerned Executive Engineer, Sub Divisional Officer to finalise the proposal. The Claims were submitted by Division office to Circle Office. After receipt of final report, the proposal of claims of extra work was submitted by Division office to Circle Office and from Circle office to Chief Engineer Office on 12/04/2010, **(Pg-49-50 & 51-52)** which was in turn recommended and submitted to Government vide CE's office letter dated 12/05/2010 **(Pg-5354 & 55-56)**. (Copy attached) There are time bound & continuous departmental work to be delivered in all the offices of Division, Circle, Region Office. Hence the documentation, verification, quantification recommation & submission of old claims to Government has taken long duration. However the claims were proposed & sanctioned without any interest, due to delay in finalization of claims. Hence the delay has not caused any loss to Government. The Claims submitted to Government were approved by the Government on 03/011/2010 **(Pg-57-58 & 59-30)**, without interest.

CAG Report of 2014-15 (Economic Sector) Report No. 1 Para 3.8 "Irregular Payment to Contractor"

Para No & Year of AR	Subject in Brief	Remarks	Remarks
1	2	3	4
		4. Reply that measurement of work executed along with extra work executed by the Contractor has been recorded at the time of actual **execution of work is not acceptable** as it was noticed from first and final bill for payment of extra works that the measurement was done by Shri P.S. Bhoskar, Sectional Engineer on 05-01-2013 in MB No. 4847 (Big) Page No. 351 to 365. this indicates that the extra work done was not recorded in the MB earlier. In such case the basis on which measurement was recorded in 2013 may be stated as the measurements of excavation and filling works can be done concurrently at the time of execution of works and not after the works had been completed.	The bonafide claims were approved by the Government vide letter dated 03/11/2010. Pursuant to Govt.'s approval the Superintending Engineer has approved Extra Items Rate List on 20/12/2012 considering the extra work done by contractor, at the time of execution. After approval of EIRL by competent authority (SE), the then sectional Engineer (Shri Bhoskar) has written and produced the bill for extra work on 05/01/2013, for extra work already executed & had recorded as record entry in the MB, as elaborated earlier. Though the bill was produced & rewritten only after sanction of EIRL. The statement of record entries in MB clearly shows that the extra work was recorded at the time of execution only.

CAG Report of 2014-15 (Economic Sector) Report No. 1 Para 3.8 "Irregular Payment to Contractor"

Para No & Year of AR	Subject in Brief	Remarks	Remarks
1	2	3	4
		5. The Sr. Divisional Accounts Officer (DAO) had submitted office note dated 03/05/2013 pointing out seven observations on which he opined that scrutiny by Executive Engineer (EE) was necessary. EE too agreed with his view and gave remarks that explanation be called for from Sub-Division, Purna. the same was submitted to SE for approval. SE stated that though the explanation was still awaited, the claim was approved by the CE Reasons for not obtaining explanation may be stated.	Divisional Accounts Officer has checked the claims and raised seven points through his office note dated 03/05/2013 **regarding measurement of EIRL only and not for payment of claims of contract.** The some of the points raised by the DAO in short & explanation to it are as under; (1) The measurements were to be verified 100% by DE, which was already verified 100% at the time of record entry. (2) The bonafide claims were proposed by CE and ware sanctioned by the Govt. on 03/11/2010, in the view of facts submitted & in the light of agreement. (3) After understanding of perusal of the issue & facts, DAO has signed the cheque drawn **(Pg-62)** for these extra works including EIRL. (4) It is deemed that DAO has left with no any doubts and objection. Hence argeed for payment of extra work due to contractor. (Copy of counterfoil of cheque **(Pg-61)**issued is attached)

Superintending Engineer
Public Works Circle, Nanded

No.526/T/BR/GDRI/DTAKLI.

Office of the:-
Superintending Engineer,
Design Circle (Bridge),
B.No.39/1, Civil Lines,
Nagpur-440001,T.No.531643.
Dated: 14/07/1999.

To,

The Superintending Engineer,
Public Works Circle,
NANDED.

Subject:- Construction of bridge across river Godavari near village Dhangar Takli on Basmath-Chudawa-Babulgaon-Dhangar Takli-SK Rajura-Palam Gangakhed road S.H.219 in Parbhani District.

Well foundation for pier P1 to P7

Reference:- Letter No. Tender/Hin/3694/1, dt.16/06/99.
of the Executive Engineer, Public Works Division, Hingoli.

——— x ———

The certified copy of the tender document is received by this office vide letter under reference (at Sr.No.1). The design of well foundation is submitted by the consultant for the work considering the following design parameters:

1.	Founding strata	-	Hard rock
2.	S.B.C. of founding strata	-	160 T/m2
3.	Design flood level (M.I.H.F.L.)	-	366.300
4.	L.W.L.	-	353.000
5.	Design foundation level	-	340.000
6.	Design velocity at M.I.H.F.L.	-	5.131 m/sec.
7.	Design velocity at L.W.L. (assumed)	-	2.54 m/sec.

The design parameters considered above have been broadly examined with reference to the N.I.T. provisions. It is seen that the design of well foundation has not been checked for the velocity and H.F.L. as per Inglis formula as stipulated in the common set of deviations which forms a part of contract. This aspect has been brought to your notice earlier vide this office letter No.361 dt.10/05/99.

The Annexure 'A' page 165 of the contract document indicates under para 5, the I.H.F.L. level as 369.000 and maximum mean compartmental velocity as 5.734 m/sec. The design submitted by the consultant has been checked by this office for I.H.F.L. and the corresponding I.H.F.L. velocity. The external diameter of the well proposed as 6.0 m with steining thickness of 0.65 m is now modified to 7.0 m and 0.85 m respectively.

The corrections are shown in red ink in the drawing which is enclosed herewith. The consultant has considered 50% Buoyancy effect considering hard rock. The design of well foundation has, therefore, been checked considering 50% Buoyancy effect.

The suitability of adopting the design for 50% Buoyancy effect shall be decided at the field level as it depends on the nature of founding strata. In case of the founding strata other than sound rock without fissures is met with, the matter shall be reforod to the Design Circle, Nagpur. The consultant, if desires, may be directed to attend this office to see the design calculations based on which the modifications have been made in the drawing enclosed herewith.

The consultant may be directed to submit 8 copies of fair drawing for final approval.

D.A.:- One drawing
DRG NO. 164/2

Superintending Engineer,
Design Circle(Bridge),
Nagpur.

Copy submitted to the Chief Engineer, P.W. Region, Bandhkam Bhavan, Adalat road, Aurangabad, for favour of information please.

Copy forwarded to the Executive Engineer, P.W. Division, Hingoli, for information & necessary action.

Copy forwarded to the Executive Engineer, P.W. Bridge Design Division, Bandhkam Bhavan, Adalat road, Aurangabad, for information.

Copy to M/S. Finsic & Associates, Consulting Engineer's, 303 & 311, J.K. Chamber, Sector 17, Vashi, Navi Mumbai 400 072. for information.

BC/Godavari (D.T)/025 Dated : 4th March, 2000.

The Executive Engineer,
Public Works Division,
P.W.D.Rest House Premises,
Post : Hingoli,
District : Parbhani.

Dear Sir,

Sub : Construction of Major Bridge across GODAVARI river near village Dhangar Takli on Basmath Palam Gangakhed road (SH-210) in Parbhani District.

Ref : Well foundation for Pier P1 to P7.

It is to bring to your kind notice that our Consultant have submitted the Designs of the Pier wells as per tender provisions with 6.00 M dia. well whereas designs are approved with 7.00 M dia. well considering the modifications in the approved drawings are based on certain assumptions not covered in the contract for which we shall be paid extra. We would request your goodself to examine the case and pay us the extra for the extra quantities.

Your immediate action will be highly appreciated.

Thanking you,

Yours faithfully,
BANKA CONSTRUCTIONS,

PARTNER.

Copy to : a. The Deputy Engineer, P.W.Sub-Div.(South) Parbhani.
b. Godavari Bridge Site.

BC/Godavari (D.T)/060 Dated : 6th July, 2001.

The Executive Engineer,
Public Works Division,
P.W.D. Rest House Premises,
Post : Hingoli,
Dist : Parbhani.

Dear Sir,

Sub : Construction of major bridge across GODAVARI river near Dhangartakli village on Basmath Palam Gangakhed Road (SH-210) in District Parbhani.

Ref : Bill of extra work done in Pier Wells (P1 - P7) sinking due to change in strata from soil to soft/Hard rock.

Kindly find enclosed herewith our Bill of Extra work done amounting to Rs.45,49,931.71 only. You are requested to kindly check the same and do the needful for issue of cheque and oblige.

Thanking you,

Yours faithfully,
BANKA CONSTRUCTIONS,

PARTNER.

Encl : As above.

Copy to : 1. The Deputy Engineer, P.W.Sub-Division (South), Parbhani - 431 401.

2. Godavari Bridge Site, Near village Sarangi.

BANKA CONSTRUCTIONS
Engineers & Contractors
205-B, Trade Corner,
Sakinaka Junction,
Andheri (East), Mumbai-400 072.
Phones : 852 2012 / 852 20 13
852 30 30 Fax : 91-22-852 20 13

BC/Godavari (D.T)/058 Dated : 6th July, 2001.

The Executive Engineer,
Public Works Division,
P.W.D.Rest House Premises,
Post : Hingoli,
District Parbhani.

Dear Sir,

Sub : Construction of Major bridge across GODAVARI river near Dhangar Takli village on Basmath Palam Gangakhed road (SH-210) in District Parbhani.

Ref : Details of Extra work done in Pier Well P1.

With reference to the above we hereby put forth the details of extra work done in Pier Well No.P1 as per directions of your department and would request you to kindly make the payment for Rs.1,20,863/- only towards the same as detailed below.

1. Extra Work in Dowel Bar : Increasing the No. of Dowel bar in Pier P1 Well foundation. 8 Nos of Dowel bar in extra 5.450 M length.

   Rate as per tender provision Rs.2800/- per No. in tender Schedule `C' Sr.No.of Item 4 page No.83.

   Rate of bar per `M' length. Bar length 4.000 M as per Design & Drawings No.164/2.

   $$\frac{\text{Rs. 2800/- per No}}{\text{4.000 M of bar}} = \text{Rs.700/- per `M'}$$

   Total amount of bar (Dowel) = 8 Nos. x 5.450 M = 43.600 M
   = 43.600 x 700
   = Rs.30,520.00

2. PCC Concrete in Plugging of P1 Well Foundation.

   Controlled Concrete below L.W.L. height 0.900 M
   Concrete quantity

   $$\frac{\pi}{4} \times 5.3^2 \times 0.900 = 19.856 \text{ M}^3$$

Continued page....2.

BANKA CONSTRUCTIONS

@ Rs.1780/- per M^3 as per tender provision Schedule 'C' Sr.No. of Item 6 (h) page No.84.

Amount = 19.856 x Rs.1780/- per M^3

= Rs.35,343.00

3. Taking a Trial Bore in Pier P1 Foundation.

Mobilisation & Demobilisation of Boring Plant from our Mumbai Godown, making special arrangement of boring plant on the Well, boring etc etc Rs.55,000/- per Bore with Double tube method.

= Rs.55,000.00

Total Amount (1 + 2 + 3)

= 30,520.00 + 35,343.00 + 55,000.00

= Rs.1,20,863.00

Kindly do the needful at the earliest.

Thanking you,

Yours faithfully,
BANKA CONSTRUCTIONS,

PARTNER.

Copy to : 1. The Deputy Engineer, P.W.Sub-Division (South), Parbhani - 431 401.
2. Godavari Site, near village Sarangi.

BC/Godavari (D.T)/061 Dated : 29th August, 2001.

The Executive Engineer,
Public Works Division,
P.W.D. Rest House Premises,
Post : Hingoli,
Dist : Parbhani.

Dear Sir,

Sub : Construction of major bridge across GODAVARI river near Dhangartakli village on Basmath Palam Gangakhed Road (SH-210) in District Parbhani.

Ref : Bill of extra due to change of Design of wells from 6 M dia to 7 M dia.

Kindly find enclosed herewith our Bill of Extra work done amounting to Rs.37,99,042.56 only due to change of design copy of letters (4 nos) enclosed for your ready reference. You are requested to kindly check the same and do the needful for issue of cheque.

Your immediate action will be highly appreciated.

Thanking you,

Yours faithfully,
BANKA CONSTRUCTIONS,

PARTNER.

Encl : As above.

Copy to : 1. The Deputy Engineer, P.W.Sub-Division (South), Parbhani - 431 401.

2. Godavari Bridge Site, Near village Sarangi.

Details of Extra work done due to change of Design from 6 M dia well to 7 M dia well.

1. Cutting edge : 7 M dia. - 984 Kgs x 7 nos = 6888.0 Kgs.
(-) : 6 M dia. - 840.5 Kgs x 7 nos = 5883.5 Kgs.

Difference = 1004.5 Kgs

1004.5 Kgs @ 28.350 = Rs.28477.58
Rs.28.350 taken as per DSR 2000 2001 I.No.839 BR-8 Pg.190.

2. Well Curb :

a. M-20 (19 M3 - 10.02) x 7 nos = 62.86 M3
62.86 M3 @ 2434.00 = 153001.24
Rs.2434.00 taken as per tender pg.84 Item (f).

b. Tor Steel (1620 Kg - 740 Kg) x 7 nos = 6.160 MT
6.160 @ 22250.00 = 137060.00
Rs.22250 taken as per tender pg.85 Item (n).

c. Shuttering (70 M2 - 46 M2) x 7 nos = 168 M2
168 M2 @ 500.00 = 84000.00
Rs.500.00 taken as per tender pg.85 Item (e).

3. Well Steining :

a. M-15 (767.03 M3 - 527.724 M3) = 239.306 M3
239.306 M3 @ 1780.00 = 425964.68
Rs.1780.00 taken as per tender pg.84 Item (h).

b. Tor Steel (24.783 - 15.257) = 9.526 MT
9.526 MT @ 22250.00 = 211954.00
Rs.22250 taken as per tender pg.85 Item (n).

c. Shuttering (1804.77 M2 - 1516.193 M2) = 288.58 M2
288.58 M2 @ 500.00 = 144290.00
Rs.500.00 taken as per tender pg.85 Item (l).

4. Bottom Plug :

M-20 - (434 M3 - 266 M3) = 168 M3
168 M3 @ 2434.00 = 408912.00
Rs.2434.00 taken as per tender pg.84 Item (f).

5. Sand Filling : (906.844 M3 - 740.901 M3) = 165.943 M3
165.943 M3 @ 147.00 = 24394.00
Rs.147.00 taken as per DSR Pg.193 Item 853 Br.18.

6. Top Plug : M-15 (77.217 M3 - 60.718 M3) = 16.499 M3
16.499 M3 @ 1780.00 = 29368.00
Rs.1780.00 taken as per tender pg.84 Item (h).

7. Sinking In Hard Rock (Sump) :
(42 M3 - 35 M3) = 7 M3
$\frac{1115500}{28.26} \times 2 \times 7 + 30\%$ = 74384.29

BANKA CONSTRUCTIONS BOMBAY

Continued page....2.

6. Top of Island : R.L.353.00 M

Item

P1 Well

Sinking from R.L.353 to 349.60
Sinking 0-5 M -> 3.4 M

Soft Strata 3.25 M $\frac{31500}{28.26}$ x (38.465 - 28.26) x 3.25 = Rs. 36968.75

Hard Rock 0.15 M $\frac{115500}{28.26}$ x 2 x (38.465 - 28.26) x 0.15 = Rs. 12512.50

P2 Well

Sinking from R.L.353 to 345.10 M
Sinking :

Soft Strata 0-5 M ->5.00 M $\frac{31500}{28.26}$ x 10.205 x 5 = Rs. 56875.00

" " 6-10 M ->2.75 M

$\frac{31500}{28.26}$ x 10.205 x 2.75 + 30 % = Rs. 40665.62

Hard Rock 6-10M ->0.15 M

$\frac{115500}{28.26}$ x 2 x 10.205 x 0.15 + 30 % = Rs. 16266.25

P3 Well

Sinking from R.L.353 to 344.14 M
Sinking :

Soft Strata 0-5 M ->5.00 M $\frac{31500}{28.26}$ x 10.205 x 5 = Rs. 56875.00

" " 6-10 M ->3.71 M

$\frac{31500}{28.26}$ x 10.205 x 3.71 + 30 % = Rs. 54861.62

Hard Rock 6-10M ->0.15 M

$\frac{115500}{28.26}$ x 2 x 10.205 x 0.15 + 30 % = Rs. 16266.25

P4 Well

Sinking from R.L.353 to 346.16 M
Sinking :

Soft Strata 0-5 M ->5.00 M $\frac{31500}{28.26}$ x 10.205 x 5 = Rs. 56875.00

" " 6-10 M ->1.69 M

$\frac{31500}{28.26}$ x 10.205 x 1.69 + 30 % = Rs. 24990.87

Hard Rock 6-10M ->0.15 M

$\frac{115500}{28.26}$ x 2 x 10.205 x 0.15 + 30 % = Rs. 16266.25

Continued page....3.

P5 Well

Sinking from R.L.353 to 345.865 M
Sinking :
Soft Strata 0-5 M ->5.00 M $\frac{31500}{28.26}$ x 10.205 x 5 = Rs. 56875.00
" " 6-10 M ->1.985 M
:

$\frac{31500}{28.26}$ x 10.205 x 1.985 + 30 % = Rs. 29353.19
Hard Rock 6-10M ->0.15 M

$\frac{115500}{28.26}$ x 2 x 10.205 x 0.15 + 30 % = Rs. 16266.25

P6 Well

Sinking from R.L.353 to 344.63 M
Sinking :
Soft Strata 0-5 M ->5.00 M $\frac{31500}{28.26}$ x 10.205 x 5 = Rs. 56875.00
" " 6-10 M ->3.22 M

$\frac{31500}{28.26}$ x 10.205 x 3.22 + 30% = Rs. 47615.75
Hard Rock 6-10M ->0.15 M

$\frac{115500}{28.26}$ x 2 x 10.205 x 0.15 + 30% = Rs. 16266.25

:
P7 Well

Sinking from R.L.353 to 340.255 M
Sinking :
Soft Strata 0-5 M ->5.00 M $\frac{31500}{28.26}$ x 10.205 x 5 = Rs. 56875.00
" " 6-10 M ->5.00 M

$\frac{31500}{28.26}$ x 10.205 x 5.00 + 30% = Rs. 73937.50
" " 11-15 M ->2.595 M

$\frac{31500}{28.26}$ x 10.205 x 2.595 + 60% = Rs. 47229.00

Hard Rock 11-15 M ->0.15 M

$\frac{115500}{28.26}$ x 2 x 10.205 x 0.15 + 40% = Rs. 17517.50

Total : Rs.808237.55

9. Tor Steel in Well Cap, Pier,

Pier Cap (32.320 MT - 25.160 MT) = 7.160 MT
7.160 MT @ 22250.00 = Rs.159310.00
Rs.22250 taken as per tender pg.85 Item (n).

Continued page....4.

10. Concrete in Well Cap M-20.

(329 M3 - 238 M3) = 91 M3 @ 2434.00 = Rs.221484.00
Rs:2434.00 taken as per tender pg.84 Item (f).

11. Shuttering of Well Cap.

Pier, Pier Cap (184.73 M2 - 158.34 M2) = 26.39 M2
26.39 M2 @ 500.00 = Rs.13195.00
Rs.500.00 taken as per tender pg.85 Item (1).

12. Extra cost for making of Island for
6 M dia to 7 M dia Well. 7 nos @ 125000/- = Rs.875000.00

Total : Rs.3799042.56

Say Rs.37,99,043/-

BANKA CONSTRUCTIONS
Engineers & Contractors
205-B, Trade Corner,
Sakinaka Junction,
Andheri (East), Mumbai-400 072.
Phones : 852 20 12 / 852 20 13,
852 30 30, Fax : 91-22-852 20 13

BC/Godavari (D.T)/071 Dated : 28th August, 2002.

The Executive Engineer,
Public Works Division,
P.W.D.Rest House Premises,
Post : Hingoli,
District Parbhani.

Dear Sir,

Sub : Construction of Major bridge across GODAVARI river near Dhangar Takli village on Basmath Palam Gangakhed road (SH-210) in District Parbhani.

Ref : Details of Extra work done.

With reference to the above we hereby put forth the details of extra work done and would request you to kindly make the payment for Rs.26,67,660.75 only.

A. Details of Extra Workdone due to change of Strata in Abutment A/L Pimpalgaon side.

1. Average R.L. Excavation in soft rock
   - From R.L.361.32 M to R.L.353.05 M

   Average R.L. Excavation in hard rock
   - From R.L.350.550 M to R.L.349.00 M

   Foundation rest at R.L. - 349.00 M
   Founding level as per GAD - 349.25 M
   Foundation in Extra - 0.25 M

   Excavation in soft rock - 8.270 M
   Quantity - 12.400 x 9.425 x 8.27 = 966.52 Cu.M.

   Excavation in hard rock - 1.550 M
   Quantity - 12.400 x 9.425 x 1.55 = 181.15 Cu.M.

   Soft Rock - 966.52 x 121/- per Cu.M. = 1,16,949.00
   Hard Rock - 181.15 x 375/- per Cu.M. = 67,931.00
   Total = 1,84,880.00

Continued page....2.

BC/Godavari (D.T)/O Dated : 11th October, 2002.

The Deputy Engineer,
P.W.Sub-Division (South),
PWD Rest House Campus,
Post : Purna.
Dist : Parbhani.

Dear Sir,

Sub : Construction of Major bridge across GODAVARI river near Dhangarwadi village on Basmath Palam Gangakhed road (SH-210) in District Parbhani.

We would like to inform you that the sand filling in the Abutment and returns are not included in our Lumpsum offer, we are doing this item of work as per your verbal order at site, hence this item of work be considered as extra which will be payable.

Thanking you,

Yours faithfully,
BANKA CONSTRUCTIONS,

PARTNER.

Copy to : 1. The Executive Engineer, Public Works Division, P.W.D Rest House Premises, Post : Hingoli, District Parbhani.

2. Godavari Site, near village Sarangi.

M. S. PHISKE & ASSOCIATES

CONSULTING ENGINEERS

111, 303, J. K. CHAMBER, SECTOR-17,
VASHI, NAVI MUMBAI - 400 705.
✆ OFF. : 022 - 789 2693, 789 3577
FAX : 022 - 789 2693

DESIGNERS OF PSC AND RCC BRIDGES, FLYOVERS, AQUEDUCTS, WATER TANKS & RESERVOIRS, INDUSTRIAL STRUCTURES, ETC. & CONSTRUCTION TECHNIQUE

Ref: MS/D-GDRI-PHALA/160/14. Date: 15-11-99

The Superintending Engineer,
P.W. Bridge Designs Circle,
P.W.D. Campus, B. No. 39/1,
Civil Lines,
NAGPUR - 440 001.

Sub : Construction of major submersible bridge across GODAVARI river near PHALA village on MDR. 44 on road connecting Palam Taluka place to Parbhani Dist. place.

Dear Sirs,

We are enclosing herewith eight prints of the following drawings duly incorporating the modification in toto as shown by you in red on initially approved prints for your final approval.

1. Drawing no. 160/1B : Dimension details of RCC 'T' beam & slab deck.
2. Drawing no. 160/5A : Reinf. details of RCC 'T' beams.
3. Drawing no. 160/8A : Reinf. details of deck slab & cross diaphragms.

Certain modifications in the approved drawings are based on the current practices followed which supersedes the tender provisions. The contractor shall write separately for such deviations over and above the tender provisions for claiming extra.

Thanking you,

yours faithfully
M.S.Phiske & Associates

(M.S.Phiske)

Encl: as above.

Copy with compliments and for information to :

1. The Chief Engineer, P.W. Region, Aurangabad.
2. The Superintending Engineer, P.W. Circle, Nanded - 431 602.
3. The Executive Engineer, P.W. Bridge Design Division, Bandhkam Bhavan, Aurangabad-431005.
4. The Executive Engineer, P.W. Division Parbhani, Parbhani.
5. M/s. Banka Construction, Mumbai, alongwith one set of above drawings with reference to telephonic talk.
6. M/s. Banka Construction, site, alongwith one set of above drawings

No. 844 /T/BR/GDRI/Phala.

Office of the:-
Superintending Engineer,
Design Circle (Bridge),
B.No.31/1, Civil Lines,
Nagpur-440001,T.No.531643.
Dated 6 /12/1999.

To,

The Executive Engineer,
P.W.(Bridge) Design Division,
Bandhkam Bhavan, Adalat Road.
Aurangabad.

Subject:- Construction of major submersible bridge across Godavari river near Phala village on M.D.R.44 on road connecting palam Taluka place to Parbhani District place.

Reference:- Letter No. MS/D-GDRI-PHALA/160/14, Dated 15/11/99 of M.S. Phiske & Associates, Consulting Engineer, Navi Mumbai-

--------- x ---------

The following drawings are received vide letter under reference. These are finally approved and sent herewith for onward transmission.

Drg. No.	Particulars
Drg. No. 160/1B	Dimension Details of R.C.C. T.beam And slab deck.
Drg. No. 160/5A	Reinforcement details of R.C.C. T.beam
Drg. No. 160/8A	Reinforcement details of deck slab and Cross diaphragms.

D.A.:- As above
~~Seven~~ 5 copies of Three Drgs.

Superintending Engineer,
Design Circle (Bridge),
Nagpur.

Copy to M/s Banka Con Structions
Mumbai 22 for further action.
D.A. Two Copies of Three drgs.

Copy Please

BANKA CONSTRUCTIONS
Engineers & Contractors
205-B, Trade Corner,
Sakinaka Junction,
Andheri (East), Mumbai-400 072.
Phones : 852 20 12 / 852 20 13
852 30 30 FAX : 91-22-852 20 13

BC/Godavari Phala/043 Dated : 2nd March, 2000

The Executive Engineer,
Public Works Division,
Post : Hingoli,
District Parbhani.

Dear Sir,

Sub : Construction of Major Submersible Bridge acros GODAVARI river near Dhanora Kare (Phala) village o road Connecting Palam to District Head Quarte Parbhani.

It is to bring to your kind notice that the drawing o Superstructure submitted by our Consultant were approve after certain modifications, which are based on the curren practices followed, which supersedes the tender provisions We would request your goodself to pay us the extra for th increased quantities.

Your immediate action will be highly appreciated.

Thanking you,

Yours faithfully,
BANKA CONSTRUCTIONS,

PARTNER.

Copy to : 1. The Deputy Engineer, P.W.Sub-Division (South Parbhani - 431 401.

2. Godavari Bridge site.

Cost of Extra Work due to Chage of Drawing

Sr. No.	ITEM	Qty	Rate	Amount (Rs)
1.	A) Total Concrete Qty of 3 Nos of Spans as per Drg No 160/1B (M-25 grade of Concrete)	743.10 Cum		
	B) Total Concrete Qty of 3 Nos of Span as per Drg No-160/1 (M-25 grade of Concrete)	675.60 Cu-m		
	Differance =	67.50 Cu-m	2888/Cu-m	1,94,940.00
2.	A) Total Qty of HYSD Bars for 3 Nos of Spans as per Drg No 160/5A & 160/8A	124.473 M.T.		
	B) Total Qty of HYSD Bars for 3 Nos of Spans as per Drg No. 160/5 & 160/8	100.794 M.T.		
	Differance =	23.679 M.T.	22250/MT	5,26,857.00
3.	Formwork above centre Level ie Qty of Concrete difference as per drg 160/1-B & 160/1	67.50 Cu-m	400/Cu-m	27,000.00
			Total -	Rs 7,48,797.00

Details of Concrete Quantity of Beams, Diaphragm and Deck slab as per Drg No. 160/1-B

1) Diaphragms :-

A) End Diaphragm: $2 \times 5.60 \times 0.50 \times 1.03 = 5.76$ Cu.m

B) Central Diaphragm: $2 \times 4.90 \times 0.50 \times 1.53 = 7.49$ Cu.m

C) Intermediat Diaphragm:
$= 7 \times 2 \times 1.85 \times 0.30 \times 0.83 = 6.44$ Cu.m

Total Qty of Diaphragm = 19.69 Cu.m

2) Beams :-

Beam starting portion constant width
$= 3 \times 2 \times \left[(0.75 \times 0.60) + 0.60 \left(\frac{0.6+0.30}{2}\right)\right] \times 1.03 = 4.44$ Cu.m

End support to 7.35
$= 3 \times 2 \times \left\{\left[(0.425 \times 0.25) + \left(\frac{0.425+0.30}{2}\right) \times 0.062\right] + [0.717 \times 0.30]\right\} \times 5.75$
$= 11.85$ Cu.m

Slab portion Beam
7.35 to B Central support from Abut side
$= 3 \times 2 \times \left\{\left[(0.425 \times 0.25) + \left(\frac{0.425+0.30}{2}\right) \times 0.0625\right] + \frac{(0.717 \times 0.30) + (1.217 \times 0.30)}{2}\right\} 10.76$
$= 27.02$ Cu.m

Enlarged portion at Central supports :-
$= 3 \times 2 \times 2 \times \left\{\left(\frac{0.30+0.60}{2}\right) \times 0.60 + (0.75 \times 0.60 \times 1.53)\right\}$
$= 11.61$ Cu.m

Beam bet" central supports (25mm slope)
$= 3 \times 2 \times \left\{\left[(0.425 \times 0.25) + \left(\frac{0.425+0.30}{2}\right) \times 0.0625\right] + \left(0.717 \times \frac{(0.30)+(1.217 \times 0.30)}{2}\right)\right\} \times 10.91$
$= 6 \times (0.129 + 0.29) \times 10.91 = 27.42$ Cu.m

Total Qty of Beam = $4.44 + 11.85 + 27.02 + 11.61 + 27.42$
$= 82.34$ Cu.m

3) Soffit Slab at Central support :-
$= 2 \times 4 \times 2 \times \frac{1}{2} \times 4.30 \times 0.775 \times 0.25 = 6.66$ Cu.m

4) Deck Slab :-
$= 64.94 \times \left\{\left[2 \times 2.00 \times \left(\frac{0.20+0.32}{2}\right)\right] + [3 \times 0.30 \times 0.32] + 2\left[(1.85+0.20) + 2 \times \frac{1}{2} \times 0.30 \times 0.12\right]\right\}$
$= 139.01$ Cu.m

Total Qty of Span = $19.69 + 82.34 + 6.66 + 139.01$
$= 247.70$ Cu.m

Total Concrete Qty of One Span as per

Drg No :- 160/1

= 225.20 Cu-m (Details on Page No)

Total Concrete Qty 3 No's of Span as per

Drg No :- 160/1

= 3 × 225.20 Cu-m

= 675.60 Cu-m

Details of Concrete Quantity of Beam's Diaphragms and Deck Slab as per Drg No :- 160/1

1) Diaphragm's :-

a) End Diaphragms :- $= 2 \times 5.60 \times 0.30 \times 1.03 = 3.46$ Cu-m

b) Central Diaphragms :- $= 2 \times 4.90 \times 0.30 \times 1.55 = 4.50$ Cu-m

c) Intermediat Diaphragms :- $= 7 \times 2 \times 1.85 \times 0.20 \times 0.85 = 4.30$ Cu-m

Total Qty of Diaphragm = **12.26 Cu-m**

2) Beam's :-

Beam End portion 600mm width

$= 3 \times 2 \times \left[(0.97 \times 0.60) + 0.60 \times \frac{(0.60 + 0.30)}{2} \right] \times 1.05 = 5.36$ Cu-m

300 Thick beam bet^n 2 nos panel

$= 3 \times 2 \times 0.30 \times \left[1.05 \times 13.25 + \left(\frac{1.05 + 1.39}{2} \right) \times 3.25 \right] = 32.18$ Cu-m

Enlarged portion at Central supports

$= 3 \times 2 \times 2 \times \left[\frac{(0.30 + 0.60)}{2} \times 0.60 + (0.35 \times 0.60) \times 1.55 \right] = 12.72$ Cu-m

Beam bet^n Central Support (2 nos/Portion)

$= 3 \times 2 \times 0.30 \times \left[\left(\frac{1.05 + 1.39}{2} \right) \times 3.25 + 1.05 \times 7.65 \right] = 21.60$ Cu-m

Total Qty of Beam = **71.86 Cu-m**

3) Soffit Slab at Central Support :-

$= 2 \times 4 \times 2 \times \frac{1}{2} \times 4.30 \times 0.775 \times 0.20 = 6.66$ Cu-m

4) Deck Slab :-

$= 64.94 \times \left\{ \left[2 \times 2.00 \times \frac{(0.20 + 0.30)}{2} \right] + \left[3 \times 0.30 \times 0.30 \right] + 2 \left[(1.85 \times 0.20) + 2 \times \frac{1}{2} 0.30 \times 0.1 \right] \right\}$

$= 64.94 \times \left[1.00 + 0.27 + 0.80 \right] = 134.42$ Cu-m

Total Qty of Concrete for one Span

$= 12.26 + 71.86 + 6.66 + 134.42$ Cu-m

$= 225.20$ Cu-m

Total Qty of Steel for One Span as per

Drg No:- 160/5A & 160/8A

1) Outer Beams = 16271.40 Kgs (Details on Page No)

2) Central Beam & Soffit Slab = 9161.10 Kgs (Details on Page No)

3) Diaphragms & Deck Slab = 16059.00 Kg (Details on Page No)

Total Steel = 41,491.50 Kgs (For One Span)

Say Total Steel = 41.491 C.T.

Total Qty of Steel for 3 NO's of Span as per

Drg No 160/5A & 160/8A

= 3 × 41.491

= 124.473 C.T.

Details of Steel for Span as per drg No - 160/SAP (New)

Details of Steel for Beams

Name of Member	Dia in (mm)	No's	Length in ft	Wt/Kg/m	Total wt in (Kgs)	Shape of Bars
Beams :-						
①	28 ⌀	2×4	65·64	4·832	2537·40	0·35, 64·54
②	28 ⌀	2×2	24·43	4·832	472·20	0·35, 6·74, 1·8, 15·54
③	28 ⌀	2×2×3	16 4·5	4 832	953·80	0·35, 16·10
④	28 ⌀	2×2	20·28	4 832	507 90	0·84, 1·84, 14·44, 1·7, 11·54, 13·74
⑤	28 ⌀	2×2	27·08	4 832	523·40	
⑥	28 ⌀	2×2×2	10·00	4·832	386 50	
⑦	28 ⌀	2×2	64·90	4·832	1254·40	10·00, 64·90
⑧	28 ⌀	2×2×2	18·30	4·832	707·40	18·30
⑨	28 ⌀	2×2×3	15·70	4·832	910 30	15·70
⑩	28 ⌀	2×2×2	13·30	4 832	514 10	13·30
⑪	28 ⌀	2×2×2	6·00	4·832	231 90	6·00
⑫	28 ⌀	2×1	40·68	4 832	393·10	10·54, 1·7, 1·7, 10·54, 16·20
STR	10 ⌀	2×200	1·05	0·62	260·40	0·35, 0·10, 0·35
⑬	28 ⌀	2×3	18·20	4·832	527·60	18·20
⑭	28 ⌀	2×1	36·08	4·832	348·70	9·14, 1·70, 9·14, 14·40
⑮	28 ⌀	2×1	37·08	4·832	358·30	10·54, 1·70, 10·54, 12·60
AD-4	28 ⌀	2×2	7·50	4·832	144 90	7·50
⑯	8 ⌀	2×2×5	64·90	0·395	512 70	64·90
⑰ i)	16 ⌀	2×2×6	3·76	1·58	142·60	0·54, 1·20
ii)	16 ⌀	2×2×4	3·46	1·58	87·40	0·54, 0·24, 1·29
iii)	16 ⌀	2×2×24	3·16	1·58	479·30	0·24, 1·20
⑱ i)	12 ⌀	2×2×15	3·16	0 89	168 70	0·24, 1·29
ii)	12 ⌀	2×2×11	3·245	0·89	161 70	0·24, 0·24, 1·20, 1·375
⑲ i)	16 ⌀	2×2×57	3·71	1·58	1336·50	0·24, 0·24, 1·31, 1·754
ii)	16 ⌀	2×2×2×4	4·43	1·58	223·90	0·24, 0·54, 1·76, 1·79
iii)	16 ⌀	2×2×2×6	4·76	1·58	361·00	1·79
IV)	16 ⌀	2×2×46	3·775	1 58	1007·40	0·54, 0·24, 1·754, 0·24, 0·445
AD-4 (Top)	28 ⌀	2×2	7·50	4·832	144·90	
⑳	16 ⌀	2×2×25	3·31	1·58	523·60	0·24, 1·44, 0·24, 1·29
				Total/-	16271·40 Kgs	

Central Beam :-

Name of Bars	Dia in (mm)	Nos	Length in (mts)	Wt/Rmt	Total wt in (Kgs)	Shape of Bars
COK-(1)	28 ϕ	1×4	65.64	4.832	1268.70	64.54 + 0.35
COK-(21)	28 ϕ	2×2	14.90	4.832	287.30	14.90
COK-(22)	28 ϕ	2×2	16.40	4.832	316.30	16.40
AD-(1)	28 ϕ	2×2	11.20	4.832	216.50	11.20
AD-(2)	28 ϕ	2×2	11.20	4.832	216.50	11.20
COK-(7)	28 ϕ	2	64.90	4.832	627.20	64.90
COK-(23)	28 ϕ	2×2	15.40	4.832	297.60	15.40
COK-(24)	28 ϕ	2×2	13.40	4.832	259.00	13.40
COK-(25)	28 ϕ	2×2	11.20	4.832	216.50	11.20
COK-(26)	28 ϕ	2×2	11.20	4.832	216.50	11.20
COK-(27)	28 ϕ	2×2	11.20	4.832	216.50	11.20
COK-(28)	28 ϕ	2×2	6.00	4.832	115.90	6.00
COK-(29)	28 ϕ	2	12.40	4.832	119.80	12.40
AD-(3)	28 ϕ	2	12.40	4.832	119.80	12.40
AD-(5)	28 ϕ	2	7.50	4.832	72.50	7.50
AD-(6)	28 ϕ	2	7.50	4.832	72.50	7.50
STRPS-	10 ϕ	200	1.05	0.62	130.20	0.25, 0.10, 0.35
COK-(16)	8 ϕ	2×5	64.90	0.395	256.30	64.90
COK-(30) i)	12 ϕ	2×7	3.76	0.89	46.80	0.54, 1.29
ii)	12 ϕ	2×5	3.46	0.89	30.80	0.54, 1.29, 0.14
iii)	12 ϕ	2×13	3.16	0.89	73.10	0.24, 1.29
COK-(31) i)	12 ϕ	2×22	3.16	0.89	123.70	0.24, 1.29
ii)	12 ϕ	2×2×19	3.31	0.89	223.90	0.24, 1.29→1.436
COK-(32)	12 ϕ	2×2×13	3.51	0.89	162.40	0.24, 1.442→1.436
COK-(33) i)	16 ϕ	2×28	3.83	1.58	338.50	0.24, 1.502→1.754
ii)	16 ϕ	2×2×4	4.43	1.58	112.00	0.24, 1.76→1.79
iii)	16 ϕ	2×2×5	4.76	1.58	150.40	0.24, 1.79
iv)	16 ϕ	2×30	3.83	1.58	363.00	0.24, 1.754→1.507
Soffit Slab :-						
COK-(34)	16 ϕ	2×2×2×2×7	5.70	1.58	1008.60	1.30, 0.15, 9.50, 0.15
COK-(35)	16 ϕ	2×2×4	5.14	1.58	129.50	4.84, 0.15
COK-(36)	16 ϕ	2×2×2×29	1.41	1.58	516.80	0.15, 1.337, 0.40, 0.15
COK-(37)	16 ϕ	2×2×2×2×29	1.165	1.58	854.00	1.365, 0.15, 0.365, 0.15
				Total =	9161.10	

'Audit Bhavan', Post Bag No.
Website : http://agmaha.c
E- mail :
दूरध्वनि /Telephone - 0712-2564506 to 2564510
फैक्स / Fax: 0712-2524130
...लेखा परीक्षा भवन, नागपुर – 440001

Details of Steel for Diaphragms & Deck Slab :-

bag No. 160/8A

Name of Bars	Dia in (mm)	Nos	Length in (mts)	Wt/Rmt	Total-wt in (Kgs)	Shape of Bars
Diaphragms :-		**i) End Diaphragms :-**				
MK-(10A)	10 ⌀	2×2×5	5.54	0.62	68.70	5.54
MK-(11-A)	20 ⌀	2×3	5.54	2.465	81.90	5.54
AD-	12 ⌀	2×2	8.88	0.89	31.60	
AD-	12 ⌀	2×2	8.64	0.89	30.70	
MK-(12A)	10 ⌀	2×2.4	3.56	0.62	105.90	0.44 / 1.25
MK-(8)	20 ⌀	2×3	8.541	2.465	126.30	8.54
ii) Control Diaphragms :-						
MK-(10-B)	10 ⌀	2×2×7	4.84	0.62	84.00	4.84
MK-(11-B)	20 ⌀	2×3	4.84	2.465	71.60	4.84
AD-	12 ⌀	2×2	10.76	0.89	38.30	
AD-	12 ⌀	2×2	9.28	0.89	33.60	
MK-(12-B)	10 ⌀	2×18	4.56	0.62	101.80	
MK-(8)	20 ⌀	2×3	8.54	2.465	126.30	8.54
iii) Intermediat Diaphragms :-						
MK-(10)	10 ⌀	7×2×4	4.54	0.62	157.60	4.54
MK-(11)	20 ⌀	7×3	4.54	2.465	235.00	4.54
AD-	12 ⌀	7×2	8.18	0.89	101.90	
MK-(12)	10 ⌀	7×2.2	2.76	0.62	268.50	
MK-(8)	20 ⌀	7×3	8.54	2.465	442.00	8.54
MK-(9)	16 ⌀	7×2	8.54	1.58	188.90	8.54
Deck-Slab :-						
MK-(1)	12 ⌀	314	8.54	0.89	2386.60	8.54
MK-(2)	10 ⌀	315	1.60	0.62	312.50	1.60
MK-(3)	16 ⌀	2×315	3.20	1.58	3185.30	3.20
MK-(4)	16 ⌀	2×157	3.20	1.58	1587.60	3.20
MK-(5)	12 ⌀	340	6.30	0.89	1906.46	6.30
MK-(6)	10 ⌀	2×314	2.12	0.62	825.40	2.12
MK-(7)	10 ⌀	2×40	64.90	0.62	3219.00	64.90
Hand Bars	8 ⌀	314	1.40	0.395	173.60	0.70 / 0.70
	8 ⌀	2×314	0.70	0.395	173.60	
				Total-	16059	Kgs

Total Qty of Steel for one Span as per Drg No 160/5 & 160/8 :-

1) Outer Beams = 15457.50 Kgs (Details on Page No

2) Central Beams & Soffit Slab = 6030.50 Kgs (Details on Pg No

3) Diaphragms & Deck Slab = 12109.90 Kgs (Details on Page No

Total Steel = 33,597.90 Kgs (For One Span)

Say Total Steel = 33.598 C.T.

Total Qty of Steel for 3 No's of Span as per Drg No 160/5 & 160/8 :-

= 3 × 33.598

= 100.794 C.T.

Details of Steel for Span as per drg No- 160/5 & 160/8 (Old drg)

Name of Bars	Dia in (mm)	No's	Length in (mts)	wt/Rmt	Total wt in (Kgs)	Shape of Bars
Outer Beams :-						
mk-(1)	28 ϕ	2×41	65·00	4·832	2512·60	14.94, 15.00, 14.94, 1.58, 0.60, 1.58, 0.60 (1)
mk-(2)	28 ϕ	2×2	23·785	4·832	459·70	
mk-(3)	28 ϕ	2×6	15·54	4·832	901·00	1.55, 6.74, 15.54 (2)
mk-(4)	28 ϕ	2×2	24·584	4·832	475·10	
mk-(5)	28 ϕ	2×2	25·785	4·832	498·40	15.540 (3)
mk-(6)	28 ϕ	2×4	10·00	4·832	386·50	14.64, 8.44, 1.505 (4)
mk-(7)	28 ϕ	2×2	64·91	4·832	1254·60	18.54, 1.55, 10.74 (5)
mk-(8)	28 ϕ	2×41	18·30	4·832	707·40	10.00 (6)
mk-(9)	28 ϕ	2×6	15·70	4·832	910·30	64.91 (7)
mk-(10)	28 ϕ	2×4	13·30	4·832	514·10	18.30 (8)
mk-(11)	28 ϕ	2×4	4·10	4·832	158·50	15.70 (9)
mk-(12)	28 ϕ	2	32·69	4 832	315·90	13.30 (10)
mk-(13)	28 ϕ	2×3	16·20	4·832	469·70	4.10 (11)
mk-(14)	28 ϕ	2×1	34·29	4 832	331·40	6.74, 1.55, 6.74, 16.20 (12)
mk-(15)	28 ϕ	2×1	36·69	4·832	354·60	16.20 (13)
mk-(16)	28 ϕ	2×14	64·90	0·395	717·80	8.44, 1.505, 8.44, 14.44 (14)
mk-(17)	16 ϕ	2×54	3·05	1·58	674·00	10.54, 1.505, 10.54, 12.60 (15)
mk-(18)	12 ϕ	2×25	3·275	0·89	145·70	
mk-(19)	16 ϕ	2×216	4·95	1·58	3378·70	4.83 to 64.81 (15)
mk-(20)	12 ϕ	2×50	3·275	0·89	291·50	
				Total -	15457.50	

(17) 1·290 — 0.24 to 0·54

(18) 1·29 — 0·24

(19) 1·29 to 1·79 — 0.24 to 0·54

(20) 1·29 — 0·24

Name of Bars	Dia in (mm)	Length in (mts)	No's	wt/Rmt	Total wt in (Kgs)	Shape of Bars
Central Beam :-						
mk-①	28 ϕ	65.08	1	4.832	1256.30	14.94, 15.00, 14.94, 0.60, 1.505, 0.60 — ①
mk-㉑	28 ϕ	13.90	4	4.832	268.60	13.90 — ㉑
mk-㉒	28 ϕ	11.20	1	4.832	216.50	11.20 — ㉒
mk-⑦	28 ϕ	64.91	2	4.832	627.30	⑦ 64.91
mk-㉓	28 ϕ	15.40	1	4.832	297.60	15.40 — ㉓
mk-㉔	28 ϕ	13.40	1	4.832	259.00	㉔ 13.40
mk-㉕	28 ϕ	11.20	1	4.832	216.50	11.20 — ㉕
mk-㉖	28 ϕ	7.60	1	4.832	146.90	㉖ 7.60
mk-㉗	28 ϕ	5.20	1	4.832	100.50	5.20 — ㉗
mk-㉘	28 ϕ	3.40	1	4.832	65.70	㉘ 3.40
mk-㉙	28 ϕ	12.40	2	4.832	119.80	12.40 — ㉙
mk-㉚	12 ϕ	3.875	44	0.89	151.70	㉚ 1.29, 0.44 to 0.54
mk-㉛	12 ϕ	3.275	117	0.89	341.00	㉛ 1.29, 0.24
mk-㉜	12 ϕ	3.275	40	0.89	116.60	㉜ 1.29
mk-㉝	16 ϕ	4.95	144	1.58	1126.20	㉝ 1.29 to 1.79, 0.24 to 0.54
mk-⑯	8 ϕ	64.91	14	0.395	358.90	⑯
Soffit Slab :-						
mk-㉞	8 ϕ	7.44	24	0.395	70.50	㉞ 0.67 to 3.17, 1.10
mk-㉟	8 ϕ	4.84	2×8	0.395	30.60	4.84 — ㉟
mk-㊱	8 ϕ	1.79	2×4×20	0.395	113.10	0.36 to 1.79 — ㊱
mk-㊲	8 ϕ	1.165	4×4×20	0.395	147.20	0.315 to 1.165 — ㊲
				Total =	6030.50	

Details of Steel for Span as per drg No- 160/5 & 164/8 (Old drg)

Name of Bars	Dia in (mm)	No's	Length in (mts)	wt/Rmt	Total wt in (Kgs)	Shape of Bar's
Outer Beams :-						
MK-(1)	28 ϕ	2×41	65.00	4.832	2512.60	14.94, 15.00, 14.94, 1.55, 1.58, 0.60 — (1)
MK-(2)	28 ϕ	2×2	23.785	4.832	459.70	
MK-(3)	28 ϕ	2×6	15.54	4.832	901.00	1.55, 6.74, 15.54 — (2)
MK-(4)	28 ϕ	2×2	24.584	4.832	475.10	
MK-(5)	28 ϕ	2×2	25.785	4.832	498.40	15.540 — (3)
MK-(6)	28 ϕ	2×4	10.00	4.832	386.50	8.44, 14.64, 1.505 — (4)
MK-(7)	28 ϕ	2×2	64.91	4.832	1254.60	18.84, 1.55, 10.74 — (5)
MK-(8)	28 ϕ	2×4	18.30	4.832	707.40	10.00 — (6)
MK-(9)	28 ϕ	2×6	15.70	4.832	910.30	64.91 — (7)
MK-(10)	28 ϕ	2×4	13.30	4.832	514.10	18.30 — (8)
MK-(11)	28 ϕ	2×4	4.10	4.832	158.50	15.70 — (9)
MK-(12)	28 ϕ	2	32.69	4.832	315.90	13.30 — (10)
MK-(13)	28 ϕ	2×3	16.20	4.832	469.70	4.10 — (11)
MK-(14)	28 ϕ	2×1	34.29	4.832	331.40	6.74, 1.505, 6.74, 16.20 — (12)
MK-(15)	28 ϕ	2×1	36.60	4.832	354.60	16.20 — (13)
MK-(16)	28 ϕ	2×14	64.90	0.395	717.80	8.44, 1.505, 8.44, 14.44 — (14)
MK-(17)	16 ϕ	2×54	3.05	1.58	674.08	10.54, 1.505, 10.54, 12.60 — (15)
MK-(18)	12 ϕ	2×25	3.275	0.89	145.70	4.83 to 64.81 — (15)
MK-(19)	16 ϕ	2×216	4.95	1.58	3378.70	
MK-(20)	12 ϕ	2×50	3.275	0.89	291.50	
				Total =	15457.50	

(17) 1.200; 0.24 to 0.54

(18) 1.29; 0.24

(19) 1.29 to 1.79; 0.24 to 0.54

(20) 1.29; 0.24

Name of Bars	Dia in (cm)	Length in (mts)	No's	wt/Rmt	Total wt in (Kgs)	Shape of Bars
Central Beam :-						
mk- (1)	28 ϕ	65·00	4	4·832	1256·30	14.94 15.00 14.94 0.60 1.505 0.60 (1)
mk- (21)	28 ϕ	13·30	4	4·832	268·60	13·30 (21)
mk- (22)	28 ϕ	11·20	1	4·832	216·50	11·20 (22)
mk- (7)	28 ϕ	64·91	2	4·832	627·30	(7) 64·91
mk- (23)	28 ϕ	15·40	1	4·832	297·60	15·40 (23)
mk- (24)	28 ϕ	13·40	4	4·832	259·00	(24) 13·40
mk- (25)	28 ϕ	11·20	1	4·832	216·50	11·20 (25)
mk- (26)	28 ϕ	7·60	4	4·832	146·90	(26) 7·60
mk- (27)	28 ϕ	5·20	4	4·832	100·50	5·20 (27)
mk- (28)	28 ϕ	3·40	4	4·832	65·70	(28) 3·40
mk- (29)	28 ϕ	12·40	2	4·832	119·80	12·40 (29)
mk- (30)	12 ϕ	3·875	44	0·89	151·70	(30) 1·29 0·24 to 0·54
mk- (31)	12 ϕ	3·275	117	0·89	341·00	(31) 1·29 0·24
mk- (32)	12 ϕ	3·275	40	0·89	116·60	(32) 1·29 0·24
mk- (33)	16 ϕ	4·95	144	1·58	1126·20	(33) 1·29 to 1·79 0·24 to 0·54
mk- (16)	8 ϕ	64·91	14	0·395	358·90	(16)
Soffit Slab :-						
mk- (34)	8 ϕ	7·44	24	0·395	70·50	(34) 0·675 to 3·17 1·10
mk- (35)	8 ϕ	4·84	2×8	0·395	30·60	4·84 (35)
mk- (36)	8 ϕ	1·79	2×4×20	0·395	113·10	0·36 to 1·79 (36)
mk- (37)	8 ϕ	1·165	4×4×20	0·395	147·20	0·315 to 1·165 (37)
				Total =	6030·50	

Details of Steel for Diaphragms & Deck Slab

drg No - 160/8

Name of Bar	Dia in (mm)	Length in (mts)	Nos	wt/Rft	Total wt in (Kgs)	Shape of Bars
i) End Diaphragms :-						
MK-(8)	20 ϕ	8.54	2×3	2.465	126.30	8.50 (8)
MK-(10a)	8 ϕ	5.50	2×2×5	0.395	43.40	5.50 (10a)
MK-(11-a)	16 ϕ	5.50	2×3	1.58	52.10	5.50 (11a)
MK-(12-a)	10 ϕ	3.08	2×24	0.62	91.70	0.94, 0.14, 1.05 (12-a)
ii) Central Diaphragms :-						
MK-(10b)	8 ϕ	4.80	2×2×7	0.395	53.00	4.80 (10-b)
MK-(11-b)	16 ϕ	4.80	2×3	1.58	45.50	4.80 (11-b)
MK-(12-b)	10 ϕ	4.08	2×18	0.62	91.00	8.50, 0.24, 0.14, 1.75 (12-b) (13)
MK-(13)	16 ϕ	8.50	2×3	1.58	80.60	
iii) Intermediat Diaphragms :-						
MK-(8)	20 ϕ	8.50	7×3	2.465	440.00	8.50 (8)
MK-(9)	16 ϕ	8.50	7×2	1.58	188.00	8.50 (9)
MK-(10)	8 ϕ	4.50	7×2×4	0.395	99.50	4.50 (10)
MK-(11)	16 ϕ	4.50	7×3	1.58	149.30	4.50 (11)
MK-(12)	10 ϕ	2.40	7×22	0.62	229.10	0.14, 0.1, 1.01 (12)
Deck Slab :-						
MK-(1)	12 ϕ	8.54	157	0.89	1193.30	8.54 (1)
MK-(2)	10 ϕ	1.60	315	0.62	312.50	1.60 (2)
MK-(3)	16 ϕ	3.20	2×315	1.58	3185.30	3.20 (3)
MK-(4)	16 ϕ	3.20	2×157	1.58	1587.60	3.20 (4)
MK-(5)	12 ϕ	5.78	314	0.89	1615.80	1.16, 1.28, 0.48, 1.28, 1.16 (5)
MK-(6)	8 ϕ	2.12	2×314	0.395	525.90	2.12 (6)
MK-(7)	8 ϕ	64.90	2×39	0.395	2000.00	64.90 (7)
				Total-	12109.90	

Shuttering area of one span as per Drg No:- 160/1-B

= 1217.64 Sq-m (Details on page No

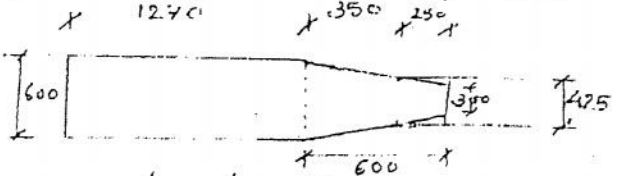
Shuttering area of 3 No's of Span as per Drg No:- 160/1-B

= 3 × 1217.64

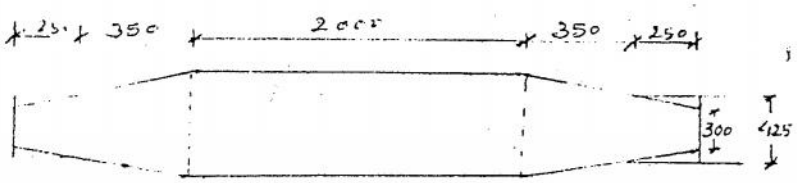
= 3652.92 Sq-m

Details of Shuttering area of Beams, Diaphragm and Deck Slab as per Dwg No :- 160/1B

1) Bottom of Beams (3 Nos) :-



at End Support



at Central Support

~~1) Bottom of Main beam~~

$= \{1.27 \times 0.60 + (\frac{0.60+0.425}{2}) \times 0.350\} \times 3 \times 2 + \{2.00 \times 0.60 + (\frac{0.60+0.425}{2}) \times 0.350\} \times 3 \times 2$

$+ 3 \times 56.33 \times 0.425$

$= 5.65 + 9.35 + 71.82$

$= 86.82$ Sq-m

2) Bottom of End Diaphragm (2 Nos) :-

$= (5.60 - 3 \times 0.60) \times 0.50 \times 2$

$= 3.80$ Sq. m

3) Bottom of Soffit Slab :-

$= \{(10 - 0.30) \times (2.15 - 0.425) - 2 \times \frac{1.725+0.150}{2} \times 4.20\} \times 4$

$= \{16.73 - 7.87\} \times 4$

$= 35.44$ Sq. m

4) Bottom of Intermediate Diaphragm :-

$= 1.725 \times 0.30 \times 2 \times 7$

$= 7.24$ Sq. m

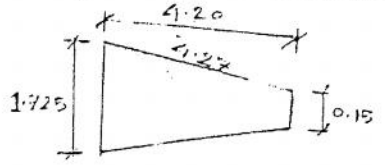
5) Sides of End diaphragm :

$= \{4 \times 0.35 + 2 \times 0.71 + 3 \times 0.60 + 4 \times 1.55 + 6 \times 0.02\} \times 1.15 \times 2$

$= 10.06 \times 1.15 \times 2$

$= 23.14$ Sq-m

6) Sides of Soffit Slab :-



$= 2 \times 4 \times 0.25 \times (2 \times 4.27 + 0.15)$

$= 2 \times 4 \times 0.25 \times 8.69$

$= 17.38$ Sq-m.

7) Sides of Central diaphragm :-

$= 1.55 \times (1.50 + 0.21) \times 2 \times 4$

$= 21.20$ Sq-m

8) Sides of Intermediat Diaphragm :-

$= 4 \times 0.95 \times 1.85 \times 7$

$= 49.21$ Sq-m

9) Outer Sides of Beams →

$= 1.11 \times 1.03 \times 2 \times 2 + 6.0 \times (0.754 + 0.09 + 0.72) \times 4 + 11 \times \left(\frac{1.06 + 1.51}{2}\right) \times 4$

$+ 4 \times 2.70 \times 1.48 + 4 \times 11.15 \times \left(\frac{1.51 + 1.06}{2}\right)$

$= 4.57 + 25.44 + 56.54 + 15.98 + 57.31$

$= 159.84$ Sq-m

10) Inner Sides of Beams (4 sides) :-

$= 1.11 \times 1.03 \times 2 \times 4 + 5.55 \times 1.06 \times 2 \times 4 + 10.55 \times \left(\frac{1.06 + 1.51}{2}\right) \times 2 \times 4$

$+ 4 \times 2 \times 2.2 \times 1.23 + 2 \times 4 \times 10.70 \times \left(\frac{1.51 + 1.06}{2}\right)$

$= 9.14 + 49.60 + 108.45 + 21.64 + 110.00$

$= 298.83$ Sq-m

11) Bottom of Deck Slab :-

$= 2.20 \times 64.94 \times 2 + 60.84 \times 2 \times (1.25 + 2 \times 0.316)$

$= 285.74 + 229.68$

$= 514.74$ Sq-m

12) Sides of Deck Slab :-

$= 2 \times 64.94 \times 0.316$

$= 25.97$ Sq-m

Total Shuttering area of One Span

$= 86.82 + 3.80 + 35.44 + 7.24 + 23.14$

$+ 17.38 + 21.20 + 49.21 + 159.84 + 298.83 + 514.74$

$= 1217.64$ Sq-m

Total Shuttering area of one span as per Drg No:- 160/1

= 1145.74 Sq-m (Details on Page No)

Total Shuttering area of 3 Nos of Span as per Drg No:- 160/1

= 3 × 1145.74

= 3437.22 Sq-m

Details of Shuttering area of Beams Diaphragms and Deck Slab as per Drg No - 160/1

1) Bottom of Beams (3 Nos) :

$= \left\{1.27 \times 0.60 + \left(\frac{0.60+0.30}{2}\right) \times 0.60\right\} \times 3 \times 2 + 3 \times 2 \left\{2.00 \times 0.60 + 2 \times \left(\frac{0.60+0.30}{2}\right) \times 0.60\right\}$

$+ 3 \times 54.76 \times 0.30$

$= 6.13 + 10.44 + 49.28$

$= \underline{65.91 \text{ Cu-m}}$

2) Bottom of End Diaphragm (2 Nos) :

$= (5.60 - 3 \times 0.60) \times 0.30 \times 2$

$= \underline{2.28 \text{ Cu-m}}$

3) Bottom of Soffit Slab :-

$= \left\{(10 - 0.30) \times (2.15 - 0.42) - 2 \times \left(\frac{1.725 + 0.15}{2}\right) \times 1.20\right\} \times 1$

$= (16.73 - 7.87) \times 1$

$= \underline{35.44 \text{ Sq-m}}$

4) Bottom of Intermediat Diaphragms :-

$= 1850 \times 0.20 \times 2 \times 1$

$= \underline{5.18 \text{ Sq-m}}$

5) Sides of End Diaphragms :-

$= (4 \times 0.35 + 1.2 \times 0.15 + \times 0.60 + 4 \times 1.55 + 6 \times 0.02) \times 1.15 \times 2$

$= 10.90 \times 1.15 \times 2$

$= \underline{25.07 \text{ Sq-m}}$

6) Sides of Soffit Slab :-

$= 2 \times 4 \times 0.20 \times (2 \times 4.37 + 0.15)$

$= \underline{13.90 \text{ Sq-m}}$

7) Sides of Central Diaphragms :

$= 1.55 \times (1.30 + 0.21) \times 2 \times 4$

$= \underline{18.72 \text{ Sq-m}}$

8) Sides of Intermediat Diaphragms :-

$= 4 \times 0.95 \times 1.85 \times 7$

$= \underline{49.21 \text{ Sq-m}}$

9) Outer Sides of Beams :

$= \left(1.05 \times 14.55 + \left(\frac{1.05+1.55}{2}\right) \times 5\right) \times 2 \times 2 + \left(\frac{1.05+1.55}{2}\right) \times 5 \times 2 \times 2 + 15 \times 2 \times 1.05$

$= 87.11 + 26 + 31.50$

$= 144.61$ Sq-m

10) Inner Sides of Beams (4 Sides) :

$= 2 \times 4 \times 14.30 \times 1.05 + \left(\frac{0.85+1.35}{2}\right) \times 4.75 \times 4 \times 2 \times 2 + 14.60 \times 1.05 \times 4$

$= 120.12 + 83.60 + 61.32$

$= 265.04$ Sq-m

11) Bottom & Side of Deck Slab :

$= 2.20 \times 64.04 \times 2 + 62.34 \times 2 (1.25 + 2 \times 0.316)$

$= 285.74 + 234.64$

$= 520.38$ Sq-m

Total Shuttering area of One Span

$= 65.91 + 2.28 + 35.44 + 5.18 + 25.07 + 13.90 + 18.72 + 49.21 + 144.61 + 265.04 + 520.38$

$= 1145.74$ Sq-m

BANKA CONSTRUCTIONS
Engineers & Contractors
205-B, Trade Corner,
Sakinaka Junction,
Andheri (East), Mumbai-400 072.
Phones : 852 20 12 / 852 20 13
852 30 30 FAX : 91-22-852 20 13

BC/Godavari Phala/020 Dated : 18th May, 1998.

The Executive Engineer,
Public Works Division,
Post : Hingoli,
District : Parbhani.

Dear Sir,

Sub : Construction of Major Submersible Bridge across GODAVARI river near Dhanora Kale (Phala) village on road Connecting Palam to District H.Q.Parbhani.

It is to bring to your kind notice that there was rise in water level in the river due to which the work on foundation were stopped and pier foundations are filled with silt/soil and are to be re-excavated after water recedes.

This is for your kind information and for records please.

Thanking you,

Yours faithfully,
BANKA CONSTRUCTIONS,

PARTNER.

Copy to : 1. The Deputy Engineer, P.W.Sub-Division (South), Parbhani - 431 401.

2. Godavari Bridge site.

BC/Godavari Phala/021 Dated : 26th May, 1998.

The Executive Engineer,
Public Works Division,
Post : Hingoli,
District Parbhani.

Dear Sir,

Sub : Construction of Major Submersible Bridge across GODAVARI river near Dhanora Kale (Phala) village on road Connecting Palam to District Head Quarter Parbhani.

It is to bring to your kind notice that there was rise in water level in the river due to which the work on foundation were stopped and pier foundations are filled with silt/soil and are to be re-excavated after water recedes.

We request you to kindly clear our upto-date payment of workdone as progress of work is being affected for want of funds.

Thanking you,

Yours faithfully,
BANKA CONSTRUCTIONS,

PARTNER.

Copy to : 1. The Deputy Engineer, P.W.Sub-Division (South), Parbhani - 431 401.

2. Godavari Bridge site.

M/s Banka Constructions
Godavari Bridge Site
village - Dhanori Wadi
Post - Tankanda
Dist - Parbhani (Mah.)

Dated : 27.05.98

To

The Executive Engineer
Public Works Division
Hingoli

Dear Sir,

Sub: Construction of Major Bridge across Godavari River near village Dhanora Kale on road connecting Pathri to District H.Q Parbhani.

We would like to bring to your kind notice that the above said work suffered unprecedented flood from 11-05-98 to 18-05-98 (Waterlevel +355.50m ie about 1.5m above bought level) and water is flowing at a RL of +355.65m continuously since 23-05-98. Excavation work of Pier P4, P5 RPs, trenchfilling of P1, P2, P3 stopped and earlier excavated foundations are silted up due to flood. Losses to machineries is given below.

Machinery Damaged due to flood	Nos
1) Dewatering pumps	4
2) Mixer machine	2
3) Crane with electric motor	1

It is for your kind information and record please.

Thanking You

Yours faithfully

FOR BANKA CONSTRUCTIONS.
R. S. BURI

27/05/98
SITE INCHARGE

Copy to Sub Divisional Engineer, Sub Division No-2 Parbhani.

BC/Godavari Phala/023 Dated : 15th July, 1998.

The Executive Engineer,
Public Works Division,
Post : Hingoli,
District Parbhani.

Dear Sir,

Sub : Construction of a Major Submersible Bridge across GODAVARI river near Dhanora Kale (Phala) village on road connecting Palam to District Head Quarter Parbhani.

It is to inform you that it is not possible to continue the work as there was heavy flood in the river, since June 1st week, due to which material lying in the river bed have been washed away and sides of Abutments have collasped and filled with debris etc.

The excavated pier foundation are also filled with silt/soil, and the temporary coffer dam has also been washed away. We shall submit the details of losses in due course.

We would request you to kindly clear our payments for the up-to-date work done as we are facing acute finance problem and the work is also suffering for want of funds. Your immediate action is requested.

Thanking you,

Yours faithfully,
BANKA CONSTRUCTIONS,

PARTNER.

Copy to : a. The Deputy Engineer, P.W.Sub-Div.(South), Parbhani - 431 401.
b. Godavari Bridge Site.

BANKA CONSTRUCTIONS
Engineers & Contractors
205-B, Trade Corner,
Sakinaka Junction.
Andheri (East), Mumbai-400 072.
Phones : 852 20 12 / 852 20 13
852 30 30 Fax : 91-22-852 20 13

BC/Godavari (D.T)/059 Dated : 6th July, 2001.

The Executive Engineer,
Public Works Division,
P.W.D.Rest House Premises,
Post : Hingoli,
District Parbhani.

Dear Sir,

Sub : Construction of Major bridge across GODAVARI river near Dhangar Takli village on Basmath Palam Gangakhed road (SH-210) in District Parbhani.

Ref : Details of Extra work done in Pier Well P7 below tendered design level.

With reference to the above we hereby put forth the details of extra work done in Pier Well No.P7 as per your directions and would request you to kindly make the payment for Rs.11,25,900.00 only towards the same as detailed below.

Details of Extra Work in P7 Well below Design Level

Actual Foundation Level - R.L. 336.90 M
Tendered Foundation Level - R.L. 340.255 M
Extra Depth 3.355 M

STEEL :

MK-5	12 Φ	3.355	x 88 Nos	=	295.240 M
MK-6	12 Φ	3.355	x 88 Nos	=	295.240 M
MK-7	8 Φ	21.520 M	x 12 Nos	=	258.240 M
		17.280 M	x 12 Nos	=	207.360 M

12 Φ - 590.480 M x 0.888 Kg/M = 524.35 Kgs.
8 Φ - 465.600 M x 0.395 Kg/M = 183.91 Kgs.
708.26 Kgs.

Concrete M-15 quantity of Pier Well P7 of 3.355 M height in Steining.

$\frac{\pi}{4} (7^2 - 5.3^2) \times 3.355 \text{ M} = 55.098 \text{ M}^3$

Continued page....2.

BANKA CONSTRUCTIONS
Engineers & Contractors
205-B, Trade Corner,
Sakinaka Junction,
Andheri (East). Mumbai-400 072.
Phones : 852 20 12 / 852 20 13
852 30 30 FAX : 91-22-852 20 13

BC/Godavari Phala/051 Dated : 27th December, 2000.

The Executive Engineer,
Public Works Division,
Post : Hingoli,
District Parbhani.

Dear Sir,

Sub : Construction of Major Submersible bridge across GODAVARI river near Dhanorakate (Phala) village on road connecting Palam to District H.Q.Parbhani.

Ref : S.E. Design Circle (Bridge) Letter No.844/T/RP/GDRI/Phala dated 06/12/1999, Our Consultant Letter No.NS/D-GDRI-Phala/160/14 dated 15/11/1999 and our letter No.BC/Godavari Phala/043 dated 02/03/2000.

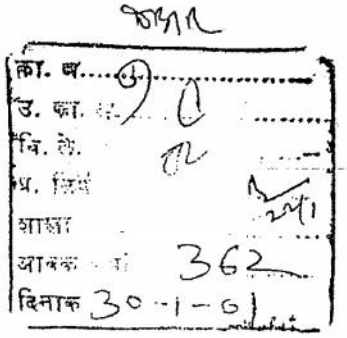
Kindly find enclosed herewith details of extra's due to change in Designs amounting to Rs.7,43,797.00 only. You are requested to kindly take the necessary action for the payment of the same at your earliest.

Thanking you,

Yours faithfully,
BANKA CONSTRUCTIONS,

PARTNER.

Encl : As above.



No. / Pb / Rec / 259/99
Public Works Division Hingoli
Date : 1 / 2 / 2001

Copy to : The Deputy Engineer, P.W.Sub-Division (South), Parbhani for info. ref. P.W. Sub Divn Parbhani, Cr, for Information and Necessary action-

Date As above

DY EXECUTIVE ENGINEER
P. W. Divn; HINGOLI.

BANKA CONSTRUCTIONS
Engineers & Contractors
205-B, Trade Corner,
Sakinaka Junction,
Andheri (East), Mumbai-400 072.
Phones : 852 20 12 / 852 20 13
852 30 30 FAX : 91-22-852 20 13

M/s. Banka Co... uctions
...E
...E
Post-Far... 431720
Dist. PARBHANI (Maharashtra)
Dt. 16.10.98

प्रतीमान अधिशासी अभियंता
सार्वजनिक निर्माण खाम विभाग
हिंगोली जि० परभणी

आदरणीय महोदय,

विषय :- ओढ़ेवाडी नदी पुल निर्माण (जलमउन) ग्राम दाभोळा फाटे मार्ग दाभळम से जिला मुख्यालय परभणी.

सादर नम्र निवेदन है कि आज दिनांक 16.10.98 को नदी में खाट का स्तर काफी घट गया है पानी साइट मार्किंग व स्टोर तक आ गया है तथा समस्त कार्य उपयोगी मशीनें व साइट स्टोर में सीमेन्ट में पानी घुसता गया है अब भी जल स्तर घटते क्रम में ही है इस समय पानी का स्तर 366.75 है अतः सविनय सुचित करते उपरोक्त जल स्तर घटने तक पंप चालू रखा जावे।

खाट में निर्माण कार्य हेतु व मशीन निम्नलिखित कुछ आवश्यक है :-

(1) बिजली मशीन (20 H.P. Electric motor) सहित — 1 Set
(2) डीजल पंप मशीन — 1 Set
(3) Dewatering pump 5 H.P. — 3 Nos.

धन्यवाद,

FOR BANKA CONSTRUCTIONS.
R. S. BURI
SITE INCHARGE
16.10.98.

BC/Dhanora Kale/08/dt 16/11/98

The Executive Engineer
Public work Division
Post- Hingoli
District - Parbhani

Deare, Sir

Sub:- Construction of major Submerssible Bridge across Godavari river near Dhanora Kale village on road connecting Palam to district H.Q. Parbhani.

This is to inform you that there was flood in the Godavari river due to opening the gate of dam. The re excavation work of foundation had closed due to opening the gate of dam and our crane machine also submerge in the river bank. The record of flood levels day to day on that period given below.

DATE	TIME	R.L of Flood level
12.11.98	5.00 P.M.	358.250
13.11.98	10.00 A.M	357.900
14.11.98	2.00 A.M	357.200

This is for your kind information and record please.

Thanking you

Yours faithfully

Copy to :-
1. The Deputy Engineer
P.W. Sub-Division
Parbhani - 431401

Received
SDE

Detail of losses due to opening of dam in Godavari river :→

(i) Details of Re-Excavation of foundations :→

Sr No	Name of Foundation	Excavation level	R.L after flood	Depth of Excavation in (mtr)	Length of Foundation in (mts)	Width of Foundation in (mts)	Quantity of Re-Excavation in (Cu.m)
1.	A/L	350.100	356.900	6.80	10.20	9.50	658.92
2.	P-4	347.100	354.800	7.70	10.80	4.80	399.17
3.	P-5	347.100	354.900	7.80	10.80	4.80	404.35
4.	P-6	349.200	354.800	5.60	9.90	3.90	216.21
5.	A/R	350.100	356.200	6.10	10.20	9.50	591.09
						Total=	2269.74 Cu m

Amount after Re-excavation at rate of Rs 65.00 per Cu.m of excavat

Amount of Re-Excavation = 65 × 2269.74 = Rs 1,47,533.10

(ii) Dewatering :→ Amount for dewatering at rate of Rs 60.00 per Cu.m of excavation = 60 × 2269.74 = Rs 1,36,184.40

(iii) Details of Equipment damage due to flood :→

Sr No	Equipments	No/Length	Rate per unit (Rs)	Amount (Rs)
1	5 H.P. Dewatering Pump	4 Nos	6000/-	24000/-
2.	Suction Pipe (3" dia)	120 mt	180/-	21,600/-
3.	Delivery Pipe (2½" dia)	80 mt	150/-	12,000/-
4.	Crane Set			
	i) Crane 5 H.P. Electric motor	2 Nos	6000/-	12,000/-
	ii) Wire rope 20mm steel core	80 mt	180/-	14,400/-
5.	Crusher Plant 20 H.P. Electric motor	1 No	10000/-	10,000/-
6.	Crusher Plant V-Belt Five plic	30 mt	200/-	6,000/-
7.	Starter & main switch	1 set	6500/-	6,500/-
8.	Cement	450 bag	155/- bag	69,750/-
9.	Wooden Planks & Gutter	L.S.	L.S.	10,000/-
10.	Bullies	50 Nos	40	2,000/-
11.	Electric wire 7/20 three phase wire (each 100m)	300 mt	40	12,000/-
			Total =	Rs 2,00,250/-

(iv) Details of Idal charges of machinery & man power →

		Nos & days	Idal Charges	Amount
1) Mixer c/c	2 Nos	30 days	300/day each	18,000/-
2) Compressor c/c	1 No	30 days	1000/day	30,000/-
3) Staff	5 Nos	One month	salary	50,000/-
4) Skilled & Labour charge	30 Nos	do		25,000/-
			Total =	Rs 1,23,000/-

(v) Losses of material — Crushed metal & sand

Material	Qty Cu.m	Rate Rs/Cu.m	Amount (Rs)
10mm Crushed metal	65	250	16,250/-
20mm Crushed metal	90	290	26,100/-
Sand	110	135	14850/-
		Total =	Rs 57,200/-

For BANKA CONSTRUCTION

In-charge

Detail of losses due to opening of dam in Godavari river → 40

(i) Details of Re Excavation of foundations →

Sr No	Name of Foundation	Excavation level	RL after flood	Depth of Excavation in mtr	Length of Foundation in mtr	Width of Foundation in mtr	Quantity of Re Excavation in Cu m
1	A/L	350.100	356.900	6.80	10.20	9.50	658.92
2	P-4	347.100	354.800	7.70	10.80	4.80	399.17
3	P-5	347.100	354.900	7.80	10.80	4.80	404.35
4	P-6	349.200	354.800	5.60	9.90	3.90	216.21
5	A/R	350.100	356.200	6.10	10.20	9.50	591.09
						Total =	2269.74 Cu m

Amount after Re excavation at rate of Rs 65.00 per Cu m of excavation

Amount of Re Excavation = 65 × 2269.74 = Rs 147533.10

(ii) Dewatering :→ Amount for dewatering at rate of Rs 60.00 per Cu m of excavation = 60 × 2269.74 = Rs 136184.40

(iii) Details of Equipment damage due to flood →

Sr No	Equipments	Nos/Length	Rate per unit (Rs)	Amount (Rs)
1	5 H.P. Dewatering Pump	4 Nos	6000/-	24000/-
2	Section Pipe (3" dia)	120mtr	180/-	21600/-
3	Delivery Pipe (2½" dia	80 mtr	150/-	12,000/-
4	Crane Set			
	i) Crane 5 H.P. Electric motor	2 Nos	6000/-	12,000/-
	ii) Wire rope 20mm steel core	80mtr	180/-	14,400/-
5	Crusher Plant 20 H.P. Electric motor	1 No	10000/-	10,000/-
6	Crusher Plant V-Belt Five plie	30mtr	200/-	6,000/-
7	Starter & main switch	1 set	6500/-	6,500/-
8	Cement	450 bag	155/bag	69,750/-
9	Wooden Planks & Gutka	L.S.	L.S.	10,000/-
10	Ballies	50 Nos	40	2,000/-
11	Electric wire 7/20 three phase wire (each 100mtr bag 300mtr)		40	12,000/-
			Total =	Rs 2,00,250/-

(iv) Details of Idal charges of machine & man power →

		No. & day	Idal charges	Amount
1) Crusher C/c	1 Nos	30 day	300/day each	18,000/-
2) Compressor C/c	1 Nos	30 day	1000/day	30,000/-
3) Staff	5 Nos	One month salary		50,000/-
4) Skilled & Labour charge	30 Nos	do		25,000/-
			Total =	Rs 123,000/-

(v) Losses of material — Crushed metal & sand :

Material	Qty Cu m	Rate Rs/Cu m	Amount (Rs)
10mm Crushed metal	65	250	16250/-
20mm Crushed metal	90	290	26100/-
Sand	110	135	14850/-
		Total =	Rs 57200/-

Total loss := Rs 6,64,167.50

For BANKA CONSTRUCTION.

Member in-charge

Kr. Singh

अधीक्षक अभियंता यांचे कार्यालय,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,
"बांधकाम भवन", स्नेह नगर, नांदेड-431 602

E-mail : nanded.se@mahapwd.com
Phone No (02462) 253273
Fax No.(02462) 253277

जा.क्र.प्रलि/ 3394 /वप्र

१२ APR 2010

प्रति,
मुख्य अभियंता,
सा.बां.प्रादेशिक विभाग,
औरंगाबाद

विषय :- मे. बंका कंस्ट्रक्शन, मुंबई यांचे क्लेम्स
परभणी जिल्ह्यातील वसमत बाभुळगाव शेख राजूरा गंगाखेड या रस्त्यावर धनगरटाकळी या गावाजवळ गोदावरी नदीवर पूल बांधणे.

संदर्भ :- १.या कार्यालयाचे पत्र जा.निविदा/५०३२/वप्र, दि.२९/५/२००९.
२.कार्यकारी अभियंता, सा.दिबां.विभाग, हिंगोली यांचे पत्र क्र.कॅम्प नांदेड(१) दि.२९/५/२००९.
३.आपले कार्यालयीन पत्र क्र.मुअऔ/०९-१०/का./निविदा/६१/२६७२, दि.२९/०६/२००९.

....

(१.००) उपरोक्त विषयी सादर करण्यात येते की, विषयांकित काम मे.बंका कंस्ट्रक्शन्स, मुंबई यांना नमूना-क निविदेवर देण्यात आले होते. सदर काम कंत्राटदाराने दिनांक ३०/०१/१९९९ रोजी सुरु केले असून दिनांक २४/१२/२००२ रोजी पूर्ण केलेले आहे.सदर काम प्रगतीत असतांना तसेच पूर्ण झाल्यानंतर कंत्राटदाराने त्यांच्या विविध मागण्यांसाठी वेळोवेळी खात्याशी पत्रव्यवहार केलेले आहे. त्यांच्या मागण्या थोडक्यात खालील प्रमाणे आहेत.

1.	Value of Extra work done in Pier well P1	Rs.1,20,863.00
2.	Value of extra work done in Pier well P7 below tendered design level.	Rs.9,00,067.00
3.	Value of Extra work done in Pier well (P1-P7) sinking due to change in strata from soil to soft/ hard rock.	Rs.31,12,570.00
4.	Value of extra work done due to change of strata in Abutment A/L and A/R	Rs.2,15,798.00
5.	Value of extra done done in Abutment A/R well.	Rs.13,73,062.00
6	Interest	Rs.1,41,32,068=00
7.	Value of extra sand filling done behind Abutment and Return.	Rs.2,28,192.51
8.	Value of extra work done due to change in Design from 6 M. dia. well to 7 M. dia well	Rs.37,99,043.51
	Total	**2,38,81,663.00**

(पृष्ठ क्र. - २)

कार्यालयातील उक्त कामाच्या नस्तीचे अवलोकन केले असता दिनांक ०१/०९/२००५ पासून ात वेळोवेळी चर्चा, पत्रव्यवहार, बैठका झाल्याचे आढळून येते. या बैठकांमध्ये उक्त प्रकरण अंतामत: निकाली निघाले नसल्याचे आढळून आले. कार्यकारी अभियंता, सा.बां.विभाग, हिंगोली यांनी दिनांक २९/०५/२००९ च्या पत्राच्या अनुषंगाने प्रादेशिक कायार्लयाचे दिनांक २९/०६/२००९ चे पत्राद्वारे वरील मागणी क्र. , , व ला सहमती देण्यात आलेली असून मागण्यांचे संदर्भात पूर्नविचार करण्याकरीता सुचना प्राप्त आहेत.

(३.००) या सर्व मुद्यांचा पुर्नविचार करणे करिता या कार्यालयात दिनांक ७ जुलै २००९ रोजी कंत्राटदाराचे प्रतिनिधी व संबंधीत कार्यकारी अभियंता, तत्कालीन उप विभागीय अभियंता व इतर यांचेसमवेत सविस्तर बैठक घेण्यात आली व कार्यकारी अभियंता, सा.बां.विभाग, हिंगोली यांना मुद्येनिहाय सविस्तर अहवाल त्यांच्या अभिप्रायासह सादर करण्याबाबत कळविण्यात आले होते त्या नुसार त्यांच्याकडून सविस्तर अहवाल अप्राप्त आहे. तथापि विषयांकित कामाचे अभिलेखे व दिनांक ७/७/२००९ रोजी झालेल्या चर्चेनुसार उक्त मागण्यांसंबंधाने सविस्तर अहवाल / अभिप्राय सोबत सादर करणेत येत आहे.

साबत : सहपत्र.

अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,
नांदेड

अधीक्षक अभियंता यांचे कार्यालय,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,
"बांधकाम भवन", स्नेह नगर, नांदेड-431 602

E-mail : nanded.se@mahapwd.com
Phone No.(02462) 253273
Fax No.(02462) 253277

जा.क्र.लेखा/ 3396 दिनांक: 12 APR 2010

प्रति,
मुख्य अभियंता,
सा.बां.प्रादेशिक विभाग,
औरंगाबाद

विषय :- **मे. बंका कंस्ट्रक्शन, मुंबई यांचे क्लेम्स**
परभणी जिल्ह्यातील पालम तालुका मुख्यालय परभणी जिल्हा मुख्यालयास जोडणा-या प्रमुख जिल्हा मार्गावरील फाळा (धानोरा काळे) गावाजवळ गोदावरील नदीवर निम्नजलस्तरीय पूल बांधणे.

संदर्भ:- १. या कार्यालयाचे पत्र जा.निविदा/५०३२/वप्र,दि.२९.५.२००९.
२. कार्यकारी अभियंता, सा.बां.विभाग, हिंगोली यांचे पत्र क्र.कॅम्प नांदेड(१) दि.२९/५/२००९.
३. आपले कार्यालयीन पत्र क्र.मुअऔ/०९-१०/का./निविदा/६१/२६७२, दि.२९/०६/२००९.

.....

(१.१) उपरोक्त विषयी सादर करण्यात येते की, विषयांकित काम मे.बंका कंस्ट्रक्शन्स, मुंबई यांना नमूना-क निविदेवर देण्यात आले होते. सदर काम कंत्राटदाराने दिनांक ०१/१०/१९९७ रोजी सुरु केले असून दिनांक २१/५/२००१ रोजी पूर्ण केलेले आहे. सदर काम प्रगतीत असतांना तसेच पूर्ण झाल्यानंतर कंत्राटदाराने त्यांच्या विविध मागण्यांसाठी वेळोवेळी खात्याशी पत्रव्यवहार केलेले आहे. कंत्राटदाराच्या मागण्यांचा तपशील थोडक्यात खालील प्रमाणे आहे.

मागणी क्र.१:-पूलाच्या सुपरस्ट्रक्चरच्या संकल्पचित्रामध्ये झालेल्या बदलामुळे कंत्राटदाराला सॉफीट स्लॅबचे अतिरीक्त काम करावे लागले त्यामुळे रु.७,४८,७९७/- चा अतिरीक्त खर्च करावा लागला.

मागणी क्र.२:-अंत्यपादामध्ये (Abutment) केलेल्या वाळूच्या भरावापोटी देय असणा-या रकमेची अदायगी करणेबाबत.

मागणी क्र.३:-गोदावरी नदीच्या पात्रात पूर आल्यामुळे नुकसान झालेल्या बाबीसाठी प्रतिपुर्ती रक्कम अदा करणे बाबत.

(२.००) मंडळ कार्यालयातील उक्त कामाच्या नस्तीचे अवलोकन केले असता दिनांक ०१/०९/२००५ पासून आतापर्यंत वेळोवेळी चर्चा, पत्रव्यवहार, बैठका झाल्याचे आढळून येते. या बैठकांमध्ये उक्त प्रकरण अंतीमतः निकाली निघाले नसल्याचे आढळून आले. कार्यकारी अभियंता, सा.बां.विभाग, हिंगोली यांचे दिनांक २९/०५/२००९ चे पत्राचे अनुषंगाने प्रादेशिक कार्यालयाचे दिनांक २९/०६/२००९ चे पत्राद्वारे वरील मागणी क्र.१ व २ ला तत्वतः सहमती देण्यात आलेली असून मागणी क्र.३ बाबत "पूर्ण विचार करुन व ते मंजूर करुन अदायी साठी कार्यवाही करावी" असे निर्देश देण्यात आले होते

(३.००) या सर्व मुद्यांचा विचार करता या कार्यालयात दिनांक ७ जुलै २००९ रोजी कंत्राटदाराचे प्रतिनिधी व संबंधीत कार्यकारी अभियंता, तत्कालीन उप विभागीय अभियंता व इतर यांचेसमवेत सविस्तर बैठक घेण्यात आली व कार्यकारी अभियंता, सा.बां.विभाग, हिंगोली यांना मुद्येनिहाय सविस्तर अहवाल त्यांच्या अभिप्रायासह सादर करण्याबाबत कळविण्यात आले होते त्या नुसार त्यांच्याकडून सविस्तर अहवाल प्राप्त झालेला आहे. प्राप्त अहवाल व अभिलेख्यांच्या तपासणीवरुन कंत्राटदाराचे क्लेमबाबत सविस्तर अहवाल/ अभिप्राय सोबत सादर करण्यात येत आहे.

सोबत :- सहपत्र.

अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,
नांदेड

प्रतः स्टेनो (मास्टर फाईल)

प्रतः कार्यकारी अभियंता,सा. बां.विभाग, हिंगोली, यांना माहिती व आवश्यकत्या कार्यवाहीस्तव.

मुख्य अभियंता यांचे कार्यालय
सार्वजनिक बांधकाम प्रादेशिक विभाग
"बांधकाम भवन" स्नेह नगर,
अदालत रोड, औरंगाबाद-४३१ ००५

Ph.No. (0240) 2331815, 2331616 | E-mail aurangabad.ce@mahapwd.com

जा.क्र.मुअऔ/का.४/निविदा/हिंगोली/६१/२०१०-११/ २०४३ | दिनांक :- 12 MAY 2010

प्रति,
सचिव (रस्ते),
सार्वजनिक बांधकाम विभाग,
मंत्रालय, मुंबई-३२.

विषय :- मे. बंका कंन्स्ट्रक्शन, मुंबई यांचे दावे.
परभणी जिल्हयातील वसमत बाभूळगांव शेख राजुरा गंगाखेड या रस्त्यावर धनगरटाकळी या गावाजवळ गोदावरी नदीवर पूल बांधणे.

संदर्भ :- १. मे.बंका कंन्स्ट्रक्शन, मुंबई यांचे पत्र दिनांक २४/८/२००६ व दि.१२/१०/२००६.
२. शासन पत्र क्र.रस्तेनि-२००६/प्र.क्र.३७०/रस्ते-३, दिनांक १८/९/२००६. तसेच
३. शासन पत्र क्र.सीएलएम-२००७/प्र.क्र.२३१/रस्ते-३, दि. २५/६/२००७
४. अ.अ., सा.बां.मंडळ, नांदेड यांचे पत्र क्र.प्रलि/३३१५, दिनांक १२/४/२०१०.

.....

विषयाधीन प्रकरणी संदर्भिय शासन पत्राचे अनुषंगाने सादर करण्यात येते की, प्रस्तुत काम मे. वंका कंन्स्ट्रक्शन, मुंवई यांना कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, हिंगोली यांनी त्यांचे पत्र क्र.७४३/१, दि.३०/१/१९९९ निविदा करार व-१/६०७ सन १९९८-९९ अन्वये निविदा नमुना क मध्ये रुपये ४,४९,९०,०००/- इतक्या ठोक रकमेत करण्यासाठी बहाल केले होते. या कामाचा काम पूर्ण करण्याचा मुळ कालावधी चोवीस (२४) महिने असा होता. कंत्राटदाराने सदर काम २४/१२/२००२ रोजी वाढीव मुदतीत पूर्ण केले आहे. सदर कामास ५०५४-मार्ग व पूल यावरील भांडवली खर्च ०३ राज्यमार्ग बिगर अनुशेष याखाली मंजुरी प्राप्त होती.

प्रस्तुत काम प्रगतीत असतांना व पूर्ण झाल्यानंतर कंत्राटदाराने त्यांच्या विविध मागण्यांसाठी वेळोवेळी खात्याशी पत्रव्यवहार केला आहे. त्यांच्या मागण्यां बाबतचा थोडक्यात तपशील खालीलप्रमाणे आहे.

मागणी क्र.	थोडक्यात मागणी	रक्कम
1.	Extra work done in Dowel Bar in Pier well P1	Rs.1,20,863.00
2.	Extra work done in P7 well below design level.	Rs.9,00,067.00
3.	Extra work done in Pier well (P1-P7) sinking due to change in strata from soil to soft/ hard rock.	Rs.31,12,570.00
4.	Extra work done due to change of strata in Abutment A/L and A/R	Rs.2,15,798.00
5.	Extra work done in Abutment A/R well.	Rs.13,73,062.00
6.	Extra sand filling done behind Abutment and Return.	Rs.2,28,192.00
7.	Interest	Rs.1,41,32068.00
8.	Extra work done due to change in Design from 6 M. dia. well to 7 M. dia well	Rs.37,99,043.00
	Total	**2,38,81,663.00**

कंत्राटदाराच्या उपरोक्त मागण्यासंदर्भात वेळोवेळी चर्चा, बैठका व पत्रव्यवहार झालेला आहे. तथापि मे.बंका कंन्स्ट्रक्शन यांचे समाधान न झाल्याने या कार्यालयाने कार्यकारी अभियंता/अधिक्षक अभियंता यांना कंत्राटदाराच्या उपरोक्त मागण्याबाबत (दिनांक २९/६/२००९ च्या पत्राद्वारे) पुनर्विचार करण्याच्या सूचना दिल्यानंतर मंडळ कार्यालयात दिनांक ७/७/२००९ रोजी कंत्राटदाराचे प्रतिनिधी. कार्यकारी अभियंता, सा.बां.विभाग, हिंगोली तत्कालीन उप विभागीय अभियंता यांचे समवेत बैठक घेण्यात आली. बैठकीमध्ये सविस्तर चर्चा होऊन अधीक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड यांनी त्यांचे अभिप्राय संदर्भिय दिनांक १२/४/२०१० चे पत्रान्वये सादर केला आहे.

उपरोक्त मागणी क्रमांक (सात) ७ द्वारे कंत्राटदाराने केलेली व्याजाची (रुपये १४१३२०६८/-) मागणी अमान्य करण्यात यावी असे या कार्यालयाचे स्पष्ट मत आहे. इतर मागण्यांबाबत या कार्यालयाचे अभिप्राय शासनाकडे मंजुरीस्तव शिफारशीसह या सोबत सादर करण्यात येत आहेत.

सोबत :- कंत्राटदाराच्या मागण्या व त्यावरील अभिप्रायाचे विवरण.

मुख्य अभियंता करिता (स्थळ प्रत मु.अ.ने स्वाक्षरीत असे.)

प्रतः- अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड यांना माहितीस्तव.

मुख्य अभियंता यांचे कार्यालय
सार्वजनिक बांधकाम प्रादेशिक विभाग
"बांधकाम भवन" स्नेह नगर,
अदालत रोड, औरंगाबाद-४३१ ००५

Ph.No. (0240) 2331815, 2331616	E-mail aurangabad.ce@mahapwd.com	Fax No. (0240) 2332068

जा.क्र.मुअअ/का.४/निविदा/६२/२०१०-११/२०२१	१० MAY 2010 दिनांक :-

प्रति,
सचिव (रस्ते),
सार्वजनिक बांधकाम विभाग,
मंत्रालय, मुंबई-३२.

विषय :- मे. बंका कंन्स्ट्रक्शन, मुंबई यांचे दावे.
परभणी जिल्हयातील पालम तालुका मुख्यालय परभणी जिल्हा मुख्यालयास जोडणाऱ्या प्रमुख जिल्हा मार्गावरील फाळा (धानोरा काळे) गावाजवळ गोदावरी नदीवर निम्नजलस्तरीय पूल बांधणे.

संदर्भ :- १. मे.बंका कंन्स्ट्रक्शन, मुंबई यांचे पत्र दिनांक १/९/२००५, दि. २४/८/२००६, दि.१२/१०/२००६ व १४/१०/२००६.
२. शासन पत्र क्र.रस्तेनि-२००६/प्र.क्र.३७१/रस्ते-३, दिनांक १८/९/२००६.
३. अ.अ., सा.बां.मंडळ, नांदेड यांचे पत्र क्र.लेखा/३३१६, दिनांक १२/४/२०१०.

.....

उपरोक्त प्रकरणी संदर्भिय शासन पत्राचे अनुषंगाने सादर करण्यात येते की, विषयाधीन काम मे. बंका कंन्स्ट्रक्शन, मुंबई यांना निविदा नमुना-क मध्ये रु. १,६६,९६,०००/- इतक्या ठोक रकमेत कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, हिंगोली यांचे पत्र क्र.७००६, दि.१/१०/१९९७ अन्वये निविदा ब-१/१७० सन १९९७-९८ करिता बहाल करण्यात आले होते. या कामाचा काम पूर्ण करण्याचा मुळ कालावधी चोवीस (२४) महिने असा होता. कंत्राटदाराने सदर काम मात्र वाढीव मुदतीत म्हणजे दिनांक २१ मे २००१ राजी पूर्ण केले आहे.

सदर काम प्रगतीपथावर असतांना तसेच ते पूर्ण झाल्यानंतर कंत्राटदाराने त्यांच्या मागण्यांसाठी खात्यासोबत वेळोवेळी पत्रव्यवहार केलेला आहे. कंत्राटदारासोबत विभागीय स्तरावर व मंडळ स्तरावर झालेल्या बैठकांमध्ये त्यांचे समाधान न झाल्याने त्यांनी प्रादेशिक स्तरावर व शासनाकडे पाठपुरावा केला. त्यानुषंगाने मंडळ कार्यालयाकडून मागविणेत आलेला अहवाल व कंत्राटदाराच्या मागण्यावरील अभिप्राय अधीक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड यांच्या संदर्भिय दिनांक १२/४/२०१० च्या पत्राद्वारे प्राप्त झाले असुन त्यावर प्रादेशिक कार्यालयाचे अभिप्राय सोबत सादर करण्यात येत आहेत.

कंत्राटदाराच्या मागण्यांचा थोडक्यात तपशील खालीलप्रमाणे आहे.—

मागणी क्रमांक १ :- पुलाच्या सुपरस्ट्रक्चरच्या संकल्पचित्रामध्ये झालेल्या बदलामुळे कंत्राटदाराला सॉफीट स्लॅबचे अतिरिक्त काम करावे लागले त्यामुळे रुपये ७,४८,७९७/- चा अतिरिक्त खर्च करावा लागला.

मागणी क्र.२ :- अंत्यपादामध्ये (Abutment) केलेल्या वाळूच्या भरावापोटी देय असणाऱ्या रकमेची अदायगी करणेबाबत (रुपये १,८३,४७१/-).

मागणी क्रमांक ३ :- गोदावरी नदीच्या पात्रात पूर आल्यामुळे नुकसान झालेल्या बाबीसाठी प्रतिपूर्ती रक्कम अदा करणेबाबत (रु.३०७६९६ + रु.६६४१६७ = ९७१८६३)

उपरोक्त तिनही मुद्यांवरील या कार्यालयाचे अभिप्राय सादर करण्यात आले असून कंत्राटदाराच्या वरील १ व २ क्रमांकाच्या मागण्यांना तत्वतः सहमती कळविण्यात येत आहे तर मागणी क्र.३ प्रकरणी कार्यकारी अभियंता/अधिक्षक अभियंता यांनी कागदपत्रांची पुनर्पडताळणी करुन कंत्राटदारास केवळ रु.२,४३,६४९/- इतकीच रक्कम देता येत असल्याचे कळविले आहे. अशा प्रकारे मे. बंका कंन्स्ट्रक्शन यांना वरील मागण्यामुळे एकुण रुपये ११,७५,९१७/- एवढी अतिरिक्त रक्कम प्रदान करता येईल. या कार्यकारी अभियंता/अधिक्षक अभियंता या मताशी प्रादेशिक कार्यालय सहमत असून त्यास मान्यता प्रदान करावी. तसेच प्रस्तुत काम आता अर्थसंकल्पात नसल्यामुळे उपरोक्त दाव्यांच्या रकमांच्या अदायगीसाठी या कामाचा ५०५४ मार्ग व पूल या भांडवली खर्च, ०४ जिल्हा व इतर मार्ग या शिर्षाखाली अर्थसंकल्पात समावेश करुन प्रस्तावास मान्यता देण्याची शिफारस करण्यात येत आहे.

सहपत्रः- वरीलप्रमाणे.

मुख्य अभियंता

प्रतः- अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड यांना माहितीस्तव.

मुख्य अभियंता यांचे कार्यालय,

सार्वजनिक बांधकाम प्रादेशिक विभाग,

बांधकाम भवन, स्नेह नगर,अदालत रोड, औरंगाबाद-४३१ ००५.

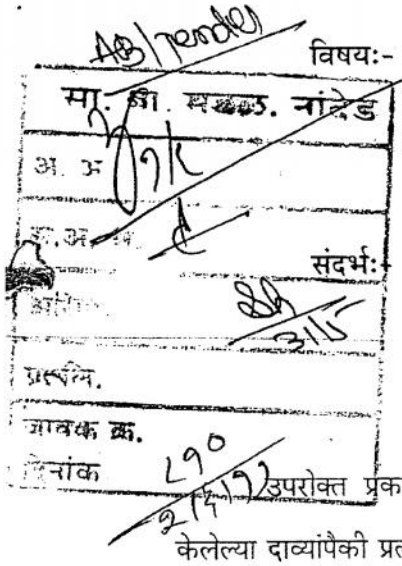
Phone No.(0240) 2331616	E-mail: aurangabad.ce@mahapwd.com	Fax No.(0240) 2332068
जा.क्र.मुअअै/का.४/निविदा/निविदा/हिंगोली/६२/२०११-१२/२०५५		दिनांक, 25 MAY 2011

प्रति,

अधीक्षक अभियंता,

सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,

नांदेड.



विषय:- **मे.बंका कन्स्ट्रक्शन, मुंबई यांचे दावे.**

परभणी जिल्हयातील पालम तालुका मुख्यालय परभणी जिल्हा मुख्यालयास जोडणाऱ्या प्रमुख जिल्हामार्गावरील फाळा (धानोरा काळे) गावाजवळ गोदावरी नदिवर निम्नजलस्तरीय पुल बांधणे.

संदर्भ:-

१. आपले पत्र क्र.लेखा/३३१६/वप्र, दि.१२.१२.२०१०
२. या कार्यालयाचे पत्र क्र.का.४/निविदा/हिंगोली/६२/२०२१, दि.१०.०५.२०१०
३. शासन पत्र क्र.सीएलएम-२००७/प्रक्र.२३१/रस्ते.३, दि.३.११.२०१०

***

उपरोक्त प्रकरणी संदर्भीय पत्रांचे अनुषंगाने कळविण्यात येते कि, मे.बंका कन्स्ट्रक्शन, मुंबई यांनी केलेल्या दाव्यांपैकी प्रलंबित असलेल्या व आपण शिफारस केल्याप्रमाणे मान्य करण्यात येत असलेल्या मागण्या खालील प्रमाणे आहेत.

अ.क्र.	कंत्राटदाराचा दावा व त्या पोटी केलेल्या रक्कमेची मागणी	
१.	Extra Claim due to change of drawing (पुलाच्या सुपरस्ट्रक्चरच्या संकल्पचित्रामध्ये झालेल्या बदलामुळे सॉफीट स्लॅबच्या अतिरिक्त कामाचा खर्च)	रु.७,४८,७९७/-
२.	Extra Item Rate List of sand filling in Abutment (अंत्यपादामध्ये केलेल्या वाळूच्या भरावाची रक्कम)	रु.१,८३,४७१/-
३.	Reimbursement of losses due to unprecedented flood (अचानक आलेल्या पुरामुळे झालेल्या नुकसानीची भरपाई) (रु.९,७१,८६३/- ऐवजी रु.२,४३,६४९/-)	रु.२,४३,६४९/-
	एकुण : -	**रु.११,७५,११७/-**

वरील प्रमाणे मान्य केलेल्या दाव्यांपोटी देय असलेली रक्कम अदा करण्यापूर्वी सर्व मागण्यांची फेरतपासणी करावी. प्रत्यक्ष कामांची मोजमापे, दरपृथःक्करण तपासण्यात यावे. सर्व बाबींची अंकगणितीय तपासणी केल्यानंतरचं देय ठरणारी रक्कम अदा करावी. कोणत्याही स्थितीत अति प्रदान होणार नाही याच

Extra Item Rate List मंजूर करण्याची कार्यवाही मंडळ स्तरावरील असल्याने त्याबाबत उचित कार्यवाही योजावी. त्याचप्रमाणे सुधारीत प्रशासकीय मान्यता मिळविण्यात यावी. सदर काम अर्थसंकल्पात आहे किंवा कसे याची खात्री करुन ते अर्थसंकल्पात नसल्यास ते अर्थसंकल्पीत करण्याच्या दृष्टीने प्रस्ताव तयार करुन शासनास सादर करावा व आवश्यक तेवढी तरतूद उपलब्ध करुन घ्यावी. कंत्राटदाराचे देयक अदा करण्यापूर्वी प्रादेशिक विभागाची व शासनाची परवानगी प्राप्त करुन घ्यावी व नंतर पूढील कार्यवाही योजावी.

मुख्य अभियंता करिता

(स्थळ प्रतीवर मु.अ. यांची स्वाक्षरी असे/-)

प्रत- कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, हिंगोली यांना माहितीस्तव व उचित कार्यवाहीस्तव अग्रेषित.

मुख्य अभियंता यांचे कार्यालय,

सार्वजनिक बांधकाम प्रादेशिक विभाग,
बांधकाम भवन, स्नेह नगर,अदालत रोड, औरंगाबाद-४३१ ००५.

Phone No.(0240) 2331616	E-mail: aurangabad.ce@mahapwd.com	Fax No.(0240) 2332068
जा.क्र.मुअऔ/का.४/निविदा/हिंगोली/६१/२०११-१२/२०१८		दिनांक : 25 MAY 2011

प्रति,
अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,
नांदेड.

विषय:- **मे.बंका कन्स्ट्रक्शन, मुंबई यांचे दावे.**
परभणी जिल्हयातील वसमत- बाभूळगाव- शेख राजुरा- गंगाखेड या रस्त्यावर धनगरटाकळी या गावाजवळ गोदावरी नदिवर पुल बांधणे.

संदर्भ:-
१. आपले पत्र क्र.प्रलि/३३१५, दि.१२.०४.२०१०
२. या कार्यालयाचे पत्र क्र.का.४/निविदा/हिंगोली/६१/२०४३, दि.१२.०५.२०१०
३. शासन पत्र क्र.रस्ते नि-२०१०/५८६/प्रक्र.३३५/रस्ते.३, दि.६.१०.२०१०

***

उपरोक्त प्रकरणी संदर्भीय पत्रांचे अनुषंगाने कळविण्यात येते कि, मे.बंका कन्स्ट्रक्शन, मुंबई यांनी केलेल्या दाव्यांपैकी प्रलंबित असलेल्या व आपल्या कार्यालयाकडून शिफारशीसह प्राप्त झालेल्या व मान्य करण्यात आलेल्या मागण्या खालील प्रमाणे आहेत.

अ.क्र.	कंत्राटदाराचा दावा व त्या पोटी केलेली मागणी	रक्कम
१.	Extra Work Done in Dowel Bar in Pier Well P-1	रु.१,२०,८६३/-
२.	Extra Work Done in P-7 well below design level.	रु.९,००,०६७/-
३.	Extra Work Done in Pier Well (P.1-P.7) sinking due to change in strata from soil to soft/hard rock.	रु.३१,१२,५७०/-
४.	Extra Work Done due to change of strata in Abutment A/L and A/R	रु.२,१५,७९८/-
५.	Extra Work Done in Abutment A/R Well	रु.१३,७३,०६२/-
६.	Extra sand filling done behind Abutment and Return.	रु.२,२८,१९२/-
७.	Extra Work Done due to change in Design from 6 M.dia. well to 7M. dia.well	रु.३७,९९,०४३/-
	एकुण : मान्य केलेल्या दाव्यांची एकत्रित मागणी.	**रु.९७,४९,५९५/-**

या व्यतिरिक्त व्याजाच्या (Interest) रकमेसाठी केलेली रु.१,४१,३२,०६८/- ची मागणी अमान्य करण्यात येत आहे. याबाबत मे.बंका कन्स्ट्रक्शन, मुंबई यांना आपल्या स्तरावरुन कळविण्यात यावे.

अधीक्षक अभियंता यांनी प्रस्तूत दाव्यांची पुन्हा तपासणी करावी त्याचप्रमाणे Extra Item Rate List मंजूर करण्याची बाब मंडळ स्तरावरील असल्याने त्याबाबत उचित कार्यवाही योजावी. तद्वतचं उपरोक्त मान्य केलेल्या दाव्यांबाबत कंत्राटदाराने केलेल्या कामांची प्रत्यक्ष मोजमापे घेऊन दरपृथःक्करण तपासून सर्व अंकगणितीय तपासण्याकरुन प्रत्यक्षात देय ठरणारी रक्कमचं अदा केल्या जाईल, कोणत्याही प्रकारचे अतिरिक्त प्रदान होणार नाही याची दक्षता घेण्यात यावी.

प्रस्तूत कामास सुधारीत प्रशासकीय मान्यता घेण्यात यावी व हे काम अर्थसंकल्पात आहे किंवा कसे याची पडताळणी करुन, नसल्यास हे काम प्रथम अर्थसंकल्पात समाविष्ट करुन घेण्यासाठी व आवश्यक तेवढी तरतूद प्राप्त करुन घेण्यासाठी शासनाकडे प्रस्ताव सादर करण्यात यावा. काम अर्थसंकल्पीत झाल्यानंतर कंत्राटदाराची देय प्रदाने अदा करण्याची कार्यवाही करण्यापूर्वी प्रादेशिक विभागाची व शासनाची परवानगी घ्यावी व पूढील कार्यवाही योजण्यात यावी.

मुख्य अभियंता करिता

(स्थळ प्रतीवर मु.अ. यांची स्वाक्षरी असें/-)

प्रत- कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, हिंगोली यांना माहितीस्तव व उचित कार्यवाहीस्तव अग्रेषित.

WORKS/1 No. 625433 D°

State of Drawing Account

Division

Date 7/12/2013

Rs.

... Balance brought for
... Add. Letter of Cred
... dated

... Total

... Deduct Cheque No.

... Balance

State / Reserve Bank of India OR
State Bank of Hyderabad
in-charge, Government Treasury

Banka Construction
985458900

of

Ex.Eng.

50540106

(7) Banka construction
Const. submursible bridge
A/c Chodawani River Near Phala

748798 – 59904 = 688894 4947
14976+14976+14976+7488+7488

243649 – 19491 = 224158 4947
4873+4873+4873+2436+2436

183471 – 14695 = 168776 4947
3675+3675+3675+1835+1835

Const. bridge on Chodawani
river Basmath Dabudgaon
Chudawa

9529066 – 758325 = 8770741 4847
190581+190581+190581+92291+92291

10704984 – 850415 = 9854569
814105+814105+814105+104050+104050

PBN 9854569 Ч 625433 7/12/23

(8) Shailesh Enterprises
26583 – 532 – 1329 = 24722

PBN 24722 Ч 625434 –"–

(9) Mahashwar Computer
26324 – 526 – 1316 = 24482

PBN 24482 Ч 625435 –"–

Name of Work :- Cosnt. of Major Bridge A/C Godavari River near Village Dhagar Takli on Basmath Chudava Dhaggar Takli Sk Rajura Palam Road

STATEMENT SHOWING THE ACTUAL DATE OF RECORDING OF EXTRA WORK DONE BY THE CONTRACTOR

Sr. No.	Extra Wotk	M.B. Number	Page No.	Date of recording	Remarks
1.	2	3	4	5	6
1	**Extra work done in well P1**				
	(a) Dowel bars	954	15888	5/05/2000	
	(b) P.C.C. in P1 well	977	539716/R	22/05/2000	
	(c) Taking trial Bore	977	539714		
2.	**Extra work done in pier well P7 below tender level Soft Rock / Hard Rock**				
	(a) sinking in .	977	539743	02/05/2001	
	(b) Sand Filling	977	539749	27/05/2001	
3.	**Extra work done in pier well (P1 – P7) sinking due to change in soil to Soft Rock / Hard Rock**				
	P1 Well	977	539711/ R	25/04/2000	
	P2 Well	977	539711	23/04/2000	
	P2 Well	977	539711	23/04/2000	
	P4 Well	977	539712	29/04/2000	
	P5 Well	977	539711/R	25/04/2000	
	P6 Well	977	539713	04/05/2000	
	P7 Well	977	539743	02/05/2001	
4.	**Extra work done due to chage of strata in Abutment A/L & A/R**				
	A/L	1048	935558/R	22/01/2002	
	A/R	1048	935567	26/03/2002	
5.	**Extra work done in A/R well stening.**				
	(a) Concrete	1048	935566	21/03/2002	
	(b) Sand Filling	1048	935572	03/05/2002	
	(c) Sinking trroyl SR & H.R.	1048	935567	26/03/2002	
6.	**Extra Sand Filling done in behind Abutment & return**	1048	935588	23/12/2002	
7.	**Extra work Done due to Chage of Desgn from 6m dia to 7 m for pier, well, P1 to P7**				
	(a) Cutting edge and Curb P1 to P7	954	158851 to 158856	01/01/2000	
	(b) Curb & Concrete & Steel	954	158858	20/01/2000 to 26/02/2000	

X01

भाग :–

मापाचे नाव :–

पुस्तक क्र.

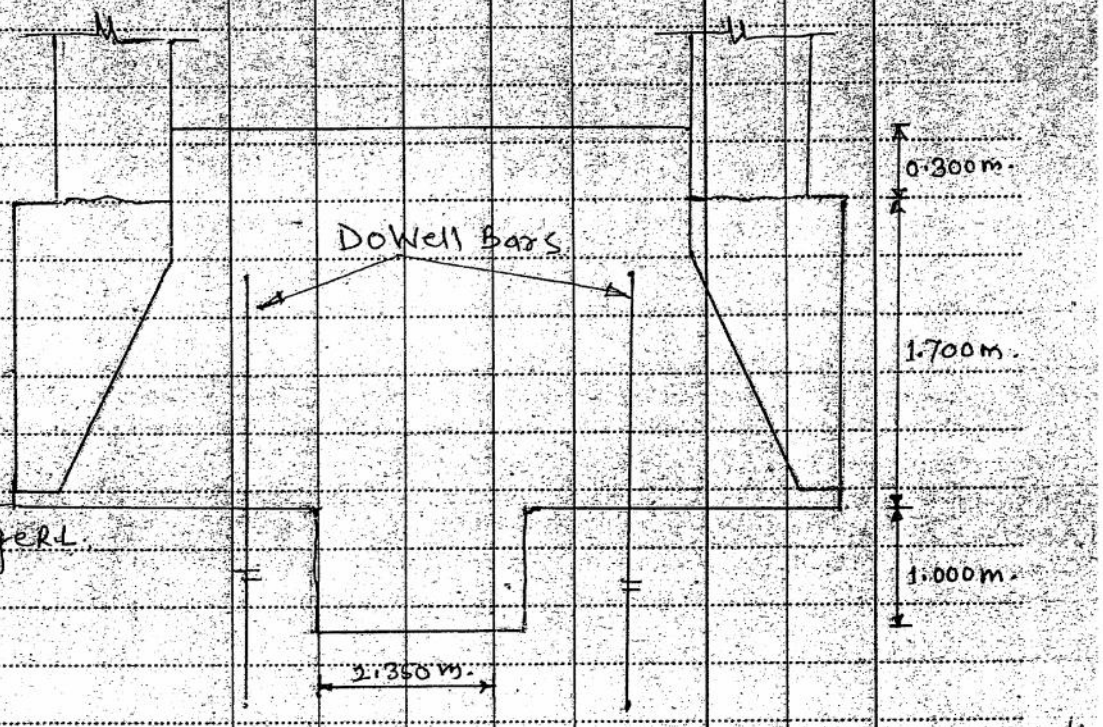
0158881

मापाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

Record entry (39)

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्ययावत बेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
4.5.2010	1> providing steel anchor dowells bars at the base of the well in position and including drilling holes upto 2.50m depth in rock, placing the dowells in position and effectively grouting the holes (32mm ϕ) rod of 4.0m length, grouted upto 2.50m depth. etc. complete.								

1. P_1 – Bottom plug



1. No of dowell bars – 16 (Additional 8 Nos are provided) with 5.45m)
2. cutting length – 4.0m 8×5.45 = 43.6m
3. Depth in M.A. – 2.50m.

05

सा. बां. वि. ९ भाग :–
P. W. D. 9

सा. बां. वि. ९ म.
P. W. D. 9 m.

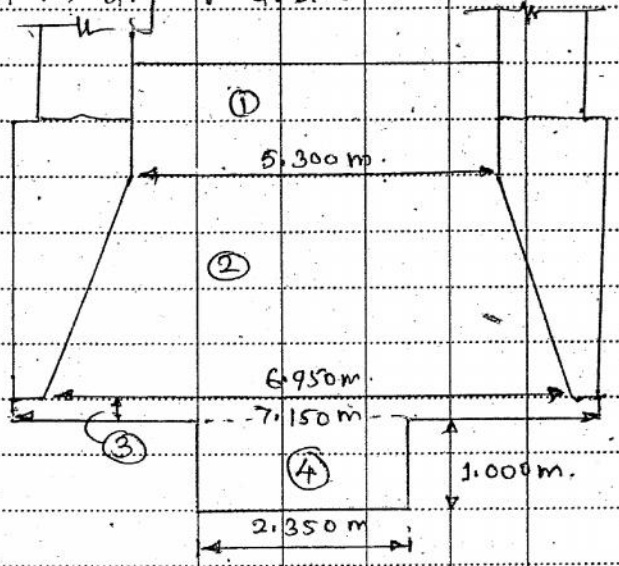
कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–
21.2.2006 Recorded by (43)

539716

अद्ययावत बेरीज १०	मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	परिमाण ९	अद्ययावत बेरीज १०
ncrete		I> Providing and laying cast in situ M_{20} cement concrete of Trap/granite/quartzite/gneiss metal in bottom plug of well in dry or under water condition.								



concrete Qty of Bottom plug P

① for fig ① $= \pi/4 (5.30)^2 \times 0.60 = 13.23$ cum

② for fig ① $= \pi/4 \left(\frac{5.30 + 6.95}{2}\right)^2 \times 1.285 = 37.86$ cum

③ for fig ③ $= \pi/4 (7.15)^2 \times 0.115 = 4.61$ cum

④ for fig ④ $= \pi/4 (2.35)^2 \times 1.0 = 4.33$ cum

60.03 cum

MTS checked by me
21/5

MTS recorded by me

बां. वि. ९
W. D. 9

विभाग :- PM

कामाचे ना 714

पुस्तक क्र.

सा. बां. वि. ९ म.
P. W. D. 9 m.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :-

539714

अद्ययावत बेरीज १०	मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील: क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे: पृष्ठ क्रमांक ८	परिमाण ९	अद्ययावत बेरीज १०
560		1. Straight portion								
.160		$2 \times 6.90 \times 1.20 \times 1.80$					—		29.80 cm	
40 m		2. Intermediate portion.								
		$1 \times 4.60 \times 1.20 \times 1.80$					—		9.93 cm.	
		3. Circular portion								
		$2 \times \pi/4 (7.0^2 - \frac{4.6^2}{2}) \times 1.80$					—		39.35 cm.	
		4. for Haunch portion.								
		$4 \times \frac{1}{2} \times 0.15 \times 0.15 \times 1.80$					—		0.081 cm	
									79.161 cm	
							mts recorded by me			
	6.5.2020									
		Extra work :-								
		As per the Executive Engineer's order on date 29/4/2020.								
		Item :- Taking trial bore 8 to 10 cm (4") in all strata with hard core by double tube method in P_4 for ascertaining H.R. in P_4 below bottom of cutting edge R.L. for 3m.								
		cutting edge RL - 349.600 m.								
		Depth of Bore - 3.00 m.								
							mts recorded by me			

विभाग :–

सा. बां. वि. ९ म.
P. W. D. 9 m.

कामाचे नाव :– 19th/(1) पुस्तक क्र. 539743

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

Record entry

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्ययावत बेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
21.5.2001	Item. ~~Providing &~~ Sinking of well foundation in all strata which can be removed by grabbing, chiseling with large scale of dewatering and proper setting of wells including including all methods except pneumatic sinking etc. completed as directed.								
	By Well sinking								
	1. Cutting edge RL. before sinking – 344.240 m								
	2. Cutting edge RL. after sinking – 336.935 m								
	3. sinking done – 7.305 m								
Checked 24/5	353.500	By							
	352.030		Sand			Tender found level –			340.255 m
			— — —			Actual found level –			336.935 m
	350.330		Soil			Extra Depth of sinking –			3.320 m
			— — —						
			gravel + Sand + Boulder						
	347.800								
			S.R.						
	337.135		— — —						
	336.935		H.R.						

IIE

mis recorded by me

Ashwe
भला

विभाग :—

वि. ९ म.
P. W. D. 9 m.

कामाचे नाव :— 19th /16 पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :— Record entry. 539749

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	परिमाण ९	अद्ययावत बेरीज १०
27.5.2001	Item:- providing and filling with sand, shingle, in well including compaction, watering etc... complete.								
	P7 Well sand filling.								
	1. cutting edge Resting RL.								-336.935m.
	2. Height of Bottom plug								— 2.00 m.
	3. Top of Bottom plug								RL -338.935m.
	4. Top RL of staining								- 353.00m.
	5. Height of Top plug								— 0.500m.
	6. Bottom RL of Top plug								- 352.500m
	7. Height of sand filling					338.935-352.50			= 13.565m.
	8. Inner Dia of well					- 5.30m.			
	Qty of sand filling = $\pi/4 (5.30)^2 \times 13.565$								= 299.26cm
									299.26cm
	P7 Top plug.								
	Item. providing & laying M15 cement concrete of Trap/granite/gneiss metal for Top plug of well. etc...								
	1. Inner dia of well - 5.30m.								
	2. Thickness of Top plug - 0.50m.								
	Concrete qty = $\pi/4 (5.30)^2 \times 0.50$								= 11.03 cum
									11.03 cum
	mts recorded by me								

mts. Checked by me 27/5

Checked 27/5

Abhe
Asst.

सा. बां. वि.
P. W. D.

सा. बां. वि. ९ म.
P. W. D. 9 m.

विभाग :–

कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र.

539711

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

Record Entry (32)

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्ययावत बेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
23.4.2000	T> Sinking of well foundations in soil and munum etc which can be removed by crowbby and chisellig in water or land and proper settig of wells.								
	1. Sinkig of P_3 Well.								347.500
	a. R.L. of cuttig edge before sinkig								– 849.a.m
	b. R.L. of cuttig edge after sinkig								346.720
	c. Sinkig done								– 2.80 m
	2. Sinkig of P_2 Well.								
	a) R.L. of cuttig edge before sinkig								– 349.5 m.
	b) R.L. of cuttig edge after sinkig								– 348.85
	c) Sinkig done.								0.65 m
									mts recorded by me

Left-hand column (partial):
- तलेली
- रमाण
- अद्ययावत बेरीज १०
- oncrete
- ig.
- – 28.73
- 28.73 m
- bone
- ncrete
- einig
- – 22.17
- 22.170 m

विभाग :–

सा. ब
P. W

कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

Record entry (33)

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अ
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१ 25.4.2000	२	३	४	५	६	७	८	९	
	T> Sinkiy of well foundation in soil and murum should Can be removed by grabbiy and diselliy in water or land and proper setting of wells.								
352.300	P_1 well								
	Soil + Sand								
351.190									
	S.R.								
349.750									
349.600	H.R.								
	1. Sinkiy of P_1 well								
	a) cutting edge R.L. before sinkiy							– 350.a	
	b) cutting edge R.L. after sinkiy							– 349.6	
	c) Sinkiy done							– 00.40	
	2. Sinkiy of P_7 well.								
	a) cutting edge R.L. before sinkiy							– 346.4	
	b) cutting edge R.L. after sinkiy							– 345.5	
	c) sinking done							– 0.90	
	3. Sinkiy of P_5 well								
	a) cutting edge R.L. before sinkiy							– 347.40	
	b) cutting edge R.L. after sinkiy							– 345.865	
	c) Sinkiy done 351.650							1.535 m	
	349.120	Sand + Soil							
	347.340	Sand + Gravel							
	347.400								
	346.665	S.R.							
	345.865	H.R.							

checked & found correct

checked & f.c

P_5 well

mts recorded by me

Asst Engr

सा. बां. वि. ९ म.
P. W. D. 9 m.

विभाग :–

पुस्तक क्र.

कामाचे नाव :–

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

Record entry (34)

539712

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्ययावत देरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१ 29.4.2000	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
	I> sinkiy of well foundation in S.M and murum which can be removed by grabbing and diselling in water and land and proper setting of wells.								
	1. sinkiy of P6 well.								
	a) cuttiy edge R.L. before sinkiy							–	345.900
	b) cuttiy edge R.L. after sinkiy							–	345.010
	c) sinkiy done							–	0.890
	2. sinkiy of P4 well.								
	a) cuttiy edge R.L. before sinkiy							–	347.200.
	b) cuttiy edge R.L. after sinkiy							–	346.560
	c) sinkiy done							–	0.64 m

विभाग :—

सा. व
P. W

कामाचे नाव :—

पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :—

Record entry (33)

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे	
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण
१	२	३	४	५	६	७	८	९
25.4.2000	T> Sinkiy of well foundation in soil and murum which can be removed by grabbiy and chisellig in water or land and proper settiy of wells.							
352.300	P1 well							
	Soil + Sand							
351.190								
	S.R.							
349.750								
349.600	H.R.							
	1. Sinkiy of P1 well							
	a) cuttiy edge R.L. before sinkiy							- 350.
	b) cuttiy edge R.L. after sinkiy							- 349.
	c) sinkiy done							- 00.4
	2. Sinkiy of P7 well.							
	a) cuttiy edge R.L. before sinkiy							-346.
	b) cuttiy edge R.L. after sinkiy							-345.
	c) sinkiy done							— 0.9
	3. Sinkiy of P5 well							
	a) cuttiy edge R.L. before sinkiy							- 347.40
	b) cuttiy edge R.L. after sinkiy							- 345.86
	c) Sinkiy done 351.650							1.535
	349.120	Sand + Soil						
	347.340	Sand + Gravel		P5 well		Mts recorded by me		
	347.400							
	346.665	S.R.						
	345.865	H.R.						

Checked & found correct

Checked & f.c

फा. ९
). 9 विभाग :—

सा. बां. वि. ९ म.
P. W. D. 9 m.

कामाचे नाव :—

पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :—

539713

Record entry (37)

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	अद्ययावत वेरीज
13.5.2000	२	३	४	५	६	७	८	९	१०

I) providing & laying cast in situ M 15 cement concrete of trap/granite/quartzite/gneiss metal in well steining including compaction by vibrating, finishing, curing etc.

P_2 well steining IIIrd lift (1.35 m).

1. outer diameter of well - 7.0 m.
2. Inner diameter of well. 5.30 m.

Qty of concrete = $\pi/4 (7.0^2 - 5.3^2) \times 1.35$ — 22.17 cu m

22.17 cu m

Entries recorded by me

DC.II

4.5.2000 Record entry (38)

I) Sinking of well foundation in soil and murum and all strata which can be removed by grabbing and chiseling in water and land and proper setting of well.

352.910 P6 well

349.200	Sand	
	Soil + Sand	1. Sinking of P6 well.
347.510		a) cutting edge R.L. before sinking — 345.010
346.960	gravel	b) cutting edge R.L. after sinking — 344.610
344.830	S.R.	c) Sinking done — 00.400 m
344.630	H.R.	

विभाग :—

कामाचे नाव :— 19 4/(1) पुस्तक क्र.

मो. बां. वि. १ म.
P. W. D. 9 m.

539743

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :—

Record entry

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्ययावत बेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
२१.५.२००१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
Item	~~Providing & lay~~ sinking of well foundation in all strata which can be removed by grabbing, chiseling with large scale of dewatering and proper setting of wells including including all methods except pneumatic sinking etc.. completed as directed.								
	P7 Well sinking								
	1. Cutting edge RL before sinking = 344.240 m								
	2. Cutting edge RL after sinking = 336.935 m								
	3. sinking done + 7.305 m								
Checked Ild 25	353.500	P7							
	352.030		Sand — — —			IIE Tender found level = 340.255 m			
						Actual found level = 336.935 m			
	350.330		Soil — — —			Extra Depth of sinking = 3.320 m			
			Gravel + Sand + Boulder						
	347.800								
			S.R.						
	337.135		— — —						
	336.935		H.R.						

mis recorded by me
Ashwe
Ild

विभाग :–

सा. बां. वि. ९ म
P. W. D. 9 n

कामाचे नाव :– 21th/①

पुस्तक क्र. 0935558

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्ययावत बेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
21.12.05	Item:- Sinking of well foundation in soil and murum of all types of strata which can be removed by grabbing chiseling with large scale of dewatering or in land and proper setting of wells including all methods excepts pneumatic sinking etc.. complete as directed by Enginee in charge.								
	Sinking of A/R well.								
	1. cutting edge R.L. before sinking					– 351.500.			
	2. cutting edge R.L. after sinking					- 346.500m			
	3. sinking done					5.00m			
	Checked & Measurements recorded by me.								

Asstt

विभाग :-

कामाचे नाव :-

सा. बां. वि. ९
P. W. D. 9

पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :- 21 to 4/(2)

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्ययावत बेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०

Item:- Excavation for foundation including shoring and strutting as necessary and disposing of excavated stuff as directed in earth, soils of all types, sand, gravel, soft murum, soft rock excluding dewatering if seperately provided.

A/L Pimpalgaon Side open foundation.

Excavation is done in all type of strata as shown belo

D/S

366.405

B.C. Soil — 366.950

H.M. & Boulder — 354.950

Red murum — 351.550

H.R. — 349.00

U/S

366.890

B.C. Soil — 364.690 m

S.R. & Boulder with Vertical Joints — 351.150 m

Red murum — 349.550

H.R. — 349.000

mts recorded by m

विभाग :–

सा. बां. वि. ९ म.
P. W. D. 9 m.

कामाचे नाव :– 23rd/(5) पुस्तक क्र. 0935567

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

Record entry.

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्ययावत बेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
26/3/2002	Item:- Sinking of well foundation in soil, mixture of all types of strata which can be removed by grabbing, chiseling with large scale of dewatering or inland and proper setting of wells including all methods except pneumatic sinking etc... Complete as directed by Engineer in charge.								
	Sinking of A/R well.								
	1. Cutting edge RL before sinking –							346.500 m.	
	2. Cutting edge RL after sinking –							335.385 m.	
	3. Sinking done					—		11.115 m.	
	Strata Meet during sinking As per below.							Mts recorded by	
		365.450 m				GL			
		350.565				B.C. Soil.			
		345.30				Sand + gravel			
		337.950				H.M. + Boulder			
		335.585				S.R. porous and with vertical joints.			
		335.385				H.R.			

Mts checked 25/3

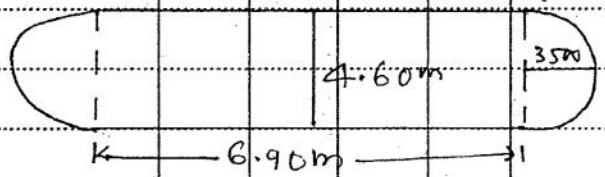
विभाग :–

सा. बां. वि. ९ म.
P. W. D. 9 m.

कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र. 0935566

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :– 23rd/(2).

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्ययावत बेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
21.3.2002	Record Entry								
	Item:– Providing & laying M20 Controlled cement concrete of trap/ granite/quartzite/gneiss metal for well staining including shuttering, compaction by vibrating, finishing, curing etc - - - A/p well staining lift No XIII to (1.165m)								
									
	Concrete quantity.								
	1, Straight Portion	2	6.90	1.20	1.165	=	19.29 cum		
	2. Intermediate Portion	1	4.60	1.20	1.165	=	6.430 cum		
mts. Checked & me	3. Circular Portion	$2\times\frac{\pi}{4}\times(7.0^2-\frac{4.60^2}{2})$				$\times 1.165$ =	25.47 cum		
	4. Hanch Portion	$4\times\frac{1}{2}$	0.15	0.15		$\times 1.165$ =	0.05 cum		
21/3							51.24 cum		
							mts recorded by me		

विभाग :–

सा. बां. वि. ९ म.
P. W. D. 9 m

कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र. 0935572

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्ययावत बेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
	aty of sand filling.								
	a) In Circular portion					$\pi/4 \times 4.6^2 \times 20.615 =$		342.60 cum.	
	b) In straight portion		1	6.90	4.60	$\times 20.615 =$		654.32 cum	
								996.92 cum	
	Deduction of tie wall		1	4.60	1.20	$\times 20.615 =$ (-)		113.79	
						Net aty of filling →		883.13 cum	
	Item:- providing & laying insitu M15 cement concrete of trap/granite/quartzite/gneiss metal for Top plug of well including compaction by vibrating curing etc.								
	Top plug A/R well.								
	1. Inner dia of well - 4.60 m.								
	2. Thickness of Top plug - 0.500 m.								
	concrete aty ①		$\pi/4 \times 4.6^2$		0.500	=		8.30 cum.	
	②		6.90	4.60	0.500	=		15.87 cum.	
	Deduction		4.60	1.20	0.50	= (-)		2.76 cum	
								21.41 cum	
	mts recorded by me								

Checked
3.5

Checked
3.5

विभाग :—

सा. बां. वि. ९ म
P. W. D. 9 m

कामाचे नाव :— 23rd/(3) पुस्तक क्र. 0935567

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :—

Record entry.

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	परिमाण ९	अद्ययावत बेरीज १०
26/3/2002	Item:- Sinking of well foundation in soil, murum of all types of strata which can be removed by grabbing, chiseling with large scale of dewatering or inland and proper setting of wells including all methods except pneumatic sinking etc.- complete as directed by Engineer incharge.								
	Sinking of A/R well.								
	1. Cutting edge RL before sinking					— 346.500 m.			
	2. Cutting edge RL after sinking					— 335.385 m.			
	3. Sinking done					— 11.115 m.			
	Strata Meet during sinking As per below.								
		365.450 m				GL			
						B.C. Soil.			
		350.565							
		345.300				Sand + gravel			
		337.950				H.M. + Boulder			
		335.585				SR. forms and with vertical joints			
		335.385				H.R.			

Mrs checked 26/3

Mrs recorded by [illegible]

विभाग :—

सा. बां. वि. ९ म.
P. W. D. 9 m.

कामाचे नाव :—

पुस्तक क्र. 0935588

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :—

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील 23/12/2002 २	तपशील Record entry. क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	परिमाण ९	अद्ययावत बेरीज १०
	Item :- providing and filling sand in box return including watering, compaction etc... complete.								
	Sand filling in return on Sarangi side.								
	Length of return -			6.150 m					
	width of return -			8.425 m					
	Height of filling -			10.560 m.					
	(371.975 - 360.500 - 0.915) =			10.560 m.					
	Qty of Sand filling								
						1 X 6.150 X 8.425 X 10.56 =		547.15 cum.	
	Sand filling in return on Pimpalgaon side.								
	Length of return -			9.70 m.					
	width of return -			8.425 m.					
	filling is done upto -			362.000 m level.					
	Height of filling (362.00 - 349.700) =			12.300 m.					
	Qty of Sand filling.								
						1 X 9.70 X 8.425 X 12.300 =		1005.18 cum.	
						Qts recorded by me			
						A.E.II.			

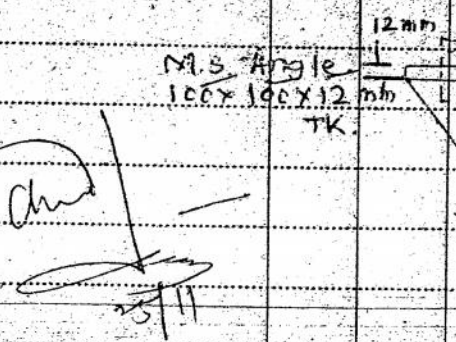
Name of work :- Construction of Major Bridge on Godavari river near village Dharjar Takali on Basmath Babulgaon - Choudva — पुस्तक क्र. Dharjar Takali - Sk. Rajura - Palam - Gangakhed 0158851 Sh. 219 in Parbhani District.

विभाग :-

कामाचे नाव :-

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :-

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	परिमाण ९	अद्ययावत बेरीज १०
	Agency :- M/s Banks Constructions Engineer & Contractors Andheri (E) Mumbai 72								
	Agreement :- Work order No. 743/1 dated 30/1/99. Accepted by EE P.W.D. Hingoli								
	Amount of contract :- 4,49,90,000/-								
	Date of completion :- upto 29-1-2002.								
	Type of contract :- Lumsum 'C' Type Tender.								
	πr^2 R.A. Bill.								
	Record entry (1).								
1.1.2000	2. Foundation								
	a). Fabrication of cutting edge.								
	1) Providing fabricating and setting out M.S. cutting edge for R.C.C well curbs as per drawing								



विभाग :–

कामाचे नाव :– पुस्तक क्र.

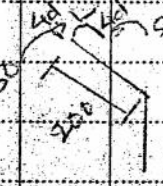
कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	रिमार्क ९
	For pier P7							
	1. M.S. plate	1	250	12 mm thick		wt 23.60/m		wt = 530.05
	2. M.S. Angle	1	100	100	12 mm TK	wt 17.70/m		wt = 397.54
	3. Joints.	4 NOS.						
	4. cover plate A	4	225	240	12 mm			wt = 20.40 kg
	5. cover plate B	4	240	80	12 mm			wt = 7.35 kg
	6. cover plate C	4	240	70	12 mm			wt = 6.35 kg
	7. Diameter of cutting edge = 7150 mm							
	8. Circumference of cutting edge = π x d. = 7150 x π = 22.460 m							
	9. STIFFners.	50 NOS @ 450 mm c/c						
	Size	T ⊐	85 x 85		12 mm thick			wt = 17.06 kg
	10. Welded bars.	50 NOS @ 450 mm c/c.						
	12 mm ϕ Length	50 x 420 mm						wt = 18.69 kg.
								997.44 kg
								≈ 0.998 mt
	11. HOLES for steining bars.	50 NOS @ 450 mm c/c.						
	12. Nut & Bolts.							
	cover plate A	4 NOS 22 mm dia						
	cover plate B	2 NOS 22 mm dia						
	cover plate C	2 NOS 22 mm dia						

विभाग :–

कामाचे नाव :– पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :– 0158852

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	परिमाण ९	अद्ययावत बेरीज १०
	For Pier P_6								
	1. M.S. cutting plate	1	250		12 mm th.	Wt 23.60/m		=	530.05 Kg.
	2. M.S. Angle.	1	100 × 100 × 12 mm th.			Wt 17.70/m		=	397.540 Kg.
	3. Joints	4 Nos.							
	4. Cover plate A	4	225	240	12 mm TK	Wt		=	20.40 Kg.
	5. Cover plate B	4	240	80	12 mm TK	Wt		=	7.35 Kg.
	6. Cover plate C	4	240	70	12 mm TK	Wt		=	6.35 Kg.
	7. Diameter of cutting edge					– 7150 mm			
	8. Circumference					$\pi \times d = \pi \times 7150 = 22.46$ m			
	9. Stiffners.	50 Nos @ 450 mm c/c							
	Size	Tri	85 × 85 × 12 mm TK				Wt	=	17.06 Kg.
	10. Welded bars 12 mm ϕ	50 Nos @ 450 mm c/c. 							
		Length of Welded bars – 120 + 200 + 50 + 50 = 420 mm							
							Wt =		18.69 Kg
									997.44 Kg
	11. Holes for steining bars.	50 Nos @ 450 mm c/c.						&	0.998 MT.
									0.995 MT
	12. Nut & Bolts.								
	Cover plate A	4 Nos 22 mm dia							
	Cover plate B	2 Nos. 22 mm dia.							
	Cover plate C	2 Nos 22 mm dia.							

विभाग :–

कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	रिमाण ९	अद्ययावत बेरीज १०
	For Pier P_5								
	1. M.S cutting plate	1	250	12 mm thick		wt 23.6 kg/m		= 530.05 kg	
	2. M.S. Angle	1	100	100	12 mm TK	wt 17.20 kg/m		= 397.54 kg	
	3. Joints	4 NOS							
	4. cover plate A	4	225	240	12 mm TK		wt =	20.40 kg	
	5. cover plate B	4	240	80	12 mm TK		wt =	7.35 kg	
	6. cover plate C	4	240	70	12 mm TK		wt =	6.35 kg	
	7. Diameter of cutting edge – 7150 mm								
	8. Circumference = $\pi d = \pi \times 7150 =$ 22.46 m								
	9. Stiffeners	50 NOS @ 450 mm c/c							
	Size	Tri	85	85	12 mm TK		wt =	17.05 kg	
	10. Welded bars								
	12 mm ⌀	50 NOS @ 450 mm c/c							
	Length	4	420 mm				wt =	18.69 kg	
	11. Holes for stiffy	50 NOS @ 450 mm c/c						997.44 kg	
	12. Nut Bolts.							or 0.998 MT	
	Cover plate A	4 NOS 22 mm dia							
	cover plate B	2 NOS 22 mm dia							
	cover plate C	2 NOS 22 mm dia							

M/S [illegible]

विभाग :–

कामाचे नाव :– पुस्तक क्र. 0158853

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

Record entry (2)

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	परिमाण ९	अद्ययावंत बेरीज १०
	2) foundation.								
	1). Fabrication of cutting edges.								
	T> providing fabricating and of M.S. cutting edge for R.C.C. well curb as per detailed drawing for Pier P_4.								
	1. M.S. cuttingedge Wt.	1	250	12 mm thick.		23.60/m = 23.60 × 22.460 = 530.056 kg.			
	2. M.S. Angle Wt	1	100 × 100 × 12 mm Tk.			17.70/m = 17.70 × 22.460 = 397.540 kg.			
	3. Joints	4 Nos							
	4. cover plate A	4	225	240	12 mm thick.	wt = 20.40 kg.			
	5. cover plate B	4	240	80	12 mm Tk	wt = 7.35 kg.			
	6. cover plate C	4	240	70	12 mm Tk.	wt = 6.35 kg.			
	7. Diameter of cutting edge – 7150 mm.								
	8. Circumferance = $\pi \times D = \pi \times 7150 = 22.460$ m								
	9. Stiffenors	50 Nos @ 450 mm c/c.							
	Size Triangular 85 × 85 × 12 mm Tk.					wt = 17.06 kg.			
	10. Welded bars 12 mm ϕ	50 Nos @ 450 mm c/c							
	Leyth.	420 mm						wt = 18.69 kg.	
	11. Holes for stiening bars. 50 Nos @ 450 mm c/c.								997.44 kg or 0.995 MT
	12. Nut Bolts.								
	cover plate A	4 Nos 22 mm dia.							
	cover plate B	2 Nos 22 mm dia							
	cover plate C	2 Nos. 22 mm dia.							

विभाग :–

कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	या आधी घेतलेली मोजमापे शिल्लक ९	अद्याप... बेरीज १०
	for pier P3 :–								
	1. M.S cutting edge	1	250	12 mm TK					
	Wt.	23.60/m = 23.60 × 22.460 = 530.05 kg							
	2. M.S Angle.	1	140 × 140 × 12 mm TK						
	Wt.	17.70/m = 17.70 × 22.460 = 397.540 kg							
	3. Joints.	4 NOS							
	4. cover plate A	4	225 × 240 × 12 mm TK			wt = 20.40 kg			
	5. cover plate B	4	240 × 80 × 12 mm TK			wt = 7.35 kg.			
	6. cover plate C	4	240 × 70 × 12 mm TK			wt = 6.35 kg.			
	7. Diameter of cutting edge = D =	7150 mm.							
	8. Circumference of = πD = π × 7150 =	22.460 m.							
	9. Stiffners	50 NO @ 450 mm c/c							
	size	triangular 85 × 85 × 12				wt = 17.06 kg.			
	10. Welded bars								
	12 mm ϕ	50 NOs @ 450 mm c/c				wt = 18.69 kg			
	length - 420 mm					997.419			
	11- Holes for Stiffening bars	50 NOs @ 450 mm c/c.				0.995 MT			
	12- Nut Bolts								
	cover plate A	4 NOs	22 mm dia						
	cover plate B	2 NOs							
	cover plate C	2 NOs							

विभाग :–

कामाचे नाव :– पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :– 0158854

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	तपशील लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	या आधी घेतलेली मोजमापे परिमाण ९	अद्ययावत बेरीज १०
	For pier Pg:–								
	1. M.S. cutting edge	1 × 250 × 12mm TK.							
	wt. @	23.60/m = 23.60 × 22.460						=	530.05 kg.
	2. M.S. Angle.	1 × 100 × 100 × 12mm TK.							
	wt	17.20/m = 17.20 × 22.460						=	397.540 kg.
	3. Joints.	4 Nos.							
	4. Cover plate A	4 × 225 × 240 × 12mm TK					wt =		20.40 kg.
	5. cover plate B	4 × 240 × 80 × 12mm TK					wt =		7.35 kg.
	6. Cover plate C	4 × 240 × 70 × 12mm TK.					wt =		6.35 kg.
	7. Diameter of cutting edge – 7150 mm.								
	8. Circumference = π × D = π × 7150 = 22.460 m								
	9. Stiffners	50 Nos @ 450 mm C/C.							
	Size triangular	85 × 85 × 12mm TK						wt =	17.06 kg.
	10. Welded bars.								
	12mm TK	50 Nos @ 450 mm C/C.							
	length.	– 420 mm.						wt =	18.69 kg.
	11. Holes for stiffning bars.	50 Nos @ 450 mm C/C							997.64 kg.
									or 0.995 MT
	12. Nut Bolts.								
	cover plate A	4 Nos							
	cover plate B	2 Nos							
	cover plate C	2 Nos.							

विभाग :- 1

कामाचे नाव :- पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :-

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	रिमार्क ९	अ
	For pier P1 :-								
	1- M-S. Cutting edge	1 × 250 × 12mm TK.							
	wt	23.60/m = 23.60 × 22.460 = 530.05 kg							
	2- M-S. Angle.	1 × 100 × 100 × 12mm TK.							
	wt.	17.00/m = 22.460 × 17.00 = 397.54 kg							
	3. Joints.	4 NOS.							
	4. Cover plate A	4 × 225 × 240 × 12mm TK				W = 20.40 kg			
	5- Cover plate B	4 × 240 × 80 × 12mm TK				W = 7.35 kg.			
	6. Cover plate C	4 × 240 × 70 × 12mm TK				W = 6.35 kg.			
	7. Diameter of cutting edge - 7150 mm.								
	8. Circumference	= π × D = π × 7150 = 22.460 m.							
	9: Stiffners.	50 NOS @ 450 mm c/c							
	size Triangular	85 × 85 × 12 mm TK				Wt = 17.05 kg			
	10. Welded bars.								
	12mm ⌀	50 NOS @ 450 mm c/c.							
	length	420 mm.				Wt = 18.69 kg			
	11. Holes for stiening						997.44 kg		
	bars.	50 NOS @ 450 mm c/c				0.995 MT			
	12. Nut Bolts.								
	Cover plate A	4 NOS							
	Cover plate B	2 NOS							
	Cover plate C	2 NOS							

विभाग :–

कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र. 0158855

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	परिमाण ९	अद्ययावत बेरीज १०
	For Abutment (A/R) on Sarangi side.								
						→ M.S. cutting edge.			
			7.150 m.						
			Intermediate portion						
			6.900m						
	1.								
	1. M.S. cutting edge	1 × 230 × 12 mm TK.							
	2. ~~M.S. Angle~~ wt.	23.60/m = 23.60 × 36.260				= 855.73 kg.			
	2. M.S. Angle.	1 × 100 × 100 × 12 mm TK.							
		~~1 × 75 × 75 × 10 mm TK~~							
	Wt.	17.70/m = 17.70 × 36.260				= 641.80 kg.			
	3. Joints.	4 Nos.							
	4. Cover plate A	4 × 225 × 240 × 12 mm TK				Wt = 20.40 kg.			
	5. cover plate B	4 × 240 × 80 × 12 mm TK.				Wt = 7.35 kg.			
	6. cover plate C	4 × 240 × 70 × 12 mm TK.				Wt = 6.35 kg.			
	7. Semi circular portion. 2 Nos.								
	dia = 7.150 / 2 = 3.575 m.								
	8. Circumference = π × D = π × 3.575 = 11.230 m								
	on Both side = 2 × 11.230 = 22.460 m								

विभाग :–

कामाचे नाव :– पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					आधी घेतलेली मोजमापे		अदयाप
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	शेरा	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
	Left hay straight portion. 6.900 m on each side.								
	∴ on both side.	2 × 6.900 = 13.800 m.							
	total length = 13.800 + 22.460 m = 36.260 m.								
	Checked								
	Intermediate portion / Tie wall. (Length 7.152 m)								
	1. M.S. cutting edge size wt.	225 × 12 mm TK wt 21.25/m				wt = 151.93 kg			
	2. M.S. Angle wt.	2 × 75 × 75 × 10 mm TK wt 11.0/m				wt = 157.30 kg			
	Plates.								
	3. cover plate A	4 Nos 225 × 240 × 12 mm TK							
	4. cover plate B	4 Nos 240 × 80 × 12 mm TK							
	5. cover plate C	4 Nos 240 × 70 × 12 mm TK							
	6. Stiffners.								
	in semicircular portion ~~straight portion~~ straight portion								
	8 Nos @ 450 mm c/c								
	Size Triangular	85 × 85 × 12 mm TK wt = 27.65 kg							

विभाग :–

कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र. 0158856

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	परिमाण ९	अद्ययावत बेरीज १०
	for intermediate portion :–								
	Length		7.150 m.						
	on both side		2 × 16 = 32 Nos.						
	on each side		16 Nos @ 450 mm c/c.						
	size triangular		65 × 65 × 12 mm					wt = 6.380 kg.	
	7. Holes for stirrup bars :–								
	1. semicircular portion. 36 Nos.								
	on Both side		2 × 36 = 72 Nos.						
	2. In straight portion – 24 Nos.								
	on Both side		2 × 24 = 48 Nos.						
	8. Welded bars.								
	12 mm ϕ		84 Nos @ 430 mm c/c.						
	Length		700 mm.						
	wt.		84 × 700 × 0.88					wt = 51.74 kg.	
								1926.63 kg.	
								or 1.927 MT	

Checked

Amts recorded by me.

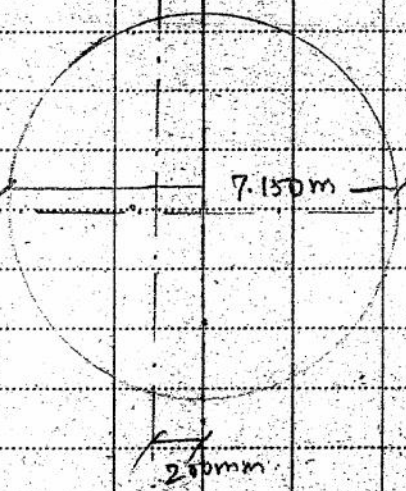
विभाग :–

कामाचे नाव :– पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

Recordentry (3)

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अदा
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	रिमाणे	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	
2-	foundation :–								
b)	Laying of cutting edges.								
	Laying of cutting for pier P7								
	Diameter – 7.150m.								
	Circumferance – $\pi \times D = \pi \times 7.150 = 22.460$ m.								



℄ of well & pier –

विभाग :–

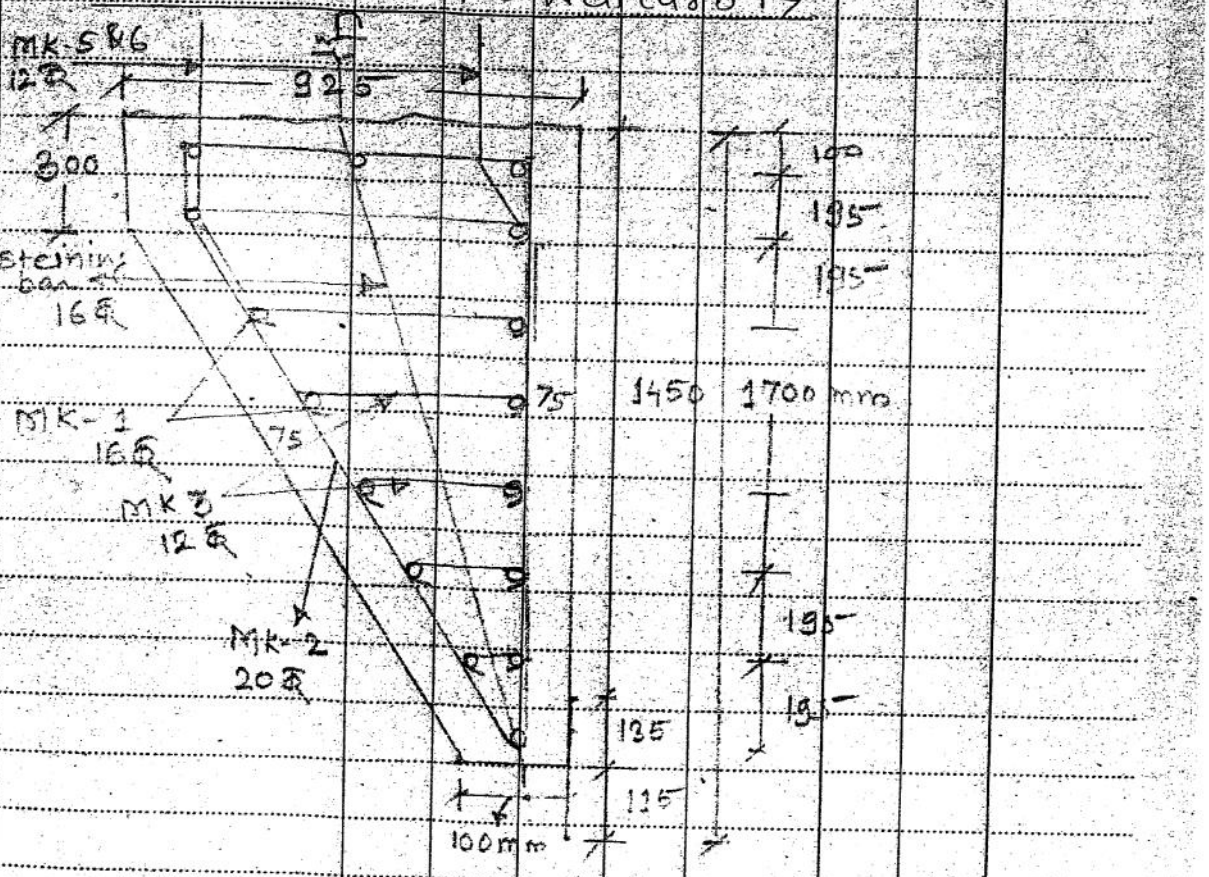
कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र. 0158858

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

Record entry (5).

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	परिमाण ९	अद्ययावत बेरीज १०
20-1-2010	2. foundation :–								
	e). casting of well curb :–								
	1) Providing, cutting, bending, hooking, laying in position and tieing H.Y.S.D. steel bar reinforcement as per detailed drawing.								
	Reinforcement for well curb P7								



विभाग :–

कामाचे नाव :– पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील	तपशील क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	पा आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	रिमार्क ९
	Reinforcemat for Well Kurb Pg.							
	mk ϕ shape & size.		a Hig length			NOS	Total length	Wt
	1 16 ϕ Rings		21.90			8	175.20	
			17.250			2	34.500	
			21.02			1	21.02	
			18.00			1	18.00	
			18.730			1	18.730	
			19.500			1	19.500	
			20.300			1	20.300	
			21.05			1	21.05	
							328.30m	
		Overlaps				35x.880	30.80m	
							359.10m	567.3
	2 20 ϕ STRIPPING 775 225 1420 1425		3.845			84	322.980	797.8
	3 12 ϕ Link Bars. 775 630 510 380 255 130		0.875			84	73.50	
			0.730			84	61.32	
			0.610			84	51.40	
			0.480			84	40.32	
			0.355			84	29.82	
			0.230			84	19.32	
							275.68m	245.9

ग :–

चे नाव :–

पुस्तक क्र.

0158859

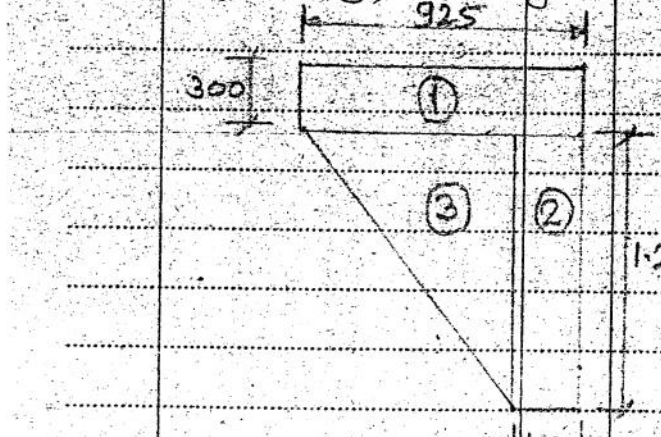
ची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

मापे-पाचा क्रमांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्ययावत बेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
	mk ϕ shape&size			NOS	cutting length.		Total	layla	Weight
	5 12ϕ outer stirrup Bars		100 330	88		0.645	56.760		50.50
	6 12ϕ 350 375	Inner stirrup bars.		88		0.675	59.40		52.85
	– 16ϕ stirrup bars.		1400 1425 250	50		3.100	155.00		244.9
				over laps 14		0.880	12.32		19.40
									1978.1
									1.978
								nts recorded by me.	

विभाग :–

कामाचें नाव :– पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे	
		क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	पृष्ठ क्रमांक ८	रिमाण ९
1.1.2000	7) Providing and laying in situ M_{20} cement concrete of Trap/granite/quartzite/gneiss metal for R.C.C well curbs including necessary compacting by vibrating, finishing and curing and shutting etc complete							
								
	Quantity of Concrete for well curb P7							
	1) for Fig ①	$= \pi/4 (\text{outer dia}^2 - \text{Inner dia}^2) \times h$						
		$= \pi/4 (7.150^2 - 5.300^2) \times 0.30 =$				5.426 cum		
	2) for Fig ②	$= \pi/4 (7.150^2 - 6.950^2) \times 1.285 =$				2.846 cum		
	3) for Fig ③	$= \pi/4 \left(\frac{6.950^2 - 5.300^2}{2}\right) \times 1.285 =$				10.198 cum		
						18.470 cum		
		mts recorded by me.						
		21/0				Offshe AE II		

विभाग :-

कामाचे नाव :- पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :- 0158860

Record entry (6).

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक	या आधी घेतलेली मोजमापे परिमाण	अद्ययावत बेरीज
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
22.1.2000	2. foundation :-								
	c). casting of well curb								
	1) Providing cutting, bending, hooking, laying in position and tying H.Y.S.D steel bar reinforcemat as per detailed drawing & design.								

Reinforcement for Well curb Pc

MK	ϕ	Description	NO	cutting length	Total length	weight
1	16mm ₹	Rings	8	21.90	175.20	
			2	17.250	34.500	
			1	21.02	21.02	
			1	18.00	18.00	
			1	18.730	18.730	
			1	19.500	19.500	
			1	20.300	20.30	
			1	21.05	21.05	
		cover laps	16	0.880	14.08	
					342.38m	540.96kg
2	20mm ₹	stopps	84	3.845	322.980	797.80kg
3	12mm ₹	Link bars	84	0.875	73.50	
			84	0.730	61.32	
			84	0.610	51.40	
			84	0.480	40.320	

विभाग :–

कामाचे नाव :– पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	रिमार्क ९
	MK ℄ Description	No	cutting length	Total length	weight			
	3 12mm ℞ Link bars	84	0.355	29.820				
	℞	84	0.230	19.32				
				275.68	245.350kg			
	5 12mm ℞ outer steiny bars.	88	0.645	56.760	50.50kg			
	6 12mm ℞ Inner ~~stein~~ steiny bars	88	0.675	59.40	52.850kg			
	– 16mm ℞ steiny bars overlaps	50	3.10	155.0	244.90			
		14	0.880	12.32	19.40kg			
						1951.76 kg.		
						or 1.9517 MT.		

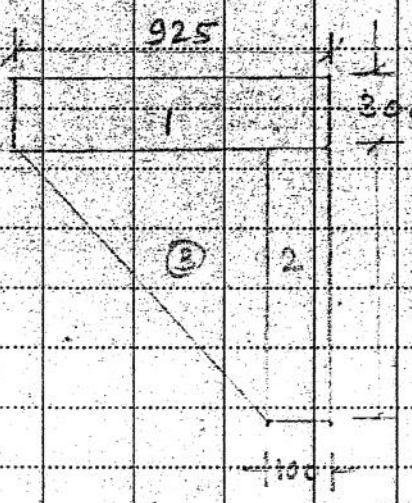
mts recorded by me

ABA

विभाग :-

कामाचे नाव :- पुस्तक क्र. 0158861

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :-

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	परिमाण ९	अद्ययावत बेरीज १०
25.1.2020	I) Providing and laying insitu M_{20} cement concrete of Trap/granite/quartzite/gruss metal for R.C.C. well curb including necessary compaction by vibrating, finishing and curing etc ..... complete.								
	Qty of concrete for well curb P_6 (M_{20})								
									
	1) for figure ①					$= \pi/4 (7.150^2 - 5.300^2) \times 0.30 = 5.426$ cum			
	2) for figure ②					$= \pi/4 (7.150^2 - 6.950^2) \times 1.285 = 2.846$ cum			
	3) for figure ③					$= \frac{\pi/4 (6.950^2 - 5.300^2) \times 1.285}{2} = 10.198$ cum			
								18.470 cum	
								mts recorded by me	
								AE II	

विभाग :–

कामाचे नाव :– पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

Record entry (7)

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	रिमार्क ९	अदा
25.1.2021	Foundation								
	c) Casting of well curb.								
	1) providing, cutting, bending, hooking, laying in position and tieing H.Y.S.D steel bar reinforcement for R.C.C well curb as per detailed drawing etc. –								
	Reinforcement for well curb P5 (P5)								

MK	ϕ	Description	NO	cutting length	Total length	weight
1	16 mm ϕ	Ring bars	8	21.90	175.20	
			2	17.250	34.500	
			1	21.02	21.02	
			1	18.a	18.a	
			1	18.730	18.730	
			1	19.500	19.500	
			1	20.300	20.300	
			1	21.05	21.05	
		overlaps	30	0.880	26.40	
					354.70	560.426 kg
2	20 mm ϕ	STRIPPUS	84	3.845	322.980	797.80 kg
3	12 mm ϕ	Link bars	84	0.875	73.50	
			84	0.730	61.32	
			84	0.610	51.40	
			84	0.480	40.320	
			84	0.355	29.820	
			84	0.230	19.320	
					275.68 m	245.350 kg

विभाग :–

कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

0158862

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २			तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	परिमाण ९	अद्ययावत बेरीज १०
	MK	ϕ	Description	No	cutting			Total length		weight	
	5	12mm ϕ	outer steining bars	88	0.645			56.76		50.50 kg	
	6	12mm ϕ	Inner steining bars	88	0.675			59.40		52.850 kg	
	-	16mm ϕ	steining bars	50	3.14			155.0		244.90 kg	
			overlaps	14	0.880			12.32		19.40 kg	
										1971.226 Kg	
										= 1.971 MT	

27.1.2000

mts recorded by me

T) Providing and laying insitu M20 cement concrete of trap/granite/quartzite/gneiss metal for R.C.C. well curbs including compaction by vibrating, finishing, shuttering & curing etc. complete.

Qty of concrete for well curb P5.

925

① 300 for figure ① $= \pi/4 (7.150^2 - 5.300^2) \times 0.30 = 5.426$

② for figure ② $= \pi/4 (7.150^2 - 6.950^2) \times 1.285 = 2.846$

1.285

③ for figure ③ $= \pi/4 \frac{(6.950^2 - 5.300^2)}{2} \times 1.285 = 10.198$

18.470

1100 –

mts recorded by me

विभाग :–

कामाचे नाव :– पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

Record entry (8).

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	रिमार्क ९
28.1.2000	2. Foundation.							
	c) casting of well curb (P4)							
	T> Providing, cutting, bending, hooking, laying in position and tieing H.Y.S.D. steel bars reinforcement for R.C.C. well curb as per detailed drawing etc.							

Reinforcement for well curb P4.

MK	Φ	Description	NOS	cutting length	Total length	Weight	
1	16 mm	Ring bars	8	21.90	175.20		
	℄		2	17.250	34.500		
			1	21.02	21.02		
			1	18.00	18.00		
			1	18.730	18.730		
			1	19.500	19.500		
			1	20.300	20.300		
			1	21.05	21.05		
		overlaps	32	0.880	28.16		
					356.46m	563.20	kg.
2	20mm ℄	Stirrups	84	3.845	322.980	797.80	kg
3	12 mm	Link bars	84	0.875	73.50		
	℄		84	0.730	61.32		
			84	0.610	51.40		
			84	0.480	40.320		
			84	0.355	29.820		
			84	0.230	19.320		
					275.68m	245.350	kg

विभाग :-

कामाचे नाव :-

पुस्तक क्र. 0158863

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :-

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	तपशील लांबी ४	तपशील रुंदी ५	तपशील खोली ६	तपशील सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	या आधी घेतलेली मोजमापे परिमाण ९	अद्ययावत बेरीज १०

MK	ϕ	Description	No	Length	Total	Weight
5	12mm R	outer steingy bars.	88	0.645	56.760	50.50kg.
6	12mm R	Inner steiny bars	88	0.675	59.40	52.850kg.
	16mm ϕ	steining bars	50	3.1 m	155.0	244.90kg.
		over laps.	16	0.880	14.08	22.224 kg.

~~1731976.84 kg~~

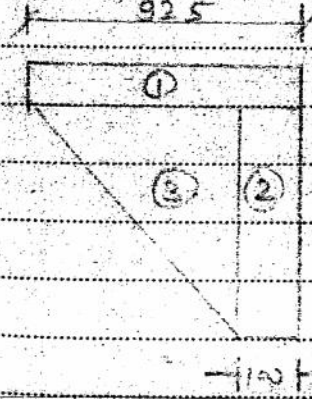
≈ 1.976 MT.

mts recorded by me.

29.1.2000

1) Providing and laying M20 cement concrete of trap/granite/quartzite/gneiss metal for R.C.C. well curbs including compaction by vibrating, finishing and curing etc. - complete.

Qty of concrete for well curb P/L



For figure ① = $\pi/4(7.150^2 - 5.300^2) \times 0.30 = 5.426$ cu

For figure ② = $\pi/4(7.150^2 - 6.950^2) \times 1.285 = 2.846$ cu

For figure ③ = $\pi/4\left(\frac{6.950^2 - 5.300^2}{2}\right) \times 1.285 = 10.198$ cu

18.470 cu

mts recorded by me

विभाग :–

कामाचे नाव :– पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

Record entry (3)

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्यय नेरी
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	शेरा	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१
	2. foundation								
	c). Casting of well curb. (P_3)								
30.1.2000	1) Providing, cutting bending, Hooking, laying in position and Tieing H.Y.S.D. steel bar reinforcement for R.C.C. well curb as per detailed drawing etc. complete.								

Reinforcement of well curb P_3

MK	ϕ	Description	NO	cutting length	Total length	Weight
1	16 mm ϕ	Ring bars	8	21.90	175.20	
			2	17.250	34.500	
			1	21.02	21.02	
			1	18.00	18.00	
			1	18.730	18.730	
			1	19.500	19.500	
			1	20.300	20.300	
			1	21.05	21.05	
		overlaps	28	0.880	24.64	
					352.94	557.64 kg.
2	20 mm ϕ	Stirrups	84	3.845	322.980	797.80
3	12 mm ϕ	Link Bars.	84	0.875	73.50	
			84	0.730	61.32	
			84	0.610	51.40	
			84	0.480	40.320	
			84	0.355	29.820	
			84	0.230	19.320	
					275.68 m	245.350 kg

विभाग :–

कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

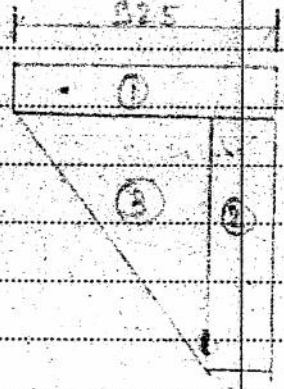
0158864

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २			तपशील: क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे: पृष्ठ क्रमांक ८	परिमाण ९	अद्ययावत बेरीज १०
	MK	ϕ	Description			No				weight	
	5	12mm ϕ	outer steining bars.			88	0.645	56.760		50.308kg.	
	6	12mm ϕ	Inner steining bars.			88	0.675	59.40		52.850kg.	
	—	16mm ϕ	steining bars			50	3.140	155.40		244.904g.	
			overlaps.			13	0.880	11.44		18.071kg.	
										1967.111kg	
										or. 1.967 MT	
										mts recorded by me	

31.1.2020

1) Providing and laying M_{20} cement concrete of trap/granite/quartzite/gneiss Metal for R.C.C. well curbs including compaction by vibrating, finishing and curing etc. complete.

Qty of concrete for well curb P_3.



1) for figure ① $= \pi/4 (7.150^2 - 5.300^2) \times 0.30 = 5.426$

2) for figure ② $= \pi/4 (7.150^2 - 6.950^2) \times 1.285 = 2.84$

3) for figure ③ $= \pi/4 \left(\frac{6.950^2 - 5.300^2}{2}\right) \times 1.285 = 10.19$

18.470c

mts recorded by me

विभाग :–

कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

Record entry (10)

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	रिमार्क ९	अध्या बेरी १०

T) providing cutting bending laying in position and tying HYSD steel bar reinforcement as per detailed drawing.

3.2.2000

Reinforcement for wall stainly P7 first lift.

MK	Dia	Shape & Size	Cutting length	Nos	Total length	wt
5	12 mm ϕ	1.80 m	1.80	88	158.40	
6	12 mm ϕ	1.80 m	1.80	88	158.40	
7	8 mm ϕ					
		a) Inner	17.270	7	120.89	
		b) outter	21.520	7	150.64	
		overlaps for stirrups	28×0.44		12.320	

02/02

ABSTRACT

1) 12 mm ϕ – 316.80 × 0.888 – 0.278 MT

2) 8 mm ϕ – 283.85 × 0.39 – 0.110 MT

0.388 MT

MTs recorded by me

ACE

विभाग :–

कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र. 0158865

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

Record entry (11)

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	परिमाण ९	अद्ययावत बेरीज १०
15-2-2022	T> Providing cutting bending laying in position and tying HYSD steel bar reinforcement as per detailed drawing. Reinforcement for well staining Pc first lift.								

MK	Dia	Shape & Size	Nos.	Cutting length	Total length.
5	12 mmΦ	1.80	88	1.80	158.40
6	12 mmΦ	1.80	88	1.80	158.40
7	8mmΦ				
		a) Inner	7	17.270	120.89
		b) outer.	7	21.520	150.64
		overlaps	26×	0.44	11.44

Abstract.

1) 12 mm Φ – 816.80 × 0.883 = 0.279 MT

2) 8 mm Φ – 282.97 × 0.392 = 0.110 MT

0.389 MT

विभाग :–

कामाचे नाव :– पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

Record entry (12)

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					मा. आधी घेतलेली मोजमापे		अध्याय	मोज घेतल्य दिनां
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	शिरोभाग	बेरी	
13.2.2000	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	१

T> Providing cutting, bending, hooking, laying in position and tying HYSD steel bar reinforcement for all R.C.C. members as per detail drawing.

Reinforcement of well staining Pt IInd lift

MK	dia	Shape & size	Nos	cutting length	Total length.
5	12 mm ϕ	1.750 m	88	1.750	154.0 m
6	12 mm ϕ	1.750 m	88	1.750	154.0 m
7	8 mm ϕ	a) Inner	6	17.270	103.62 m
		b) outer	6	21.520	129.12 m
		overlaps	24	× 0.440	10.56 m

13/12

ABSTRACT

1) 12 mm ϕ – 308 × 0.883 = 0.2719 mt

2) 8 mm ϕ – 243.3 × 0.392 = 0.0953 mt

0.3672 mt

Mts recorded by me

ACE

विभाग :–

कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र. 0158866

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

Record entry (13)

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील: क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	या आधी घेतलेली मोजमापे: पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	अद्ययावत बेरीज
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
17.2.2000	1) Providing, cutting, bending, hooking, laying in position and tying HYSD steel bar reinforcement for all R.C.C. member as per detailed drawing etc. – complete. Reinforcement of well staining P.S. first lift.								

mk	Dia	shape & size	No	cutting length	total length.
5	12 mm ϕ	1.80 m	88	1.80	158.40 m
6	12 mm ϕ	1.80 m	88	1.80	158.40 m
7	8 mm ϕ	Ring:			
		a) Inner	7	17.270	120.89 m
		b) outer	7	21.520	150.64 m
		overlaps	32 ×	0.440	14.08 m

Abstract.

1) 12 mm ϕ – 316.80 × 0.883 = 0.2797 mT

2) 8 mm ϕ – 285.61 × 0.392 = 0.1119 mT

0.3916 mT

mT = [illegible]

विभाग :–

कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

Record entry (14)

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अदा बे
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	रिमार्क	
19.2.2000	२	३	४	५	६	७	८	९	
T7	Providing cutting, bending, hooking, laying in position and tying HYSD steel bar reinforcement for all R.C.C. members as per detailed drawing etc. --- Reinforcement for P6 well staining II^nd lift.								

MK	Dia	Shape & size	NOs	Cutting length	Total length
5	12 mm ϕ	1.75	88	1.75	154.0 m
6	12 mm ϕ	1.75	88	1.75	154.0 m
7	8 mm ϕ	Rings			
		a) Inner	6	17.270	103.62
		b) outer	6	21.520	129.12
		overlaps	24	× 0.440	10.56 m

Abstract.

1) 12 mm ϕ – 308 × 0.883 = 0.2719 MT

2) 8 mm ϕ – 243.30 × 0.392 = 0.0953 MT

0.3672 MT

MTS received on site

Abhe

विभाग :-

कामाचे नाव :- पुस्तक क्र. 0158867

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :-

Record entry (15)

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्ययावत बेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
26.2.2002	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
1>	Providing, cutting, bending, hooking, laying in position and tying HYSD steel bar reinforcement for all R.C.C. members as per detailed drawing etc....								
	Reinforcement for PC well staining 1st lift.								

MK	Dia	shape & size	NOS	cutting length	total length
5	12mm ⌀	1.80	88	1.80	158.40 m
6	12mm ⌀	1.80	88	1.80	158.40 m
7	8mm ⌀	Rings		17.270	
		a) Inner	7	kg	120.89
		b) outer	7	21.520	150.64
		overlaps	26	x 0.440	11.44

Checked 26/02

ABSTRACT

1) 12 mm ⌀ – 316.80 × 0.883 = 0.2797 mT

2) 8 mm ⌀ – 282.97 × 0.392 = 0.1109 mT

0.3906 mT

mts recorded home

AE II

विभाग :–

पुस्तक क्र.

कामाचे नाव :–

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

Record entry (16)

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्य बे
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	रिमार्क	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	
29.12.2000	1> providing cutting, bending, hooking, laying in position and tying HYSD steel bar reinforcement for all R.C.C. members as per detailed drawing etc - - - complete. Reinforcement for P_3 Well staining first lift.								

MK	Dia	Shape & Size	NOS	cutting length	total length
5	12 mm ϕ	1.80	88	1.80	158.40 m
6	12 mm ϕ	1.80	88	1.80	158.40 m
7	8 mm ϕ	Rings.			
		a) Inner	7	17.270	120.89
		b) outer	7	21.520	150.64
		overlaps	24	0.440	10.56

Checked

29/12

Abstract.

1) 12 mm ϕ – 316.80 × 0.883 = 0.2797 MT

2) 8 mm ϕ – 282.09 × 0.392 = 0.1105 MT

0.3902 MT

Mts recorded by me

Name Of work construction Of Submersible Bridge A/c Godavari River near Phala (Dhanora Kale) village Tq Purna Dist Parbhani

Statement showing the Actual Date of Recording of Extra work done by the contactor

Item No	Extra work	MB No	Page No	Date of Recording	Remark
	EIRL Lr No 8844 dt 27.12.20012				
1	M-25 C C	464 B	71R to 74R 81 to 82 & 86R to 87R	10.06.1999 30.01.2000 10.05.2000	
.2.	HYSD Steel	463B 528B	73 tio 79 86 to 87 01R to 07R 14R to 20	25.04.1999 23.05.1999 31.12.1999 20.03.2000	
3	Form work above low water level	464 B	71R to 74R 81 to 82 & 86R to 87R	10.06.1999 30.01.2000 10.05.2000	No separate mmts. hence concrete mmts adopted
	EIRL Lr No 8685 dt 20.12.2012				
1	Providing & filling sand in Box return compaction etc.	499B	81R	05.05.2001	
	EIRL Lr No 8686 dt 20.12.2012				
1	Excavation of foundation including shoring				re-excavation done Due to flood
	AL	464B	58 & 58R	11/1998	
	AR	464/B	68	11/1998	
	P4	464/B	62R & 63	11/1998	
	P5	464/B	64R	11/1998	
	P6	464/B	65	11/1998	
2	Dewatering contractor clamed rate				
	AL	464B	58 & 58R	11/1998	
	AR	464/B	68	11/1998	
	P4	464/B	62R & 63	11/1998	
	P5	464/B	64R	11/1998	
	P6	464/B	65	11/1998	

NAME OF WORK

CONSTG SUBMERSIBLE MAJOR BRIDGE
A/C GODAVARI RIVER NEAR PHALA VILLAGE
(DHANORA KALE) ON THE ROAD CONNECTING
PALAM TALUKH HQ. TO PARBHANI DIST HQ.

419451

MB No. 464

419500

विभाग:--

सा. बां. वि. १ सं.
P. W. D. 9 m.

कामाचे नाव:- Casty Submersible maj Bridge at Godavari River near Phalia village 419471

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण:--

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्ययावत केरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सासली किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
30.5.99	Item:- Providing & laying in Situ C.C. M:20 for RCC Solid piers/Abutments Retwn etc Complete								
		3.50			RL 360.250				
		4.70			RL 355.55				
	P-5								
	Qty of Concrete for Pier no 5 above slope portion i.e 355.55 to 360.250								
		1	2.30	1.20	4.70	12.97			
	V/S & D/S - Round portion	$2\times\frac{1}{2}\times\frac{\pi}{4}\times(1.2)^2\times 4.70$				5.31			
						18.28 m³			

Checked

MIS Recorded by me on spot

Sect. Er

विभाग:—

मा. बां. वि. ९ म.
P. W. D. 9 m

कामाचे नाव:— Constg. ~~Submessible~~ major ~~पुलाचे~~ bridge a/c Godavari River Near Phala village.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण:—

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्ययावत बेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
10-6-99	Item:- Providing & laying C.C. M-30 for R.C.C. work etc. Complete								
	Pedastal (M-30)								
	Pedastal @ P_1 & P_2								
	U/S-	2×1	0.86	0.62	0.45	0.67			
	D/S	2×2	1.20	0.62	0.45	1.33			
						1.80 m³			
	Pedastal @ P_3 & A/L								
	U/S								
	U/S-	2×1	0.70	0.58	0.46	0.35			
	D/S-	2×2	[(1.05×0.58×0.25)+(0.7×0.58×0.19)] = 0.91						
									1.26 m³

विभाग:—

कामाचे नाव:—

कामाची अंमलबजावणी करणारे आधिकरण:—

सा. बां. वि. ९ म.
P. W. D. 9 m.

पुस्तक क्र.

419472

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अध्ययावत शेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०

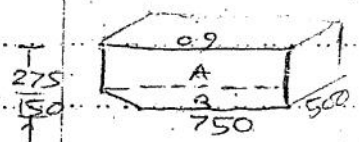
Total Qty of Pedestals

1.80 + 1.26 = 3.06 m3

Item:- Providing and laying in situ C.C. M-25 for RCC works i/c Superstructure & bridge other parts etc complete

(A) Steppers

Steppers @ A/L & P3

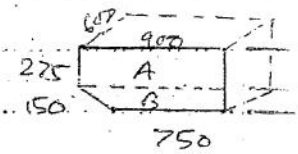


A 2×2 (0.9×0.275)×0.50 = 0.49

B 2×2 $\left(\frac{0.9+0.75}{2}\right)$×0.15×0.50 = 0.25

0.74 m3

Steppers @ P1 & P2



A 2×2 (0.9×0.275)×0.6 = 0.59

B 2×2 $\left(\frac{0.9+0.75}{2}\right)$×0.15×0.6 = 0.29

0.88 m3

Total Qty of Stepper - 0.74 + 0.88 = 1.62 m3

विभाग:—

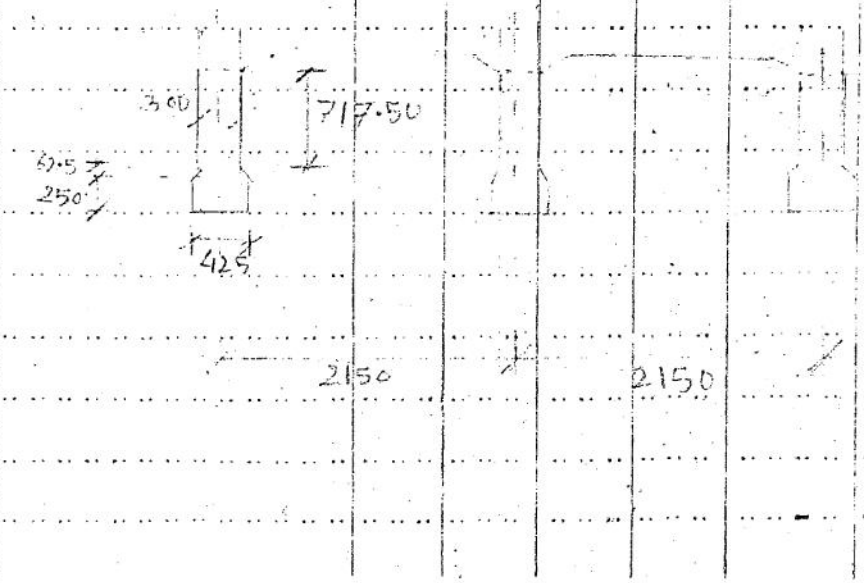
सा. बां. वि. ९ म.
P. W. D. 9 m

कामाचे नाव:—

पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अधिकरण:—

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अदायीवत वेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
	(B) End diaphram, Central Diapm, Intermedia diapm, Beam.								
	(i) End diaphram @ A/L & P_3	2	5.60	0.50	1.03	5.76			
	(ii) Central Diaphram @ P_1 & P_2	2	4.90	0.50	1.53	7.49			
	(iii) Intermediate Diapm								
	A/L to P_1 — 2								
	P_1 to P_2 — 3								
	P_2 to P_3 — 2								
	7 Nos.	7×2	1.85	0.30	0.83	6.44			
	(iv) Beam								



विभाग:—

सा. बां. वि. ९ म.
P. W. D. 9 m.

कामाचे नाव:—

पुस्तक क्र. 419473

कामाची अमलबजावणी करणारे आधिकरण:—

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्ययावत केरीज
		कमांक	लांबी	रुंदी	खोली	साक्षरी किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ कमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०

--- Cont'd ---

Beam starting position : 600 mm width

$3 \times 2 \times \left[(0.75 \times 0.6) + 0.6\left(\frac{0.6+0.3}{2}\right)\right] \times 1.03 = 4.42$

A/L to 7.35

$3 \times 2 \left\{\left[(0.425 \times 0.25) + \left(\frac{0.425+0.3}{2}\right) \times 0.0625\right] + \left[0.717 \times 0.3\right]\right\} \times 5.75 = 11.85$

Slope position Beam

7.35 to P_1 & 7.35 to P_1 (From P_3 side)

(A/L Side)

$3 \times 2 \left\{\left[(0.425 \times 0.25) + \left(\frac{0.425+0.3}{2}\right) \times 0.0625\right] + \left(\frac{(0.717 \times 0.3) + (1.217 \times 0.3)}{2}\right)\right\} \times 10.76$

$= 27.02$

Enlarged position @ P_1 & P_2

$3 \times 2 \times 2 \times \left\{\left(\frac{0.3+0.6}{2}\right) \times 0.60 + (0.75 \times 0.6) \times 1.53\right\}$

विभाग:—

कामाचे नाव:—

पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अधिकरण:—

ब. बां. वि. ९
P. W. D. 9

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घतलली मोजमापे		अक्षया शेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०

Beam Between P_1 & P_2 (25m Span)

$$3 \times 2 \times \left\{ \left[(0.425 \times 0.25) + \left(\frac{0.425 + 0.3}{2} \right) \times 0.0625 \right] + \left(\frac{0.717 \times (0.3) + (1.217) \times 0.3}{2} \right) \right\} \times 10.91 = 27.36$$

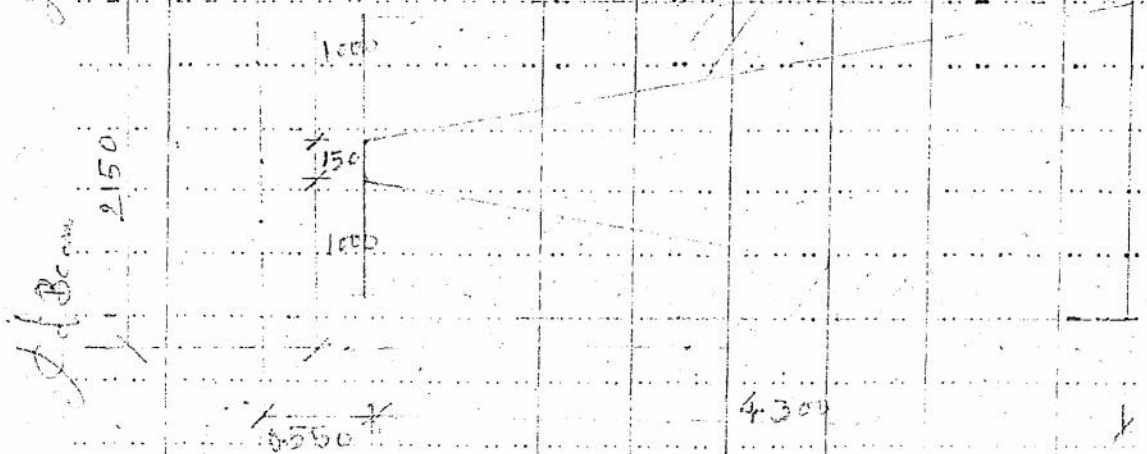
~~19.06~~

Total Qty of Beam =

$$4.44 + 11.85 + 27.02 + 11.61 + 27.36 = 82.28$$

~~73.98~~

(v) Soffit @ P_1 & P_2



$$2 \times 4 \times 2 \times \frac{1}{2} \times 4.30 \times 0.775 \times 0.25 = 6.66 \text{ m}^3$$

विभाग:—

कामाचे नाव:—

पुस्तक क्र.

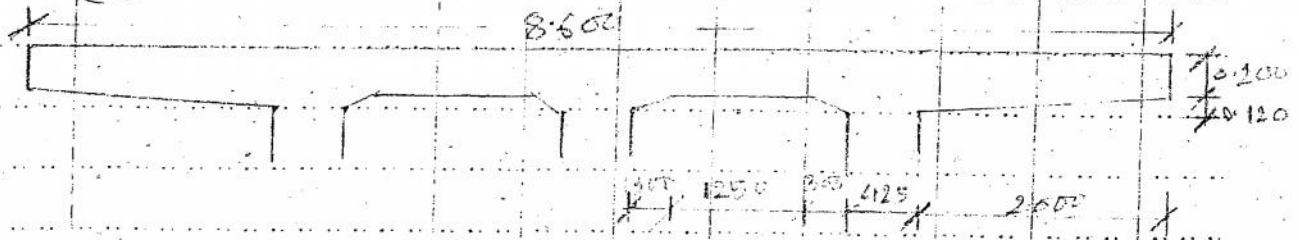
सा. बां. वि. ९ म.
P. W. D. 9 m.

419474

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण:—

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्ययावत केरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	थोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०

(vii) Deck Slab



Cross Sectional Area of Deck Slab

(A) Cantilever portion: A & A'

$2 \times 2.00 \times \left(\frac{0.20+0.32}{2}\right) = 1.04\ m^2$

B)

$3 \quad 0.30 \times 0.32 = 0.288\ m^2$

C)

$2 \times \left\{(1.85 \times 0.20) + 2 \times \frac{1}{2} \times 0.3 \times 0.12\right\}$

$= 0.812\ m^2$

Total Area = $1.04 + 0.288 + 0.812 = 2.14\ m^2$

Qty of Deck Slab = $65.00 \times 2.14 = 139.03\ m^2$

विभाग:--

सा. बां. वि. ९
P. W. D. 9 n

कामाचे नाव:--

पुस्तक क्र.

कामाची अमलबजावणी करणारे अधिकरण:—

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अदायीव बेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
	Total Qty of Superstructure 1st span								
	1.62+5.76+7.49+.644+~~73.78~~ 82.28 +6.66 = ~~239.43~~ 247.73 m3			83.94			139.03		
	250.94								
	mis recorded by measpa								
	Shivaray.								
	Seal.								
	Record Entry								
10-6-99	Consty. Submersible major E. bridge at Godavi near Pulaj village.								
	Item:- Supplying 15cm to 22 cm Rubble @ Rs/cft for Sofiling etc complete.								
	Rubble available from excavation:								
	P4	6	4.50	~~1.50~~ 2.10	0.90	51.03			
	P5	6	4.50	~~1.50~~ 2.10	0.85	48.19			
	P6	4	4.50	2.10	0.85	32.13			
	A/R	10	4.50	2.10	0.85	80.32			
	P7	2	4.50	2.10	1.0	18.90			
						230.57 m3			
	mis recorded by								
	Shivaray								

विभाग: -

सा. बां. वि. १ म
P. W. D. 9 B

कामाचे नाव: Consty. Submersible Majos bridge ~~पुलाचे नाव~~ on Godavari R. near Ohala village.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण: 419481

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अदायगत बेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली/उंची	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
3.2.2000	Item :- Providing & laying in Situ CC M-25 for RCC work of Superstructure.								
	(A) Stoppers for 2nd Span i.e. P3 to P6								
	P3 & P6	2×2	0.90	0.275	0.50	0.49			
		2×2	$\frac{(0.9+0.75)}{2}$	0.15	0.50	0.25			
						0.74 m3			
	P4 & P5	2×2	0.9	0.275	0.60	0.59			
	"	2×2	$\frac{(0.9+0.75)}{2}$	0.15	0.60	0.29			
						0.88			
	Total Qty	0.74+0.88 = 1.62 m3							
	(B) End, central, Intermediate diaphrams								
	End diaphrams at P3 & P6								
	"	2	5.60	0.50	1.03	5.76			
	Central diaphrams at P4 & P5								
	"	2	4.90	0.50	1.53	7.49			
	Intermediate diaphrams P3 to P4 (2 Nos), P4 to P5 3 Nos P5 to P6 (2 Nos) Total 7 Nos								
	"	7×2	1.85	0.30	0.83	6.64			
	Total Qty of Diaphrams	19.69 m3							
	(C) Beam / Girder								
	Beam Stacking portion 600 mm width:								
	P3 to 7.35m	3×2	$[(0.75\times0.6)+0.6(\frac{0.6+0.2}{2})]$			1.03 = 4.64			
		3×2	[(0.425×0.25)						

Check

विभाग:—

सा. बां. वि. ९ म
P. W. D. 9 m

कामाचे नाव:—

पुस्तक क्र.

कामाची अंगलबजावणी करणारे अधिकरण:—

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अक्षरात शेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
	Slope portion 7.35m to P_4, P_5 & from P_6								
	$3\times2\left\{\left[(0.425\times0.25)+\left(\frac{0.425+0.3}{2}\right)\times0.0625\right]+\left[\frac{(0.717\times0.3)+(1.217\times0.3)}{2}\right]\right\}\times10.76 = 27.02$								
	Enlarged Portion at P_4, P_5								
	$3\times2\times2\left\{\left(\frac{0.3+0.6}{2}\right)\times0.6+(0.75\times0.6)\right\}\times1.53 = 13.$								
	Beam Between P_4 & P_5. (25m)								
	$3\times2\left\{\left[(0.425\times0.25)+\left(\frac{0.425+0.3}{2}\right)\times0.0625\right]+\left[\frac{(0.717\times0.3)+(1.217\times0.3)}{2}\right]\right\}10.91 = 27.42$								
	Total Qty of Beam								
	$4.44+11.85+27.02+13.21+27.42 = 83.94$								
	(D) Soffit at P_4 & P_5								
	$2\times4\times2\times\frac{1}{2}\times4.30\times0.775\times0.25 = 6.66$								
	(E) Deck Slab								
	Cross section area of Deck Slab								
	i) Cantilever portion								
	$2\times2.0\times\left(\frac{0.20+0.32}{2}\right) = 1.04\text{m}^2$								

विभाग: —

सा. बां. वि. ९ म
P. W. D. 9 m.

कामाचे नाव: —

पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण: —

419482

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अधिकाधिक शेरीज.
		संख्यांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
	ii) Above beam								
						$3 \times 0.30 \times 0.32 = 0.288$			
	iii) Beth end & Centre beam								
						$2 \times \{(1.85 \times 0.2) + 2(\frac{1}{2} \times 0.3 \times 0.12)\} = 0.812 \text{ m}^2$			
	Total Cls Area of Deck Slab								
						$1.04 + 0.288 + 0.812 = 2.14 \text{ m}^2$			
	Qty					$64.97 \times 2.14 = 139.03$			
	Total Qty of Superstructure 2nd span								
	A + B + C + D + E								
						$1.62 + 19.69 + 83.94 + 6.66 + 139.03 = 250.94$			
						mts recorded by me			
						Seen			

विभाग:-

सा. बां. वि. १ व.
P. W. D. 1 m.

कामाचे नाव:- Constg. Submersible major Bridge at Godavari River near Phala village.

पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण:-

मोजमापे घेतलेल्या पानाचा क्रमांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अध्यायातून शेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
32 2000	Item :- Providing & laying in Situ C.C. M-20 for RCC Abutments etc complete								
	Abutment Right (AR) Palam Side								
	6th Lift to 11th Lift 357.80 to 363.80								
	Front Wall (357.80 to 361.45)								
		1	8.60	0.35	3.65	10.98			
	Side Wall (357.80 to 361.45)								
		2	6.075	0.30	3.65	13.34			
	Side Wall : (361.45 to 363.80) (2.35m)								
		2	5.67	0.30	2.35	7.99			
	Back Side Wall	1	8.0	0.25	2.20	4.40			
	357.80 to 360.0 (2.20m)								
	Back Side Wall (360.0 to 362.0) 2m								
			$2\times\frac{(0.6+2.0)}{2}\times 2.0\times 0.25$			1.30			
	Back Side wall 362.0 to 363.50								
		2	0.6	1.50	0.25	0.45			
	Intermediat Wall 357.80 to 360.00								
		1	8.0	0.25	2.20	4.40			
	Intermediat wall 360.0 to 362.0								
			$2\times\frac{(0.6+2.0)}{2}\times 0.25\times 2.0$			= 1.30			

Checked

विभाग: -

सा. बां. वि. ९ म
P. W. D. 9 m.

कामाचे नाव:- Constg. Submersible major bridge o/c Godavari near Phala village.

पुस्तक क्र. 419486

कामाची अमलबजावणी करणारे अधिकरण:-

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अक्षयावत शेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
24-3-2000	Item:- Providing & laying in situ c.c.m 30 for RCC block below bearing.								
	Pedastal for P6, P7, P8, & A/A								
	For P6 & A/A end supports								
	—"— U/S	2x1	0.70	0.58	0.44	0.35			
	—"— D/S & Centre	2x2	1.05	0.58	0.25	0.609			
		2x2	0.70	0.58	0.19	0.30			
	For P7 & P8 centre supports								
	—"— U/S	2x1	0.86	0.62	0.454	0.484			
	—"— D/S & Centre	2x2	1.20	0.62	0.454	1.35			
					Total Qty	3.08 m3			
	Item:- Providing Neoprene bearing as per Std. Specification etc complete.								
	For 3rd span i/e P6 to A/A								
	Neoprene bearing 3+3=6 Nos placed on P6 & A/A of size 400 x 280 x 65 mm								
	Qty.	2x3	40	28	6.5	43680 cm3			
	Neoprene bearing 3+3=6 Nos placed on P7 & P8 of size 560 x 320 x 52 mm								
	Qty	2x3	56	32	5.2	55910.40 cm3			
	Item:- Providing Neoprene Pads etc Complete.								
	Neoprene Pad Size 200x150x10mm (2+2)=4 Nos placed at P6 & A/A								
	Neoprene Pad Size 300x200x10mm (2+2)=4 Nos placed at P7 & P8								
	Neoprene Pads bet" Stiffner & Pedestal								

M/C Item-2 "

विभाग:— सा. बां. वि. १ क.
P. W. D. Form.

कामाचे नाव:— Constg. Submersible major bridge at Chi
near phala village.

पृष्ठक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणार अभिकरण:—

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अक्षरी फेरीज
		कमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	2								
	Item:- Providing & laying in Situ CC M25								
10-5-2000	for RCC Deckslab, Girder Superstructure etc Complete.								
	For Superstructure 3rd Span i/c P6 to A1R								
	(A) Stoppers.								
	P6 & A1R	2	2	0.90	0.25	0.50=0.49			
		2	2	$\frac{(0.9+0.75)}{2}$	0.15	0.50=0.25			
						0.74			
	P7 & P8								
		2	2	0.90	0.25	0.6 0.59			
		2	2	$\frac{(0.9+0.75)}{2}$	0.15	0.6=0.29			
						0.88			
	Total Qty - 0.74+0.88=1.62 m3								
	B) Diaphrams								
	End diaphrams @ P6 & A1R								
		2	5.60	0.50	1.03	5.76			
	Central diaphrams @ P7 & P8								
		2	4.90	0.50	1.53	7.49			
	Intermediate diaphrams P6 to P7 (2 Nos) P7 to P8 P8 to A1R (2 Nos), Total 7 Nos								
		7	2	1.85	0.30	0.83 6.44			
						Total Qty 19.69 m3			
	(C) Beam / Girder								

विभाग:—

सा. बां. वि. ९ म.
P. W. D. 9 m.

कामाचे नाव:—

पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण:—

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अध्यावत बेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
	E) Deck Slab.								
	Cross Sectional Area of Deck Slab.								
	(i) Cantilever Portion								
						$2\times2.0\times\frac{(0.2+0.32)}{2}=1.04m2$			
	(ii) Above Beam/Girder								
						$3\times0.30\times0.32=0.288m2$			
	(iii) Between End & Centre Beam								
						$2\times\{(1.85\times0.2)+2\times(\frac{1}{2}\times0.3\times0.12)\}=0.812m2$			
	Total Cs area of Slab.								
	1.04+0.288+0.812= 2.14m2								
	Qty. 64.97 x 2.14 = 139.03 m3								
	Total Qty of Super Structure 3rd span.								
	A+B+C+D+E								
	1.62+19.69+83.94+6.66+139.03 = 250.94 m3								
	m/s recommended on Bill.								
	See Rev.								

1st span - 250.94 m3 (P.No. 80/R)

2nd span — 250.94 m3 (P.No. 82)

3rd span — 250.94 m3 (P.No. 83/R)

752.82 m3

NAME OF WORK

CONSTG SUBMERSIBLE MAJOR BRIDGE A/C GODAVARI RIVER NEAR PHALA VILLAGE (DHANORA KALE) ON THE ROAD CONNECTING PALAM TALUKH HQ. TO PARBHANI DIST HQ.

419051

MB No. 463

419100

P. W. Sub Division (S) Parbhani

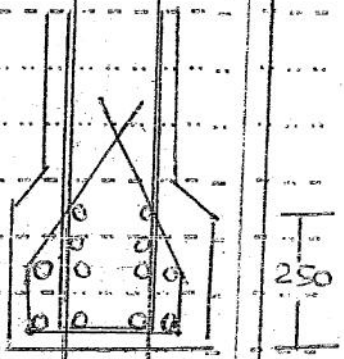
विभाग:— Constg. major bridge at/c Godavari River सा. बां. वि. १ व. D. 9 ब.

कामाचे नाव:— Near Phala village पुस्तक क्र. 419073

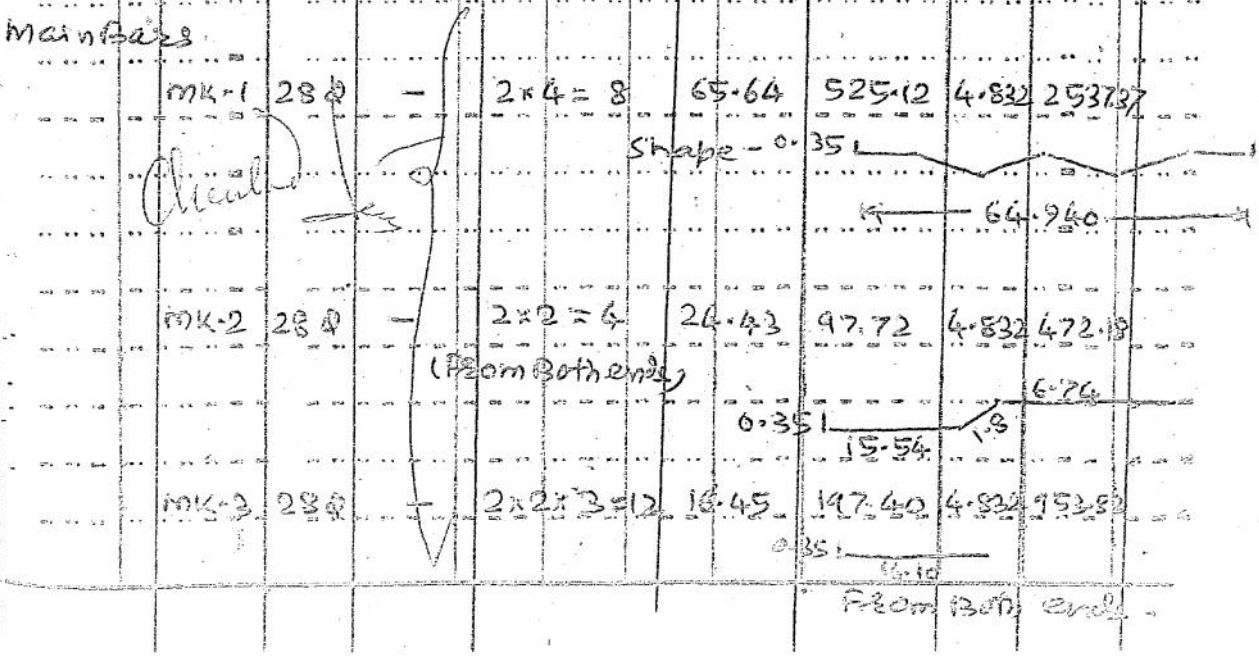
कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण:—

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील Item:- Providing Cutting Bending Cooking Steel बा बाजी पेटलेली मोजमापे Sheet									पुनरावलोकन शेरीज
							संख्या	लांबी	वजनी किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
25-4-99	bar reinforcement											
१	२						३	४	५	६	७	८

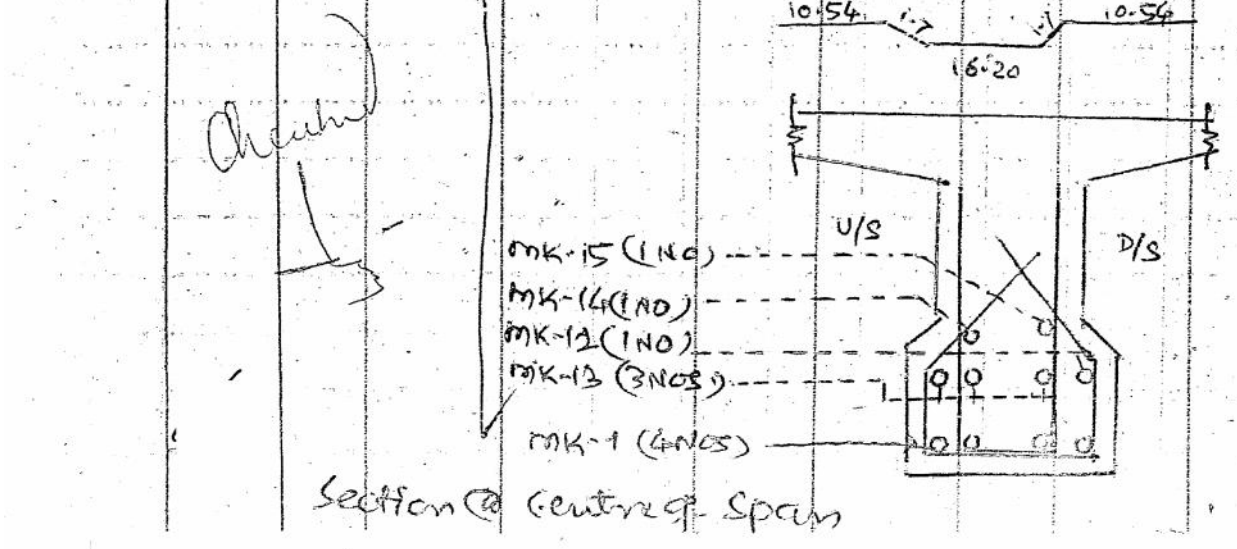
Name of Bar	Mk	Dia of Bar	Spacing	No. of Bars (Length)	Length	Total Length	Unit Wt	Total Wt	Shape of Bar
Super Structure - RCC T' Beams (Main Girder)									
1st span All top									
				mk-6 (2 NOS)					
				mk-5 1 NO.					
				mk-4 1 NO.					
				mk-2 (1 NO)					
				mk-3 (3 NOS)					
				mk-1 (4 NOS)					
OUTER BEAMS (2 NOS)									
Main Bars									
	mk-1	28 ϕ	—	2×4 = 8	65.64	525.12	4.832	2537.37	
	mk-2	28 ϕ	—	2×2 = 4 (From Both ends)	24.43	97.72	4.832	472.13	
	mk-3	28 ϕ	—	2×2×3 = 12	16.45	197.40	4.832	953.82	



Section @ End Position



Name of Bar	Mk	Dia of Bar	Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit wt	Total wt	Shape of Bar
	Mk-4	28Φ	—	2×2=4	26.28	105.12	4.832	507.93	From Both ends.
	Mk-5	28Φ	—	2×2=4	27.08	108.32	4.832	523.40	
	Mk-6	28Φ	—	2×2×2=8	10.00	80.00	4.832	386.56	
Stirrups	—	10Φ	300 c/c	2×200 = 400	1.05	420.00	0.62	260.40	
From Centre of Span on both Side									
	Mk-12	28Φ	—	2×1=2	40.68	81.36	4.832	393.13	



Section @ Centre of Span

विभाग:—

कामाचे नाव:—

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण:—

सा. बां. वि. ९ ब.
P. W. D. 9 m.

पुस्तक क्र.

419074

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		बदलावयाचे वेरीज
		कवांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०

Name of Bar | mk | Dia of Bar | Spacing | No. of Bars | Length | Total length | Unit Wt | Total Wt | Shape of Bar

mk-13 | 28Φ | — | 2×3=6 | 18.20 | 109.20 | 4.832 | 527.65 | 18.20

mk-14 | 28Φ | — | 2×1=2 | 36.08 | 72.16 | 4.832 | 348.67 | 9.14, 1.7, 1.7, 9.14, 14.400

mk-15 | 28Φ | — | 2×1=2 | 37.08 | 74.16 | 4.832 | 358.34 | 10.54, 1.7, 1.7, 10.54, 12.80

Additional Bars @ Bottom

Ad-4 | 28Φ | — | 2×2=4 | 7.50 | 30.00 | 4.832 | 144.96 | 7.50

Binders / Horizontal Bars

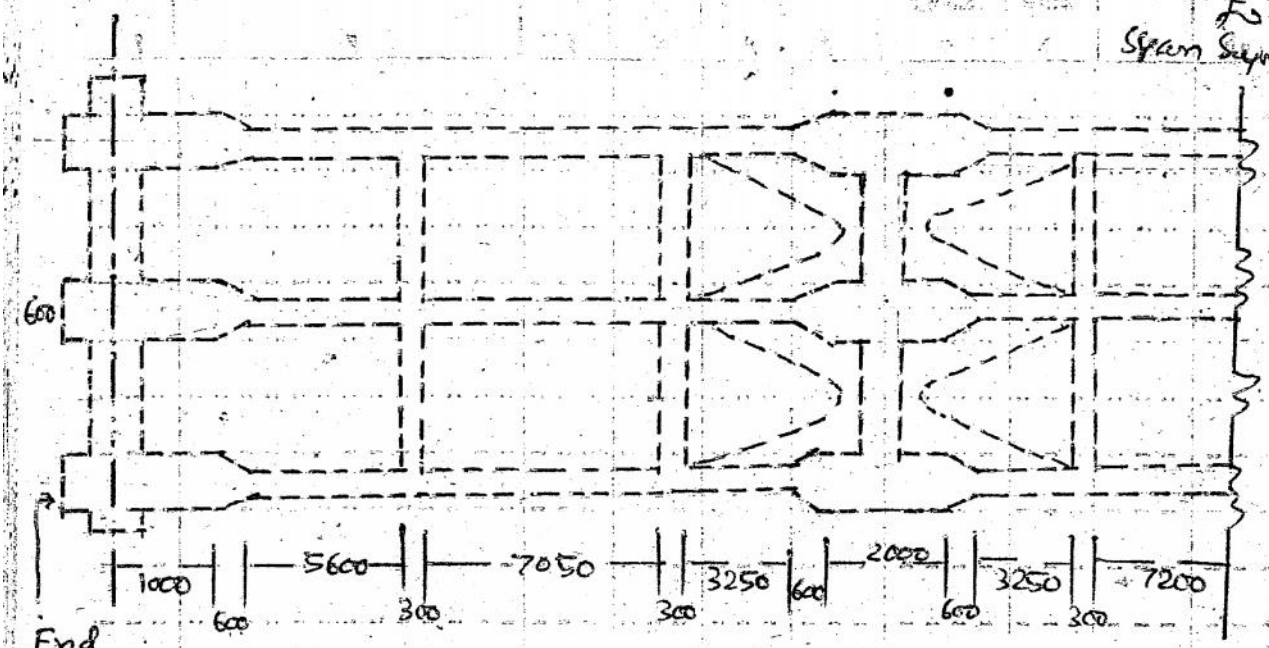
mk-16 | 8Φ | 200 c/c | 2×2×5= | 64.90 | 1298.00 | 0.395 | 512.71 | 64.90

7.35 | 12.500 | 20' | C/L of Pier | 12.500 | C/L Span

9.000 | 4.500 | 10.200 | 8.450 | 3.750

mk-17 160 @ 150 c/c | mk-18 20 @ 150 c/c | mk-19 16 @ @ 150 c/c | 160 @ 150 c/c | 120 @ 150 c/c

Elevation of Cut-off Bar



End Position

Plan

Rings/ Stirrups of Beam.

Name of Bar	mk	dia of B	Spacing	no. of Bars	Length	Total length	unit wt	Total wt	Shape
1)	mk-17	16 Ø	150 c/c	2×2×6=24	3.76	90.24	1.58	142.57	540, 1290
2)	mk-17	16 Ø	150 c/c	2×2×4=16	(3.76+3.16)/2 = 3.46	55.36	1.58	87.46	540, 240, 129, (3.76), (3.16)
3)	mk-17	16 Ø	150 c/c	2×2×24=96	3.16	303.26	1.58	479.30	1290, 240

विभाग:—

कामाचे नाव:—

पुस्तक क्र.

सा. बां. वि. ९ ब.
P. W. D. 9 m.

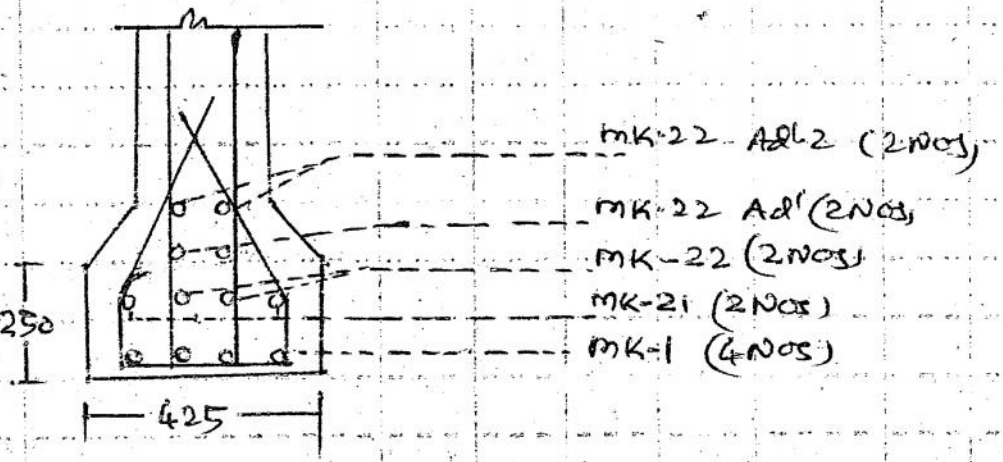
419075

कामाची अंमलबजावणी करणारे अधिकारी:—

मोजपाप रेखाल्याचा क्रमांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजपापे		अधिभारावर घेरीज
		संख्या	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०

Name of Bar	mk	Dia of Bar	Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit Wt.	Total Wt.	Shape of Bar
1)	mk-18	12 Φ	150 c/c	2×2×15=60	3·16	189·60	0·89	168·74	240 / 1220
2)	mk-18	12 Φ	150 c/c	2×2×14=56	(3·16+3·33)/2 = 3·245 Av.	181·72	0·89	161·73	240 / 1290 / 240 / 137 / (3·16) (3·33)
1)	mk-19	16 Φ	150 c/c	2×2×57=228	(3·34+4·08)/2 = 3·71	845·88	1·58	1336·49	240 / 1380 / 240 / 175 2 / (3·34) (4·08)
2)	mk-19	16 Φ	150 c/c	2×2×2×4 =32	(4·10+4·76)/2 = 4·43	141·76	1·58	223·98	240 / 1760 / 540 / 179 / (4·10) (4·76)
3)	mk-19	16 Φ	150 c/c	2×2×2×6 =48	4·26	228·48	1·58	360·99	1790 / 540
4)	mk-19	16 Φ	150 c/c	2×2×46=184	(4·08+3·47)/2 = 3·775	694·60	1·58	1097·46	240 / 1754 / 240 / (4·08) (3·47)
1)	mk-2	16 Φ	150 c/c	2×2×25= 100	(3·46+3·16)/2 = 3·31	331·00	1·58	522·28	240 / 1440 / 240 / 1270 / (3·46) (3·16)

Central Beam.



Section @ End Portion

Name of Beam	Mk	Dia of Bar	Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit Wt	Total Wt	Shape of B
Main beams for Both Ends									
	~~MK-21~~								
	MK-1	28Ø	—	1×4=4	65.64	262.56	4.832	1268.68	64.94
	MK-21	28Ø	—	1×2×2=4	14.90	59.60	4.832	287.98	14.9
	MK-22	28Ø	—	1×2×2=4	16.40	65.60	4.832	316.97	16.40
	MK-22 Adl	28Ø	—	1×2×2=4	11.20	44.80	4.832	216.47	11.20
	MK-22 Adl-2	28Ø	—	1×2×2=4	11.20	44.80	4.832	216.47	11.20

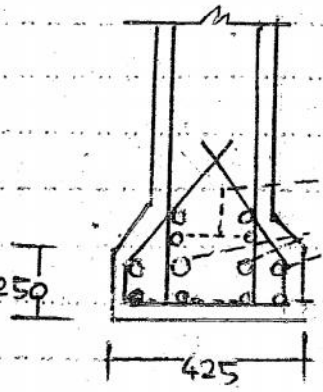
विभाग:—

कामाचे नाव:—

पुस्तक क्र.

419076

मोजमापे देण्याचा दिनांक	तपशील	तपासणी				पूर्वी केलेली मोजमापे		अभिप्राय देरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	वजाची किंवा मोजकळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०



Ad-6 2NOS: Top bars
Ad-5 2NOS
Ad-3 2NOS
MK-29 2NOS
MK-1 (4NOS)

Section of Central beam @ Central portion

Name of B—	mk	dia of Bar	Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit Wt	Total Wt	Shape of B—
	MK-29	28@	—	1×2=2	12.40	24.80	4.832	119.83	←12.40→
	AD-3	28@	—	1×2=2	12.40	24.80	4.832	119.83	←12.40→
	AD-5	28@	—	1×2=2	7.50	15.00	4.832	72.48	←7.50→
	AD-6	28@	—	1×2=2	7.50	15.00	4.832	72.48	
Stirrups	—	10@	300 c/c	1×200=200	1.05	210.00	0.62	130.20	0.10 0.35 0.10
Bunders Hori Bars	MK-16	8@	200 c/c	1×2×5=10	64.90	649.00	0.395	256.35	64.90

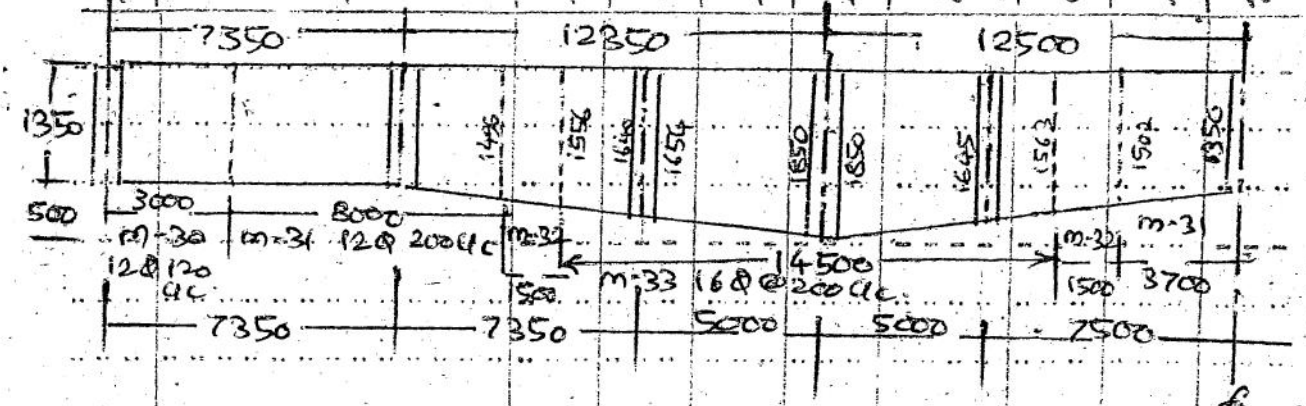
विभाग:—

कामाचे नाव:—

पुस्तक नं.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अधिकरण:—

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अखेरचे बेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
AL	२	३	४	५	६	७	८	९	१०



Longitudinal view of Central Beam

℄ of span

Name of Bar	Mk	Dia of Bar	Specify	No of Bars	Length	Total length	Unit Wt	Total Wt	Sketch of Bar
Pl. Refer plan as previous of outer beam									
Rings / Stirrups of Central Beam									540
Beam end									290
1)	MK-30	12Φ	120 c/c	1×2×7=14	3.76	52.64	0.89	46.84	
2)	MK-30	12Φ	120 c/c	1×2×5=10	(3.76+3.16)/2 = 3.46	34.60	0.89	30.79	540, 240, 290, (3.76) (3.16)
3)	MK-30	12Φ	120 c/c	1×2×13=26	3.16	82.16	0.89	73.12	1290, 240, (3.16)
1)	MK-31	12Φ	200 c/c	1×2×22=44	3.16	139.04	0.89	123.74	240, 1290
2)	MK-31	12Φ	200 c/c	1×2×2×12=76	(3.17+3.48)/2 = 3.31	251.56	0.89	223.88	(3.17), 1290, 340

विषय:—

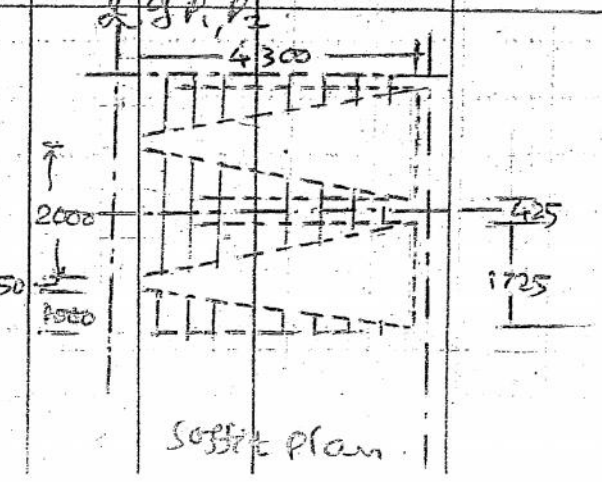
कार्यालय नाम:—

पुस्तक सं.

419077

Name of Bar	mk	Dia of Bar	Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit Wt	Total Wt	Shape of Bar
	mk-32	12Φ	120 c/c	1×2×2×13 = 52	$\frac{(3.46+3.57)}{2}$ = 3.51	182.52	0.89	162.44	240, 1440, 1560, 240; (3.46) (3.57)
1)	mk-33	16Φ	200 c/c	1×2×28=56	$\frac{(3.58+4.08)}{2}$ =3.83	214.48	1.58	338.87	240, 1501, 1721, 240; (3.58) (4.08)
2)	mk-33	16Φ	200 c/c	1×2×2×4 = 16	$\frac{(4.10+4.76)}{2}$ = 4.43	70.88	1.58	111.99	240, 1210, 2520, 540; (4.10) (4.76)
3)	mk-33	16Φ	200 c/c	1×2×2×5 =20	4.76	95.20	1.58	150.41	1790, 540; (4.76)
4)	mk-33	16Φ	200 c/c	1×2×30=60	$\frac{(4.08+3.58)}{2}$ =3.83	229.80	1.58	363.08	240, 1551, 240, 1751; (4.08) (3.58)

Checked



Soffit plan

विभाग:—

सा. बां. वि. १ व.
P. W. D. 9 m.

कामाचे नाव:—

पुस्तक नं.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण:—

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अभिप्राय व शेरा
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०

Name of Bar | mk | Dia of Bar | Spacing | No. of Bars | Length | Total length | Unit Wt | Total Wt | Shape of Bar

Soffit Reinforcement

8mm @ 200 c/c

For Over beam portion

mk 35 & 37 8 @ 200 c/c

Along width wise

mk 37 | 16 @ | 150 c/c | 2×2×2×29 = 464 (Top & Bottom) | (1.665+0.665)/2 = 1.165 | 1365 | 540.56 | 1.58 | 854.08

1365 | 365 | 150

Along length wise

mk 34 | 16 @ | 150 c/c | 2×2×2×7 = 56 Top & bottom | (1.6+1.8)/2 = 1.70 | 319.20 | 1.58 | 504.33

150 | 1302 (1.4) | 9500 (9.80)

Central Portion

Along width wise

mk 36 | 16 @ | 150 c/c | 2×2×2×29 = 232 (Top & Bottom) | (2.13+0.7)/2 = 1.41 | 327.12 | 1.58 | 516.84

150 | 1837 | 400 | 150 | 150 | (2.13) - (0.7)

Along width wise

mk 35 | 16 @ | 150 c/c | 2×2×4 = 16 | 5.14 | 82.24 | 1.58 | 129.93

045 | 484 | 045

419078

Name of Bar	Mk	Dia of Bar	Spacing	No of Bars	Length	Total length	Unit Wt	Total Wt	Shape of Bar
Along length wise									150 1300 1500
	Mk-34	16 Φ	150 c/c	2×2×2×7= 28 Nos. 56	$\frac{(1.6+2.8)}{2}$ = 5.70	319.20	1.58	504.33	
Diaphragms									
End Diaphragms									
Widthwise	10A	10 Φ	200 c/c	2×2×5=20	5.54	110.80	0.62	68.69	5.54
	11A	20 Φ		2×3 = 6 (Bottom Bars)	5.54	33.24	2.465	81.93	5.54
	Add Bars	12 Φ		2×2 = 4	8.88	35.52	0.89	31.61	1.0, 1.54, 0.3, 1.45, 0.30, 1.45, 0.3, 1.54, 1.0
	Add Bars	12 Φ		2×2 = 4	8.64	24.56	0.89	30.75	0.3, 1.54, 0.3, 1.45, 0.3, 1.54, 0.3, 0.58, 0.3, 0.58, 0.3, 0.44
Rings	Mk-12 A	10 Φ	200 c/c	2×24 = 48	3.56	170.88	0.62	105.94	1.29
Central Diaphragms @ P_1 & P_2									
Widthwise Bars	10B	10 Φ	200 c/c	2×2×7=28	4.84	135.52	0.62	84.02	4.84
	11B	20 Φ		2×3 = 6 (Bottom Bars)	4.84	29.04	2.465	71.58	4.84

विभाग:—

कामाचे नाव:—

पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अधिकरण:—

ब. बां. वि. १ क.
B. W.D. 9 a.

मोजमापे देतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी बतलली मोजमापे		अशेरा
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
Name of Bar	MK	Dia of Bars	Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit Wt	Total Wt	Shape of B
	Add Bars	12Φ		2×2=4	10·76	43.04	0.89	38.30	
						1·0 2·0 0·3 1·93 0·3 0·3 1·0 2·0			
	Add Bars	12Φ		2×2=4	9·28	37.12	0.89	33.03	
						0·3 2·0 0·26 1·93 0·3 0·3 2·0 0·26			0·44 1·79
Rings	MK-12 & 13	10Φ	200 c/c	2+18=36	6·56	166.16	0.62	101.27	
Intermediate & Supports	Diaphrams Between End Portion								
				A1 L to P1 (2 Nos)	P1 to P2 (3 Nos)	P2 to P3 (2 Nos)			
Main Bars	MK-10	10Φ	200 c/c	7×2×4=56	4·54	254.24	0.62	157.62	4·54
	MK-11	20Φ	—	7×3=21 (Bottom Bars)	6·54	95.34	2.465	235.01	4·54
						1·0 1·32 0·3 1·32 1·0 1·3			
	Add Bars	12Φ	—	7×2=14	8·18	114.52	0.89	101.92	0·24 1·09
Rings	MK-12	10Φ	200 c/c	7×22=154	2·74	425.04	0.62	263.52	
						Mis Recorded by me on Spot			

Sheet No.

विभाग:—

आपाचे नाव:—

पुस्तक नं.

आदानची अंमलबजावणी करणारे अधिकारी:—

419079

अनुक्रमांक	तपशील	नग	लांबी	रुंदी	खोली	वजा/मी किंवा क्षेत्रफळ	घन मापी वेगवेगळी नोंदवावे		अभिप्राय व शेरा
							पुढे आकारमान	मागील	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
	Abstract								
	28 mm ϕ	9845.20							
	20 mm ϕ	388.52							
	16 mm ϕ	7725.09							
	12 mm ϕ	1226.89							
	10 mm ϕ	1172.16							
	8 mm ϕ	769.06							
		21126.93							

विभाग:— Constg. major bridge a/c Godavari River W. D. 9 m.

कामाचे नाव:—Near Phala village.

पुस्तक क्र.

कामाची संमतावजावणी करणारे अभिकरण:—

योजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली योजमापे		अक्षयानंद बेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
29/4/99	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
Name of Bar	mk	Dia	Spacing	No. of Bars	length	Total length	unit wt	Total wt	Shape of Bar
P-6	7th	Lift		356.85 to	358.15	(1.3)			
Horizontal Bars	mk-16	8 Φ	300 c/c	1×4=4	7.84	31.36	0.395	12.38	2.30
	mk-17	8 Φ	—	22	1.20	26.40	0.395	10.42	1.10
								22.80 Kg	
						mks Recorded by me on Sh			
30/4/99								Sect. Engr.	
				RECORD-ENTRY					
Name of Works:—				Constg major bridge a/c Godvari River Near Phala village					
P-6	8th	Lift		358.15 to	359.45	(1.30)			
Horizontal Bars									2.30
	mk-16	8 Φ	300 c/c	1×5=5	7.84	39.20	0.395	15.48	
	mk-17	8 Φ	—	27	1.20	32.40	0.395	12.79	
								28.27 Kg	
						mks Recorded by me on Sh			
								Sect. Engr.	

24

Contg. Submersible major Bridge o/c Godavari River near Dhala village.

419086

23-5-99

Name of Bar	Mk	Dia	Spacing	No. of Bars	Length	Total Length	Unit Wt	Total Wt	Shape of Bar
Superstructure 1st span									
Beams Top reinforcement									
outer Beams.									
mainbars	Mk-7	28Φ	—	2×2=4	64.90	259.60	4.832	1254.38	←64.90→
	Mk-8	28Φ	—	2×2×2=8	18.30	146.40	4.832	707.40	←18.30→
	Mk-9	28Φ	—	2×2×3=12	15.70	188.40	4.832	910.34	←15.70→
	Mk-10	28Φ	—	2×2×2=8	13.30	106.40	4.832	514.12	←13.30→
	Mk-11	28Φ	—	2×2×2=8	6.00	48.00	4.832	231.93	←6.00→
	Mk AD-4	28Φ	—	1×2×2=4	7.50	30.00	4.832	144.96	←3.75→
Central Beams Top reinforcement									
mainBars	Mk-7	28Φ	—	1×2=2	64.90	129.80	4.832	627.19	←64.90→
	Mk-23	28Φ	—	1×2×2=4	15.40	61.60	4.832	297.65	←15.40→
	Mk-24	28Φ	—	1×2×2=4	13.40	53.60	4.832	258.99	←13.4→
	Mk-25	28Φ	—	1×2×2=4	11.20	44.80	4.832	216.47	←11.2→
	Mk-26	28Φ	—	1×2×2=4	11.20	44.80	4.832	216.47	←11.2→

विभाग:—

कामाचे नाव:—

पुस्तक क्र.

बा. बां. वि. १ क.
P. W. D. 9 m

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण:—

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्ययावत बेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
Name of Bar	Mk. Dia Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit Wt	Total Wt			Shape of Bar
	Mk-27 28Φ —	1×2×2=4	11.20	44.80	4.832	216.47			11.2
	Mk-28 28Φ —	1×2×2=4	6.00	24.00	4.832	115.96			6.0
Top reinforcement of		End Central Diaphragm							
		(on P_3 & AL							
	Mk-8 20Φ —	2×3=6	8.54	51.24	2.465	126.30			8.54
Top reinforcement of		Central Diaphragm							
		(on P_1 & P_2)							
	Mk-13 20Φ —	2×3=6	8.54	51.24	2.465	126.30			8.54
Top reinforcement of		Intermediate Diaphragm							
	Mk-8 20Φ —	7×3=21	8.54	179.34	2.465	442.07			8.54
	Mk-9 16Φ —	7×2=14	8.54	119.56	1.58	188.90			8.54
DECK SLAB		Chuda							
Top Reinforcement									
	Mk-1 12Φ 200c/c	1×314=314	8.54	2681.56	0.89	2386.58			8.54
On Central Beam	Mk-2 10Φ 200c/c	1×315=315	1.60	504.00	0.62	312.48			1.6
On Cantilever Portion									
	Mk-3 16Φ 200c/c	1×2×315 =630	3.20	2016.00	1.58	3185.28			
	Mk-4 16Φ 400c/c	1×2×157 =314	3.20	1004.80	1.58	1587.58			

17

419087

Name of Bar	MK	Dia	Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit Wt	Total Wt	Shape of Bar
Bottom reinforcement of Deck Slab :									
	MK-5	12 Φ	180 c/c	1×340=340	6·30	2142·0	0·89	1906·38	6·30
Cantilever portion	MK-6	10 Φ	200 c/c	1×2×314=628	2·12	1331·36	0·62	825·44	2·12
Top & Bottom Binder	MK-7	10 Φ	200 c/c	1×2×40=80	64·90	5192·00	0·62	3219·04	64·90
Lunch Bars									
① Central Beam		8 Φ	200 c/c	1×314=314	1·40	439·60	0·395	173·64	0·7 / 0·7
② Outer Beam		8 Φ	200 c/c	1×2×314=628	0·70	439·60	0·395	173·64	0·7 / 0·7
Overlaps		10 Φ		480	0·50	240·0	0·62	148·80	
						Total		20325·86 kg	

Checked

8mm - 347.28
10mm - 5020.04
12mm - 4292.96
16mm - 4961.76
20mm - 694.67
28mm - 5712.33

rols secured by me on sp

Sect. Engr.

Hoisting Eye bolt Rings	MK-20	10 Φ	200 c/c	1×2×33×7=462	1·97	910·14	0·62	564·28	465 / 445 / 470 / 490

Total @ty 21079.04 kg.

विभाग:— Constg Submersible major bridge etc — सा. बां. वि. १ व. P. W. D. 9 B.

कामाचे नाव:— Godavari River Near Phalgpur stage.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण:—

28-5-49 मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील				तपशील					या आधी घतलली मोजमापे		अद्ययावत बेरीज
					क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२				३	४	५	६	७	८	९	१०
Name of Bar		mk	Dia	Spacing	No. of Bars		Length	Total Length	Unit Wt	Total Wt		Shape of Bar
Pier No. 7			Footing		349.900	to	350.600	(0.70)				
Bottom Reinf.		mk-1	20φ	180 c/c	1×53=53		3.44	182.32	2.465	449.41		0.25, 2.94
		mk-2	12φ	200 c/c	1×2×5=10		(9.84+10.24)/2 = 10.04	100.40	0.89	89.35		9.34, 0.25 to 0.45
		mk-2	12φ	200 c/c	1×5=5		10.24	51.20	0.89	45.56		0.45, 9.34
Top Reinforcement												
		mk-3	8φ	200 c/c	1×48=48		3.55	170.40	0.395	67.30		0.9, 1.25, 0.9, 10.25
		mk-4	8φ	200 c/c	1×2×5=10		(9.84+10.24)/2 = 10.04	100.40	0.395	39.65		9.34, leg 0.25 & 0.45
Vertical Bars												
DS slope Bar		mk-5	25φ	—	1×2=2		8.85	17.70	3.85	68.14		8.65, 0.2
		mk-6	25φ	—	1×2=2		8.60	17.20	3.85	66.22		8.40, 0.2
up to 351.60		mk-7 (A)	25φ	—	1×2×2=4		2.0	8.00	3.85	30.80		1.80, 0.20
up to 354.10 (353.10)		mk-7 (B)	25φ	—	1×2×2=4		3.50	14.0	3.85	53.90		3.30, 0.2
up to 354.60		mk-8	25φ	—	1×2×4=8		5.30	42.40	3.85	163.24		5.10, 0.2
up to 353.84 (353.84)		mk-9	25φ	—	1×2×4=8		6.14	49.12	3.85	189.11		5.94, 0.20

NOTES FOR SCHEDULE OF ITEMS OF EXTRA WORK

Dy. C.E. C

NOTES FOR SCHEDULE OF ITEMS OF EXTRA WORKS

1) The rates for Extra works likely to crop up are included in Schedule of items (Schedule 'C') for extra work.

2) The rates for items not covered either by the schedule 'C' or D.S.R. shall be (a) mutually agreed or (b) worked out from actual expenses adding 30% over heads and profit. In the latter case the contractor shall submit his account of actual expenses duly countersigned periodically in the form of and in the manner as directed by Engineer-in-charge. The Engineer-in-charge may call for the contractor's books of accounts for verification at any time.

3) For controlled concrete mix different than that those given in item above rates shall be derived from corresponding rates for nearest designated mixes.

4) Pending finalisation of rate of the extra items, the contractor shall be paid 75% of the rate for the extra item as proposed by the Engineer-in-charge without prejudice to the final rate for the extra items to be approved by Competent Authority. All such payments shall be treated as interim, ad-hoc and on account payment and they will be finally, adjusted against the amount ultimately due to the contractor's after finalisation of the rates of such extra items.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

SCHEDULE FOR ITEMS OF EXTRA WORK

NAME OF WORK :- Construction of Major Bridge Across Godavari River near village Dhangar Takli on Basmath-Chudwa-Babulgaon-Dhangar Takli Sk.-Rajura-Palam-Gangakhed Road (S.H.219) in Parbhani District.

S C H E D U L E 'C'

Schedule of items for extra work for which rates are to be quoted by the contractor alongwith the tender.

Sr. No. of Item	Name of work	Tender rates in Figures (Rupees)	Words	Unit	Amount
1.	Foundation for piers and abutments complete in all respects. (without prejudice to clause No. 5 Page No. 35 of 'C' Form).				
	i) Extra over lumpsum quotation for taking the base of foundation below the corresponding levels shown in the departmental/ contractor's alternative design.				
	For Well Foundation				
	a) For each pier foundation	74,035	Rupees Seventy four thousand thirty five only.	Per Metre Depth.	
	b) For each abutment foundation	1,23,675	Rupees One lakh twenty three thousand six hundred seventy five only.	Per Metre Depth.	

BINKA CONS. PVT. LTD.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

r. No. f Item	Name of work	Tender rates in Figures (Rupees)	Words	Unit	Amount
ii)	Rebate over lumpsum quotation for keeping the base of foundations above the corresponding levels shown in the Departmental/ Contractor's alternative design. (Well Foundation).				
	For Well Foundation				
a)	For each pier foundation	59,228	Rupees Fifty nine thousand two hundred twenty eight only.	Per Metre Depth.	
b)	For each abutment foundation	98,940	Rupees Ninety eight thousand nine hundred forty only.	Per Metre Depth.	
	Extra/ Rebate for increase-decrease in the approved length of bridge, if required including provision and construction of bridge components required thereof conforming to the design data, not more than 10 % of the bridge length.				
a)	Extra (in case of increase)	1,01,834	Rupees one lakh one thousand eight hundred thirty four only.	Per Metre Length	
b)	Rebate (in case of decrease)	81,467	Rupees eighty one thousand four hundred sixty seven only.	Per Metre Length	

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No. of Item	Name of work	Tender rates in Figures (Rupees)	Words	Unit	Amount
3.	Extra/ Rebate for raising/ lowering the bridge formation upto 1.50metre inclusive of rising/ reducing the height of the piers and other connected members as required.				
	a) Extra (in case of increase)	5,48,533	Rupees Five lakh forty eight thousand five hundred thirty three only.	Per Metre Height	
	b) Rebate (in case of decrease)	4,38,826	Rupees Four lakh thirty eight thousand eight hundred twenty six only.	Per Metre Height	
4.	Increase in number of dowel bars.				
	For well foundation	2,800	Rupees two thousand eight hundred only.	Per Number	
5.	Carrying out load test for superstructure including making all arrangement required.	1,000	Rupees one thousand only.	Per Tonne Load	
6.	Unit rate for valuation of extra work done not covered in the schedule of items for extra work.				
	a) In situ concrete in prestressed decking M-45 (450 Kg/cm^2)	3,200	Rupees three thousand two hundred only.	Per Cubic Metre	
	b) M-45 (450 kg/cm^2) controlled concrete above low water level	3,200	Rupees three thousand two hundred only.	Per Cubic Metre	

CONTRACTOR.

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No. of Item	Name of work	Tender rates in Figures (Rupees)	Words	Unit	Amount
c)	M-35 (350 Kg/cm^2) controlled concrete above low water level	2,888	Rupees two thousand eight hundred eighty eight only.	Per Cubic Metre	
d)	M-25 (250 kg/cm^2) controlled concrete above low water level	2,488	Rupees two thousand four hun'red eighty eight only.	Per Cubic Metre	
e)	M-20 (200 Kg/cm^2) controlled concrete above low water level	2,032	Rupees two thousand thirty two only.	Per. Cubic Metre	
f)	M-20 (200 kg/cm^2) controlled concrete below low water level	2,434	Rupees two thousand four hundred thirty four only.	Per Cubic Metre	
g)	M-15 (150 Kg/cm^2) controlled concrete above low water level	1,628	Rupees one thousand six hundred twenty eight only.	Per Cubic Metre	
h)	M-15 (150 kg/cm^2) controlled concrete below low water level	1,780	Rupees one thousand seven hundred eighty only.	Per Cubic Metre	
i)	i) M-10 ordinary grade concrete above low water level	1,072	Rupees one thousand seventy two only.	Per Cubic Metre	

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No. of Item	Name of work	Tender rates in Figures (Rupees)	Words	Unit	Amount
	ii) M-10 ordinary grade concrete below low water level	1,122	Rupees one thousand one hundred twenty two only.	Per Cubic Metre	
	k) Formwork above low Water Level	400/-	Rupees four hundred only.	Per Square Metre	
	l) Formwork below low Water Level	500/-	Rupees five hundred only.	Per Square Metre	
	m) Mild steel reinforcement inclusive of cost of steel bars and binding wire and labour for bending and fixing.	22,752	Rupees twenty two thousand seven hundred fifty two only.	Per Tonne	
	n) High Yield Strength Deformed bars reinforcement inclusive of cost of steel bars and binding wire and labour for binding and fixing.	22,250	Rupees twenty two thousand two hundred fifty only.	Per Tonne	
	o) Excavation in all strata other than those covered by 'P' and 'Q' upto depth of 3.00 metres.	65/-	Rupees sixty five only.	Per Cubic Metre	
	p) Open excavation in soft rock.	95/-	Rupees ninety five only.	Per Cubic Metre	

BANKA CONSTRUCTIONS

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No. of Item	Name of work	Tender rates in Figures	Words (Rupees)	Unit	Amount
	q) Open excavation in hard rock.	260/-	Rupees two hundred sixty only.	Per Cubic Metre	
7.	Providing suitable arrangement for electric and telephone poles or cables by the side of the deck slab at intervals as directed.	1,000	Rupees one thousand only.	Per Number	
8.	Taking trial bore 8 to 10 cm. (4") in all strata with hard core by double tube method with attending special care for collecting bore data, maintaining accurate results with the low speed operating bore machinery using diamond drill core platform calculating water losses and preparing core logging precisely and preserving cores in core boxes etc. complete.	1,276	Rupees one thousand two hundred sevety six only.	Per Metre Length	

NOTES :- 1. Price variation clause will apply to extra work for the items of work in the tender, mutatis mutandis.

CONTRACTOR

EXECUTIVE ENGINEER
P. W. Divn. HINGOLI

EXECUTIVE ENGINEER

NO. OF CORRECTION

SCHEDULE OF ITEM WITH SPECIFICATION FOR EXTRA WORK

NAME OF WORK :- Construction of Major Bridge Across Godavari River near village Dhangar Takli on Basmath-Chudwa-Babulgaon-Dhangar Takli Sk.-Rajura-Palam-Gangakhed Road (S.H.219) in Parbhani District.

SPECIFICATIONS FOR SCHEDULE OF ITEMS UNDER SCHEDULE 'C'

Sr. No. of Item	Name of work	Reference of standard Specification Book Volume I, 1979 Edition Specification No. / Page No.	Additional Specifications if any.
	Foundation for piers and abutments complete in all respects. (without prejudice to clause No. 5 Page No. 35 of 'C' Form).	As per Relevant specification.	In case of well foundation, the depth for measurements for payment/ rebate shall be the difference in R. L. of cutting edge as founded and as shown in the Contractor's lay-out Plan in the approved Contract.
	i) Extra over lumpsum quotation for taking the base of foundation below the corresponding levels shown in the departmental/ contractor's alternative design.		
	For Well Foundation a) For each pier foundation		
	b) For each abutment foundation		
	ii) Rebate over lumpsum quotation for keeping the base of foundations above the corresponding levels shown in the Departmental/ Contractor's alternative design. (Well Foundation).		

CONTRACTOR'S

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No. of Item	Name of work	Reference of standard Specification Book Volume I, 1979 Edition Specificat--ion No.	Page No.	Additional Specifications if any.
	For Well Foundation			
	a) For each pier foundation			
	b) For each abutment foundation			
	Extra/ Rebate for increase-decrease in the approved length of bridge, if required including provision and construction of bridge components required thereof conforming to the design data, not more than 10 % of the bridge length.			As per Relevant specification.
	a) Extra (in case of increase)			
	b) Rebate (in case of decrease)			

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No. of Item	Name of work	Reference of standard Specification Book Volume I, 1979 Edition Specificat- -ion No. Page No.	Additional Specifications if any.
3.	Extra/ Rebate for raising/ lowering the bridge formation upto 1.50metre inclusive of raising/reducing the height of the piers and other connected members as required. a) Extra (in case of increase) b) Rebate (in case of decrease)	As per Relevant specification.	The height to be considered for payment/rebate for raising or lowering the bridge formation shall be the difference of mean R. L. of bridge deck at ends and centre of bridge as shown in the Contractors accepted drawings and actuals which will involve minimum difference for payment. The mean R.L. shall be calculated as below :- $\frac{h_1 + 2h_2 + h_3}{4}$ Where h_1 and h_3 = R. L. at ends and h_2 = R.L. at centre.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION

EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr

Sr. No. of Item	Name of work	Reference of standard Specification Book Volume I, 1979 Edition Specification No.	Page No.	Additional Specifications if any.
4.	Increase in number of dowel bars.	BR-16	120	
	For well foundation			
5.	Carrying out load test for superstructure including making all arrangement required.	BR-15(a)	119 to 120	This shall be carried out accordance with the guide lines laid in I. R. C. Special Publication No. 9 (1972).
	Unit rate for valuation of extra work done not covered in the schedule of items for extra work.			
	a) In situ concrete in prestressed decking M-45 (450 Kg/cm^2)	B-7	38 to 40	Form work shall be measured and paid separately.
	b) M-45 (450 kg/cm^2) controlled concrete above low water level	B-7	38 to 40	Form work shall be measured paid separately. The concrete shall have work cube strength of 450 kg/cm^2 on 28 days.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION
Page 90

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No. of Item	Name of work	Reference of standard Specification Book Volume I, 1979 Edition Specification No.	Page No.	Additional Specifications if any.
	c) M-35 (350 Kg/cm^2) controlled concrete above low water level	B-7	38 to 40	Form work shall be measured paid separately. the concrete shall have a work cube strength of 350 kg/cm^2 on 28 days.
	d) M-25 (250 kg/cm^2) controlled concrete above low water level	B-7	38 to 40	Form work shall be measured paid separately. the concrete shall have a work cube strength of 250 kg/cm^2 on 28 days.
	e) M-20 (200 Kg/cm^2) controlled concrete above low water level	B-7	38 to 40	Form work shall be measured paid separately. the concrete shall have a work cube
	f) M-20 (200 kg/cm^2) controlled concrete below low water level	B-7	38 to 40	strength of 200 kg/cm^2 on 28 days. For under water concreting 10% extra cement shall be used.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION

EXECUTIVE ENGINEER

Item	Name of work	Specification Book Volume I, 1979 Edition Specification No.	Page No.	Additional specifications if any.
	g) M-15 (150 Kg/cm^2) controlled concrete above low water level	B-7	38 to 40	Form work shall be measured paid separately. the concrete shall have a work cube strength of 150 kg/cm^2 on
	h) M-15 (150 kg/cm^2) controlled concrete below low water level	B-6	32 to 38	28 days. For under water concreting 10% extra cement shall be used.
	i) M-10 ordinary grade concrete above low water level	B-6	32 to 38	The work shall be carried out as directed by the Engineer-in-charge.
	j) M-10 ordinary grade concrete below low water level	B-6	32 to 38	
	k) Formwork above low Water Level			
	l) Formwork below low Water Level			
	m) Mild steel reinforcement inclusive of cost of steel bars and binding wire and labour for bending and fixing.			
	n) High Yield Strength Deformed bars reinforcement inclusive of cost of steel bars and binding wire and labour for binding and fixing.			

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION
Page 92

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No. of Item	Name of work	Reference of standard Specification Book Volume I, 1979 Edition Specification No. / Page No.	Additional Specifications if any.
	o) Excavation in all strata other than those covered by 'P' and 'Q' upto depth of 3.00 meters. p) Open excavation in soft rock. q) Open excavation in hard rock.		
7.	Providing suitable arrangement for electric and telephone poles or cables by the side of the deck slab at intervals as directed.		The item shall be carried out as per requirement of the respective Deptts. as supplied by them in writing and drawings.
8.	Taking trial bore 8 to 10 cm. (4") in all strata with hard core by double tube method with attending special care for collecting bore data, maintaining accurate results with the low speed operating bore machinery using diamond drill core platform calculating water losses and preparing core logging precisely and preserving cores in core boxes etc. complete.	As directed and as per Relevent specification.	

NOTES :- 1. Price variation clause will apply to extra work for the items of work in the tender, mutatis mutandis.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION
Page 93

EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr.

SCHEDULE FOR RUNNING PAYMENT FOR LUMP-SUM OFFER

Dy. Ex. Engr.

ADDITIONAL GENERAL CONDITIONS AND SPECIFICATIONS

1. These are to apply as additional specifications and conditions unless otherwise already provided for contradictorily elsewhere in this contract.

2. CONTRACTOR TO STUDY SITE CONDITIONS

The contractor shall be deemed to have carefully examined the work and site conditions including labour, the general and the special conditions, specifications, schedules and drawings and shall be deemed to have visited the site of the work and to have fully informed himself regarding the local conditions and carried out his own investigations to arrive at rates quoted in the tender. In this regard, he will be given necessary information to the best of knowledge of Department but without any guarantee about it.

If he shall have any doubt as to the meaning of any portions of these general conditions or the special conditions, or the scope of work or the specifications and drawings or any other matter concerning the contract, he shall in good time, before submitting his tender, set forth the particulars thereof and submit them to the Executive Engineer, P.W.Division, Hingoli in writing in order that such doubts may be clarified authoritatively before tendering. Once a tender is submitted, the matter will be decided according to tender conditions in the absence of such authentic preclarification.

3. DECLARATION OF THE CONTRACTOR

The contractor should sign the declaration form on Page No. 172.

4. INDEMNITY

The contractor shall indemnify the Government against all actions, suits, claims and demands brought or made against him in respect of anything done or committed to be done by the contractor in execution of or in connection with the work of this contract and against any loss or damage to the Government in consequence of any action or suit being brought against the contractor for anything done or committed to be done in the execution of the works of this contract.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

DEFINITIONS

Unless excluded by or repugnant to the context.

) The expression "Government" as used in the tender paper shall mean the Public Works Department of the Government of Maharashtra.

) The expression "Chief Engineer" as used any where in the tender papers shall mean Chief Engineer of the Government of Maharashtra who is designated as such.

) The expression "Superintending Engineer" as used in the tender papers shall mean an officer of Superintending Engineer's rank (by whatever designation he may be know) under whose control the work lies for the time being.

) The expression "Engineer" or "Engineer-in-charge" as used in the tender papers shall mean the Executive Engineer, in charge of the work for the time being.

) The expression "contractor" used in the tender papers shall mean the successful tenderer whose tender has been accepted, and who has been authorised to proceed with the work.

) The expression "Contract" as used in tender papers shall mean the deed of contract together with its original accompaniment and those later incorporated in it by mutual consent.

) The expression "Plant" as used in the tenter papers shall mean every machinery, necessary or considered necessary by the Engineer in exccute, construct, complete and maintain the works and used in, altered, modified, substituted and additional work ordered in the time and the manner herein provided and all temporary materials and special and other articles of appliances of every sort, kind and description whatsoever intended or used thereof.

) "Drawings shall mean the drawings referred to in the specifications and any modifications of such drawings approved in writing by Engineer and such other drawings as may from time to time be furnished or approved in writing by the Engineer.

) "Engineer's representative" shall mean an assistant, if the notified by Engineer in writing to the contractor by the Engineer.

DESTRUCTION

ENTRY AUTHOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Er. Engr.

(j) "Provisional sum" or "Provisional lump sum" shall mean a lump sum included by Government in tender documents and shall represent the estimated value of work for which details are not available at the time of issue of tender.

(k) "Provisional items" shall mean items for which approximate quantities have been included in the tender documents.

(l) The "Site" shall mean the lands and/or other places, on, under, in or through which the work is to be executed under the contract including any other lands or places which may be allotted by Government or used for the purpose of contract.

(m) The "Work" shall mean the works to be executed in accordance with the contract or parts thereof as the case may be and shall include all extra, additional, altered or substituted works as required for performance of the contract.

(n) The "Contract sum" shall mean the sum for which the tender is accepted.

(o) The "Accepting Authority" shall mean the officer competent to accept the tender.

(p) The "Day" shall mean a day of 24 hours from midnight to midnight irrespective of the number of hours worked in any day.

(q) "Temporary works" shall mean all temporary works of every kind required in or about the execution, completion or maintenance of the works.

(r) "Urgent Works" shall mean any measure which, in the opinion of the Engineer-in-charge, become necessary during the progress of the works to obviate any risk or accident or failure or which become necessary for security of the work or the persons working, thereon.

Where the context so requires, words importing the singular only also include the plural and vice-versa.

Heading and marginal notes, if any to the general conditions shall not be deemed to form part thereof or be taken into consideration with interpretation or construction thereof the contract.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Where there is mention of "Schedule of rates" or "D.S.R." shall mean as "the Schedule of the Rate of the P.W.Division in the jurisdiction of which the work lies".

ERRORS, OMISSION AND DISCREPANCIES :

In case of errors, omissions and/or disagreement between written and scaled dimensions on the drawing or between drawings and specifications etc. the following order of preference shall apply.

i) Between actual scaled and written dimensions or descriptions on a drawing the latter shall be adopted.

ii) Between the written or shown description of dimensions in the drawing and corresponding one in the specifications, the latter shall apply.

iii) Between the quantities shown in schedule of quantities and those arrived at from the drawings, the latter shall be preferred.

iv) Between the written description of the items in the schedule of quantities and the detailed description in the specification, of the same items, the latter shall be adopted .

) In the case of discrepancy between percentage rate quoted in figures and words,the lowest of the two will be considered for acceptance of tender.

) In all case of omissions and/or doubts or discrepancies in the dimensions or description of any item or specification, reference shall be made to the Executive Engineer, P.W.Division, Hingoli whose elucidation, elaboration or decision shall be considered as authentic. The contractor shall be held responsible for any errors that may occur in the work through lack of such reference and precaution.

) The special provision in detailed specifications and wording of any item shall gain precedence over corresponding contradictory provisions (if any) in the standard specifications of P.W.Department Hand Book where reference to such specifications is given without reproducing the details in contract.

ONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr

7. (A) METHODOLOGY OF CONSTRUCTION AND CONSTRUCTION EQUIPMENTS :

Contractor shall furnish atleast 15 days in advance, his programme of commencement of item of work, the details of actual methods that would be adopted by the contractor for the execution of various items of work such as well sinking, cast-in-situ superstructure for Bridge work, Earth work, W.B.M., Black topping items etc. for roads works including those of the Plant and Machinery that would be used, their locations, arrangement for conveying and handling materials etc. and obtain prior approval of the Engineer-in-charge well in advance of starting of such item of work. The Engineer-in-charge reserves the right to suggest modifications or make complete changes in the method proposed by the contractor, whether accepted previously or not, at any stage of the work, to obtain the desired accuracy, quantity and progress of the work which shall be binding on the contractor, and no claim on account of such change in method of execution will be entertained by Government so long as specifications of the item remain unaltered. The sole responsibility for the safety and adequacy of the methods adopted by the contractor, will however rest on the contractor irrespective of any approval given by the Engineer.

In case of slippage from the approved work programme at any stage, the contractor shall furnish revised programme to make up the slippage within the stipulated time schedule and obtain the approval of the Engineer to the revised programme.

(B) CONSTRUCTION EQUIPMENT :

The contractor shall be required to give a trial run of the equipments for establishing their capability to achieve laid down specifications and tolerance to the satisfaction of the Engineer before commencement of the work. All equipment provided shall be of proven efficiency and shall be operated and maintained at all times, in a manner acceptable to the Engineer and no equipment or personnel will be removed from site without permission of the Engineer.

(C) PROGRESS SCHFDULE :

i) The contractor shall furnish within the period of one month of the order to start the work, the programme of work in

CPM/PERT charts in quadruplicate indicating the date of actual start, the monthly progress expected to be achieved and the anticipated completion date of each major item of work to be done by him, also indicating dates of procurement and setting up of materials, plant and machinery. The schedule is to be such as is practicable of achievement towards the completion of the whole work in dates specified in the contract and shall have the approval of the Engineer-in-charge. No revised schedule shall be operative without such acceptance in writing. The Engineer is further empowered to ask for more detailed schedule or schedules say; week by week for any item or items, in case of urgency of work as will be directed by him and the contractor shall supply the same as and when asked for.

i) The contractor shall furnish sufficient plant, equipment and labour as may be necessary to maintain the progress of schedule. The working and shift hours restricted to one shift a day for operations to be done under the Government supervision shall be such as may be approved by the Engineer-in-charge. They shall not be varied without the prior approval of the Engineer. Night work which requires supervision shall not be permitted except when specifically allowed by Engineer each time, if requested by the contractor. The contractor shall provide necessary lighting arrangements etc. for night work as directed by Engineers without extra cost.

ii) Further, the contractor shall submit the progress report of work in prescribed forms and charts etc. at periodical intervals as may be specified by the Engineer-in-charge. Schedule shall be in form of progress charts, forms, progress statement and/or reports as may be approved by the Engineer.

iv) The contractor shall maintain proforma, charts, details regarding machinery, equipment, labour, materials, personnel etc. as may be specified by the Engineer and submit periodical returns thereof as may be specified by the Engineer-in-charge.

AGENT AND WORK ORDER BOOK :

The contractor shall himself manage the work or engage an authorised all-time agent on the work capable of managing and guiding the work and understanding the specifications and contract conditions. A qualified and

Dy-Ex. Engr

experienced, Engineer shall be provided by the contractor as his agent for technical matters in case the Engineer-in-charge considers this as essential for the work and so directs the contractor. He will take orders as will be given by the Executive Engineer or his representative and shall be responsible for carrying them out. This agent shall not be changed without prior intimation to the Executive Engineer and his representative on the work site. The contractor shall supply to the Engineer the details of all supervisory and other staff employed by the contractor and notify changes when made, and satisfy the Engineer regarding the quantity and sufficiency of the staff thus employed. The Engineer will have unquestionable right to ask for change in the quantity and numbers of contractor's supervisory staff and to order removal from work of any of such staff. The contractor shall comply with such orders and effect replacements to the satisfaction of the Engineer.

A work order book shall be maintained on site and it shall be the property of Government and the contractor shall promptly sign orders given therein by Executive Engineer or his representative and his superior officers and comply with them. The compliance shall be reported by the contractor to the Engineer in good time so that it can be checked. The blank work order book with machine numbered pages will be provided by the Department free of charge for his purpose. The contractor will be allowed to copy out instructions therein from time to time.

9. **SETTING OUT**

(i) **SETTING OUT FOR BRIDGE WORK :-**

9.1 Immediately on receipt of the work order, the contractor shall at his own expenses clean the site and take up a provisional and final setting out and lining out of the work under the supervision of his responsible representative and shall provide necessary material, labour, tools, instruments etc. required for the same.

One tentative abutment location will be indicated by Engineer-in-charge and the centre line of the bridge shall be defined by him. The contractor will then have to fix up the location of the other abutment. The abutment location will then be verified by the Department and shall be adjusted if necessary. Once the final location of abutments is so

finalised, it will be the contractor's responsibility to line out and locate the remaining foundations of piers.

The contractor shall be responsible for true and proper setting out of the works and for the correctness of the positions, level dimensions and arrangements of all parts of works and for providing all necessary instruments appliances and labours in connecting therewith at his own cost. Officers may assist the contractor in proper setting out. Government instruments may be allowed to be used for setting out of work for which no cost shall be recovered from the contractor. If at any time during the progress of work, any errors arise in regard to levels or dimensions or alignment of any part of the work, rectification thereof, on being required to do so, will be carried out by the contractor at his own cost, unless such errors are based on incorrect data, supplied in writing by the Engineer or his authorised representative in which case the expenses of the rectification shall be refunded by Government.

RESPONSIBILITIES FOR LEVEL AND ALIGNMENT :-

The contractor shall be entirely and exclusively responsible for the horizontal and vertical alignment, the levels and correctness of every part of the work and shall rectify effectively any errors or imperfections therein. Such rectifications shall be carried out by the contractor, at his own cost, when instructions are issued to the effect by the Engineer-in-charge.

LEVELLING INSTRUMENTS :-

If measurements of items of the work are based on volumetric measurements calculated from levels taken before and after construction of the item, a large number of levelling staves, tapes etc. will have to be kept available by the contractor at the site of work for this purpose. Lack of such levelling staves, tapes etc. in required numbers may cause delay in measurements and the work. The contractor will have therefore to keep sufficient number of these instruments readily available at site and in good working condition.

AUTHORITIES OF THE ENGINEER-IN-CHARGE'S REPRESENTATIVE :-

The duties of the representative of the Engineer-in-charge are to watch and supervise the work and test and

Dy. Ex. Engr

examine any material to be used to workmanship employed in connection with the works.

The Engineer-in-charge may from time to time, in writing delegate to his representative any powers and authorities vested in the Engineer-in-charge and shall furnish to the contractor a copy of all such delegations of powers and authorities. Any written instructions of approval given by the representative of the Engineer-in-charge to the contractor within the terms of such delegations (but not otherwise) shall bind the contractor and the Department as though it had been given by the Engineer-in-charge, provided always as follows.

Failure of the representative of the Engineer-in-charge to disapprove any work or materials shall not prejudice the power of the Engineer-in-charge thereafter to disapprove such work of materials and so order the putting down removal or breaking up thereof.

12. CO-ORDINATION :-

When several agencies for different sub-works of the Project are to work simultaneously on the project site, there must be full co-ordination and co-operation between different contractors to ensure timely completion of the whole Project smoothly. The scheduled dates for completion specified in each contract shall therefore be strictly adhered to. Each contractor may make his independent arrangements for water, power, housing, etc. if they so desire. On the other hand the contractors are at liberty to come to mutual agreement in this behalf and make joint arrangements with the approval of the Engineer. No contractor shall take or cause to be taken any steps of action that may cause disruption, discontent or disturbance to work, labour or arrangements etc. of other contractors in the Project localities. Any action by any contractor which the Engineer in his unquestioned discretion may consider as infringement of the above code would be considered as a breach of the contract conditions and shall be dealt with as such. In case of any dispute or disagreement between the contractors the Engineer's decision regarding the co-ordination, co-operation and facilities to be provided by any of the contractors shall be final and binding on the contractors concerned and such a decision or decisions shall not vitiate any contract nor absolve the contractors of his/their obligations under the

contract nor form the grounds for any claim or compensation.

3. ASSISTANCE IN PROCURING PRIORITIES, PERMITS ETC. :-

The Engineer on a written request by the contractor will if in his opinion, the request is reasonable and in the interest of work and its progress, assist the contractor in securing the priorities for deliveries, transport permits for controlled materials etc. where such are needed. The Government will not however be responsible for the non-availability of such facilities or delay in this behalf and no claim on account of such failure or delays be allowed by the Government.

The contractor shall have to make his own arrangement for machinery required for the work. However, such machinery conveniently available with the Department may be spared as per the rules in force on recovery of necessary Security Deposit and rent with agreement in the prescribed form. Such an Agreement shall be independent of this contract and the supply or non supply or machinery shall not form a ground for any claim or extension of time limit for this work.

. QUARRIES :-

.1 The contractors shall have to arrange himself/themselves to procure the quarries. However necessary assistance will be rendered by the the Department for procuring the quarries if required by the contractor.

.2 The contractor shall not use any land in the quarry either for cultivation or for any other purpose except that required for breaking or stacking or transporting stones.

. TEMPORARY QUARTERS AND SITE OFFICE :-

) The contractor shall at his own expenses maintain sufficient experienced supervisory staff etc. required for the work and shall make his own arrangement, provide housing for them with all necessary arrangements including fire preventive measures etc. as directed by the Engineer-in-charge.

i) The contractor shall provide, furnish, maintain and remove on completion of the work, a suitable office on the work site for the use of Executive Engineer's representative. The

ONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr.

covered area exclusive of verandah should not be less than 37.17 Sq.M. It may have bamboo matting walls and asbestos or corrugated iron roof, paved floor should be 45 cm. above ground level. He should provide latrines, urinals and keep them clean daily. This will be supposed to be included in his offer.

16. **TREASURE TROVE :-**

In the event of discovery by the contractor or his employees,during the progress of the work of any treasure, fossils, minerals or any other articles of value or interest, the contractor shall give immediate intimation thereof to the Engineer & forthwith hand over to the Engineer such treasure or things which shall be the property of Government.

17. **PATENTED DEVICES, MATERIALS AND PROCESSES :-**

Whenever the contractor desires to use any designed devices, materials or process covered by the letter of patent or copy right, the right for such use shall be secured by suitable legal arrangement and agreement with patent owner and the copy of their agreement shall be filled with the Engineer-in-charge if so desired by the letter.

18. **EXPLOSIVES :-**

The use of explosives is strictly prohibited. No blasting shall be done for excavation of any type.

19. **DAMAGE BY FLOODS OR ACCIDENTS :-**

The contractor shall take all precautions against damage by floods or like or from accident etc. No compensation will be allowed to the contractor on this account or for correcting and repairing any such damage to the work during construction. The contractor shall be liable to make good at his cost any plant or materials belonging to the Government, lost or damaged by floods or from any other cause which is in his charge.

20. **POLICE PROTECTION :-**

For the Special Protection of camp and the contractor's works, the Department will help the contractor as far as

possible to arrange for such protection with the concerned authorities if so required by the contractor in writing. The full cost of such protection shall be borne by the contractor.

SUPERVISION AND INSPECTION OF WORKS AND QUALITY CONTROL :-

.1. SUPERVISION :-

The contractor shall either himself supervise the execution of the works or shall appoint the competent agent approved by the Engineer-in-charge to act on his behalf. If in the opinion of the Engineer-in-charge, the contractor has himself no sufficient knowledge and experience of receiving instructions or cannot give his full attention to the works, the contractor shall at his own expenses, employ as his accredited agent a qualified Engineer approved by the Engineer-in-charge.

Orders given to the contractor's agent shall be considered to have the force as if these had been given to the contractor himself. If the contractor fails to appoint a suitable agent as directed by the Engineer-in-charge, the Engineer-in-charge shall have full power to suspend the execution of the work until such date a suitable agent is appointed and the contractor shall be responsible for the delay so caused to the works and contractor shall not be entitled for any compensation on this behalf.

.2 INSPECTION :-

The contractor shall inform the Engineer-in-charge in writing when any portion of the work is ready for inspection giving him sufficient notice to enable him to inspect the same without affecting the further progress of the work. The work shall not be considered to have been completed in accordance with the terms of the contract until the Engineer-in-charge shall have certified in writing to that effect. Approval of materials or workmanship or approval or part of the work during the progress of execution shall not bind the Engineer-in-charge or in any way affect him even to reject the work which is alleged to be completed and to suspend the issue of his certificate of completion until such alteration and modifications or reconstruction have been effected at the cost of the contractor as shall enable him to certify that the work has been completed to his satisfaction.

CONSTR UCTIONS
ONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr.

The contractor shall provide at his cost necessary ladders and such arrangements as to provide necessary facilities and assistance for proper inspection of al parts of work at his own cost.

22. INITIAL MEASUREMENTS FOR RECORD :-

Where, for proper measurement of the work, it is necessary to have an initial set of levels or other measurements taken, the same as recorded in the authorised field book or measurements book of Government by the Engineer or his authorised representative will be signed by the contractor who will be entitled to have a true copy of the same made at his cost. Any failure on the part of the contractor to get such levels etc. recorded before starting the work, will render him liable to accept the decision of the Engineer as to the basis of taking measurements. Likewise the contractor will not cover any work which will render its subsequent measurements difficult or impossible without first getting the same jointly measured by himself and the authorised representative of the Executive Engineer. The record of such measurements on the Government side will be signed by the contractor and he will be entitled to have a true copy of the same made at his cost.

23. SAMPLES AND TESTING OF MATERIALS :-

i) All materials to be used on work shall be got approved in advance from the Engineer-in-charge and shall pass the test and or analysis required by him, which will be.

a) As specified in the specification for the items concerned and or

b) I.S.I. Specifications (Whichever and wherever applicable) or

c) Such recognised specifications accepted to Engineer -in-charge as equivalent thereto or in absence of such recognised specifications

d) Such requirement test and or analysis as may be specified by the Engineer-in-charge in order of precedence given above.

ii) The contractor shall at his risk and cost make all arrangement and/or shall provide for all such facilities as the Engineer-in-charge may require for collecting preparing required number of samples for tests or for analysis at such time and to such place or places as may be directed by the engineer and bear all charges and cost of testing. Such samples shall also be deposited with the Engineer-in-charge.

iii) The contractor shall if and when required submit at his cost the samples of materials to be tested or analysis and if, so directed, shall not make use of or incorporate in the work any materials represented by the samples until the required tests or analysis have been made and the materials, finally accepted by the Engineer-in-charge.

iv) The contractor shall not be eligible for any claim or compensation either arising out of any delay in the work or due to any corrective measures required to be taken on account of and as a result of testing of the materials.

v) The contractor or his authorised representative will be allowed to remain present in the departmental laboratory while testing samples furnished by him. However, the results of all the tests carried out in the departmental laboratory in the presence or absence of the contractor or his authorised representative will be binding on the contractor.

vi) Cost of routine day to day quality control testing charges for tests required as per specifications will be borne by contractor by sending the same to the concerned Government Laboratories.

vii) The contractor shall at his own cost set up laboratory to carry out the routine tests of materials which are to be used on the work. The tests will have to be carried out either in his field laboratory or in an approved laboratory. In case tests are carried out in field laboratory at least 10 % tests should be carried out at the nearest quality control laboratory of the Department.

NTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

viii) In case of material procured by the contractor, testing as required by the codes and specifications shall be arranged by him at his own cost. Testing shall be done in the presence of authorised representative of the Engineer-in-charge at the nearest approved laboratory. If additional testing more than requirement of specification is ordered, the testing charges shall be borne by the Department, in case test results are satisfactory and by the contractor if the same are not satisfactory.

ix) In case of materials supplied by the Government, if the contractor demands certain testing, the charges thereof shall be paid by the contractor if the test results are satisfactory and by the Department if the same are not satisfactory.

x) 5 % of the rate shall be withheld and shall be released only after the receipt of the satisfactory test results whenever specified excluding concrete items. "Routine test shall mean testing of aggregate for gradation, flakiness index, impact value and binder contents/ C.C. Cube strength".

xi) Mix design of concrete items where specified shall be brought by the contractor at his own cost, from approved laboratory, Also testing of high tensile steel is to be done by the contractor at his own cost.

24. CHANGE OF CEMENT CONTENT ETC.

The tendered rates for any item involving the use of cement, shall apply to the quantity of cement specified for the mix for that item in the specifications. If, for any reasons, except those required for compensating the deficiencies in the components, the cement content and properties are altered by the Engineer (Engineer-in-charge) at any time or from time to time, the tendered rates for that particular item and quantity or quantities, shall be duly enhanced or reduced only to account for the addition or reduction in cost of the cement from that laid down in the specification at the specified star rates. Likewise if any additives, compounds, water proofing material etc. are ordered by the Engineer to be added to the mortar or concrete, no extra rate shall be payable for this change which shall be carried out as per

directions of the Engineer-in-charge, provided cost of such additives etc. is borne by Government or these are supplied free of cost to contractor at site by the Government.

5. CEMENT CONCRETE :-

) The contractor shall carry out all preliminary tests to work out grading and proportioning aggregates in order to obtain and maintain uniform quality of work. The contractor shall supply all materials ; labour and testing cost for preparing and testing samples as required by the Engineer. Unless otherwise specified in the detailed itemwise specifications 3 cubes 15 cms. in size will be tested for every 15 cubic metre of ordinary grade concrete or minimum 3 cubes per day whichever is higher. The contractor shall make field arrangements for slump test, density and bulkage testing and also prepare concrete cubes 15 cms. in size for testing compression strength, at his cost. The cubes shall be got tested at approved laboratory and the test results shall not fall below those prescribed in P.W.D. Hand Book. (Table CVP. 412) or as laid down in the specifications. The cost of cubes and tests shall be entirely borne by contractor.

) All concrete shall be machine mixed,unless otherwise directed by Engineer-in-charge for controlled or high grade concrete, the grading of aggregates shall be got approved from the Engineer, by weight.

The correct proportions and the total amount of water for the mix will be determined by means of preliminary tests and shall be got approved by the Engineer. However, such approval does not relieve the contractor from his responsibility, the minimum works strength requirements etc. Work tests shall be taken in accordance with relevant codes and specifications. The proportioning of aggregate shall be done by weight.

) All mixing shall be done by mechanical means in approved mixers. The Engineer may at his discretion, allow in writing hand mixing of concrete for minor items where small quantities are involved but in that case the contractor shall increase the cement content of the mixture by 10 % without any extra cost.

) The form work used shall be invariably of steel/ with lining of steel or with plywood lining. Wooden shutters may be

Dy. Ex. Engr

allowed at the discretion of the Engineer e.g. lintels, small slabs and beams coping etc.

e) The concrete shall be mechanically vibrated for proper compaction by the method approved by the Engineer.

f) The concrete shall be cured only by a sweet potable water as directed by the Engineer-in-charge.

26.1 REINFORCED CONCRETE WORK :-

a) The work included in this contract shall be carried out in addition to this specification detailed herein, in accordance with specificat-ions and regulations as laid down in the following standard specifications. (Over and above those mentioned in design criteria from page 134 to 167).

1.	Standard Specifications published by Government of Maharashtra 1979	Edition.
2.	I.S. 8112 :- 1989	Specification for 43 Grade Ordinary portland Cement.
3.	I.S. 383 :- 1976	Specification for coarse and fine aggregate from natural courses for concrete.
4.	I.S. 1786 :- 1985	Specification for cold twisted Bars.
5.	I.S. 432 :- 1982	Specification for Mild Steel and Medium Steel Bars.
6.	I.S. 456 :- 1978	Code of Practice for Plain and Reinforced Concrete.
7.	MOST	Specification of Road and Bridge Works (Third Revision) 1995 M.O.S.T.

If the Standard Specifications quoted above fall short for the items quoted in these schedules of this contract, reference shall be made to the latest British Standard Specifications. If any of the items of contract do not fall in reference quoted above, the decision and specifications of the Engineer shall be final.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

.2 ADDITIONAL GENERAL SPECIFICATION FOR ORDINARY AND HIGH GRADE CONCRETE

If the concrete strength falls below that specified for the items and if the use can be permitted under clauses 303.3.7 of the I.R.C. Bridge Code Section-III given below, the unit (bridge component) may be accepted at the discretion of the Superintending Engineer concerned as a substandard work at a suitable reduced rate. The reduced rate will be determined by the Executive Engineer concerned according to circumstances of the case and the concerned Superintending Engineer's approval to the reduced rate as mentioned above is necessary.

"Standard Specification and code of Practice for Road Bridges Section III Cement Concrete 303.3.7 standard of acceptance.

Full payment should be made when 75 % of the test cube results are equal and above specified strength and remaining 25 % of the results are above 75 % of the specified strength. Cases falling outside the above limits should be examined and decided by the Engineer-in-charge on merits of each case.

) The test specimen should be formed by representative of the contractor in presence of a responsible officer of the rank of not lower than an Asistant Engineer/ Deputy Engineer.

i) The test specimen should formed carefully and no claim shall be entertained later on the ground that the results of the test specimen did not give correct indication of the actual quality of concrete.

) The minimum quantity of cement per Cubic Metre of M-15 grade and above concrete should be as per Condition 9.2 on Page No. 141 & 142. (Design Criteria).

Payment : a) The payment of such concrete work will not be made till the strengths are ascertained.

) The payment of reinforcement of such affected items will not be made till the strengths of the concrete are ascertained.

3 FORM WORK AND STAGING FOR BRIDGE STRUCTURES :-

3.1 For bridge structure, forms for concrete shall be

ONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr.

constructed of mild steel plates or marine plywood and be of substantial and rigid construction true to shape and dimensions shown on the drawings. Where metal forms are used all bolts and rivets shall be counter sunk and well ground to provide a smooth plane surface.

26.3.2 Forms shall be mortar tight and shall be made sufficiently rigid by the use of ties and bracings to prevent any displacement or sagging between supports. They shall be strong enough to withstand all pressure, ramming and vibration, without deflection from the prescribed lines occurring during and after placing the concrete and shall be tight enough to prevent any appreciable loss of concrete during vibration. Screw jacks or hard wood wedges where required shall be provided to make up any settlement in the form work before or during the placing of concrete.

26.3.3 Scheduled camber shall be provided in horizontal members of structure, specially in long spans to counter act the effects of any deflection. The form work shall be so fixed as to provide for such camber, if required

26.3.4. Forms shall be so constructed as to make removal in sections in the desired sequence, without damaging the surface of concrete or disturbing other sections.

NUMBER OF SETS OF STAGING AND SHUTTERING AND EQUIPMENT

26.4 (FOR BRIDGE WORKS ONLY)

In order to ensure completion of bridge within the stipulated period, the contractor shall have to arrange a minimum number of sets of staging and shuttering as well as equipment of the required size for different components as stipulated hereunder :-

i)	For well foundations	a) Staging and Shuttering	Nil Sets
		b) Equipments	Nil Sets
ii)	For other items of substructure	a) Staging and Shuttering.	Two Sets
		b) Equipments	Two Sets

iii)	For Superstructure	a) Staging and Shuttering	Two Sets
		b) Equipments	Two Sets

Use of slip form shuttering wherever feasible will be preferred.

5 LOAD TEST OF SUPERSTRUCTURE :-

In the event of the reasonable doubts as to the quality of workmanship or of materials used in construction, the contractor shall carry out a load test on the superstructure for testing one complete unit of the same preferably the very first of it to be cast, as directed by the Engineer in order to satisfy the Department about the adequacy of the strength of the structure and the sufficiency of methods followed and results obtained. The load test shall be carried out as per relevant specifications.

The test shall be carried out for the full dead load and 125 percent live load including impact by observation of deflections at salient point and comparing them with those computed ones. The two should closely agree with residual deflection after removal of live load after 24 hours and the difference between the two shall not be more than 20 % of the maximum ones. If the recovery in less than 80 %, the structure shall be deemed to be unacceptable.

In case there is any deficiency, the same shall be made good by the contractor by necessary strenghtening of the untested component and necessary improvements shall be made in the units to be constructed next as warranted by their results of the test.

The next unit will again be tested and process reported until absolutely satisfactory results are obtained and the rest of the work will be carried out according t the procedure giving such results.

COST OF LOAD TEST AND TESTING CHARGES OF ANY PART OF STRUCTURE

Load testing and testing of any part of the structure will be asked only in case of reasonable doubts. Cost of testing will have to be borne by the contractor if the

CONSTRUCTIONS

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy. E. Engr

results are not satisfactory and by Department if satisfactory.

27. MISCELLANEOUS :-

1. Rate shall be inclusive of S.T. General tax and and other taxes etc. :

2. For providing electric wiring or water lines etc. recesses shall be provided if necessary through walls, slabs, beams etc. and later on refilled up with bricks or stone chipping, cement mortar without any extra cost.

3. In case it becomes necessary for the due fulfillment of contract for the contractor t occupy land outside the Department limits, the contractor will have to make his own arrangements with the land owners and to pay such rents if any are payable as mutually agreed between them.

The Department will offer the contractor all the reasonable assistance to enable him to obtain Government land for such purpose on usual terms and conditions as per prevailing rules of Government.

4. The special provision in detailed specifications or wording of any item shall gain precedence over corresponding contradictory provision (if any) in the standard specifications or P.W.D. Hand Book where reference to such specifications is given without reproducing the details in contract.

5. Suitable separating Barricades and enclosures shall be provided to separate material brought by contractor and material issued by Government to contractor under Schedule 'A' Same applies for the material obtained from different sources of supply.

6. The stacking and storage of construction material at site shall be in such a manner as to prevent deterioration or intrusion of foreign matter and to ensure the preservation of their quality, properties and fitness for the work. Suitable precautions shall be taken by the contractor to protect the material against atmospheric actions, fire and other hazards. The materials likely to be carried away by wind shall be stored in suitable stores or with suitable barricades and

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

where there is likelihood of subsidence of soil, such heavy materials shall be stored on approved platforms.

The contractor shall be responsible for making good the damages done to the existing property during construction by his men.

If it is found necessary from safety point of view to test any part of the structure, the test shall be carried out by the contractor with the help of the Department at his own cost. If test results are satisfactory the Department will bear the full cost.

Defective work is liable to be rejected at any stage. The contractor, on no account can refuse to rectify the defects merely on reasons that further work has been carried out. No extra payment shall be made for rectification.

In the absence of specific directions to the contrary, the rates and prices inserted in the items are to be considered as the full inclusive rates and prices for the finished work described thereunder and are to cover all labour, materials, wastage, temporary work, plant overhead charges and profits, as well as the general liabilities, obligations and risks arising out of the General conditions of contract.

All measurements will made in accordance with the methods indicated in the specification and to be read in conjunction with the General Conditions of Contract.

The recoveries if any from contractor will be effected as arrears of land revenue through the Collector of the District.

Clause 101 to 107 of Specifications of Road and Bridge Works adhered herewith will be applicable to works unless specified otherwise in the detailed specifications of the relevant items.

All materials used in the construction shall conform to the requirement of Specification Clause under Section - 1000 "Materials for structures" of Specifications of Road and Bridge Works, M.O.S.T. New Delhi.

NTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Gr. Ex. Engr.

15. Extraneous materials and steps to minimum dust nuisance during construction shall be as per Clause 111 of M.O.S.T. Specification (Second Edition 1990).

28. **PROTECTION OF UNDERGROUND TELEPHONE CABLE AND AERIAL TELEPHONE WIRES AND POLES, TRANSMISSION TOWERS, ELECTRICAL CABLES AND WATER SUPPLYING LINES.**

During the execution of work, it is likely that the contractor may meet with telephone cable, electrical cable, water supply lines etc. It will therefore be the responsibility of the contractor to protect them carefully. All such cases should be brought to the notice of the Engineer-in-charge by the contractor and also the concerned Department. Any damage what-so-ever done to these cables and pipe lines by the contractor shall be made good by him at his cost.

29. **MEDICAL AND SANITARY ARRANGEMENTS TO BE PROVIDED FOR LABOUR EMPLOYED IN THE CONSTRUCTION BY THE CONTRACTOR :**

a) The contractor shall provide an adequate supply of potable water for use of labourers on work and in Camps.

b) The contractor shall construct trench or semi permanent latrines for the use of the Labourers. Separate latrines shall be provided for men and women.

c) The contractor shall build sufficient number of huts on a suitable plot of land for use of the Labourers according to the following specifications.

1) Huts of Bamboos and Grass may be constructed.

2) A good site not liable to submergence shall be selected on high ground remote from jungle but well provided with tress, shall be chosen wherever it is available. The neighborhood of tank, jungle, grass or woods should be particularly avoided, Camps should not be established close to large cuttings of earth work.

3) The lines of huts shall have open spaces of at least ten Meters between rows. When a good natural site cannot be procured, particular attention should be given to the drainage.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

) There should be no over crowding. Floor space at the rate of 30 Sq.Ft. per head shall be provided. Care should be taken to see that the huts are kept clean and in good order.

) The contractor must find his own land and if he wants Government land, he should apply for it and pay assessment for it, if made available by Government.

) The contractor shall construct a sufficient number of bathing places. Washing places should also be provided for the purpose of washing clothes.

) The contractor shall make sufficient arrangements for drawing away the surface and sullage water as well as water from the bathing and washing places and shall dispose off this waste water in such way as not to cause any nuisance.

l) The contractor shall engage a Medical Officer with a traveling dispensary for a camp containing 500 or more persons if there is no Government or other private dispensary situated within 8 kilometers from the Camp. In case of emergency the contractor shall arrange at his cost for transport for quick medical help to his sick worker.

e) The contractor shall provide the necessary staff for effecting a satisfactory drainage system and cleanliness of the camp to the satisfaction of the Engineer. At least one sweeper per 200 persons should be engaged.

f) The Assistant Director of Public Health shall be consulted before opening a labour camp and his instruction on matters such as water supply, sanitary conveniences, the camp site accommodation and food supply shall be followed by the contractor.

g) The contractor shall make arrangements for all antimalarial measures to be provided for the labour employed on the work. The antimalaria measure shall be provided as directed by the Assistant Director of Public Health.

30. SAFETY MEASURES AND AMENITIES :

The contractor shall take all necessary precautions for the safety of the workers and preserving their health while working in such job as require special protection and precautions. The following are some of the requirements

Dy. Ex. Engr

listed, though not exhaustive. The contractor shall also comply with the directions issued by the Engineer in this behalf from time to time and at all times.

1) Providing protective foot-wear to workers, in situations like mixing and placing of mortar of concrete in quarries and places where the work is done under too much of wet conditions as also for movements over surfaces infected with oyster growth etc.

2) Providing protective head wear to workers, working in quarries etc. to protect them against accidental fall of materials from above.

3) Taking such normal precautions like providing hand rails at the edges of the floating platform or barges, not allowing nails or metal parts or useless timber to spread around etc.

4) Supporting workmen with proper belts, ropes etc. when working on any masters, cranes, grabs, hoist, draggers etc.

5) Taking necessary steps towards training the workers concerned in the use of machinery before, they are allowed to handle it independently and taking all necessary precautions in and around the areas where machines, hoists, and similar units are working.

6) Providing adequate number of boats (of at all required for playing water) to prevent overload and over-crowding.

7) Providing life belts to all men working in such situation from where they may accidentally fell into the water, equipping the boats with adequate number of life belts etc.

8) Avoiding bare live-wires etc. as would electrocute workers.

9) Making all platforms, stagings and temporary structures sufficiently strong so as not to cause inconvenience and risk to the workmen and supervisory staff.

10) Providing sufficient first aid trained staff and equipment to be available quickly at the work site to render immediate first aid treatment in case of accidentsdue to suffocations, drowning and other injuries.

11) Take all necessary precautions with regard to use of divers.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

) Providing full length gum boots, leather hand gloves with fire proof apron to cover the chest and back reaching upto knees and protective goggles for the eyes to the labourers working with hot asphalt handling vibrator in cement concrete and also where use of any or all these items is beneficial in the interest of health and well being of the labourers in the opinion of the Engineer.

) Suitable scaffolds shall be provided for workmen for all works that can not safely be done from the ground or from solid construction except such short period work as can be done safely from ladders. When ladder is used, an extra mazdoor shall be engaged for holding the ladder and if the ladder is used for carrying materials as well, suitable footholds and handholds shall be provided on the ladder and the ladder shall be given an inclination not steeper than 1:4 (1 horizontal and 4 vertical).

) Scaffolding or staging more than 3.25 meters above the ground or floors, swing or suspended from an overhead support or erected with stationery supports shall have a guard rail properly attached, bolted, braced and otherwise assured at least one metre high above the floor or platform of such scaffolding or staging and extending along the entire length of the outside and ends thereof with only such openings as may be necessary for the delivery of materials. Such scaffolding or staging shall be so fastened as to prevent it from swaying from the building or structure.

) Working platform, gangways and stairways shall be so constructed that they do not sag unduly or are more than 3.25 meters above ground level or floor level. It shall be closely boarded, have adequate width and be suitably fenced as described in 2 above.

) Every opening in structure or in a working platform shall be provided with suitable protection to prevent fall of person or materials by providing suitable fencing or railing with minimum height of 1 metre.

) Safe means of access shall be provided to all working platforms and other working places. Every ladder shall be securely fixed. No portable single ladder shall be over 9 meters in length, width between side rails in tarung ladder shall in no case may be less than 30 cms. for ladders upto and including 3 meters in length. For longer ladders, this

width shall be increased atleast 6 mm. for each additional 30 cms. of length. Uniform step spacing shall not exceed 30 cms.

18) Adequate precautions shall be taken to prevent danger from electrical equipment. No materials on any of the sites shall be stacked or placed as to cause danger or inconveninece to any person or the public. The contractor shall provide all necessary fencing and lights to protect public from accident and proceedings of law that may be brought by any person for injury sustained owing to neglect of the above precaution and to pay any damages and costs which may be awarded in any such suit action or proceedings to any such person or which may with the consent of the contractor, to be paid to compromise any claim by any such person.

19) All necessary personal safety equipment as considered adequate by the Engineer-in-charge shall be available for use of persons employed on the site and maintained in a condition suitable for immediate use and the contractor shall take adequate steps to ensure proper use of equipment by those concerned.

a) Workers employed on mixing asphaltic materials, cement or lime mortars concrete shall be provided with protective footwear and protective goggles.

b) Those engaged in handling any materials, which is injurious to eyes shall be provided with protective goggles.

c) Those engaged in welding works shall be provided with welder's protective eyeshields.

d) Stone breaker shall be provided with protection goggles and protective clothing and seated at sufficiently safe intervals.

e) When workers are employed in sewers and manholes which are in use, the contractor shall ensure that manhole covers are opened and manholes are ventilated at least for an hour before workers are allowed to get into them. Manholes opened shall be cordoned off with suitable railing and provided with warning signals or boards to prevent accident to public.

f) The contractor shall not employ, men below the age of 18 and women on the work of painting with products containing lead in any form. Wherever men above the age of 18 are employed on the work of lead painting, the following precautions shall be taken.

i) No paint containing lead or lead product shall be used except in the form of paste or ready made paint.

ii) Suitable face masks shall be supplied for use by workers when paint is applied in the form of spray or a surface having lead paint, dry rubbed and scrapped.

iii) Overalls shall be supplied by the contractor to workmen and adequate facilities shall be provided to enable working painters to have wash during and on cessation of work.

g) When work is done near any place where there is risk of drowning all necessary equipment shall be provided and kept ready for use and all necessary steps taken for prompt rescue of any person in danger and adequate provision made for prompt first aid treatment of all injuries likely to be sustained during the course of the work.

Use of hoisting machines and shackle including their attachments, anchorage, supports shall conform to the following :-

a) i) These shall be of good mechanical construction, sound materials and adequate strength and free from potent defects and shall be kept in good working order.

ii) Every rope used in hoisting or lowering materials or as a means of suspension shall be of durable quality and of adequate strength and free from potent defects.

b) Every crane driver or hoisting appliance operator shall be properly qualified and no person under the age of 21 years shall be incharge of any hoisting machine including any scaffolding.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

c) In case of every hoisting machine and of every chain, ring, hook, shackle and pulley block used in hoisting or lowering or means of suspension, safe working load shall be ascertained by adequate means. Every hoisting machine and all gear referred to above shall be clearly marked with safe working load.

In case of a hoisting machine having a variable safe working load, each safe working load and the conditions under which it is applicable shall be clearly indicated. No part of any machine or of any gear referred to above in this paragraph shall be loaded beyond safe working load except for the purpose of testing.

d) In case of departmental machines safe working load shall be notified by the Engineer-in-charge. As regards contractor's machines,contractor shall notify safe working load of each machine to the Engineer-in-charge whenever, he brings it to site of work and get it verified by the Engineer-in-charge.

Motors, gearing transmission, electric wiring and other dangerous parts of hoisting appliances shall be provided with such means as will reduce the minimum risk to the accidental descent of load. Adequate precautions shall be taken to reduce to the minimum the risk of any part of a suspended load becoming accidentally displaced, when workers are employed. On electrical installations which are already enargised insulating wearing materials approved such as gloves, sleeves and coats as may be necessary, shall be provided. Workers shall not wear any rings, watches and carry keys and other materials which are good conductor of electricity.

All scaffolds, ladders, and other safety devices mentioned or described here in shall be maintained in a safe condition and no scaffold ladder or equipment shall be altered or removed while it is in use. Adequate washing facilities shall be provided at near places of work.

e) These safety provisions shall be brought to the notice of all concerned by display on a notice board at a prominent place at the work spot. Persons responsible for ensuring compliance with the safety code shall be named therein by the contractor.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

i) To ensure effective enforcement of the rules and regulations relating to safety precautions, arrangements made by the contractor shall be open to inspection by the Engineer-in-charge or his representative and the inspecting officers.

ii) Failure to comply with the provisions here under shall make the contractor liable to pay to the Department as penalty an amount not exceeding Rs. 50/- for each default and decision of the Engineer-in-charge shall be final and binding.

Notwithstanding the above conditions the contractor is not exempted from the operation of any other Act or Rules inforce.

EXCAVATION AND TRENCHING :-

All trenches, 1.5 meters or more in depth, shall at all times be supplied with at least one ladder for each 30 meters in length or fraction thereof. Ladder shall be extended from bottom of trench to at least 1 metre above surface of the ground, sides of a trench which is 1.5 meters or more in depth shall be stepped back to give suitable slope, or security held by timber bracing, so as to avoid the danger of sides collapsing. Excavated materials shall not be placed within 1.3 meters of edge of trench or half of depth of trench whichever is more. Cutting shall be done from top to bottom. Under no circumstances shall undermining or undercutting be done.

SCOPE OF RATES FOR DIFFERENT ITEMS OF WORKS (schedule'C')

The contract unit rates for different items of work shall be payment in full for completing the work to the requirements of specification including full compensation for all the operation detailed in the relevant sections of these specification under "Rates." In the absence of any direction to the contrary, the rates are to be considered as the full inclusive rate for finished work covering all labours, material, wastage, temporary work, plant, equipment, overhead charges prevailing taxes levied by Government and profit as well as the general liabilities, obligation and risks arising out of the General conditions of contract.

NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr

The item rates in Schedule 'C' shall, unless otherwise specified, also include compliance with supply of the following :-

i) General works such as setting out, clearance of site before setting out and clearance of works after completion.

ii) A detailed programme for the construction and completion of the works (using CPM/PERT techniques) giving, in addition to the construction activities, detailed network activities for the submission and approval of materials, procurement of critical materials and equipment, fabrication of special products/equipments and their installation and testing and for all activities of the employer that are likely to effect the progress of work, etc. including updating of all such activities on the basis of the decisions taken at the periodic site review meeting or as directed by the Engineers.

iii) Samples of various materials proposed to be used on the work for conducting tests thereon required as per the provisions of the contract.

iv) Design of mixes as per the relevant clauses of the Specifications giving proportions of ingredients, sources of aggregates and binder along with accompanying trial mixes as per the relevant clauses of these specifications to be submitted to the Engineer for his approval before use of the works.

v) Detailed design calculations and drawing for all Temporary works (Such as formwork, staging, centering, specialised constructional handling and launching equipment and the like);

vi) Detailed drawings for templates, support and end anchorage, details for prestressing, cable profiles, bar bending and cutting schedules for reinforcement, material lists for fabrication of structural steel etc.

vii) Mill test reports for all mild and high tensile steel and cast steel as per the relevant provisions of the specifications;

viii) Testing of various finished items and materials including bitumen, cement, concrete, bearing as required under these specifications and furnishing test reports/ certificates ;

ix) Inspection Reports in respect of formwork, staging, reinforcement and other items of work as per the relevant specifications ;

x) Any other data which may be required as per these specifications or the conditions of contract or any other annexure/ schedules forming part of the contract.

xi) Any other item of work which is not specifically provided in the bill of quantities but which is necessary for complying with provisions of the contract and.

xii) All temporary works, formwork and false work.

Portion of road works beyond the limits and or any other work may be got constructed by the Employer directly through other agencies. Accordingly, other agencies employed by the employer may be working in the vicinity of the work being executed by the contractor. The contractor shall lease with such agencies and adjust his construction programme for the completion of work accordingly and no claim or compensation due to any reason what-so-ever will be entertained on this account. The employer will be indemnified by the contractor for any claims from other agencies on this account.

xiii) All prevailing taxes levied by Government and as amended from time to time.

3. PAYMENTS ;-

a) RUNNING BILLS :-

Two payments in a month will be granted by the Engineer-in-charge if the progress is satisfactory. Contractor should submit bills to the Engineer-in-charge in appropriate forms.

Dy. Ex. Engr

b) FINAL BILL :-

The contractor should submit final bill within one month after completion of the work and the bill will be paid within 3 months if it is in order. Disputed item and claims if any shall be excluded from the final bill and settled separately later on.

c) The Payment of bill for the work shall be made by Demand Draft to the contractor after receipt of such request in writing from the contractor to the Executive Engineer. The payment to the contractor by demand draft shall be made without any extra cost to Government.

It should be noted by the contractor that the rates quoted are for completed work and include all costs due to labour, scaffolding, plant, machinery, supervision, power, royalties, octroi taxes, testing charges etc. and should also include all expenses to cover the cost of night work if and when required and no claim for additional payment beyond the prices or rates quoted will be entertained. However the contractor will be entitled for refund of royalty paid by him vide Clause 36 of the B-1 and Clause 20 of the 'C' Agreement Form.

The mode of measurements has been indicated in the specification, if there is any ambiguity or doubt in this respect, the decision of the Superintending Engineer will be final.

34. CLAIMS :-

Bills for extra work or for any claim shall be paid separately apart from the interim bills for the main work. The payment of bills for the main work shall not be with held for want of decision on the extras or claims not covered in the appendices.

Claims for extra work shall be registered within 30 days of occurrences of the event. However, bills for these claims including supporting data/ details may be submitted subsequently.

35. PRIORITIES OF WORKS TO BE EXECUTED :-

Priorities for items to be executed shall be determined periodically keeping in view the final time limit allowed for the work and all the time schedule fixed for intermediate stages of work.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

6. WAGES ACT :-
The contractor shall comply with the provisions of payment of Wages Act 1936 minimum Wages Act 1948, Employ's liability Act 1937, Workmens Compensation Act 1923. Industrial dispute Act 1947. Maternity Benefit Act 1961. Contractor Labour (R & A) Act 1970 migrant workman (Regulation of employment and conditions of service) Act 1979 or modifications thereof or any other law relating thereto and rules made there under from time to time by the Government.

7. DISPUTE AND ARBITRATION :-
a) No arbitration is allowed.

b) In case of dispute between the contractor and the Engineer-in-charge, following procedure shall be adopted.

Except where otherwise specified in the contract and subject to the powers delegated to him by Government under the Code, rules then in force, the decision of the Superintending Engineer of the Circle for the time being shall be final, conclusive and binding on all parties to the contract upon all questions relating to the meaning of the specifications, designs, drawings and instructions hereinbefore mentioned and as to the quality of workmanship or materials used on the work, or as to any other questions claim, right, matter or thing what-so-ever, if any way arising out of, or relating to the contract, designs, drawings, specifications, estimates, instructions, orders or other conditions or otherwise concerning the works, or the execution, or failure to execute the same, whether arising during the progress of the work, or after the completion or abandonment thereof.

The contractor may within thirty days of receipt by him of any order passed by the Superintending Engineer of the Circle as aforesaid appeal against it to the Chief Engineer concerned with the contract. Work or Project provided that -

The accepted Value of the contract exceeds Rs. 10 Lakhs (Rs. Ten Lakhs).

Amount of claim is not less than Rs. 1.00 Lakhs (Rs. One Lakhs)..

If the contractor is not satisfied with the order passed by the Chief Engineer as aforesaid, the contractor may, within thirty days of receipt by him of any such order, appeal against it to the concerned Secretary, Public Works

CONTRACTOR

Department who if convinced that prima-facia the contractor's claim rejected by Superintending Engineer/Chief Engineer is not frivolous and that there is some substance in the claim of the contractor as would merit a detailed examination and decision by the Standing Committee, shall put up to the Standing Committee at Government level for suitable decision.

38. ELECTRIC POWER :-

Arrangements for obtaining Electric Power connection will have to be made by the contractor at his own cost.

39. PRELIMINARY ARRANGEMENTS :

The contractor shall have to make at his own cost all preliminary arrangements for labour, water, electricity and materials etc., immediately after getting the work order. No claim for any extra payment or application for extension of time on the grounds of any difficulty in connection with the above matter will be entertained.

The contractor shall at his own expenses, engage watchmen for guarding the materials and plant and machinery and the work during day and night against any pilferage or damages and also for prohibiting trespassers or damage to them.

The contractor shall have to make his own arrangements for water required for any purposes on the work.

The contractor after completion of work shall have to clean the site of all debris and remove all unused materials other than those supplied by the Department and all plant and machinery, equipment, tools etc., belonging to him within one month from the date of completion of the work, or otherwise the same shall be removed by the Department at his cost and the contractor shall not be entitled for payment of any compensation for the same.

40. ACCIDENT :-

In the event of an accident involving serious injuries or damages to human life or death of any of his employees and or labourers or trespassers, the same shall be reported within 24 hours of the occurrence to the Executive Engineer and the Commissioner of Workmen's Compensation.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

PLANT :-

All constructional plant, provided by the contractor shall when brought on to the site be deemed to be exclusively intended for the construction of this work and the contractor shall not remove the same or any part thereof (Say for the purpose of moving it from the part of the site to another or for repairs etc.) without the consent in writing of the Engineer-in-charge which shall not be unreasonably with-held.

PUBLIC UTILITIES :-

In addition to clause 110 of M.O.S.T. (RW) Specifications for Road and Bridge Works (Second Revision) 1988 following should be added para 110.6.

Public Utility services like H.T. Line telephone lines, etc. which are visible at site should be taken notice of by the contractor while planning their works. It shall be the contractor's responsibility to inspect such services prior to the commencement of any work.

While executing the works, the contractors should take care to see that these services are not disturbed or damaged during the execution.

The Government will not be held liable or responsible for any delay in completion of the job under this contract which may occur due to any damage occurred to such services in consequence of the Contractor's operations of delayed completion of the execution for the same.

DRAWINGS :-

a) CONTRACT DRAWINGS :-

The contract drawings provided for tendering purpose with the tender documents shall be used as a reference only. Contractor should visualize the nature of type of work contemplated and to ensure that the rates and prices quoted by him in the bill of quantities take due consideration of the complexities of work involved during actual execution/ construction as experienced contractors in the field.

NTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

The tendered rates/ prices for the work shall be deemed to include the cost of preparation, supply and delivery of all necessary drawings, prints, tracings and negatives which the contractor is required to provide in accordance with the contract.

b) COMPLETION DRAWINGS:-

The contractor shall submit to the Engineer within 2 (two) months of actual completion "Completion" drawing as specified below and operation and maintenance instructions for the whole of the work. These drawings shall be accurate and correct in all respect and shall be shown to and approved by the Engineer earlier.

For "Completion" drawings 2(two) prints and one polyester film of quality approved by the Engineer or his representative shall be supplied.

44. HANDING OVER OF WORK :-

All the work and materials before finally taken over by Government, will be the entire liability of the contractor for guarding, maintaining and making good any damages of any magnitude. Interim payments made for such work will not alter this position. The handing over by the contractor and taking over by the Executive Engineer or his authorised representative will be always in writing, copies of which will go to the Executive Engineer or his authorised representative and the contractor. It is, however, understood that before taking over such work, Government will not put it into regular use as distinct from casual or incidental one, except as specifically mentioned elsewhere in this contract or as mutually agreed to.

45. RELATION WITH PUBLIC AUTHORITIES :-

The contractor shall comply with all rules, regulations, byelaws and directions given from time to time, by any local or public authority in connection with this work and shall himself pay fees or charges which are leviable on him without any extra cost to the Department.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

6. DOCUMENTATION :-

If so ordered by the Engineer-in-charge, the contractor will prepare drawings of the work as constructed and will supply original and three copies to the Engineer who will verify and certify these drawings, Final as constructed drawings shall then be prepared by the contractor and supplied in triplicate to the Engineer for record and reference purposes at the contractor's cost.

7. The contractor has to make his own arrangement for potable water required for concrete mixing, its curing and other parts of the construction for which no extra claim will be paid by the Department.

3. CONDITION REGARDING EXCEPTED RISK :-

) EXCEPTED RISK :

The "excepted risks" are war, hostilities (whether war be declared or not). invasion, act of foreign enemies, rebellion, revolution, insurrection or military or unsurped power, civil war, unprecedented flood or unless solely restricted to employees of the contractor or of his sub-contractors and arising from the conduct of the works, riot, commotion or disorder, or use of occupation by the Employer of any part of the permanent works, or ionising radiations or contamination by radio activity from any nuclear fuel, radio-active atomic explosive, or other hazardous properties of any explosive, nuclear assembly or nuclear component thereof, pressure waves caused by aircraft or other serial devices traveling at sonic or supersonic speeds, or any such operation of the forces of nature as an experienced contractor could not foresee, or reasonably make provision for or insure against all of which are herein collectively referred to as "the excepted risks".

) DAMAGE TO WORKS BY EXCEPTED RISKS ;-

The expenses what-so-ever arising in this connection will be compensated to the contractor for any loss or damage to property of the contractor used or intended to be used for the purpose of the works (including property in transit to site) and occasioned either directly or indirectly by the said excepted risks.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr

If the works or temporary works or any materials (whether for the former or latter) brought to site shall sustain destruction or damage by reasons of any of the said excepted risks, the contractor shall be entitled to payment for any materials so destroyed or damaged and shall be paid by the Department the cost of making good any such destruction or damages whether to the works or temporary works and for replacing or making good such materials so far may be necessary for the completion of the work on a price costs basis as the Engineer-in-charge may certify to be reasonable.

49. INSPECTION OF OPERATIONS:

The Engineer and any person authorised by him shall at all times have access to the works and to all workshops and places (including required documents) where work is being prepared or from where materials, manufactured articles or machinery are being obtained for the works and the contractor shall afford every facility for & every assistance in or in obtaining the right to such access.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

DESIGN CRITERIA

By. Dy. Engr

Design Criteria for Tenderer's Alternative Design on Lump-sum Basis for 'Construction of Major Bridge Across Godavari river near village Dhangar Takli on Basmath-Chudwa-Babulgaon-Dhanger Takli Sk. -Rajura-Palam-Gangakhed Road (S.H.219) in Parbhani District.

1. **GENERAL REQUIREMENTS :**

In order that the tenderer's alternative proposal qualifies as an alternative design, it shall generally fulfill the following requirements :-

i) It shall esnure soundness of the structure, its durability and architectural beauty as a whole in harmony with the surroundings.

ii) It shall ensure speedy construction and lead to appreciable economy.

iii) It shall be accompanied by preliminary but fairly detailed drawings and detailed description of work and specification of materials and items. If called upon, tenderer shall furnish any additional information necessary for appreciation and comparison with other alternative proposals received from other tenderers.

iv) At the time of detailed design, the contractor shall not deviate from the basic scheme proposed by him for the purpose of tender.

v) The superstructure shall have minimum number of expansion joints for better riding surface.

2. **RESTRICTIONS ON TYPE OF STRUCTURES :**

The following types of structural arrangements shall not be permitted.

i) Structures sensitive to unequal settlement of foundations, indeterminate structures like continuous, rigid frames, etc. on yielding type of foundations.

ii) Structures which require material for which foreign exchange will have to be arranged by the Department.

iii) Abutments resting on approach embankments.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

A design in which stability of one or more span is endangered due to failure of some other span or spans.

Structures with hinges.

Superstructures with articulated supports or joints and hinges including pendulum type bearings, gap slab etc.

) Structures with continuity only in deck slab, in transverse direction. Wider Superstructure resting on independent foundations should not be interconnected.

) Precast segmental superstructures/cast-in-situ segmental construction without continuity of 25 % of HT reinforcement.

Spill-through type abutments and/or fly back or tied back returns exceeding 3 m. in length.

Steel structure.

Masonry substructure and /or superstructure.

) (a) Piers in the form of multiple columns with isolated/ separate footings resting on foundation other than hard rock.

(b) Piers in the form of multiple columns not connected with continuous diaphragms.

) Steel superstructure with solid slab in built-up section such as plate girder in severe exposure.

Steel substructure.

SPECIFICATIONS FOR DESIGN AND CODES TO BE FOLLOWED :

The design of structural components shall conform to the criteria laid down in the latest editions of the following Codes of Practice and Standard specifications published upto the last date of issue of tender form & subject to the departures stipulated in these tender documents.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. E.

A) I.R.C. Standard Specifications and Codes of Practice for Road Bridges :

Section - I	I.R.C. 5(1993)	Gendral features of design.
Section - II	I.R.C. 6(1994)	Loads and stresses.
Section - III	I.R.C.21(1988)	Cement concrete plain and reinforced (Second Revision).
Section - VI	I.R.C.22(1986)	Composite construction for Road bridges.
Section - VII	I.R.C.78(1988)	Foundation and substructure. (First revision).
Section - IX	I.R.C.83(1994)	Metallic Bearings (Part-I).
Section - IX	I.R.C.83(1991)	Elastomeric Bearings.(Part-II)
	I.R.C. SP-37	Evaluation of load carrying capacity of bridges.

M.O.S.T. specification for Road and Bridges works 1995.

I.R.C. 18-1985 - Design criteria for prestressed concrete Road Bridges (Post tensioned concrete).

B) Any I.R.C. standard specifications and codes of practice or criteria for road bridges other than "A" above, but published prior to last date of issue of tender form.

C) For any item not covered by A & B above, specification for Road and Bridge works published by I.R.C. for Ministry of Surface Transport. (Roads Wings), Govt. of India.

D) For items not covered by any of the A, B & C above, standards and specifications, provisions of I.S. Codes of practice.

E) For any item not covered by A, B, C, & D above, the relevant provisions from B.S. Codes of practice.

F) For items not covered by any of the above Standards and Specifications sound Engineering practice and provisions in the Departmental design and provisions of relevant Codes of other nation shall be referred. In this regard decision of the Superintending Engineer, Designs Circle, shall be final and binding.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

4. DESCRIPTION OF WORK AND OBLIGATORY PROVISIONS FOR ALTERNATIVE PROPOSALS

4.1 Alignment and location :-

Alignment and location of the Bridge shall be as shown in the Departmental drawings. The piers shall be oriented at right angles to the centre line of bridge as far as possible.

4.2 The Length of Bridge :-

(a) The length of the Bridge between inner faces of dirt walls shall not be less than that provided in the relevant Departmental drawings.

(b) The minimum vertical clearance shall be provided below appropriate span/spans as shown in the relevant department drawing for middle half at centre.

(c) The Minimum horizontal clearance between the appropriate span/spans shall be as shown in Department drawing.

4.3 Road level on the Bridge and Roadway Particulars :-

(a) The Road level on the bridge at abutments shall as for as possible be the same as shown in the Departmental drawing. However if the Road level at the abutment is slightly higher/ lower (upto + or - 0.5 m.) than that in Departmental design, due weightage will be given to the financial implications due to the cost of approaches due to such higher/ lower road level while deciding the acceptance of the alternative proposal.

(b) In the obligatory span/ spans the soffit level shall not be lower than that shown in Departmental drawing and the road top levels may be suitably worked out to match the proposed maximum gradient shown in Departmental drawing.

(c) Roadway particulars and carriageway widths shall be as per relevant Departmental drawing. The bridge shall provide for the following :-

i) Minimum carriageway width shall be as shown on drawing measured perpendicular to the direction of traffic.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr

(d) The vertical geometry of the finished surface of deck slab and wearing course shall be in the form of a smooth curve where change in gradient occurs. The design of curves (vertical/ horizontal) shall be got approved from the Department. The design speed on curve shall be as per relevant I.R.C. standard. Superelevation, camber and widening on curves shall be suitably considered. The design speed on curves shall be as stipulated in annexure.

5. HYDRAULICS :

5.1 It should be studied whether there are any water retaining structures like irrigation/ hydel dams, K.T. weirs etc. and its likely effects shall be suitably considered in the design and construction of bridge.

5.2 The afflux shall be limited to the value specified in Annexure. The clear waterway should be such as to keep the obstruction minimum and in no case more than that due to Departmental proposal.

Configuration of the structure shall be such as not to create turbulance in the flow except due to obstruction due to the size of structure.

6. DESIGN LOADS :-

6.1 Live loads :

6.1.1 The Bridge shall be designed for two lanes of I.R.C. Class "A" or single lane of I.R.C. Class 70 R loadings, per two lanes whichever produces the worst effects. While checking for one span off condition, incidental design live load of I.R.C. Class "A" one lane per two lanes without impact shall be taken into account.

6.1.1.1 In case of single lane bridge, the bridge shall be designed for single lane of Class 'A' loading.

6.1.2 The bridge shall also be designed for foothpath (If proposed) Live load of 500 kg/m^2 as per I.R.C. Clause.

6.1.3 The bridge shall also be designed for service load of 100 ~~kg/m^2~~ kg/मीटर for electric/ Telephone cables etc. (if proposed).

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

6.2 **Wind Forces :-**

6.2.1 Wind forces shall be considered in the following two ways. The design shall be governed by the one producing the worst effect.

I) Full wind force at right angles to the superstructure.

II) 65 % of the wind force acting perpendicular to the superstructure and 35 % acting in traffic direction.

.2.2 The appropriate wind force on 10 m height lighting pole shall be considered in the design.

.3 **Seismic Force**

.3.1 The bridge shall be designed for appropriate seismic forces. The structure lying in seismic zone I & II need not be designed for such effects.

.3.2 The weight of soil likely to be resting on top of the foundation, shall be taken into account while computing the seismic forces.

.4 **Earth Pressure :-**

) Saturated density of the backfill (minimum 2 t/m^3) shall be considered for calculating active earth pressure.

i) For passive pressure, procedure as given in appendix 4 of I.R.C.78 shall be followed.

i) Passive relief for socketing except for piles shall not be permitted for foundations resting on rock.

v) Cohesion of backfill earth shall not be considered in calculating earth pressure.

) No skin friction shall be taken into account for the calculation of any relief for vertical load upto scour depth. The angle of wall friction in no case shall exceed 2/3rdof angle of internal friction of soil in embankment .

.) The earth pressure calculated from the theory other than Rankine's/ Columb's shall not be acceptable.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

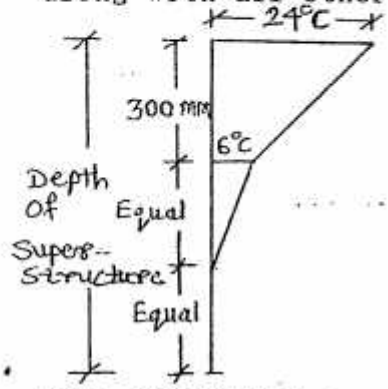
Dy. Ex. Engr.

6.5 Temperature - Range :-

i) For design of structure to account for tempreture in formula dL = alpha x L x t, the value of "t" shall be 35 degrees centigrade for severe atmospheric exposure condition and 25 degrees centigrade for moderate atmospheric exposure condition.

(NOTE :- The temperatures indicated are total expansion/ contraction aggregate value i. e. ± 17.5 degree & ± 12.5 degree for severe and moderate conditions respectively.)
Alpha is the Coefficient of Expansion or Contraction and L is the length of the member and dL is the expansion or contraction due to a variation of temperature in appropriate units.

ii) The superstructure shall also be designed for effects of distribution of temperature across the deck depth. The temperature distribution may be taken as indicated below for rise in temperature only. This thermal force shall be considered in combinations with 50 % of design live load along with all other loads.



TEMPERATURE DISTRIBUTION FOR BRIDGE DECK. (Not to scale).

7. SOIL PROPERTIES :-

The soil properties for embankment shall be in accordance with M.O.S.T. specification. The properties of embankment like Dry density of soil 1.85 T/cum. saturated density 2.00T/cum.; phi = 30 degree & C = 0 shall be considered for design purpose.

8. PERMISSIBLE STRESSES :-

8.1 For concrete, mild steel and H.Y.S.D. reinforcement etc. the stresses shall be as per relevart I.R.C. codes.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

3.2 For P.C.C. allowable flexural tensile stresses shall be as per table NO. 8 of I.R.C. 21.

4. DURABILITY :-

4.1 Minimum Concrete Grade :-

Minimum grade of concrete shall be as below for severe/ Moderate exposure :-

	As per I.R.C.		As per SP 33 (if applicable)	
	Moderate	Severe	Moderate	Severe
P.C.C.	M-10	M-15	M-25	M-30
R.C.C.	M-20	M-25	M-35	M-40
P.S.C.	M-35	As per SP-33	M-35	M-40

4.2 Minimum Cement Content

4.2.1 For both plain and reinforced concrete, the value given below regarding minimum cement content and maximum water-cement ratio be followed.

ondition of xposure	Plain Concrete		Reinforced Concrete/ Prestressed Concrete	
	Minimum cement content kg/cum.	Maximum water cement ratio.	Minimum cement content kg/cum	Maximum water cement ratio.
evere	250	0.45	310/400	0.40/As per SP-33
oderate	210	0.50	250/360	0.40/0.40

CONSTRUCTION

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

In case of SP-33 following values shall be considered.

Condition of exposure	Plain Concrete		Reinforced Concrete/ Prestressed Concrete	
	Minimum cement content kg/cum.	Maximum water cement ratio.	Minimum cement content kg/cum	Maximum water cement ratio.
Severe	360	0.45	400/400	0.40/0.40
Moderate	360	0.45	400/400	0.45/0.40

9.3.1 Ordinary portland cement conforming to I.S. 8112 and I.S. 12269 will be permitted.

9.3.2 Use of H.Y.S.D. bars conforming to I.S. 1786 of grade S-415 is permitted. The minimum nominal dia. to reinforcement shall be as follows :

	Exposure condition	
	Moderate	Severe
Minimum nominal dia.	8 mm.	10 mm.

9.3.2.1 Minimum clear cover to reinforcement for all grades of concrete shall be as below :

	Moderate Exposure	Severe Exposure
Slab	25 mm.	40 mm/As per SP-33 for P.S.C.
Web/Column	30 mm.	40 mm/As per SP-33 for P.S.C.
Footing/raft slab	40 mm.	50 mm/As per SP-33 for P.S.C.
Cable duct	60 mm.	As per SP-33
Location to reinf. splice	50 mm.	50 mm.

9.3.3 The strands to be used for P.S.C. structures shall conform to I.S. 6006-1983.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

0. **BORING DATA AND SOIL AT SITE :**

0.1 The details of the borings with tentative rock levels & their locations are shown on the Departmental drawing. The S.B.C. of hard rock is 160 T/m^2 and of soft rock is 80 T/m^2. The interpolated levels of rock shown in the tender drawing will form the basis of variation clause.

0.2 The contractor shall have to take borings by double tube boring machine at the final location of each pier and abutment prior to the commencement of the work to the depth of minimum 3 metres in hard rock having minimum RQD 80 % or more to ascertain the rock quality at the location of the foundations and this shall form part of the contract. No payments will be made by the Department for boring, soil sampling and testing etc.

(a) During execution of the work, the samples from the bore taken at each foundation shall be tested and analysed in the laboratory approved by the Department for establishing the design parameters. Tests such as standard penetration tests, compression and shear test on undisturbed soil samples, pressure meter test, etc., shall be carried out in conformity with the Departmental specifications. The contractor shall submit the entire data to the Department along with his own/ laboratory recommendations and obtain approval to the design-parameters. Necessary interpretation of the result of tests shall be furnished to the Department for scrutiny of design of foundations.

(b) The cost of these test and interpretation of the test results shall be included in the tendered amount. No payment will be made separately for the testing of soil or rock.

(c) While checking the stresses at the base of foundations it shall be insured that under the worst combination of forces there is no tension except where founded on rock. The S.B.C. at the foundation level shall be verified during construction so as to ensure that the stresses imposed on the foundation strata are within permissible limit. However, if some additional borings are required by the Department such requirement shall be ordered in writing and shall be deemed to be an additional work. The taking out of samples and carrying out required tests shall be in conformity with the Departmental specifications. The contractor shall then submit the entire data to the

Dy. Ex. Engr

Department along with his own/ laboratory recommendation and obtain approval to the design parameters.

11. FOUNDATIONS

11.1 Piers/Abutments :-

11.1.1 The foundation shall be as per relevant I.R.C. codes.

11.1.2 For bidding and for the purpose of tender drawing, general foundation levels proposed for the piers & abutments, shall not be higher than those proposed in the Departmental design. Where pier positions differ from the Departmental design, the levels shall be interpolated for the purpose of this clause.

11.1.3 While checking the stresses at the base of foundations it shall be ensured that under worst combination of forces there is no tension except where founded on rock.

11.1.4 For the combinations (II) and (III) I.R.C. 78 Clause 706.2.1, 25 % higher pressure will be allowed. Reduced area of contact shall not be less than 80 % .

11.1.5 For load combination with one span dislodged condition reduced area of contact is permitted upto 80 % .

11.1.6 Buoyancy to be considered :
50 % for sound rock without fissures.
100% for strata other than mentioned above.

11.1.7 The temporary works such as cofferdams, sand islands, temporary bridges and centering etc. shall be completely removed immediately after completion of the concerned part of the work. The cofferdam shall be removed upto 0.3 m. below LTL and Left out portion between pier and cofferdam shall be filled with rubble. Top 0.3 m. portion shall be filled with M-15 cement concrete.

11.2 Return/Wings/Retaining walls :-

11.2.1 The lengths of returns/wings of bridge shall not be less than that worked out below. If road level and Ground level are different the length of return shall be 1.0 m. more

than that needed to satisfy the requirement of 1.5:1 spilling earth slope for returns (2:1 for wings) from the point where lowest Ground level in the end spans meets the face of the abutments.

If solid Abutments are provided, the foundation of returns in such cases shall be rested at least 2 m. below the Ground level at the heel of the abutment subject to the provision that the S.B.C. at the level is adequate for the proposed design.

11.2.2 The Abutments and returns shall be designed for live load surcharge equivalent to earth fill 1.20 m. and 0.6 m. in height respectively irrespective of provision or otherwise of approach slab. The minimum density of filling for calculations of surcharge pressure should be $2t/m^3$, c = 0, & phi = 30 degrees.

11.3 **Open Foundation :-**

11.3.1 The depth of embedment in rock shall be as per I.R.C. Minimum embedment shall be upto maximum depth of footing.

11.3.2 Annular filling around pier/ abutment formed due to excavation shall be filled upto rock level by M-10 concrete.

The concreting shall be in dry condition only. In case certain part of the work is practically impossible to be concreted in dry condition, treamie method shall be adopted under specific orders of Engineer-in-charge.

11.3.3 Cellular footings are not permitted. Footings shall only be of solid type and fully resting on foundation strata.

11.4 **Well Foundations :**

11.4.1 For well foundations resting on rock with appropriate bearing capacity the initial design without anchores and sump pit shall satisfy the following conditions :

1) Factor of safety shall be as per I.R.C. 78 section-VII.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr

2) Redistributed pressure shall be less than the S.B.C. specified here after.
3) The possibility of dewatering the well/ caisson after plugging shall be considered in the design of well and bottom plug.

11.4.2 Wells shall be initially designed for a minimum tilt of 1 in 80 and minimum shift of 15 cm.

11.4.3 Notwithstanding the above, wells of all the foundations shall be anchored to rock with 8 number of 32 mm. dia H.Y.S.D. bars with anchors embedded 2.5 m. in rock and upto 15 cm. below top of bottom plug in the bottom plug. The depth of sump shall be minimum one metre and the diameter of sump shall be half the internal diameter of the well.

11.4.4 For better seating of foundations the cutting edge shall be taken average 15 cm. into the rock.

11.4.5 If well steining is subjected to tensile stress beyond permissible stress for concrete, the staining shall be designed as R.C.C. section. The stipulation about the minimum steining thickness and steel shall be as per I.R.C. codes.

11.4.6 Minimum diamensions of wells shall be as follows :

	Exposure	
	Moderate	Severe
Min. Internal dia. of wells	3.00 m.	3.00 m.
Min. Steining thickness	0.50 m.	0.60 m.

11.5 **Pile Foundations :**

deleted

11.5.1 The piles foundation shall be designed as per the I.R.C. 78 (Latest edition). In addition, the following criteria shall be considered :

The following criteria for depth of embedment of piles into established hard rock and assessment of safe bearing capacity of the founding hard strata based on the Energy level concept is acceptable.

Contractor

Dy. EXECUTIVE ENGINEER
P.W. Divn. HINGOLI
Dist. Parbhani

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

1.5.4 Pile foundations shall not be provided in flood zones with deep scour or at locations where navigation is allowed. Deleted

2. SUBSTRUCTURE :

Contractor

By. EXECUTIVE ENGINEER
P. W. Divn HINGOLI
Dist. Parbhani

2.1 The substructure proposed shall be a stable structure against the loads specified It shall not create large obstructions to the flow of water. The shape of substructure shall also be such that it shall not add to the turbulence of flowing water. The debris shall not get entangled into the substructure.

2.2 For design of R.C.C. or plain concrete piers, the effective length shall be :-

Service condition	1.50 H
One span dislodged	1.75 H
Pier cast condition	2.00 H

Where "H" is the height of the pier.

2.3 The pier should be so designed as to act as one unit under different loading condi ions. Series of small solid columns shall be appropriately tied together for achieving this.

2.4 If concrete (P.C.C. or R.C.C.) piers are proposed their minimum dimension shall be as below and flare shall not exceed 1 in 8.

Type of Piers	Span > 12 m.	Span ≤ 12 m.
(i) Wall type piers	1.20 m.	1.00 m. for P.C.C. 0.75 m. for R.C.C.
(ii) Trestle type piers	1.50 m.	1.20 m.
(iii) Single column piers	2.00 m.	2.00 m.

(Trestles are not allowed in flood zone)

If a single column pier is supporting whole structure then factor of safety against over turning shall be increased to 2.5 for non-seismic condition and 2.0 for seismic condition.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

172

Dy. Ex. Engr

12.5 All bearings shall preferably be supported directly on pier. Bearings resting on overhangs are acceptable provided the differential deflection of pier cap is accounted for in the transverse analysis of superstructure.

12.6 Hollow/Cellular R.C.C. piers are allowed subject to condition that minimum thickness of wall measured at right angle to surface of pier shall not be less than 300 mm in moderate exposure condition and 400 mm. in severe exposure condition. (600 mm. if SP-33 is applicable)

12.7 Minimum hoop steel requirement should be satisfied.

12.8 For counterfort type abutments the wall supporting the superstructure shall have minimum thickness of 350 mm. The bearings shall rest on the junction of main wall and counterfort.

12.9 Dead man anchors or friction slabs shall not be accepted behind abutment for relieving moments.

12.10 Adequately designed R.C.C. pier caps and abutment caps shall be provided over each pier and abutment respectively.

12.11 Minimum thickness of dirt wall shall be 300 mm. Minimum thickness of abutment/pier cap shall be 300 mm. in case of caps supporting over wall type piers and 600 mm. in case of overhanging pier cap.

12.12 It is considered to be a good engineering practice to transfer the load from bearing directly to columns instead of through flexural member like beam type cap.

12.13 Scope for accessibility for inspection and arrangement for lifting of the superstructure for future replacement of bearings shall be provided for in the design of substructure. The positions of jacks shall be distinctly marked on the drawing.

12.14 The height of pedestal shall be limited to 500 mm.

12.15 the entire Section of pier/abutment (that is from top of Footing to bottom of pier/abutment cap) shall be construc only one Uniform grade of concrete as per requisite N I T. provision

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

Contractor

Dy. EXECUTIVE ENGINEER
P. W. Divn. HINGOLI
Dist. Parbhani

3. SUPERSTRUCTURE :

3.1 Box girders :

Minimum clear depth inside the box shall be 1.50 m. with suitable openings in the superstructure for inspection of box for the entire length. The cantilever over hang of deck slab beyond outer face of webs shall be limited to 3.0 m. in case of deck with minimum 1.5 m. footpath and for bridge without footpath, the overhang is to be limited to 2.0 m.

The clear width of box at soffit level shall be 3.5 m. and web slope should not exceed 1 in 3. Minimum thickness for soffit slab shall be 200 mm. Minimum deck slab thickness shall be 240 mm. for cantilever type of construction and minimum 200 mm for other types of construction. At tip of cantilever slab minimum thickness of 200 mm. will be allowed. Minimum web thickness in moderate exposure conditions shall be greater of 150 mm. + outer dia. of duct or 250 mm. however it shall be greater of 200 mm. + outer dia of duct or 300 mm. in case of severe exposure.

Holes 100 mm. dia. at 2 m. c/c. with proper protection on outside shall be provided in web and soffit at a spacing of 2 m. c/c. for ventilation.

Minimum thickness of intermediate diaphragm shall be 300 mm. and that of end diaphragm shall be 500 mm.

3.1.1 R.C.C. Box

(a) For box girder system superstructure, minimum three cross diaphragms shall be provided per span. Spacing between cross diaphragms shall not be more that 30 times minimum web thickness.

(b) The following method of analysing and designing box girder is acceptable.

i) Calculate the main girder moments, shear forces and torsional moments as for a single beam.

ii) Also add to above, the forces due to the restraint of warping torsion at the ends.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr.

(iii) In addition, calculate the bending moments in the roadway slab considering the slab, the web and soffit slab as a closed frame.

(iv) Reinforcement in the slabs and webs due to the transverse moments must be provided in addition to the steel which is required for shear or torsion in the box as a main girder.

(v) Distortion of box girder due to transverse moment can be neglected if minimum number of diaphragms are provided.

vi) In the absence of rigorous analysis (a) for the torsional moment (b) for forces due to restraints of warping torsion at ends the design live load moments and shear force in the longitudinal dimension shall be increased by 15 % and transverse reinforcement steel be increased by 5 % .

13.1.2 **Prestressed concrete box :**

(a) Minimum reinforcement as per clause 15 of I.R.C.18 shall be 0.3 % for M.S. and 0.2 % for H.Y.S.D. bars respectively, of the cross sectional area of the web/rib of box girder in plan. These bars shall be spaced at distance not more than 200 mm c/c. The dia. of such bars shall not be less than 10 mm. & 8 mm. for M.S. & H.Y.S.D.reinforcement respectively.

(b) For prestressed superstructure with box girders, the cross diaphragms shall be minimum one each at supports, one at centre and at each abrupt change in soffit geometry and also at the ends of cantilevers if any.

(c) Method of analysis of box girder shall be the same as detailed for R.C.C.box girder in para.

13.2 **Prestressed Concrete :**

(a) Minimum grade of concrete for any P.S.C. unit shall be M-35

(b) The permissble stresses in prestressing steel as given in clause 8 of I.R.C.18 (Post tension Code) shall be applicable only in such cases where prestressing wires are not looped. The system having such loops in prestressing such as 'LEOBA' system are not acceptable.

Use of H.T. wires (7 mm/8 mm) is not permitted in

scvere exposure. Only strands are acceptable in severe exposure. Trumpet junctions are also not permitted.

(c) P.S.C. structure shall be designed as type II as specified in annexure.

i) In case of type-II structures, tension in concrete upto 20 kg/cm^2 (2 N/mm^2) in moderate exposure condition and 10 kg/cm^2 (1.0 N/mm^2) in severe exposure condition is permitted under full design load. However there should be no tension under DL + 60 % L.L condition.

(e) All prestressed members shall have spare cables laid to the profiles approved by the Department. The number of spare cables shall be at least 5 % of the cables required as per design, subject to a minimum of one cable per girder/web. These cables shall be permitted to be removed fully or partly after the final stage of prestressing, if they are not required and holes grouted. In case of saline atmosphere these cable holes shall not be grouted but only ends shall be closed properly.

(f) In case of severe exposure provision for imparting not less than 25 % of design prestress at a future date shall be made in the deck and suitable anchorages, bulk heads diaphragms etc. shall be constructed for the purpose. Arrangement for external prestressing shall be got approved from design circle.

3.3 **In case of steel bridges :**

3.3.1 In case of open web superstructure the longitudinal girders shall be analysed as discrete girders. 3-D analysis shall also be done for entire deck. Various components shall be designed for worst effects.

3.3.२ Use of steel of grade other than mentioned in I.R.C codes is permitted, subject to condition relevant permissible stresses shall not exceed as specified in I.R.C. codes.

3.3.३ Decking shall be necessarily of reinforced cement concrete slab in minimum M-25 grade.

3.3.४ For working out effective flange width as per clause

Dy. Ex. Engr.

604.1.1 of I.R.C.: 22-1986 and 305.12.2 of I.R.C.: 21-1987 effective span shall be 1/4 span or the actual width of steel flange plus twice the depth of R.C. slab whichever is greater.

13.3.5 For proper evaluation of maximum effect of live load including reversal of stress, each group of elements shall be designed after plotting influence line diagram for critical member.

13.3.6 R.C.C. deck slab shall be designed in transverse direction for the cumulative effect of axle load and corresponding differential deflection of longitudinals at top nodes.

13.3.7 Longitudinal reinforcement in deck slab shall also cater to the local bending of top chord of the girder and interpanel bending effect.

13.3.8 Trusses shall be analysed to stimulate the actual behaviour of support conditions and for all forces vertical as well as horizontal one.

13.3.9 To account for effect of fatigue, allowable stresses in parent material and welds shall be as per AASHTO standard specifications assuming 2 x 10 cycles for I.R.C. class A loading and 0.5 x 10 cycles for I.R.C. class 70 R or class AA loading.

13.3.10 Whenever effect of deformation stresses and secondary stresses are assumed as per clause 503.4.2 they shall be added to primary stresses and no increase in allowable stresses as per table 1 of I.R.C. 24-1987 will be allowed.

13.4 In Case of Submersible Bridge :

14. PRECAST CONSTRUCTION :

For ease and speed of construction precast superstructure may be adopted. While designing such elements/structure durability and less maintenance shall be kept in view.

Precast panel subdeck/girders and cast-in-situ slab construction shall be designed as composite construction.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

Cross prestressing shall not be allowed. However, the nominal prestress provided to the extent of keeping various girders together will be allowed.

In precast construction, the performance of joints is especially critical for the integrity of a structural system. The geometric configuration of a joint, in addition to the selection of an appropriate interface material contribute to the proper short-term and long-term performance of the structure. The design of joints shall allow for movements due to shrinkage, thermal effects and possible differential settlements.

Proper lifting arrangements shall be arranged by the contractor for handling the precast unit. The components shall be designed for lifting and erection loads and stresses. Lifting and handling positions should be clearly defined particularly at critical locations. Indelible, identity, location and orientation marks shall be put on members as and when necessary.

5. **BEARINGS BELOW SUPERSTRUCTURE :**

Bearings under superstructure shall preferably be within the external line of the pier/ abutment. The bearings shall be necessarily provided below the web of superstructure.

(a) Limitation on type of bearings are -

i)	Tar paper bearings (for continuous support like solid slab)	-	Effective span upto 10 m.
ii)	Restrained Elastomeric	-	Effective Span upto 40 m.
iii)	Cast-steel Rocker & Roller bearings/PTFE bearings with cast steel components.	-	No limit.

(b) Cut/segmental roller bearings shall not be permitted. Use of different metals setting electrolytic actions inducing corrosion shall not be permitted.

(c) The bearings shall be easily inspectable.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr

(d) Scope for lifting the superstructure for future replacement of bearings shall be provided for in the design of bearing. The scheme of lifting shall be indicated on the drawing to be submitted at the time of tendering.

(e) Restrained elastomeric bearings shall be designed as per relevant I.R.C. code.

(f) R.C.C./ Concrete bearings shall not be allowed.
(g) Use of mortar in bearings shall not be permitted.
(h) Use of no other type of bearings (other than mentioned at (a) above) is acceptable.

(i) Inspection of cast steel bearings by Director General of supplies and Disposal (D.G.S.D.) during manufacture is essential. The contractor shall have to produce necessary certificate and inspection marks from the D.G.S.D. at his own cost.

(j) X-ray/gamma ray examination of casting for thickness more than 200 mm. shall have to be carried out at the contractor's cost.

16. EXPANSION JOINTS :

16.1 Expansion joints of waterproof type shall be adequately designed to suit the structure proposed by contractors. The design will be examined for adoption by Superintending Engineer, Designs Circle (Bridges). Suitable anticorrosive treatment shall be provided for expansion joints in case of severe exposure conditions. Preformed elastomeric expansion joints will be accepted and suitable die cast (one piece) finger type expansion joints with epoxy coating and troughs below will be acceptable. The expansion joint shall be of replacable type. For open type of expansion joint a trough below shall be provided to drain away rain water. Open type expansion joints other than finger type will not be acceptable.

16.2 Complete geometry of bridge deck top shall be submitted prior to start of work, as already emphasized vide Clause No. 4.3(d). The detailed working drawing for the joint shall be in conformity with overall geometry of deck. Final geometrical profile could be achieved by adjusting the dimensions of superstructure of by adjusting the thickness

of wearing coat.

7. RAILINGS, PARAPET AND CRASH BARRIERS :

7.1 Parapets may be constructed of metal or reinforced concrete.

The height of parapet measured above the adjoining paved surface shall not be less than 1.0 m.

7.2 A suitably designed parapet/ crash barrier shall be provided.

7.3(a) In case of crash barriers the impact force of 30 t at 64 km/hour acting at 20 degrees to the parapet shall be considered to act at 0.9 m. above road surface in case of heavy type parapet at high risk location as specified in annexure.

(b) At locations other than high risk the parapet shall be designed for impact of 1.5 t vehicle at 80 km/hr speed and acting at 20 degrees to parapet at top surface.

7.4 Suitable railings as approved by Engineer-in-charge may be provided.

8. WATER SPOUTS :

Water spouts as per MOST Type design No.SD/303 shall be provided.

The water spout shall extend by minimum 0.3 m. below soffit level of superstructure and the same shall be adequately tied to the structure.

In case of saline and severe exposure, water spout shall be connected do runner pipe of suitable diameter (minimum 150 mm.) on either side of roadway and taken own by downtake pipes of suitable diameter at approved locations not more than 30 m. c/c.

9. WEARING COAT :

Deleted

A wearing course of uniform thickness shall be provided for riding surface. It shall consist of ~~50~~ mm. bituminous

The C.C. of grade M:35 shall be ~~constructed~~ provided for wearing coat having uniform thickness of 75 mm as per enclosed drawing.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

Dy. EXECUTIVE ENGINEER

Contractor

Dy. EXECUTIVE ENGINEER
P. W. Divn. HINGOLI
Dist. Parbhani.

20. SPECIFICATIONS FOR SHEATHING DUCT JOINTS :

i) The sheathing ducts shall be of the spiral corrugated type and in bright metal with 0.3 mm. thickness (Thickness shall be 0.5 mm. if SP-33 is applicable). Long length of sheathing duct shall be used with consequent reduction in the number of joints and couplers.

ii) Where sheathing duct joints are unavoidable such joints shall be made cement slurry tight by the use of corrugated threaded sleeve couplers which can be tightly screwed on to the outer side of the sheathing ducts.

iii) The joints between ends of the sleeve coupler and the duct shall be sealed with heat shrunk sealing tape to prevent penetration of cement slurry during concreting. The couplers of adjacent ducts shall be staggered wherever practicable. As for as possible couplers should not be located in curved zones.

22. LOAD TEST :

22.1 In case a structure or a component of structures proposed by the contractor, in the opinion of the Superintending Engineer, Designs Circle, Nagpur is of unusual nature, then the Superintending Engineer, Designs Circle shall have the right to call upon the contractor to carryout model testing and/ or load testing of the structure or component to prove its suitability. The cost of such test shall be borne equally by the contractor and the Department if the test results are satisfactory. In case the test results are not satisfactory, the cost of testing shall be entirely borne by the contractor.

22.2.1 If required by the Department the contractor shall have to carry out a load test on any one unit of the structure for the design static loads or their equivalent and in a manner as may be decided by the Engineer-in-charge.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

22.2.2 The Engineer-in-charge may also instruct that a load test shall be made on any part of the bridge structure if in his opinion such a test be deemed necessary for any one or more of the reasons specified below.

.) The works test cubes failing to attain the specified strength.

.i) Shuttering being permaturely removed.

.ii) Concrete being improperly cured.

.v) Any other circumstance(s) attributable to the negligence on the part of the contractor which in the opinion of the Engineer-in-charge results in the structure or part thereof being of less than the expected strength.

.) Any reasons in case of doubtful quality or soundness of structures.

22.2.3 If the load test is to be made.

.) Wholely or partly for the reason given in clause 22.2.2 the test shall be carried out by the contractor, at no extra cost to the Department.

.i) For any one or more reasons mentioned in clause 22.2.1 the cost of the same shall be reimburseable to the contractor at the rate given in schedule 'C' provided the test results thereof are found to be satisfactory.

22.2.4 In the event of load testing being ordered by the Engineer-in-charge the contractor shall,

Prepare well in time all nccessary calculations and details of arrangements for such load testing, e.g. the magnitude of the test load, mode and method of carrying out the test, the applicable of loads, duration of keeping the load, the equipments to be provided and observations to be made during and after placing the loads in position etc.

.i) Make all necessary arrangements for observations, centering, equipments etc., that may be needed for measuring the settlement, deflections etc., required for the test, to the entire satisfaction of the Engineer-in-

charge, and

iii) Provide labour and make all observations during the test.

22.2.5 After the test, the contractor shall submit a report on the results of the tests. The Engineer-in-charge shall then communicate as to whether the test as been satisfactory or not. Any further tests or reconstruction or strengthening may be necessary shall be decided.

22.2.6 Any defect noticed in the structure or any damage done to the bridge at the time of testing which affects or is likely to afffect the strength of the bridge shall be rectified by contractor at his own cost by remedial measures or replacement as approved by the Engineer-in-charge.

22.2.7 When the tests are declared by the Engineer-in-charge as having been completed, the contractor shall remove all loading which might still be on the bridge as well as on the surroundings.

22.2.8 Only design load is to be super imposed for prestressed concrete superstructure. I.R.C.SP-37 Codes should be followed for load testing. Necessary correction for variation in deflection due to temperature variation throughout the day should be applied.

23. DOCUMENTATION, INSTRUMENTATION :

i) All final drawings and Micro films of all approved drawings and "as built" drawings and calculations shall be supplied by the contractor free of cost.

ii) Three Video films cassettes of 180 minute duration, each of the bridge covering the different phases of construction from start to finish shall be supplied by the contractor free of cost.

iii) A "Maintenance Manual" describing access arrangements, important obligatory precautions from the point of view of structural safety, and procedure for minor and major repairs of each component of the bridge, renewals of finishes and treatments periodically shall be supplied by the contractor free of cost.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

iv) A "Quality Assurance Manual" covering designs and drawings, mix-designs, materials, testing, soil and rock properties, stastistical quality control, etc. shall be prepared by the contractor free of cost well before starting the work.

v) A "Construction Manual" covering various aspects of construction methods, difficulties faced and how they are overcome during execution etc. shall be supplied by the contractor free of cost at the time of finalization of work.

vi) The contractor shall install fixtures and fastening provided by the Department for housing any instrumentation that may be useful for the Department at his cost.

vii) Fixing arrangements for lighting poles shall be got approved from competant authority & executed.

24. **PROCEDURE FOR CHECKING DETAILED CALCULATIONS AND WORKING DRAWINGS :**

i) Within one month of the receipt of work order, the contractor shall submit a programme of submission of designs. The programme of submission of designs of various components should be consistent with the programme of work prepared by the contractor and approved by the Department.

ii) Detailed design calculations and working drawings of all the component parts of the bridge shall be submitted well in advance of the execution, in accordance with the above programme. Three sets of such design calculations and drawings accompanied by complete information and sufficient data shall be submitted to the Superintending Engineer, Designs Circle for checking the design calculations. The designs and drawings for various component parts shall be submitted progressively.

If computer is used for design or analysis, the contractor shall submit with design, the detailed description of method of analysis and listing of computer programme and usermanual and detailed flow chart with explanatory notes and manually done sample calculations for adequate number of typical cases. The computer programme as submitted will be further tested by comparison with solutions of worked examples. The contractor should submit

Dy. Engr.

alongwith his tender a note giving his design approach and construction scheme conforming to the basic requirements which should be approved by the authorities of while awarding the work so as to avoid the possibility of wholesale changes being required in the design at a later date.

iii) The submission of design should be so arranged that the foundation designs are submitted within four month of the date of work order.

iv) Drawings and designs shall be in metric units. Calculations shall be neat and clear and supplemented by full explanatory notes and sketches wherever required. The drawings of initial submissions and final approval shall be stencilled and in A-1 size only. If during the scrutiny of detailed design calculations and working drawings, any changes there in which are found necessary in the opinion of Superintending Engineer, Designs Circle, shall be incorporated without altering the lump-sum quotations. It is entirely the responsibility of the contractor to submit the design in good time to enable the Superintending Engineer, Designs Circle, to approve them in time. No claims shall be granted on account of late approval to the design and consequent delay in the execution. Schedule of reinforcement and rate of reinforcement Per Cum. of concrete quantity (and also percentage with respect to gross cross sectional area of the component) should also be shown on each drawing.

v) Eight sets of approved working drawings including one set on reproduction tracing film and 4 sets of approved design calculations shall then be supplied by the contractor which will be formally authenticated by the superintending Engineer, Designs Circle (5 copies of drawings and one set of design calculations for field officiers, one set to be returned to the contractor and three to be retained by the Superintending Engineer, Designs Circle.) These drawings shall be submitted in approved plastic folders and calculations in approved plastic files free of cost.

vi) After completion of each stage of work, 3 sets of record plans and one set of final design calculations based on the work as actually executed on site, shall be supplied by the contractor in bound volumes, to the territorial Engineer-in-charge.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

i) Approval to drawings and designs and design calculations by the Superintending Engineer, Designs Circle, shall not in any way relieve the contractor of his responsibility for the correctness, soundness and structural stability and safety of the structure.

ii) The approved drawings and the design calculations of the bridge shall be the property of the Department.

:) The contractor's designer or consultant shall attend all the review meetings conducted by State P.W.D.from time to time, without any extra cost.

i. DISPUTES :

In case of disputes arising between the contractor and the Superintending Engineer, Designs Circle, the matter may be referred to the Chief Engineer-in-charge. The decision of the Chief Engineer shall be final and binding on the contractor.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr.

ANNEXURE-A

1. GENERAL REQUIREMENTS :

i)	The provisions of IRC, SP-33 are applicable ? (Yes/No)	No
ii)	Whether this bridge is important ? (Yes/No)	No
	If yes then. The necessary provision for inspection of the bridge components like soffit slab, pier, bearings etc. shall be made some suggestive arrangements are spelt as below.	
a)	In case of tall piers (height more than 10 m.) pier caps may be widened for easy accessibility over piers.	
b)	Permanent steel ladders may be fixed from superstructure up to pier cap for inspection.	
c)	In case of box type superstructure, manholes shall be kept in soffit at a spacing not more than 150 m. with arrangement of ladder for access in the box. Access to box from pier cap from ends shall also be made.	
d)	For box type superstructure over river entry to the end span girder shall be made from approach embankment and at right angle to approach.	
e)	Necessary space shall be provided over caps for easy replacement of bearings.	

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

. SPECIFICATIONS FOR DESIGN AND CODES TO BE FOLLOWED :

Whether I.R.C. Special Publication-33 Guide lines on supplimentry measures for design, detailing and durability of important bridge structure (of 1989) are applicable ?
(Yes/No) No

. OBLIGATORY PROVISIONS :

)	Length of bridge as measured between inner faces of dirt wall	291.50 m.
i)	Soffit R.L. (Minimum)	369.600 m.
ii)	Road top R.L. with + or - 0.50 m. variation @ abutment position.	371.675 m.
v)	Carriage way width	7.50 m.
)	Width of footpath	1.00 m. on one side.

. HYDRAULICS :

.2 Hydraulic details for the design of bridge are as below

)	L.W.L. R.L.	353.00 m.
i)	O.F.L. R.L.	358.800 m.
ii)	M.I.H.F.L.	366.300 m.
v)	I.H.F.L.	369.000 m.
v)	Maximum Mean comparatmental velosity at	
	a) M.I.H.F.L.	5.131 m/sec.
	b) I.H.F.L.	5.734 m/sec.
vi)	Catchment area	50,356 sq. kms.
	Calculated Afflux at design H.F.L.	0.220 m.
ii)	Discharge by	
	a) Modified Inglis formula	15,706.80 m^3/sec
	b) Inglis formula	27,598.60 m^3/sec
	c) Mannings formula	16,957.57 m^3/sec
iii)	Bed gradient	1 in 869.56 m.
x)	Scour level R.L.	332.65 m.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

Cy. Exe. Engr.

6. DESIGN LOADS :

Seismic Force :

As the bridge site lies in seismic zone - II the value of various seismic parameters shall be as below :

Horizontal Seismic Co-efficient	=	) Seismic
Importance factor of bridge	=	) forces
		) not to be
Co-efficient of Soil foundation interation.	=	) considered.

(Please refer clause 222.5 of I.R.C.-6-1994).

7. SOIL PROPERTIES :

The soil properties for bed material are as below :-

i)	Angle of internal friction	= .... Degrees	)
ii)	Value of Cohesion	= .... t/m^2	)
iii)	Dry density of soil	= .... t/m^3	) To be ascertained during execution.
iv)	Submerged density of soil	= .... t/m^3	)
v)	Saturated density	= .... t/m^3	)
vi)	Angle of friction between earth and embankment	= .... degrees	)

However, the bridge component shall withstand earth pressure with $\phi = 30^\circ$, C = 0 and saturated density of soil 2 t/m^3.

9. DURABILITY :

9.1 For durability purpose, the bridge shall be designed for following environmental factors.

(a) Exposure ... ... / Moderate

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

(b)	Sulphate content in subsoil and subsoil water.	< 500	P.P.M.) P.P.M.)	Field officer to decide.
(c)	Chloride content in subsoil and subsoil water.	< 1000	P.P.M.) P.P.M.)	

FOUNDATIONS :

1 (a) For load combination (I) of I.R.C. 78-1983 clause 706.2.1 the allowable bearing pressure on the strata available as per bore results shall be as follows :-

Hard rock	.....	160 t/m^2
Soft rock	.....	80 t/m^2

2 In case of navigational channels

5 (12) Thickness of permanent M.S. liner to piles and pile cap — 3 mm.

6 Type of prestressed concrete superstructure — ..... Type II

7 Type of anticorrosive treatment to be provided to reinforcing bars — Nil CECRI

8 Type of railing — G.I. pipe 40 mm Ø heavy type Railing with R.C.C. posts.

Executive Engineer,
Public Works Division,
Hingoli, Dist.Parbhani.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

BANK GUARANTEE FOR MOBILIZATION ADVANCE

Page 168

Dy. Er. Engr

BANK GUARANTEE FOR MOBILISATION ADVANCE

To :

The President of India/
The Governor of the state of.....
acting through.....

Subject : - (Please state the name of the work.)

Sir,

In consideration of (the name of the Employer) acting through..... .....(hereinafter referred to as "Employer") releasing advance payment amounting to Rs.....to..... (hereinafter referred to as "contractor") in terms of the provisions of the contract dated ..... entered in to by and between the Employer and contractor (hereinafter referred to as "contract") on submission by the contractor, a Bank Guarantee for an amount of.....(in words) for a period of .....(please state period in months), we, the ..... (Please state here the name and other particulars of Bank) (hereinafter referred to as "Bank"), unconditionally and irrevocably guarantee, as primary obliger and not merely as surety, due payment to the Employer and undertake to pay immediately on demand without any demur, an amount not exceeding..... (Please state the amount of Bank Guarantee) (In words) ..... into the account of the employer as may be indicated in the Demand Letter.

2. We further agree that no change or addition to or other modification of the terms of the Agreement or of works to be performed thereunder or of any of the Agreement which may be made between the Employer and the Contractor, shall in any way release us from any liability under this guarantee, and we hereby waive notice of any such change, addition or modification.

3. This guarantee shall remain valid and in full effect from the date of the advance loan payment to the Contractor under the Agreement until the Employer receives full repayment under the terms of the contract as well as under those present from the contractor.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

4. Any demand made as such by the Employer to the Bank shall be conclusive evidence of Bank's liability hereunder and prior to making any such demand, the Employer shall not be required to take any steps, exercise any remedies against or give notice to the Contractor.

5. While this Guarantee continues, the Bank shall not exercise any rights to claim any sum from the contractor's insolvency until full satisfaction of the Employer's claim to the extent of the Bank's liability hereunder.

6. The liability of the Bank under this Guarantee shall not be affected by any change in the constitution of the contractor or of the Bank.

7. Notwithstanding anything contained hereinafter, our liability under this bond is restricted to *Rs..... (Rupees.....only) and interest thereon at the rate of **..... for the period of delay in payment beyond 15 days from the date of receipt of demand by the employer. It will remain in force till ***..... unless an action to enforce a claim under this Guarantee is filed, on or before ....., all the rights of the Employer under the said Guarantee shall be forfeited and the Bank shall be relieved and discharged from all liability thereunder.

IN WITNESS Whereof, we, the Bank, through our authorised representative have executed and put our seal on this..... .....day of ..... 199 .

Signature of
Authorised -
Representative(s)
of the Bank.

Witness
Address :1. .....
.....

Witness
Address: 2. .....
.....

---

* Same amount as that of Bank Guarantee in para 1 above.

** Rate as applicable to the working capital loans by the Central Government to be filled up.

*** One month later than period mentioned in para 1 above.

CONDITIONS FOR MOBILIZATION ADVANCE

Dy. Ex. Engr

SPECIAL CONDITIONS OF CONTRACT

1.1 No materials shall be issued by the Government for this work. All materials shall be arranged by the contractor at his own cost.

2. **Mobilisation Advance :**
Mobilisation advance upto 5 % of contract amount shall be paid to the contractor. Terms and conditions for this advance shall be as below.

i) It is binding on the contractor to make application to the Executive Engineer within 3 months from the date of work order.

ii) Amount of mobilisation advance shall be limited to 5 % of the contract amount and shall be paid in one lump-sum when sanctioned by the Engineer.

iii) Before payment of the advance, following documents shall be got executed from the contractor.

a) Agreement between the Engineer and the contractor about payment of mobilisation advance.

b) Security Bond to be given by the contractor about completing the work as per specifications and within specified time limit.

iv) The contractor shall give Bank guarantee of amount equal to the amount of mobilisation advance. This Bank Guarantee shall be from a Schedule Bank, and in the form approved by the Government. The Guarantee shall be valid for the period upto full repayment of the advance.
The advance shall be paid to the contractor only after submission of the Bank guarantee.

v) The amount of advance shall be used by the contractor for procurement of machinery and other relevant items. If it is used for any other purpose the advance shall be recovered from the contractor immediately.

vi) This advance will be recovered from the bills payable to the contractor for this work in installments. Recovery shall start from the bill next to one when cost of work done is equal to or more than 25 % and then it shall be recovered at the rate of 15 % of the bill amount. The entire advance shall

be recovered before completion of original time limit for the work. In case of difficulty, if any, in recovering the advance, it shall be recovered from the bank guarantees given by the contractor. Interest at the rate of prevailing bank interest rate will be recovered. Interest will be calculated upto the date on which bill is being paid to the contractor. The contractor will be free to repay the advance before expiry of time limit for the work.

NTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

DECLARATION OF THE CONTRACTOR

Page 172

NAME OF WORK :- Construction of Major Bridge Across Godavari River near village Dhangar Takli on Basmath-Chudwa-Babulgaon-Dhangar Takli Sk.-Rajura-Palam-Gangakhed Road (S.H.219) in Parbhani District place.

"DECLARATION OF THE CONTRACTOR"

I / We hereby declare that I / We have made myself / ourselves thoroughly conversant with the Sub-soil conditions, the local conditions regarding all materials (such as stone, murum, sand etc.) and labour of which I / We have based my/ our rates for this work. The specifications, conditions, bore results and lead of materials to be used on this work have been carefully studied and understood by me / us before submitting this tender. I / We undertake to use only the best materials approved by the Executive Engineer, Public Works Division, Hingoli or his duly authorised assistant, before starting the work and to abide by his decision.

For Banka Constructions

Partner

Signature of Contractor.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr.

NAME OF WORK :- Construction of Major Bridge Across Godavari River near village Dhangar Takli on Basmath-Chudwa-Babulgaon-Dhangar Takli Sk.-Rajura-Palam-Gangakhed Road (S.H.219) in Parbhani District place.

DETAILED SCHEDULE FOR RUNNING PAYMENTS FOR LUMP SUM OFFER.

		INTERMEDIATE	CUMULATIVE
1.	Clearing the site, setting out taking bores and preparing of detailed design and approval thereto.		
2.	Completion of foundation		
3.	Substructure complete including bearings, returns etc.		
4.	Completion of Super-structure.		
5.	Completion of Miscellaneous items, Railing, Kerbs etc.		
	Total :		

NOTE: Intermediate payments may be made as agreed on pro-rata basis depending upon stage of construction to be mutually agreed between Executive Engineer and Contractor

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

By Registered Post A.D.

No.AB/Dha/Takl/7535/99 Public Works Division,
Hingoli.
Date:- 20/12/99

To,

M/S Banka Construction
Engineers & ContractorX ,
205-B Trade corner, Saki Naka
Junction, Andheri (East)
Mumbai 400072

Sub:- Construction of major bridge across Godawari River near village Dhangar Takli on Basmath Palam Gangakhed road (SH-219) in parbhani Dist.

.....

Sir,

During discussion regarding schedule for running payments for lump sum offer, there was bilateral concurrence for running payments. The agreed schedule for intermediately payments is approveded herewith.

This is for your kind information .

D.A.:- As above.

Yours Sincearly.

Executive Engineer,
Public Works Division,
Hingoli.

O/C

.....

KA/CONSTRUCTIONS.:

TENDER FOR THE CONSTRUCTION OF MAJOR BRIDGE ACROSS AVARI RIVER NEAR VILLAGE DHANGAR TAKLI ON BASMATH CHUDVA, ULGAON DHANGAR TALKI SK.RAJURA PALAM GANGAKHED ROAD (SH-219) PARBHANI DISTRICT.

SCHEDULE FOR INTERMEDIATORY PAYMENT.

	% age of work.
a) On marking of the Centreline and starting of work.	4.00%
b) On submission and approval of foundation and Sub-structure design.	2.00%
c) On submission and approval of Superstructure design.	1.50%
Foundation. :	
a) On fabrication of the cutting edge.	6.00%
b) On laying of cutting edge.	4.50%
c) On casting of well kerb.	5.00%
d) On casting of well steining.	20.00%
e) On sinking of wells.	8.00%
f) On bottom plug of wells.	1.00%
g) On top plug of wells.	0.50%
h) On concreting of well cap.	1.00%
3. **Sub-Structure. :**	
a) On casting of sub structure upto bottom of cap level.	6.00%
b) On casting of cap.	1.00%
c) On providing of Bearings.	3.00%
4. **Super-Structure. :**	
a) On bringing stagging material at site.	4.00%
b) On erection of stagging.	4.00%
c) On casting of soffit slab.	12.00%
e) On casting of beams.	6.00%
f) On casting of deck slab.	6.00%
5. **Fixed Items. :**	
a) On casting of railings.	2.00%
b) On fixing of railings.	1.00%
6. All finishing & cleaning the site as directed by Engineer incharge.	1.50%
TOTAL.:	100.00%

NOTE.: Part payment may be made on Pro-rata basis.

Executive Engineer

BANKA CONSTRUCTIONS.:

TENDER FOR THE CONSTRUCTION OF MAJOR BRIDGE ACROSS GODAVARI RIVER NEAR VILLAGE DHANGAR TAKLI ON BASMATH CHUDVA BDBULGAON DHANGAR TALKI SK.RAJURA PALAM GANGAKHED ROAD (SH-219) IN PARBHANI DISTRICT.

SCHEDULE FOR INTERMEDIATORY PAYMENT.

		% age of work.
1.	a) On marking of the Centreline and starting of work.	4.00%
	b) On submission and approval of foundation and Sub-structure design.	2.00%
	c) On submission and approval of Superstructure design.	1.50%
2.	Foundation. :	
	a) On fabrication of the cutting edge.	6.00%
	b) On laying of cutting edge.	4.50%
	c) On casting of well kerb.	5.00%
	d) On casting of well steining.	20.00%
	e) On sinking of wells.	8.00%
	f) On bottom plug of wells.	1.00%
	g) On top plug of wells.	0.50%
	h) On concreting of well cap.	1.00%
3.	Sub-Structure. :	
	a) On casting of sub structure upto bottom of cap level.	6.00%
	b) On casting of cap.	1.00%
	c) On providing of Bearings.	3.00%
4.	Super-Structure. :	
	a) On bringing stagging material at site.	4.00%
	b) On erection of stagging.	4.00%
	c) On casting of soffit slab.	12.00%
	e) On casting of beams.	6.00%
	f) On casting of deck slab.	6.00%
5.	Fixed Items. :	
	a) On casting of railings.	2.00%
	b) On fixing of railings.	1.00%
6.	All finishing & cleaning the site as directed by Engineer incharge.	1.50%
	TOTAL.:	100.00%

NOTE.: Part payment may be made on Pro-rata basis.

Executive Engineer

ADDITIONAL GENERAL CONDITIONS AND SPECIFICATIONS

Urgent.

By Regd. Post A/D.

No.Tender/Hingoli.7753/-
Office of the
Executive Engineer,
Public Works Division,Hingoli
Dist.Parbhani.

Date :- 15-11-97

To,

M/s.Banka Construction,
Engineer & Constractor,
205 B Trade Corner,
Sakinaka Junction,
Andheri(East)Mumbai-400 072.

Sub :- Constg. of Major Bridge across Godawari river near Dhangar Takali on Basmath Chudawa Babulgaon Road.

Ref:- Prebid conferance held in the office of the Chief Engineer,Public Works Region,Aurangabad on 27.10.97.

1. Prebid conference of the intending contractors for the above work was held in the office of the Chief Engineer, (P.W.) Region, Aurangabad on 27.10.97 at 15 Hrs.

2. Based on the points reised in the prebid conference a common set of clarification/decision of the Department are prepared and sent herewith as addendum in the tender papers.

3. You are requested to consider these clarification and submit your sealed tender as directed to the Superintending Engineer, P.W.Circle, Nanded so as to reach in his office upto 14.00 hours on or before 2.12.97.

The tender submitted shall be with token of having accepted these conditions, The tender form submitted without signature of contractor on common set of condition will invalidate the offer.

4. Your offer should be strictly un conditional. If the offer is accompanied by any condition the same will be liable for rejection. Please note.

Encl:- Copy of Addendum/
decision(to be given in open)

Executive Engineer,
Public Works Division,
Hingoli.

Copy submitted to the Chief Engineer, P.W.Region, Aurangabad for favour of information. (DR one)

Copy: Submitted to the Superintending Engineer,P.W.Circle, Nanded for favour of information please.

BY R.P.A.D.

Office of the
Executive engineer,
Public works Division

To,
M/s./Shri.
_____
_____
_____

Date:_

Sub.:-

Ref.:- Pre-bid conference held in the office of the Chief Engineer, Public Works Region, Aurangabad On.-

1. Pre-bid conference of the intending contractors for the above work was held in the office of the Chief Engineer(P.W.)Region, Aurangabad on at Hrs
2. Based on the points raised in the prebid conference a common set of clarification/decision of the Department are prepared and sent herewith as addendum in in the tender papers.
3. You are requested to consider these clarification and submit your sealed tender as directed to the Superintending Engineer P.W. Circle so as to reach in his office upto hours on or before The tender submitted shall be with taken of having accepted these conditions. The tender form submitted without signature of contractor on common set of condition will invalidate the offer.
4. Your offer should be strictly anconditional. If the offer is accompanied by any condition the same will be liable for rejection. Please note.

Encl:Copy of Addendum/
decision(to be given in open)

Yours faithfully,

Executive Engineer,
Public Works Division.

Copy:submitted to the Chief Engineer(P.W.)Region,Aurangab.
For favour of information.

Copy:Submitted to the Superintending Engineer(P.W.)Circle,
for favour of information please.

8	Page 156 Cl. 11.4.4 Taking the cutting edge by av. 0.15 m. into hard rock by normal methods of sinking (excluding pneumatic sinking) is not possible. The well may be permitted to rest on rock. Cavities below cutting edge shall be filled up with bottom plug concrete to transfer load on rock strata.	There is no change in N.I.T.
9	Page 156 Cl. 13.4 May be deleted.	The contractor is requested to refer C.S.D.
10	Page 156 Cl. 16.1 Copper plate expansion joint have been proved to be functioning satisfactorily and shall be permitted as proposed by the Dept. in their proposal.	The contractor is requested to refer cl. 16 of N.I.T. on page 156 and 157.
11	Page 157 & 158 Cl. 19 Concrete IP 30 is not applicable for this bridge the concrete grade for wearing coat shall be M-20, instead of M-35. Please confirm the provision.	The contractor is requested to refer C.S.D.
12	Page 165 Cl. 5.2 (ix) Maximum scour level shall be upto rock top or 332.65 m. who lever is higher.	Scour level shall 332.65 m. as per N.I.T.
13	Page [illegible] Cl. 7 Well data may be filled in as [illegible]	The contractor is requested to refer the foot noteat para 7 on page 166.
14	Page [illegible] Cl. 11.2 [illegible] no anticorrosive treatment is required for [illegible]	There is no anticorrosive treatment for reinforcing bars.
15	Page [illegible] Cl. 11.8 Experimental standard drawing for C.I. pipe railing may be [illegible]	The contractor is requested to refer C.S.D.
16	As per [illegible] Cl. [illegible] [illegible] Safety Official shown on the slip pasted on [illegible]	The contractor is requested to refer C.S.D.
	As [illegible] with level bridge the stoppers to superstructure on downstream side need not be required. Please confirm.	The stoppers shall be provided as shown on G.A.D.

CHIEF ENGINEER

Dear Sir,

Assistant Chief Engineer
(W. Region-Surat)

Minutes of prebid conference for the work of "Construction of major bridge across Godavari river near village Dhangar Takli on Basmath Chudawa Babulgaon Dhangar Takli Wadi Rajura Palam Gangakhed road (SH-219) in Parbhani district" held in the office of the Chief Engineer P.W. Region, Aurangabad on 27-10-97 at 15:00 Hrs.

Following officers were present for the pre tender conference.

a) Shri V.B. Borge,	:	Chief Engineer P.W. Region, Aurangabad
b) Shri P.M. Patole,	:	Superintending Engineer P.W. Circle, Nanded.
c) Shri N.B. Umrikar,	:	Assistant Chief Engineer P.W. Region, Aurangabad
d) Shri M.K. Ostwal,	:	Executive Engineer P.W. Division, Hingoli

1) M/S Banka Constructions, Engineers and contractors, Mumbai, vide their letter No. BC/Godavari (Dhangar Takli)/02 dated 27-10-97 have sent their points by fax for prebid [illegible] in writing, which are clarified as under.

	Points	Clarification by Chief Engineer
1	Tender submission date not clear in the tender papers copy may please be informed whether it is 02-12-97 or 04-12-97	Last date of submission of Tender Form is 02-12-97 @ 14:00 Hrs.
2	Cement & steel may be supplied by department at the following basic rates :- Cement : Rs. 3,240/Per M.T. Mild Steel : Rs. 46,000/Per M.T. Tor Steel : Rs. 26,000/Per M.T.	The request of the contractor is not accepted.
3	Completion period shall be 40 months.	The request is not accepted.
4	Schedule of items for Extra work (pages 81 to 86). Rates given in the tender are very poor, which may be increased by twice the rates given in the tender.	The request of the contractor is not accepted
5	Page 141 Cl 8.2 The flexural stresses on PCC (well steining) shall be allowed as per modified Departmental design criteria for bridges.	The contractor is requested to refer clause 11.4.5 on page 146 of N.I.T.
6	Page 144 Cl 11.1.7 It may be permitted to remove cofferdam upto LWL from prefixed considerations, as top 300 mm. thick concrete cannot be laid properly.	The request of the contractor is not accepted
7	Page No. Cl 11.4.5 [illegible] to be allowed hors as commonly followed by the dept. as 0.30 m. deep sump may be [illegible] provided.	The request of the contractor is not accepted

Name of work : Construction of Major Bridge across Godavari River near village Dhangar Takli on Basmath Chudawa- Babulgaon - Dhangar Takli Sk- Rajura Palam Gangakhed Road (SH 219) in Parbhani District.

NOTICE INVITING TENDER
(To be incorded in envelope No.2)

ADDITIONS/MODIFICATIONS/ADDITIONAL CONDITIONS

Name of work : "Construction of Major Bridge across Godavari River near village Dhangar Takli on Basmath Chudawa- Babulgaon - Dhangar Takli Sk- Rajura Palam Gangakhed Road (SH 219) in Parbhani District."

Tender submitted in the above mentioned tender 2-12-97 @ 14:00 hrs in the office of the Executive Engineer, Nanded. (Telephone No. 02462-24277)

Clause 2 of N.I.T. stands deleted.

Clause 3 of N.I.T. is substituted by :

Cement concrete M-30 shall be provided for riding surface. It shall be finished smooth and covered by 25 mm. thick sandmastic.

Cement concrete M-30 kerb with G.I. pipe railing is appended herewith as annexure "B".

Clause 4 of N.I.T. stands deleted.

Clause 5 of N.I.T. is amended as follows.

Schedule of quantities appended herewith as annexure "C" supercedes the schedule of quantities appended with tender papers.

a) The words "clause 21" appearing in last line of clause-23 on page-41 of N.I.T. shall be read as "clause-22".

b) The sentence below heading "schedule-C" on page 81 of N.I.T. may be substituted by "Schedule of rates of items on extra work".

ALL OTHER CONDITIONS REMAIN UNCHANGED. EXECUTIVE ENGINEER

BAR CHART

(142)

PUBLIC WORKS REGION, NASHIK

No.D.4/Tender/Jalgaon/4773 /2008

Office of the Chief Engineer,
Public Works Region, Nashik
E-Mail : cenas@mahapwd.com.
Date :- 1 /10 /2008

To,
The Superintending Engineer,
P.W. Circle, Dhule

Subject – Construction of Major Bridge on Nandurbar- Sajjipur Taloda Road .
Pre-tender conference on 24/09/2008 at 16.00 Hours.

1) A common set of Deviation is prepared on the basis of above conference and is enclosed herewith.

2) This shall form a part and parcel of the Tender document and shall be common and applicable to all Tenderers.
3) Apart from these deviation & all stipulations/provisions in the tender paper shall remain unchanged.

4) All Tenderers should be appraised of the C.S.D. and instructed to submit them along with their bid.

5) The Tenderers should be particularly instructed that they should submit their offer considering additional facilities provided/ stipulations made on the basis of the C.S.D. and that their offer shall be unconditional. The conditional bid shall be summarily rejected.

6) Please send this Common set of deviation by registered post to all Tenderers who have already purchased Tender papers and attach this set with Tender papers to be sold hereafter.

Chief Engineer

D.A. :-
1) Common set of deviation

Copy forwarded to the Executive Engineer, P.W.Division, Nandurbar for information and necessary action.
D.A. :- 1) Common set of deviation

RADEC ROAD LINES PVT. LTD. AHMEDNAGAR

No Tender/5766 108
Date 3/10/08
Copy forwarded to the Executive Engineer P.W. Division Nandurbar for information & necessary action please.

Superintending Engineer
Dhule P.W. Circle DHULE

F:\VSC\Tender D\CSD 25-9-08 (Sajjipur bridge).doc

Minutes of the Pre-tender-conference held in the Chamber of the Chief Engineer, P.W.Region, Nashik on 24/9/2008 at 16.00 Hours.

Subject :- Construction of Major Bridge on Nandurbar- Sajjipur Taloda Road .
Pre-tender conference on 24/09/2008 at 16.00 Hours

In response to the notice inviting tender **Two** tenderers have purchased the blank tender form. These minutes of the Pre-tender-conference shall be treated as Common deviation for all the Tenderers.

Following Officers were present :-

1) Er. Kishor Doiphode, Superintending Engineer, P.W.Circle, Dhule
2) Er. V.D. Patil , Astt. Chief Engineer, P.W. Region, Nashik
3) Er. R.T. Patil, Executive Engineer, P.W.Division, Nandurbar
4) Shri. Abhaykumar Pandey , D.A.O. , P.W.Division, Nandurbar

Following tenderers/their representatives were present.

1) **Ameya J. Kumar Constructions, Pune**
2) **M.B. Gharporay Engineers and Contractors, Pune**

The Superintending Engineer, P.W.Circle, Dhule explained the scope of work contemplated in the Tender document and the purpose of pre-tender- conference.

All intending Tenderers were requested to submit their representation if any, in writing and were informed that the department will consider their representation and issue a addendum of deviations/ clarifications shortly. Which will form a part and parcel of the Tender document that the tenderers should done their offer based on this Common set of deviation / Clarification.

Two intending tenderes Mr. M.B. Gharpure, Engineers & Contractors and Banka Constructions Company submitted their queries in writing vide letter No.Tapi/39832 dated 23 September-2008 and vide letter No.BC/Tapi/02 dated 23rd September-2008 respectively.

These queries were also discussed during the Prd-bid conference. Representative of Ameya J. Kumar construction, Pune has also attended Pre-bid conference all though they have not purchased the tender forms. They also give some queries in writing vide letter No. AJKC/ TENDER/2008 dated 24/9/2008 as mentioned above Shri. Pandye DAO pointed out that Ameya J. Kumar has not purchased the tender form till 24/9/2008 and it is not necessary to discuss & explain the queries raised by him as most of these queries are already discussed while discussing Mr. M.B. Gharpure's queries.

Meeting ended with thanks to all.

Chief Engineer

F:\VSC\Tender\[illegible]\Minutes (Sajjipur bridge).doc

The following bidders have sought for clarification on points raised by them. The clarification on their points are as follows :

Clarification

Sub. : Construction of Major Bridge on Nandurbar- Sajjipur Taloda Road .

Pre-tender conference on 24/09/2008 at 16.00 Hours

Sr. No	Points Raised by bidders	Clarification
(A) M.B.Gharpuray, Engineers & Contractors, Pune		
1	Page 133, Clause 1.5 of Design Criteria "The structure shall generally be symmetrical" The achieve economy, eccentricity in foundations/ substructure may be permitted. This clause was similarly amended for some major bridges in Pune Region such as (a) Tender for "Construction of **Major High Level Bridge across Krishna River at Karad** on Guhagar- Chiplun- Krarad- Jath- Bijapur Road SH-78 at Km. 141/200 Taluka Karad, Dist. Satara with Approaches" (b) Tender for "Construction of **Major bridge across Mula- Mutha River on Yawat-Undawadi- Rahu Road** Near Undawadi Village, Tal. Daund, District Pune." (c) Tender for "**Construction of Major Bridge across Krishna River** on Uran-Islampur- Navekhed- Junekhed Punadi- Kirloskarwadi- Palus road MDR-75 at Km. 10/400 **near Village Punadi, Taluka Palus,** Dist. Sangli with approaches."	NIT Prevails
2	Page 133, Clause 1.8 of Design Criteria : "The main reinforcing bars may be welded or mechanically spliced wherever laps are required to be provided. The welded joint shall be suitably designed. Number of laps at any one section shall not be more than 33% for Fe 415 and Fe 500 bars". Welding/ mechanical splicing of reinforcing bars should not be made compulsory especially for piers where on	NIT Prevails.

Sr. No	Points Raised by bidders	Clarification
	site vertical welding is not possible and laps are essential. Laps may be permitted. This clause was similarly amended for some major bridges in Pune Region such as (a) Tender for "Construction of **Major High Level Bridge across Krishna River at Karad** on Guhagar- Chiplun- Krarad- Jath- Bijapur Road SH-78 at Km. 141/200 Taluka Karad, Dist. Satara with Approaches" (b) Tender for "Construction of **Major bridge across Mula- Mutha River on Yawat-Undawadi- Rahu Road** Near Undawadi Village, Tal. Daund, District Pune." (c) Tender for "**Construction of Major Bridge across Krishna River** on Uran- Islampur- Navekhed- Junekhed Punadi- Kirloskarwadi- Palus road MDR-75 at Km. 10/400 **near Village Punadi, Taluka Palus,** Dist. Sangli with approaches."	
3	Page 134, clause 1.12 of Design Crigeria : Minimum miam bars in R.C.C. piers and abutments shall be 20 mm. in deck slab with girders or box, the minimum diameter may be 12 mm.	NIT Prevails
	Minimum diameter of main bars as per IRC may be permitted The clause was similarly amended for some major bridge in Pune Region Such as (a) Tender for "Construction of **Major High Level Bridge across Krishna River at Karad** on Guhagar- Chiplun- Krarad- Jath- Bijapur Road SH-78 at Km. 141/200 Taluka Karad, Dist. Satara with Approaches" (b) Tender for "Construction of **Major bridge across Mula- Mutha River on Yawat-Undawadi- Rahu Road** Near Undawadi Village, Tal. Daund, District Pune." (c) Tender for "**Construction of Major Bridge across Krishna River** on Uran- Islampur- Navekhed- Junekhed Punadi-	

RAJEEV BUILDCON PVT. LTD. AHMEDNAGAR

Sr. No	Points Raised by bidders	Clarification
	Kirloskarwadi- Palus road MDR-75 at Km. 10/400 **near Village Punadi, Taluka Palus,** Dist. Sangli with approaches." In case it is decided to retain this clause, we request you to confirm that only minimum diameter of main steel in deck slabs is 12 mm and distribution steel may be provided as per IRC Codes.	
4	Page 135, Clause 3.00 of design Criteria " SPECIFICATIONS FOR DESIGN AND CODES TO BE FOLLOWED' The design of structural components shall conform to the criteria laid down in the LATEST EDITIONS of the following codes of Practice and Standard Specifications published upto the last date of receipt of tender form subject to the departures stipulated. This clause may be modified to read that specifications published upto two months before the last date of receipt of tenders shall apply to this work, so that Codes on which designs are based will be frozen at some particular date. This clause was similarly amended for some major bridge in Pune Region such as- (a) Tender for "Construction of **Major High Level Bridge across Krishna River at Karad** on Guhagar- Chiplun-Krarad- Jath- Bijapur Road SH-78 at Km. 141/200 Taluka Karad, Dist. Satara with Approaches" (b) Tender for "Construction of **Major bridge across Mula- Mutha River on Yawat-Undawadi- Rahu Road** Near Undawadi Village. Tal. Daund, District Pune." (c) Tender for "**Construction of Major Bridge across Krishna River** on Uran-Islampur- Navekhed- Junekhed Punadi-Kirloskarwadi- Palus road MDR-75 at Km. 10/400 **near Village Punadi, Taluka Palus,** Dist. Sangli with approaches."	The design of structural components shall conform to the criteria laid down in the Latest Editions of the relevant standard codes of practice and specifications published BIS, IRC, MORT & H, GOM, State PWD etc. up to Two months before the last date of receipt of tender form subject to the departures stipulated.

RAJDEEP BUILDCON PVT. LTD. AHMEDNAGAR

(195)

Sr. No	Points Raised by bidders	Clarification
5	Page 139, clause 5.5 of Desing Criteria Seismic Forces : While calculating seismic forces flood level to be considered will be OFL. (Ordinary Flood Level as given in Annxeure 1 on Page 149) In Annexure 1. OFL, Maximum mean compartmental velocity at OFL and afflux at OFL are not given. The same may please be given.	The OFL to be considered as 98.50m. And Maximum Mean Compartmental Velocity at OFL may be considered as 5.30m/s., which are as per hydraulic data approved by the scrutiny committee.
6	Page 142, Clause 7.6 of Design Criteria : "The substructure shall rest completely on foundation no cantilever support to substructure shall be permitted except due to codal provisions" We request you to give us a typical cross section of the superstructure of the bride showing carriage way width, footpath width, position of railing, position of crash barriers and total width. We learn that the width of the Superstructure is 12 m. Due to clause 7.6 the width of the abutment on the foundation will thus be 12m. The clause may also be interpreted to mean that the width of the abument well in the current direction should also be 12 m. whereas GAD shows the abutment well width to be 9.5 m (Scaled from drawing). It may please be clarified if abutment well having 12 m. dimension in current direction is mandatory.	NIT Prevails. Now typical cross section of superstructure is being attached herewith.
7	Page 142, clause 7.9 of Design Criteria "Solid wall type piers should be preferred" This clause may be deleted. Hollow circular tapering/ one side sloping piers are normally provided for such tall bridges and these may be permitted. The department's GAD also shows hollow circular piers. This clause was similarly amended for some major bridges in Pune Region such as- (a) Tender for "Construction of Major High Level Bridge across Krishna River at Karad on Guhagar- Chiplun-	NIT Prevails.

Sr. No	Points Raised by bidders	Clarification
	Krarad- Jath- Bijapur Road SH-78 at Km. 141/200 Taluka Karad, Dist. Satara with Approaches" (b) Tender for "Construction of **Major bridge across Mula- Mutha River on Yawat-Undawadi- Rahu Road** Near Undawadi Village, Tal. Daund, District Pune." (c) Tender for "**Construction of Major Bridge across Krishna River** on Uran-Islampur- Navekhed- Junekhed Punadi-Kirloskarwadi- Palus road MDR-75 at Km. 10/400 **near Village Punadi, Taluka Palus,** Dist. Sangli with approaches."	
8	Page 149 Annexure I, clause 2.0 (iii) of Design Criteria : Scour level for pier is upto rock, Scour level for abutments is not given/ is not clera, It is specified at RL 82.00 in note no.3 in GAD attached with the tender document. We request you to confirm.	Scour level for abutment shall be considered upto rock level
9	Page 150, Annexure-I, Clause 3.4 of Design Criteria Seismic Force :- Importance factor is given as 1.5. This is normally taken as 1.0 We request you to change this suitably.	NIT Prevails.
10	As per clause 710.4.5 of IRC 78-2000. Abutments are to be designed for water current forces during "SCOUR ALL ROUND CONDITION" As per clause 703.3.1.1 of IRC- 78-2000, scour level for "SCOUR ALL ROUND CONDITION" as given above is required. This level may please be given. In addition, we will require the compartmental velocity at abutments to calculate the current forces acting on the abutment during "SCOUR ALL ROUND CONDITION"	Scour level for abutment shall be considered as clarified in point no. 8. The Maximum Mean Compartmental Velocity at abutment to calculate the current forces acting on the abutment during "Scour All-round Condition" may be considered as 5.30m/s., as mentioned in point No. 5 above.
11	SBC for abutment & well foundations may please be given.	Safe bearing capacity for foundation may be considered minimum 200 t/m2 for hard rock.

(199)

<table>
<tr><th>Sr. No</th><th>Points Raised by bidders</th><th>Clarification</th></tr>
<tr><td>12</td><td>We request you to confirm that for design purposes the scour level which is given as upto rock for piers and upto RL 82.00 for abutments will apply to both well foundations as well as pile foundations.
We also request you to confirm if steel liners for piles are mandatory and if so of what thickness.</td><td>Scour level for abutment shall be considered as clarified in point no. 8.
Yes the steel liners for piles are mandatory and the minimum thickness of steel liners for piles should be 5 mm., as mentioned in IRC – 78 - 2000 Clause - 709.1.4</td></tr>
<tr><td>13</td><td>Page 70, Clause 37 of tender Document :
Proof consultant for this work will have to be appointed by the contractor for scrutiny of design etc. in consultation with the department whose fees will be paid by the contractor.
Proof consultant is usually appointed by Department by entering into independent agreement with Proof Consultant.
This provision was similarly deleted from the tender for the work of "Construction of major bridge in Km. 2/00 on Karanjveehire to Pait Road MDR 15 Diversion road in Pune Region recently.</td><td>NIT Prevails</td></tr>
<tr><td>14</td><td>Page 131 of Tender Document :
We request you to please amend proposed schedule of payment as under to correspond with the proportionate cost of the different components of work :
<table>
<tr><th>Sr. No.</th><th>Stages of work</th><th>Present % in billing schedule on page 131.</th><th>Suggested % from estimates for similar bridge works.</th></tr>
<tr><td>1</td><td>General items</td><td>02%</td><td>02%</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Foundations</td><td>35%</td><td>51%</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Sub-structure</td><td>30%</td><td>10%</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Superstructure</td><td>28%</td><td>33%</td></tr>
<tr><td>5</td><td>Fixed items</td><td>05%</td><td>04%</td></tr>
<tr><td></td><td>Total</td><td>100%</td><td>100%</td></tr>
</table></td><td>Billing schedule shall be considered as follows-
<table>
<tr><th>Sr. No.</th><th>Stages of work</th><th>Present % in billing schedule on page 131.</th></tr>
<tr><td>1</td><td>General items</td><td>02%</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Foundations</td><td>38%</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Sub-structure</td><td>20%</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Superstructure</td><td>35%</td></tr>
<tr><td>5</td><td>Fixed items</td><td>05%</td></tr>
<tr><td></td><td>Total</td><td>100%</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

(20)

Sr. No	Points Raised by bidders	Clarification
	If the current billing schedule is insisted upon, it will result in unnecessary blocking of money and increase the cost of work. We suggest that estimate prepared by Department for its proposal should form basis for reasonable broad break up,	
15	Page 14, Clause 3.5 of Tender Document Security Deposit : We request you to reduce proposed 4% security deposit to 2% of the estimated cost of the work or the cost of accepted tender, whichever is higher. Such provision for 2% security deposit in respect of kanor works costing over Rs.10 crore in case of Dande Bride and Jaitapur Bridge in Mumbai Region was adopted. Xerox copies of relevant pages 20, 41 of tender of Nate-Jaitapur bridge and pages 20,41 of Dande Bridge are attached for reference.	Security deposit shall be decreased from 4% to 2%. Out of this 1% initial and balance 1% will be deducted from R.A. Bill. Remaining matter shall be as per N.I.T.
16	Page 19 & 20, Clause D of Tender Machinery and equipments. We suggest that intending tenderers may be permitted to (1) execute affidavit that they will procure/ hire for use, machinery required to complete the work in 24 months. OR (2) give an undertaking that the machinery and equipments specified by the department will be made available for immediate deployment on the work as and when required. OR (3) attach an agreement with a party that owns such equipement to the effect that the said equipment will be hired out to us whenever required on mutually acceptable terms.	Page No.19,20 Clause D of Tender machinery and equipments :- NIT Prevails except Ready Mix Concrete (RMC) Plant and Transit Mixer. As regards R.M.C. Plant and Transit Mixer intenting Tenderer shall attach an agreement with a party that owns such equipments to the effect that the said equipment will be hired out to him when ever required and ordered the by Engineer –in- Charge on matually agreed terms.

P:\VSC\Tender DM'SD 25-9-08 (Sajjpur bridge) 3-10-08 clirecleation.doc

Sr. No	Points Raised by bidders	Clarification
17	Page 22, clause 14 of tender document : The requirement of providing list of moveable/ immovable assets of minimum value Rs.5 crore is for the first time appearing in a tender for a bridge in Maharashtra PWD. This requirement is unusual and may be deleted. This requirement is equivalent to requiring the contractor to give additional security deposit and imposes on additional cost on the contractor.	NIT Prevails
18	Page 146, Clause 14.7 of Design Criteria : " Wiring and fixing arrangement for internal lighting and ventilation shall be got approved from competent authority and executed". The arrangements for wiring / internal lighting are never provided and this clause may be deleted. If these are to be provided, detailed drawings may be given for correct estimation.	NIT Prevails
19	Page 146, clause 14.8 of Design Criteria : "The fixing arrangement for suitable fenders to be provided to the navigational piers to reduce the barge impact shall be provided. The details of fixtures shall be obtained from the Department." As there are no navigational spans, this clause may be deleted.	NIT Prevails
20	Page 64, first paragraph : In the event of the contractor (s) failing to comply with any of these conditions he/ they shall be liable to pay as compensation an amount equal to one percent, or such smaller amount as the Superintending Engineer (Whose decision in writing shall be final) may decide of the estimated cost of the whole work for every day that the due quantity of work remains incomplete. One percent of estimated cost is excessive. It may be fixed as Rs. 1,000/- per day of delay.	NIT Prevails

Sr. No	Points Raised by bidders	Clarification
21	Page 22 Clause b : Envelope No.2 : Tender : (Financial Bid) Lines 5,6,7 : Please deleted lines beginning from " It shall also be accompanied by preliminary but fairly detailed drawing and detailed description of work and specifications of materials and items not covered in the departmental design" as drawing and description and specification of alternative design are to be included in Envelope No.1 as specified on page 23 (last paragraph).	NIT Prevails
22	Queries regarding VAT (Value Added Tax) (a) Whether the contractor will be liable for VAT under Maharashtra VAT Act or Gujarat VAT Act. The query arises due to the fact that the bridge construction site is entirely in Gujarat State.	NIT Prevails
	(b) Since Gujarat Government may have a better and legally perfect claim to demand VAT arising out of this contract, a prior clarification from competent authorities of the Maharashtra Government as well as Gujarat Government about VAT liability may be obtained and made available to contractors so that the contractor may prepare his estimate accordingly.	
	(c) Since expert opinion is that Maharashtra Government cannot charge VAT, there should not be deduction of VAT Tax at source out of R.A. Bills. This is because there is no anticipated liability under MVAT Act. Otherwise lakhs of rupees will remain blocked.	

Sr. No	Points Raised by bidders -	Clarification
	(d) In case a proper clarification about liability for VAT that a successful contractor may have to face is not obtained, this will result in double taxation for the same transaction. No State would easily give up its claim for VAT unless determined by competent authorities.	
	(e) If there exists a M.O.U. between States of Maharashtra and Gujrat pertaining to this aspect he same may be made available to the tenders.	
	Additional points	
1)	Page 42 , Clause 4 of tender document : Arrangement for inspection of bearings. Detailed drawing of inspection gallery or other required arrangement may please be given.	NIT Prevails
2	Page 154, Clause 1 A: Rate for extra/ rebate for well foundations abotment wells are very large and we may be permitted to quote a separate rate for extra/ rebate for abutment well foundations.	Now contractor have to give his rates for the extra or rebates for the items of well foundations also. (**Schedule attached)** Rates for extra / rebate for well sinking shall include all materials, casting, formwork, placing etc. completed..
(B)	**Banka Construction, Mumbai**	
1	Time period should be 36 months excluding rainy season.	NIT Prevails.
2	S.D. shall be 1% i.e. 0.5% initial & 0.5% final.	Security deposit shall be decreased from 4% to 2%. Out of this 1% initial and balance 1% will be deducted from R.A. Bill. Remaining matter shall be as per N.I.T.
3	Position of underground water supply lines, Telephone cables, Electrical cables to be given clearly on drawing if any.	NIT Prevails.
4	As per page No. 134 Site foundation should be permitted for abutment also..	NIT Prevails.

Sr. No	Points Raised by bidders	Clarification
5	Regular rig may be allowed in case of Pile foundations.	NIT Prevails.
6	Whether enclosed copy of E.M.D. Exemption certificate will be OK or not towards EMD.	Now clause 3.2 is deleted. The word Ernest money exemption certificate wherever appears is also deleted.
7	Security Deposit deducted from Bill may be allowed to release agains B.G. / F.D.R as and when submitted .	NIT Prevails.
8	Since one side of bridge comes under Gujarat Govt. any liabilities on this account must be reimbursed to us.	NIT Prevails
9	In the detailed schedule for Running payments the following changes may be done as cost of foundation is more. Item 2 :- After completion of foundation should be 50% instead of 35% Item 3: After completion of foundation should be 15% instead of 30%.	NIT Prevails.
10	Kindly supply us with the cross section drawing of the bridge as it is not shown on the GAD.	NIT Prevails. Now typical cross section of superstructure is being attached herewith.
11	L.W.L shown in the GAD is at R.L. 89.20 any increase in L.W.L. during construction shall be treated for extra standing water level may be given	Any variation in L.W.L. by 0.6 meter shall be treated as work for extra / rebate. For standing water level NIT prevails.
	Additional points	
1	In the GAD it is shown that the level of backwaters of UKI Dam is 103.5 m. Kindly let us know the period and water levels during the working seasons.	NIT prevails.
2	The minimum diameter of main bar in abutment and pier shall be 16 mm instead of 20 mm.	NIT prevails.

Chief Engineer

Common Set of Deviation

Name of work : Construction of Major Bridge on Nandurbar- Sajjipur Taloda Road .
Pre-tender conference on 24/09/2008 at 16.00 Hours

Points which need clarification from the department and are acceptable to the department are covered under this common set of deviations. These will form a part and parcel of agreement. All other points raised by the contractors may be considered as not acceptable to the department and will remain as per NIT.

1. **Page 135, Clause 3.00 of design Criteria :** The design of structural components shall conform to the criteria laid down in the Latest Editions of the relevant standard codes of practice and specifications published BIS, IRC, MORT & H GOM, State PWD etc. up to Two months before the last date of receipt of tender form subject to the departures stipulated.

2. **Page 139, clause 5.5 of Desing Criteria Seismic Forces :** The OFL to be considered as 98.50m. And Maximum Mean Compartmental Velocity at OFL shall be considered as 5.30m/s. which are as per hydraulic data approved by the scrutiny committee

3. **Page 142, Clause 7.6 of Design Criteria :** Now typical cross section of superstructure is being attached herewith.

4. **Page 149 Annexure I, clause 2.0 (iii) of Design Criteria :** Scour level for abutment shall be considered upto rock level.

5. **As per clause 710.4.5 of IRC 78-2000 :-**Scour level for abutment shall be considered as clarified in point no. 8.
The Maximum Mean Compartmental Velocity at abutment to calculate the current forces acting on the abutment during "Scour All-round Condition" may be considered as 5.30m/s., as mentioned in point No.5 above

6. Safe bearing capacity for foundation may be considered as minimum 200 t/m2 for hard rock.

7. Scour level for abutment shall be considered as clarified in point no. 8.
Yes the steel liners for piles are mandatory and the minimum thickness of steel liners for piles should be 5 mm., as mentioned in IRC 78 - 2000 Clause - 709.1.4

VSC (Tender DCSD 25-9-08 (Nagpur bridges).doc)

RAJDEEP BUILDCON PVT. LTD.

8. **Page 131 of Tender Document :** Billing schedule shall be considered as follows-

Sr. No.	Stages of work	Present % in billing schedule on page 131.
1	General items	02%
2	Foundations	38%
3	Sub-structure	20%
4	Superstructure	35%
5	Fixed items	05%
	Total	100%

9 **Page 14, Clause 3.5 of Tender Document Security Deposit :** Security deposit shall be decreased from 4% to 2%. Out of this 1% initial and balance 1% will be deducted from R.A. Bill. Remaining matter shall be as per N.I.T.

10. **Page No.19,20 Clause D of Tender machinery and equipments :-** NIT Prevails except Ready Mix Concrete (RMC) Plant and Transit Mixer.

11. **Page 154, Clause 1 A:** Now contractor have to give his rates for the extra or rebates for the items of well foundations also. **(Schedule attached).**

Rates for extra / rebate for well sinking shall include all materials, casting, formwork, placing etc. completed.

12 Now clause 3.2 is deleted. The word Ernest money exemption certificate wherever appears is also deleted.

13. Any variation in L.W.L. by 0.3 meter shall be treated as work for extra / rebate. For standing water level NIT prevails.

Chief Engineer

RAJDEEP BUILDCON PVT. LTD. AHMEDNAGAR

परिच्छेद क्र. ३.९
विवरण क्र. ५

महाराष्ट्र शासन
सार्वजनिक बांधकाम विभाग

महाराष्ट्र सार्वजनिक बांधकाम

नियम पुस्तिका

सहावी आवृत्ती १९८४

[३१ मार्च १९८४ पावेतो निर्गमित झालेले आदेश अंतर्भूत आहेत]

शासकीय मध्यवर्ती मुद्रणालय, मुंबई
१९९१

[किमत : ४४ रुपये]

१९१. परिच्छेद १८९ मध्ये तरतूद केले अशेल, त्याव्यतिरिक्त, बांधकामाच्या निविदा फक्त नेहमीच्या कंत्राटांच्या नमुन्यांवर सादर केल्या पाहिजेत आणि त्यांना प्रसिद्धी दिली पाहिजे.

अपवाद.—हे आदेश (अ) जेथे रीतसर कंत्राटदार उपलब्ध नसतील अशा दूरस्थ ठिकाणच्या बांधकामांना.

(ब) ज्या बांधकामांमध्ये विशेष दक्षता आवश्यक असते, अशा बांधकामांना,

(क) विशेष तांत्रिक स्वरूपाच्या पाटबंधाऱ्यांच्या बांधकामांना. उदाहरणार्थ चिरेबंदी धरण, नियामक, निर्गममार्ग, अग्रगामी नालिका, नालिका प्रपात आणि असे अन्य साधने,

(ड) कालवे खुले करण्यासाठी रस्ते जोडण्याच्या किंवा त्यामध्ये फेरफार करण्यासंबंधीच्या ज्या कामांमध्ये कामाची प्रगती गतीने करून घेण्यात अथवा आवश्यकतेमुळे विशिष्ट दर्जाचे काम करून घेण्याची सक्ती करण्यास अडचणी निर्माण होतात अशी कामे, आणि

(इ) आणीबाणीच्या प्रसंगी करण्यात आलेली कामे, उदाहरणार्थ, कालव्यांमध्ये भेग पडल्यामुळे निर्माण झालेला धोका टाळावा म्हणून केलेली बांधकामे इत्यादी.

१९२. कंत्राटी कामे दोन प्रकारची असतात, उदा. ठोक रकमी कंत्राट व अनुसूचित कंत्राटे, त्यांची व्याख्या खालीलप्रमाणे आहे :—

(अ) ठोक रकमी कंत्राटामध्ये कंत्राटदार, आरेखने व विनिर्देश यांनुसार संपूर्ण काम, त्यामधील सर्व आकस्मिक गोष्टींसह नियत रकमेला पार पाडण्यास राजमत असतो, या प्रकारच्या कंत्राटाची अत्यावश्यक वैशिष्ट्ये पुढीलप्रमाणे आहेत :—

(एक) कंत्राटामध्ये समाविष्ट न करण्यात आलेल्या परिमाणात वाढ किंवा घट यांचा अंतर्भाव नसलेल्या अतिरिक्त व फेरकाराच्या कामासंबंधीचा नियत रकमेमध्ये मिळवावयाची किंवा त्यामधून वजा करावयाची रकम विनिर्दिष्ट करण्यासाठी, विभागाच्या मंजूर दर-अनुसूचीमध्ये अशा बाबींसाठी तरतूद करण्यात आलेल्या दरानुसार प्रदान करण्यात येईल असा विनिर्दिष्ट उल्लेख करण्यात आला पाहिजे. अभिकल्पनात बदल झाल्यामुळे जर राशीत वाढ अगर घट होत असेल तर तो अपवाद समजावा.

(दोन) खंड (एक) मध्ये केलेल्या तरतुदीव्यतिरिक्त, कंत्राटामध्ये, कामाचे विभागीय अंदाज, दर-अनुसूची किंवा करावयाच्या कामाची राशी यासंबंधीचे कोणतेही निर्देश करू नयेत.

(तीन) अतिरिक्त काम आणि फेरकार कराव्याच्या कामाव्यतिरिक्त अन्य, करावयाच्या कामाची तपशीलवार मोजमापे केली अभिलिखित करण्याची आवश्यकता नाही.

शासनाने ठोक रकमी कंत्राटाकरता नमुना "क" विहित केला आहे.

(ब) अनुसूचित कंत्राटे म्हणजे, कंत्राटदार ज्यामध्ये नियत दराने काम करण्याचे स्वीकारतो, ते कंत्राट होय, यामध्ये करावयाच्या कामाची राशी आणि प्रकार किंवा पुरवण्यात आलेली साधनसामग्री, यांवर कंत्राटदाराला मिळावयाची रक्कम अवलंबून असते. अशा प्रकारच्या कंत्राटांसाठी वापरावयाचे नमुने बी-१, बी-२, डी आणि इ हे होत.

ORIGINAL RSMD 607 dt 29/8/99

dt 30/11/99 4 2

GOVERNMENT OF MAHARASHTRA

PUBLIC WORKS DEPARTMENT

EXECUTIVE ENGINEER
P. W. Divn. HINGOLI.

PUBLIC WORKS CIRCLE, NANDED

PUBLIC WORKS DIVISION, HINGOLI

Dist: PARBHANI

TENDER DOCUMENTS

FOR THE WORK OF

CONSTRUCTION OF MAJOR BRIDGE ACROSS GODAVARI RIVER NEAR VILLAGE DHANGAR TAKLI ON BASMATH-CHUDWA-BABULGAON-DHANGAR TAKLI SK.-RAJURA-PALAM-GANGAKHED ROAD (S.H.21९) IN PARBHANI DISTRICT PLACE.

VOLUME - I : TENDER DOCUMENTS

Issued to
Banka Construction Engineer
Contractor Andheri (East)
Mumbai

NAME OF WORK :- Construction of Major Bridge Across Godavari River near village Dhangar Takli on Basmath-Chudwa-Babulgaon-Dhangar Takli Sk.-Rajura-Palam-Gangakhed Road (S.H.219) in Parbhani District place.

Dy. Ey, Engr.

I N D E X

Brief Description of contents	Pages From	To
Instructions to the Tenderer	1	5
Brief Tender Notice	6	6
Detailed Tender Notice	7	15
Refund of Royalty	16	18
Guarantee Bond for Security Deposit	19	21
Quality Assurance and Maintenance Manual	22	22
Price Variation Clause	23	26
Agreement Form 'C' for Lump-sum Offer	27	56
Schedule 'A'	57	57
Additional Conditions for materials brought by Contractor	58	63
Brief Description of work	64	65
Schedule 'B' (For information only)	66	79
Notes for schedule of Items of Extra Work	80	80
Schedule for Items for Extra work	81	86
Schedule of Item with Specification for Extra Work	87	93
Schedule for Running Payment for Lump-sum Offer	94	94
Additional General Conditions and Specifications	95	133
Design Criteria	134	167
Bank Guarantee for Mobilization Advance	168	169
Conditions for Mobilization Advance	170	171
Declaration of the Contractor	172	172
Bar chart	173	173
Drawings	Volume II	

Issued Volume-I and Volume-II to Banka Construction Bombay

as per D.R./~~ER~~.No. 5620 Dated 7.10.97

Divisional Accounts Officer
to the Executive Engineer,
Public Works Division,
Hingoli .

Details of tools and Plants immediately available with the tenderer for this work.

NAME OF THE TENDERER :

Sr. No.	Name of equipment	No. of units	Kind and make	Capacity	Age and Condition	Present Location	Remarks.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.

-- Sample Form --

X25

BANK INSTRUCTIONS BOMBAY. 400 059.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

STATEMENT NO. 11

Details of works of similar type and magnitude carried out by the contractor

NAME OF THE TENDERER :

Sr. No.	Name of work	Name & address of the organisation for whom the work was done.	Place and country	Agreement No.	Date of commencement	Tendered cost	Total cost of work done	Date of completion	Principle features in Brief.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.

-- Sample Form --

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr.

STATEMENT NO. I

Details of work tendered for and in hand as on the date of submission of this tender

NAME OF THE TENDERER :

Sr. No.	Name of work	Place & Country	Date of Commencement	Work in hand			Anticipated date of completion	Works tendered for			Remarks.
				Tendered Cost	Cost of work done	Cost of remaining work.		Estimated Cost	Date when decision expected	Stipulated date or period of completion	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.

-- Sample Form --

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

INSTRUCTIONS FOR THE TENDERER

Dy. E. Engr.

Sr. No.	Particulars

PLEASE DO NOT FORGET TO ATTACH IN ENVELOPE NO. 1

1) Government Treasury Challan or 'Term Deposit receipt' for a period of one year of any Scheduled Bank for the amount of earnest money or certificate of exemption for payment of earnest money, if applicable.

2) Certificate as a registered contractor with Government of Maharashtra as may be applicable.

3) An upto-date ITCC in original from Income Tax Office, Officer of the Circle (or true copy thereof duly attested by a Gazetted Officer) valid on the date fixed for receipt of tender, unless specifically exempted in this respect by the Government.

4) List of machinery and plants immediately available with the tenderer for use on this work and list of machinery proposed to be utilised on this work, but not immediately available and the manner in which it is proposed to be procured.

5) Details of works of similar type and magnitude carried out by the contractor.

6) Details of Technical personnel on the rolls of the tenderer.

7) Details of other works tendered for and in hand with the value of work unfinished on the last date of submission of tender. The certificate from the Heads of the offices under whom the works are in progress should be enclosed.

8) Certified copy of partnership deed and power of attorney in case of firm.

9) Broad details of proposed bridge shall be enclosed by the tenderer.

10) Any other required information in N.I.T.

IMPORTANT NOTE : Please note that omission to attach any document (and that too in prescribed form and manner) is likely to invalidate the tender.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

INSTRUCTIONS TO THE TENDERER

STATEMENT NO.IV

Details of technical Personnel available with the Contractor.

NAME OF THE TENDERER :

Sr. No.	Name of person	Qualification	Whether working in field or in office	Experience of execution of similar works	Period for which the person is working with the Tenderer	Remarks.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.

-- Sample Form --

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr.

तातकाल.

जा.क्रं. निविदा/ 7258

सार्वजनिक बांधकाम विभाग,
दिनांक. :- 14-10-97

Dy. Ex. Engr.

प्रति,
व्यवस्थापक,
१] दैनिक डेली मुंबई ईगल.
२] दै. इंडियन एक्सप्रेस मुंबई
नरिमन पॉईन्ट मुंबई-४०० ०२१
३] दै. देवगीरी तरुण भारत औरंगाबाद
४] सा. मराठवाडा अंबेजोगाई जि. बीड
५] सा. यशवंत लातुर जि. लातुर
६] दै. मराठवाडा केसरी परभणी

विषय. :- जाहिरात प्रसिध्दी क्रं. ११ सन १९९७-९८

-x-

महोदय,

सोबतची दुरुस्ती सुचना आपल्या वर्तमान पत्रात त्वरीत प्रसिध्द कराची हि विनंती. व दिनांक 27/१०/९७ च्या आंत दुरुस्ती छापावी व कमीत कमी जागेत दुरुस्ती छापावी हि विनंती.

BANKA CONSTRUCTIONS

कार्यकारी अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम विभाग,
हिंगोली.
14/10/97

१] प्रत - मुख्य अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम प्रादेशिक विभाग औरंगाबाद यांना माहितीस्तव सादर.
सहपत्र:- दुरुस्ती- २.
२] प्रत - निविदा सुचनेसह अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड यांना माहितीस्तव सादर.
३] प्रत - कार्यकारी अभियंता, सा. बां. विभाग परभणी यांना सस्नेह अग्रेषित
४] प्रत - उप विभागीय अभियंता, सा. बां. उप विभाग - - - - - - - - - यांना माहितीस्तव व योग्य त्या कार्यवाहिस्तव रवाना.
५] प्रत - तांत्रिक शाखा यांना माहितीस्तव व योग्य त्या कार्यवाहिस्तव
६] प्रत - उप कार्यकारी अभियंता/विभागीय लेखापाल/आरेखक/नोटीस बोर्ड
७] प्रत - रजिस्टर पोष्टाने.
श्री - - - - - - - - -

महाराष्ट्र शासन.

सार्वजनिक बांधकाम विभाग, हिंगोली.
सुधारीत निविदा सुचना क्रं. ११ सन ९७-९८

-x-

वरील निविदा सुचनेमधील खालील कामाच्या निविदा विक्री. निविदा पुर्व बैठक. निविदा स्विकृतीच्या तारखेत खालील प्रमाणे बदल करण्यात येत आहे.

कामाचे नांव :- परभणी जिल्हयातील वसमत बामुलगांव पुडावा धनगर टाकळी शेख राजुरा पालम गंगाखेड [रामा-२१९] रस्त्यावरील गोदावरी नदीवर मोठा पुल बांधणे अंदाजे २९६.७५ लक्ष

१]	निविदा विक्रीची तारीख	१०.१०.९७ ते २५.१२.९७
२]	निविदा पुर्व बैठक तारीख व स्थळ	२७.१०.९७ मुख्य अभियंता, सा.बां. प्रादेशिक विभाग, औरंगाबाद. दु. १५.०० वाजता.
३]	निविदा स्विकृतीची तारीख व स्थळ	२.१२.९७ अधिक्षक अभियंता, सा.बां.मंडळ, नांदेड दु. १४.०० वाजे पर्यन्त किंवा त्यापुर्वी.

इतर तपशिलात बदल नाही.

कार्यकारी अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम विभाग,
हिंगोली.
14/10/97

-// GOVERNMENT OF MAHARASHTRA //-

EXECUTIVE ENGINEER, PUBLIC WORKS DIVISION, HINGOLI DIST.
PARBHANI.
TENDER NOTICE NO.11 OF 1997-98.

Divisional Account Officer G.I-II
Public Works D... ingoli.
Dist. P/C... ...d.

Ex. Engg

Sealed lumpsum Tender in Form 'C' on contractors own design are invited for the following work from the Contractors registered in Class-IInd and above with Government of Maharashtra.

The Blank Tender Forms, conditions of contract, specifications and contract drawing can be had on cash payment Rs.4000.00 per set from the office of the Executive Engineer, Public Works Division, Hingoli Dist.,Parbhani on any working day from 10.12.97 to 8.12.97 during office hours (11.00 A M to 5.00 P.M. (Except holiday) to tender are required by post Rs.200.00 will be charged further information regarding the work can be obtained from the above office.

The tenders will be received in the office of the Superintending Engineer, Public Works Circle, Nanded on or before 15.12.97 upto 14.00 hours. Tender will be valied for 150 days from date of opening of tender. Prebid meeting will be held on 28.11.97 at 15.00 hours in the office of the Chief Engineer, P.W. Region, Aurangabad.

Sr. No.	Name of Works.	Estimated cost in lakh.	Earnest money in Rs.Lakh.	Class of Contractor.	Time limit in calender months.
1.	2.	3.	4.	5.	6
1.	Construction of major Bridge across Godawari river on Basmath Babulgaon Chudawa Dhangar Takali Palam Gangakhed Road in Dist. Parbhani.	296.75 Lakhs.	2.97 Lakhs.	IInd and above.	24 Calendar Month including mansoon.

BRIEF TENDER NOTICE

DETAILED TENDER NOTICE

Page 7

Dy. Ex. Engr.

GOVERNMENT OF MAHARASHTRA
PUBLIC WORKS DEPARTMENT
INVITATION FOR TENDERS
DETAILED TENDER NOTICE

NAME OF WORK :- Construction of Major Bridge Across Godavari River near village Dhangar Takli on Basmath-Chudwa-Babulgaon-Dhangar Takli Sk.-Rajura-Palam-Gangakhed Road (S.H.219) in Parbhani District place.

1) Sealed lump sum Tenders in Form 'C' on contractors own design are invited for the following work from contractor registered in Class II and above with Government of Maharashtra to reach in the office of the Superintending Engineer, Public Works Circle, Nanded on or before 15-12-97 upto 15.00 hours. Name of work, estimated cost, earnest money, security deposit, time limit etc. are as under :-

Sr. No.	Name of work	Estimated Cost in Rs.	Earnest money in Rs.	Security Deposit in Rs.	Class of Contractor	Time limit in calendar months.
1.	Construction of Major Bridge Across Godavari River near Village Dhangar Takli on Basmath-Chudwa-Babulgaon-Dhangar Takli Sk.-Rajura-Palam-Gangakhed Road (S.H.219) in Parbhani District.	2,96,74,744	2,97,000	5,94,000	Class-II and above	24 (Twenty four) Calender Months including mansoon.

2) The Blank Tender form, conditions of contract, specifications and contract drawings can be had on cash payment of Rs.4000/- (Rs.Four thousand only) per set from the Office of the Executive Engineer, P.W. Division, Hingoli (Phone No.02456/22612) on any working day from 10.12.97 to 8.12.97 during office hours (11.00 A. M. to 5 P. M.) (except Holidays). Postage will be Rs.200.00 extra for inland. Further information regarding the work can be obtained from the above office.

The tender will be received in the office of the

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Superintending Engineer, P.W. Circle, Snehnager, Nanded (Phone No. 02462/24277; Fax No.02462/32502) on or before..15.12.99...upto 14.00 hours and will be opened on the same day if possible, in the presence of such intending tenderers or his/their authorised representatives who may be present at that time. Tenders, sent by post, shall be sent in good time by registered post and must reach by the above time and date. For late delivery or no delivery by postal authority, the department will not be responsible.

3. EARNEST MONEY AND SECURITY DEPOSIT

3.1 The tender should be accompanied by an earnest money deposit (E.M.D.) which should be paid by Treasury Challan in any Government Treasury, Sub Treasury, State Bank of India/ Hyderabad, Reserve Bank of India, and the receipted challan attached or Term Deposit Receipt for a period of one year issued by any Scheduled Bank in favour of the Executive Engineer, Public Works Division, Hingoli separately for each work. When the amount is remitted through Treasury Challan it should be credited under head "8782 - Cash Remittances - I Remittance - Remittance into Treasury" in favour of Executive Engineer, Public Works Division, Hingoli and described as earnest money for the work for which the tender is given.

3.2 Tenderers who are exempted from payment of earnest money should attach an attested copy of a valid EMD exemption certificate issued by Competent Authority duly attested by a Gazetted Officer.

3.3 Earnest money in any other form or cash or cheque will not be accepted.

3.4 The Amount of earnest money will be forfeited, in case successful contractor does not pay the amount of initial security deposit within the time specified as stipulated by the Executive Engineer and complete the contract documents. In all other cases, earnest money will be refundable.

3.5 Security Deposit :

The successful tenderer shall have to pay, half the Security Deposit in approved security form or in cash or in the form of Bank Guarantee (in the form as prescribed by Government)

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

By. Ex. Engr.

from any Scheduled Bank and balance security deposit will be recoverable through the bills at the percentage as shown in item(s) of the Memorandum in printed "C" form or as may be decided by the Executive Engineer during course of execution of the work looking to the position and circumstances that may prevail, whose orders will be final and binding on the contractor.

The security deposit for the due performance of the contract shall be as detailed in the Tender Documents elsewhere. Fifty percent of the security deposit will have to be deposited within ten days of the acceptance of the tender and remaining fifty percent will be recovered from the running bills at the rate as specified in the tender form, on the cost of work as per C.S.R. prevailing at the time of acceptance of tender. Amount of total security deposit to be paid shall be 2% (two percent) of the cost of work, worked out as per D.S.R. 96-97 for the respective District.

Initial security deposit may be in Bank Guarantee form in format on page 19 to 21 of tender document for full period of completion of work and it should be extendable upto expiry of valid extension, if any, as directed by Engineer-in-charge.

3.6 In the event of failure of the tenderer to pay cash security deposit within 10 days (unless extended in writing by the Executive Engineer) from the date of receipt of notice (sent by Registered Post) of acceptance of his tender, the amount of earnest money shall be forfeited to Government and the acceptance of his tender, shall be considered withdrawn. Except that in the event of the notice of acceptance of the tender not being issued within 150 days of the date of opening of tenders envelope No. 2 (financial bid) the tenderer shall have the option (to be intimated in writing in good time before the expiry of 150 days period) of withdrawing his tender, in which case the earnest money should be refunded in full. All the tenders shall remain open for acceptance for 150 days from the date fixed for opening of envelope No. 2 (financial bid) and thereafter until it is withdrawn by the tenderer by notice in writing as per Clause No. 2 (A) on page No. 34 of the Conditions of Contract.

3.7 Earnest money of the un-successful tenderers will be refunded on their application only after an intimation of rejection of their tender is sent to them or on the expiry of the validity

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

period which ever is earlier.

3.8 The acceptance of the tender may be intimated to the contractor telegraphically or otherwise and either by the officer competent to accept the tender or any authority in the Department including Government and such intimation shall be deemed to be an intimation of acceptance of the tender given by the authority competent to accept the tender.

4. In case there is difference between amount written in figures and words, the lower offer will be taken as final.

5. No pages should be removed from, added in, or replaced in tender.

6. SUBMISSION OF TENDER :-.
The tender should be submitted in two separate sealed envelopes.

7.(A) PRE-TENDER CONFERENCE :

i) A pre-tender conference, open to all prospective tenderers will be held at Aurangabad on 28/4/97 at 15.00 hours in the office of the Chief Engineer, Public Works Region, Bandhkam Bhavan, Aurangabad Pin.431 005. (Phone No.0240/331815) (Fax No. 0240-332068) wherein the prospective tenderers will have an opportunity to obtain clarification regarding the work and tender conditions.

ii) The prospective tenderers are free to ask for any additional information, clarification either in writing or orally and the reply to the same will be given by the Chief Engineer/ Superintending Engineer in writing and this clarification referred to as common set of conditions and deviations (CSD) shall form a part of tender documents and which will also be common and applicable to all tenderers.

ii) The tender submitted by tenderer shall be based on the clarification, additional facility issued (if any) by the Department, and this tender shall be unconditional. Conditional tenders will be summarily rejected.

v) All tenderers are cautioned that the tenders containing any deviation from the contractual terms and conditions, specifications or other requirements, and conditional tenders

Dy. Ex. Engr.

will be treated as non responsive.

(B) MANNER OF SUBMISSION OF TENDER AND ITS ACCOMPANIMENTS :
The tenderer shall submit the tender and documents in two sealed envelopes as below :

(a) ENVELOPE NO. 1 :(Documents)
The first envelope clearly marked as "ENVELOPE NO. 1" shall contain the following documents.

i) Government Treasury Challan or Term Deposit Receipt for a period of one year of any Scheduled Bank for the amount of Earnest Money, or Certificate of Exemption for payment of Earnest Money, if applicable.

ii) Original Certificate as a registered contractor in appropriate Class with the Government of Maharashtra as may be applicable or true copy thereof duly attested by Gazetted Officer.

iii) An up-to-date ITCC in original from the Income Tax Office, officer of the Circle (or true copy thereof duly attested by a Gazetted Officer) valid on the date fixed for receipt of tender, unless specifically exempted in this respect by the Income Tax Authority.

iv) Details of other works tendered for & in hand with the value of work unfinished on the last date of submission of tender. The certificate from the heads of the office under whom the works are in progress should be enclosed. (In the proforma of Statement-I). See page No. 2.

v) Details of works of similar type and magnitude carried out by the contractor. (In the proforma of Statement-II) See page No. 3.

vi) The list of machinery and Plants immediately available with the tenderer for use on this work and list of machinery proposed to be utilised on this work, but not immediately available and the manner in which it is proposed to be procured. (In the proforma of Statement-III) See page No. 4.

vii) Details of Technical Personnel on the roll of the tenderer. (In the proforma of Statement-IV). See page No. 5.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

viii) Certified copy of Partnership deed and Power of Attorney, in case of a Firm tendering for work.

ix) As the tenders are invited on Contractor's Own alternative Design based on Design Criteria in Form 'C' **Broad details** of proposed bridge **shall be enclosed by the tenderer in Envelope** No. 1. This shall be subjected to scrutiny by the Department to ascertain the technical feasibility and acceptability of the design. Doubts, if any, shall be got clarified by the Department from the Tenderers. In case, the Department finds such designs or assumptions unacceptable, offer based on such designs in Envelope No. 2 shall not be opened by the Department and the same will be recorded.

(b) ENVELOPE NO. 2 : **TENDER** :(Financial bid)

The second envelope clearly marked as 'ENVELOPE NO. 2' shall contain only the main tender in Volume-I including the common set of conditions/stipulations issued by the Department after the pre-tender conference and Volume-II of Contract drawings. A tender submitted without this would be considered as invalid. It shall also be accompanied by preliminary but fairly detailed drawings and detailed description of work and specifications of materials and items not covered in the Departmental Design. The contractor will have to sign the original copy of the tender papers and the drawing according to which the work is to be carried out. He shall also have to give a declaration to the effect that he has fully studied the plans, specifications, local conditions, availability of labour and materials and that he has quoted his offer with the consideration to all these factors.

The tenderer should quote his offer duly signed at the appropriate place of Tender Documents, to be submitted only in **ENVELOPE NO. 2.** He should not quote this offer anywhere directly or indirectly in ENVELOPE NO.1. The contractor shall quote for the work as per details given in the main tender and also based on the detailed set of conditions issued/additional stipulations made by the Department as informed to him by a letter from Chief Engineer/ Superintending Engineer/Executive Engineer after pre-tender conference. The tender submitted shall be unconditional.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

to the Department. The quoted price shall then be read out. Contractor's design and drawing will then be referred to the Superintending Engineer, Designs Circle, Mumbai/Nagpur for his comments if any. The points raised by the Superintending Engineer, Designs Circle, Mumbai/Nagpur will have to be complied with by the contractor without any change in Lump sum price else his offer will be treated as non responsive and rejected.

8. The contractor will have to sign the original copy of the tender papers and the drawings according to which the work is to be carried out, he shall also have to give a declaration to the effect that he has fully studied the plans, specifications, local conditions, availability of labour and materials and that he has quoted his offer with due consideration to all these factors.

9. The right is reserved to revise or ammend the contract documents prior to the date notified for the receipt of tenders or extended date. Such deviations, ammendments or extensions, if any, shall be communicated in the form of Corrigendum by letter or/and by notice in News Papers as may be considered suitable.

.(a). Even though the bidders meet the above qualifying criteria, they are subject to be disqualified if they have made :

- misleading or false representations in the forms, statements and attachments submitted in proof of the qualification requirements; and/ or

- record of poor performance such as abandoning the works, not properly completing the contract, inordinate delays in completion, litigation history or financial failures etc.

10. **EXAMINATION OF DRAWING AND SITE CONDITIONS :**

The tenderer shall in his own interest carefully examine the drawings, conditions of contract specifications etc. He shall also inspect the site and acquaint himself about the climate, physical and all other conditions prevailing at site, the nature, magnitude, special features, practicability of the works, all existing and required means of communications and access to site, availability of housing and other facilities,

Ex. Engr.

(c) SUBMISSION OF TENDER :

The two sealed Envelopes No. 1 and 2 shall be again put together in one common cover and sealed. The sealed covers shall be marked on the left hand top corner "TENDER FOR THE WORK OF Construction of Major Bridge Across Godavari River near village Dhangar Takli on Basmath-Chudwa-Babulgaon-Dhangar Takli Sk.-Rajura-Palam-Gangakhed Road (S.H.219) in Parbhani District."

The full name and address of the tenderer and the name of the authorised Agent delivering the sealed cover containing the tender shall be written on the bottom left hand corner. If submitted by post, the sealed envelope marked as above, shall be enclosed in another cover properly addressed and shall be sent by Registered Post Acknowledgment Due/ courier service. The date and time for receipt of Envelope containing tender shall strictly apply in all cases. The tenderers should ensure that their Tender is received by the Superintending Engineer, Public Works Circle, Nanded before the expiry of the date and time. No delay on account of any cause will be entertained for the late receipt of the Tender. Tender offered or received after the date and time is over, will either not be accepted or if inadvertently accepted, will not be opened and shall be returned to the tenderer unopened.

(d) OPENING OF TENDERS :

On the date specified in the tender notice following procedure will be adopted for opening of the tender.

ENVELOPE NO. 1. :(Documents)

First of all, Envelope No. 1 of the tender will be opened to verify its contents as per requirements. If the various documents contained in this envelope do not meet the requirements of the Department, a note will be recorded accordingly by the tender opening authority and the said tenderer's envelope No. 2 (Financial bid) will not be considered for further action but the same will be recorded.

ENVELOPE NO. 2 :(Financial bid)

This envelope shall be opened after opening of Envelope No. 1 only if contents of Envelope No. 1 are found to be acceptable

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr

the availability of labour and materials, labour camp site, stores and godowns etc. He shall obtain all necessary information as to the risk, contingencies and other circumstances which may affect and influence the tender. No claims on any of the above or any other factors will be entertained by the Government.

11. The tender submitted by the tenderer remain valid for a period of 150 days from the date of opening of envelope No. 2 (Financial bid) Also see Clause No. 2(A) of conditions of contract (page no.34)

12. The contractor(s) whose tender is accepted is required to note that no foreign exchange will be released by the Department.

13. Tenders, which do not fulfil all or any of the conditions or are incomplete in any respect are liable to summarily rejection.

14. Right to reject any or all tenders without assigning reasons therefor is reserved. The acceptance of the tender lies with the **Chief Engineer, Public Works Region, Aurangabad.**

15. This notice inviting tender shall form part of the tender agreement.

16. The successful tenderers will be required to produce to the satisfaction of the specified concerned authority, a valid and concurrent licence issued in his favour under the provisions of the Contract Labour (Regulation and Abolition) Act 1970, before starting the work. Failure to do so, acceptance of the tender shall be liable to be withdrawn and Security Deposit forfeited.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr.

Refund of royalty on quarry, material used for Public Works, and Housing Department and Irrigation Department Contractors - Revision of Procedure.

GOVERNMENT OF MAHARASHTRA
REVENUE AND FORESTS DEPARTMENT
Resolution No.MMR. 1072/7057-G-6
Sachivalaya, Bombay - 400 032.
Dated 10th February 1976

READ : Government Resolution revenue and Forests Department, No. MMR-2167/15403-B, dated 8th December 1970 and 31st December 1971.

RESOLUTION : According to the orders contained in the Government Resolution, dated 8th December 1970 referred to above Government had prescribed a procedure for granting quarry permits to the contractors of the Buildings and Communications Department and Irrigation and Power Department on trial basis. It has however been brought to the notice of Government that the said procedure is found to be cumbersome. Accordingly, Government is pleased to prescribe the following revised procedure in this behalf :

(i) The contractor entrusted with the Government work & entitled according to contract to supply of quarry material without royalty should apply to the Collector or other competent authority through the Executive Engineer in charge of the work for permission to quarry materials required for a specific Government work. Such application should be made for the period from 1st October, to 30th September or part of that period ending 30th September or any part of that period where the work is of short duration.

(ii) The Executive Engineer should certify on the application that the contractor is entitled to quarry material without payment of royalty and also the quantity of quarry materials required for bonafide use of the Government work during that period and forward the same to the Collector or such other competent officer.

(iii) On receipt from the Executive Engineer, the application of the contractor accompanied by the certificate of the Executive Engineer, the competent authority should work out the royalty on the quantity certified and issue necessary quarry permit to the contractor in respect of specific quarry

as per provisions of the Minor Mineral Rules after the contractors paying a security deposit equal to 20% of the royalty charges.If such security deposit works out to less than 5,000/- the contractor must pay the amount in cash. In case security deposit exceeds Rs. 5,000/- the contractor may either pay the amount of security deposit in cash or furnish to the competent authority an unconditional Bank Guarantee for the payment of the amount to the competent authority on demand. The Bank Guarantee should be valid till the period of one year after the completion of the Government work by the contractor.

iv) The contractor should maintain day-to-day accounts of quarry material extracted and despatched for Government work. By 10th of the every month, the contractor should send a certificate in respect of the quarry materials removed from the quarry during the preceding month and the quantity therefrom despatched to the site of the Government work. Two copies of the certificate should be sent by the contractor to the Executive Engineer, who must verify and endorse the correctness thereof, to the competent authority. In the event of failure by the contractor to send the monthly statement as aforesaid, the Collector or other competent authority must immediately stop further quarrying.

v) In case Government work is continued for a period exceeding one year or beyond 30th September, the contractor concerned shall again apply to the Collector or other competent authority through the Executive Engineer for renewal of the permit well in advance, before expiry of the original permit. While forwarding this application the Executive Engineer should certify the quantity of quarry material extracted and utilised for Government work and further quantity of quarry material required for Government work. On receipt of this application the competent officer should satisfy himself about use of the material for Government work and renew the permit on the old security or on such additional security as would be determined on the quantity of quarry material to be extracted during the renewed term. This process should be continued till the end of Government work.

vi) While renewing the permit the competent Officer should ensure that the contractor has extracted the material to the extent to which he was permitted. If he is found to have extracted the material in excess of the quantity permitted, no further permit should be granted to the said contractor. Security

REFUND OF ROYALTY

Deposit paid by him should be forfeited to Government and he should also be made liable for penalty as provided in Section 48(7) of the Maharashtra Land Revenue Code, 1966.

(vii) On completion of the work, the Executive Engineer should send a final certificate to the Collector or the other competent authority indicating the quarry material extracted and removed and certifying that the same was used fully for bonafide Government works. The collector or other competent authority should then settle the security deposit or Bank Guarantee.

(viii) Well before the Bank Guarantee expires, the Collector or competent authority should verify whether any amounts are due to Government and enforce the guarantee.

(ix) A concurrent check should be kept by the Collector or competent Authority on the operation of the quarry and removal of the quarry material.

(2) The orders contained in Government Resolution, Revenue and forests Department. No. MMR/2169/15403-B, dated 8th December, 1970 should be treated as in force till the date of this resolution and the cases should be dealt with accordingly.

(3) This resolution issue with the concurrence of the Irrigation Department, Public Works and Housing Department and Finance Department vide its un-official reference No. 509/EXP-9, dated the 21st October, 1975.

By order and in the name of Governor of Maharashtra.

Sd/-

D.S.Sule
Desk officer,
Revenue and Forest Department.

252

BANKA CONSTRUCTIONS BOMBAY 400 055

GUARANTEE BOND
FOR SECURITY DEPOSIT

Dy. Ex. Engr

GUARANTEE BOND FOR SECURITY DEPOSIT

(ON STAMP PAPER WORTH RUPEES 50/-)

In consideration of the Governor of Maharashtra (hereinafter referred to as "the Government") having agreed to exempt ..... (hereinafter referred to as "the Contractor") from depositing with the Government in cash the sum of Rs.... (Rupees .....only) being the amount of Security Deposit payable by the contractor to the Government under the terms and conditions of the Agreement dated the ..... day of ..... and made between the Government of the one part and the contractor of the other part (hereinafter referred to as "the said Agreement") for ..... as security for the observance and performance by the contractor of the terms and conditions of the said Agreement, on the contractor furnishing to the Government a Guarantee in the prescribed form of a Scheduled Bank in India being in fact these presents in the like sum of Rs. ..... (Rs..... only) We .....BANK/LIMITED registered in India under ..... Act and having one of our local Head Office at ..... do hereby;

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

1) **GUARANTEE TO THE GOVERNMENT :**

a) Due performance and observance by the contractor of the terms, convenants and conditions on the part of the Contractor contained in the said Agreement, and

b) Due and punctual payment by the contractor to the Government of all sums of money, losses, damages, costs, charges, penalties and expenses payable to the Government by the contractor under or in respect of the said Agreement.

2) Undertake to pay to the Government on demand and without demmur and notwithstanding any dispute or disputes raised by the contractor(s) in any suit or proceeding filed in any ccurt of Tribunal relating thereto the said sum of Rs. ..... (Rs. .....only) or such less sum as may be demanded by the Government from us our liability hereunder being absolute and unequivocal and agree that-

3) (a) The guarantee herein contained shall remain in full force and effect during the subsistence of the said Agreement and that the same will continue to be enforceable till all the dues of the Government under or by virtue of the said Agreement have been duly paid and its claims satisfied or discharged and till the Government certifies that the terms and conditions of the said Agreement have been fully properly carried out by the contractor:

QUALITY ASSURANCE AND MAINTENANCE MANUAL :

1. To ensure the specified quality of work which will also include necessary surveys, temporary works etc., the contractor shall prepare a quality assurance plan and get the same approved from the Engineer-in-charge within one month from the date of work order. For this, the contractor shall submit an organisation chart of his technical personnel to be deployed on the work alongwith their qualifications, job descriptions defining the functions of reporting, supervising, inspecting and approving. The contractor shall also submit a list of tools, equipment and the machinery and instrumentation which he proposes to use for the construction and for testing in the field and/or in the laboratory and monitoring. The contractor shall modify/ supplement the organisation chart and the list of machinery, equipment etc. as per the directions of the Superintending Engineer and shall deploy the personnel and equipment on the field as per the approved chart and list respectively. The contractor shall submit written method statements detailing his exact proposals of execution of the work in accordance with the specification. He will have to get these approved from the Engineer-in-charge. The quality of the work shall be properly documented through certificates, records, check-lists and log books of results etc. Such records shall be compiled from the beginning of the work and be continuously updated and supplemented and this will be the responsibility of the contractor. The forms should be got approved from the Executive Engineer-in-charge.

2. Where the work is to be done on lumpsum basis on contractor's design the contractor shall also prepare and submit a maintenance manual giving procedure for maintenance, with the periodicity of maintenance works including inspections, tools and equipment to be used, means of accessibility for all parts of the structure. He shall also include in the manual, the specifications for maintenance works that would be appropriate for his design and technique of construction. This manual shall be submitted within the contract period.

3. Notwithstanding instructions contained in para above, the contractor shall follow instruction in this regard vide para 23 page 160 & 161 for documentations, instrumentation etc.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

PRICE VARIATION CLAUSE

Dy. Ex. Engr.

PRICE VARIATION CLAUSE

I. If during the Operative Period of the contract as defined in conditions (i) below, there shall be any variation in the consumer price Index (New Series) for Industrial workers for Nanded centre as per the Labour Gazette published by the Commissioner of Labour, Government of Maharashtra and/or in the wholesale price Index for all commodities prepared by the Office of Economic Adviser, Ministry of Industry, Government of India, as compared to the respective figure therefor, on the date 30 days before the last date prescribed for receipt of tender and/or in the prices of Petrol/Oil and Lubricants, then, subject to the other conditions mentioned below, price adjustment on account of (i) Labour Component (ii) Material Component and (iii) Petrol/Oil and Lubricant Components, which respectively are 34 %, 65 % and 1 % of the total cost of work put to tender, calculated as per the formula hereinafter appearing, shall be made. (Total of all these three components will be 100).

(A) Formula for Labour Component

$$V_1 = 0.35 \times \left[\begin{array}{l} P - \text{Cost of cement, HYSD} \\ \text{\& mild steel used at} \\ \text{starred rate} \end{array} \right] \times \left[\frac{K_1}{100} \times \frac{C_1 - C_O}{C_O} \right]$$

Where

V_1 = Amount of price variation in Rupees to be allowed.

P = Cost of work done during the period under consideration

K_1 = Percentage of Labour Component as indicated above.

C_O = Basic Consumer Price Index for Nanded Centre ascertained as above on the date 30 days preceding the last date prescribed for receipt of tender.

C_1 = Average Consumer Price Index for Nanded Centre ascertained as above during the period under consideration.

BANKA CONSTRUCTIONS BOMBAY 400 059

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

(B) Formula for Material Component :

$$V_2 = 0.85 \times \left[\begin{array}{l} P - \text{Cost of cement, HYSD} \\ \quad \& \text{ mild steel used at} \\ \quad \text{starred rate} \end{array} \right] \times \left[\frac{K_2}{100} \times \frac{I_1 - I_O}{I_O} \right]$$

Where

V_2 = Amount of price variation in Rupees to be allowed.

P = Cost of Work done during the period under consideration

K_2 = Percentage of Material Component as indicated above.

I_O = Basic Wholesale Price Index ascertained as above on the date 30 days preceding the last date prescribed for receipt of tender.

I_1 = Average Wholesale Price Index ascertained as above during the period under consideration.

(C) Formula for Petrol, Oil and Lubricant Component :

$$V_3 = 0.85 \times \left[\begin{array}{l} P - \text{Cost of cement, HYSD} \\ \quad \& \text{ mild steel used at} \\ \quad \text{starred rate} \end{array} \right] \times \left[\frac{K_3}{100} \times \frac{P_1 - P_O}{P_O} \right]$$

Where

V_3 = Amount of price variation in Rupees to be allowed.

P = Cost of work done during the period under consideration

K_3 = Percentage of petrol, Oil and Lubricant Component.

P_1 = Average Price of H.S.D. for Mumbai, during the period under consideration.

P_O = Average Price of H.S.D. for Mumbai, on the date 30 days preceding the last date prescribed for receipt of tender.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr

II. CONDITIONS REFEREED TO IN PARAGRAPH-I

i) The Operative Period of the contract shall mean the period commencing from the date of the work order issued to the contractor and ending on the date when the time allowed for the work specified in the Memorandum under Tender for work expires, taking into consideration the extension of time, if any, for completion of the work granted by Engineer-in-charge under the relevant clause of the conditions of contract in cases other than those where such extension is necessitated on account of default of the contractor. The decision of the Engineer-in-charge as regards the Operative Period of the contract shall be final and binding on the contractor. Where compensation for liquidated damages is levied on the contractor on account of delay in completion or inadequate progress under the relevant contract provisions, the escalation amount for the balance work from the date of levy of such compensation shall be worked out by pegging the indices C-1, I-1, and P-1 to levels corresponding to the date from which such compensation is levied.

ii) Price variation shall be calculated, in accordance with the formulae mentioned above, separately for labour, material and POL components.

iii) The price variation under this clause shall not be payable for the extra items required to be executed during the completion of the work.

iv) This clause is operative both ways, i.e. if the price variation in the said wholesale Price Index for all commodities, Consumer Price Index (New Series) or price of H.S.D. for Mumbai is on the plus side, payment on account of the price variation shall be allowed to the contractor and if it is on the negative side, the Government shall be entitled to recover the same from the contractor and the amount shall be deductible from the contractor's bill for the respective period in which there are fluctuations.

v) The cost of materials (M.S. bars, H.Y.S.D. bars and cement) to be deducted in the above mentioned formula shall be as per the base price mentioned in para VI 2.2 given below.

vi) 2.1 The adjustment for variation in cost (both way either plus or minus) of mild steel, H.Y.S.D. reinforcement, cement

(all tested quality) incorporated in the work shall be additionally made corresponding to the difference between cost as per the base price mentioned below and the cost as per the purchase price of material subject to limits stated as below :

) The latest ex(PWD) godown Hingoli purchase price of local purchase made by the Executive Engineer, Public Works Division, Hingoli for mild steel and H.Y.S.D. steel shall be base price for determining the payment, to be made to the contractor, if any, on account of variation in purchase rate of steel. The price for 20 mm diametre H.Y.S.D. rounds and 6 mm diametre M.S. rounds shall be considered as average price for all diametres of H.Y.S.D. and M.S. rounds respectively.

) The latest Ex- Hingoli godown purchase price of local purchase made by Executive Engineer, Public Works Division, Hingoli for cement shall be base price for determining the payment to be made to Contractor, if any on account of variation in purchase rates of cement.

) 2.2. The following shall be the base price (star rate) for Mild Steel, H.Y.S.D. rounds and cement inclusive of all taxes. (The necessary price adjustment as contemplated in para vi 2.1 (i) and (ii) above shall be extra.)

1. Mild steel bars Rs.17,500/- per Metric Tonne
2. H.Y.S.D. steel bars Rs.17,000/- per Metric Tonne
3. Cement (of all grades) Rs. 2,500/- per Metric Tonne

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

AGREEMENT FORM 'C'
FOR LUMP-SUM OFFER

FORM - C

4/2

Dy. Ex. Engr

OPENED BY MI

S. E. /PWC NANDED.

PUBLIC WORKS DEPARTMENT

NOTES

Tender for Lump Sum Contract

(1) Where earnest money is to be deposited the tender must accompanied by term deposit receipt of one year period or by a receipt from the officer in charge of the Civil Treasury for the requisite amount which will be repaid by the Executive Engineer, if the tender is not accepted.

In case the tender is accepted the earnest money will be returned to the contractor on his furnishing the cash portion of the security deposit required from him.

==========
TENDER AND CONDITIONS
==========

(2) If the tender is accepted no separate agreement shall be necessary and the tender itself shall be treated as the contract.

Exempted from Stamp duty vide G.R.No.368-A-1732 of 9th October, 1889.

(3) For signature on the tender, see Rule within.

BANKA CONSTRUCTIONS BOMBAY 400 058

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

GENERAL RULES AND DIRECTIONS FOR THE GUIDANCE OF CONTRACTORS

1. In the event of the tender being submitted by a firm, it must be signed by each partner hereof, or in the event of the absence of any partner, it must be singed on his behalf by a person or persons holding a power of attorney authorising him or them to do so.

2. Receipts for payments made on account of any work when executed by a firm, should also be signed by all the partners except where the contractors are described in their tender as a firm in which case their receipts shall be signed in the name of the firm by one of the partners, or by some other person having authority to give effectual receipts for the firm.

2.(A) i) The contractor shall pay along with the tender the sum of Rs.2,97,000/- (Rs. Two lakh ninety seven thousand only) as mentioned in detailed tender notice by way of earnest money. The said amount of earnest money shall not carry any interest what so ever.

ii) In the event of his tender being accepted, subject to the provisions of sub-clause (iii) below, the said amount of earnest money shall be appropriated towards the amount of Security Deposit payable by him under para 3 of detailed tender notice.

iii) If after submitting the tender, the contractor withdraws his offer, or modifies the same, or if after the acceptance of his tender the contractor fails or neglects to furnish the balance of security deposit without prejudice to any other rights and powers of the Government hereunder, or in law, Government shall be entitled to forfeit the full amount of the earnest money deposited by him.

iv) In the event of his tender not being accepted the amount of earnest money deposited by the contractor shall, unless it is prior there to forfeited under the provision of sub-clause iii) above be refunded on his passing receipt therefor.

3. The amount of earnest money to be deposited shall be approximately at the rate of 1.00 percent of the estimated cost of the work subject to a minimum of Rs. 2,97,000/- or at such higher percentage rate as may be fixed by the officer concerned in accordance with the provisions of paras 206 and

By. Ex. Engr

207 of the Public Works Department Manual 6th Edition 1984 such earnest money should generally be paid by the contractor in the manner as detailed in the tender notice.

4. **The Superintending Engineer, Public Works Circle, Nanded** or his duly authorised Assistant will open tenders in the presence of contractors who have submitted tenders or their representatives who may be present at the time. The manner of submission of tender and their opening is described in detailed tender notice. In the event of a tender being rejected the Divisional Officer shall authorise the Treasury Officer concerned to refund the amount of the earnest money deposited to the contractor placing the tender, on his giving a receipt for the return of the money.

5. The officer competent to dispose of the tenders shall have the right of rejecting all or any of the tenders.

6. The tendering contractor shall furnish a declaration, alongwith the tender showing all works for which he has already entered into contract, and the value of the work that remains to be executed in each case on the date of submitting the tender.

7. Every tenderer shall submit alongwith the tender, information regarding the Income-Tax circle or ward of the District in which he is assessed to income tax, the reference number of the assessment year.

8. In view of the difficult position regarding the availability of foreign exchange, no foreign exchange would be released by the Department for the purpose of plant and machinery required for the execution of the work contracted for.

9. The contractor will have to construct shed for storing controlled and valuable materials issued to him under Schedule 'A' of the agreement at work site having double locking arrangement. All the keys of the one of the lock shall be with Departmental person. The material will then be taken for use in the presence of the Departmental person. No materials will be allowed to be removed from the site of work.

10. The contractor shall also give a list of machinery in their possession and which they propose to use on the work.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

1. Copy of latest income-tax clearance certificate duly attested by gazetted officer shall be attached with the tender.

2. Contractor should produce evidence of their registration in appropriate category (valid on the date of submission of tender) otherwise the tender will not be considered.

3. Contractor should produce original licence/attach copy of licence duly attested by Gazetted Officer, having registered with the Assistant Commissioner of Labour as required as per Contract Labour (Regulation and Abolition) Act. 1970 and the Maharashtra Contract Labour (Regulation and Abolition) Rules 1971.

TENDER FOR LUMPSUM CONTRACT

I/We M/S Banka Constructions, Mumbai-400 072 do hereby tender to execute the whole of the work described in the drawing Nos. MS/253 dt 14-11-97 and according to the annexed (1) Specification signed by Shri M. M. BANKA and dated 2.12.97 for the sum of Rs. 4 49 99 000 =00 (Rupees Four ~~Crores~~ Crores forty nine lacs and ninetynine thousand only)

(to be expressed in words and figures)

Rs. Four Crores fortynine ~~thousand~~ lakhs Ninetynine thousand only. One Correction at Sr No. (1)

3/12/97
SE.
3.12.97

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Page 31

MEMORANDUM

Dy. Ex. Engr.

(a) If several sub-works are included, they should be detailed in a separate list.	(a) General description Construction of Major Bridge Across Godavari River near village Dhangar Takli on Basmath-Chudwa-Babulgaon-Dhangar Takli Sk.-Rajura-Palam-Gangakhed Road (S.H.219) in Parbhani District.	
	(b) Estimated Cost	Rs.2,96,74,744/-
(c) The amount of earnest money to be deposited shall be in accordance with the provisions of paras 206 and 207 of P.W.D. Manual.	(c) Amount of earnest money to be paid into Government Treasury in cash.	Rs.2,97,000/-
(d) This deposit shall be in accordance with paras 213 and 214 of the P.W.D. Manual.	(d) Security Deposit	
	i) In cash or other approved form as provided in detailed tender notice.	Rs.2,97,000/-
	ii) To be deducted from current bills.	Rs.2,97,000/-
		Total Rs.5,94,000/-
(e) This percentage where no security deposit is taken will vary from 5 percent to 10 percent according to the requirements of the case. Where security deposit is taken see note to Clause-1 of conditions of contract.	(e) Percentage/if any, to be deducted from bills (to make up the total amount required as security deposit required by (d) above)	Two percent
(f) Give Schedule where necessary showing dates by which the various items are to be completed.	(f) Time allowed for the work from the date of written order to commence.	24 (twenty four) calendar months including monsoon period.

CONSTRUCTION

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Page 32

Should this tender be accepted I/we do hereby agree and bind myself/ ourselves to abide by and fulfill all the conditions annexed to the said specifications or in default thereof to forfeit and pay to the Governor of Maharashtra (herein after referred to as'The Government') penalties or sum of money mentioned in the said conditions.

It to be specified in
s and figures.

Receipt No. _____dated _____ from the Govt. Treasury or Sub-Treasury at _____ _____ in respect of sum of Rs. _____ is herewith forwarded representing the earnest money the full value of which is to be absolutely forfeited to the Government should I/We not deposit the full amount of security deposit specified in the above memorandum, otherwise the said sum of Rs. _____ shall be refunded.

For Banka Constructions

Partner

Date : 2-12-97

(Signature of party tendering)

BANKA CONSTRUCTIONS
205,TRADE CORNER SAKI NAKA JUNCTION
ANDHERI (EAST), BOMBAY-400 072.

Address :

(Signature of Witness)

ed at 51.61% above the DSR 9798 44.83% abov
4,49,90,000/- Rs. Four Crores
nine Lakh ninty Thousand only
Govt letter PW.Deptt/CON/
/2498/1038/PK-37/Roads
alaya Mumbai 17-12-98.

A/1 WILLIAM VILLA ;
Address : KONDIVITTA;
ANDHERI EAST;
MUMBAI-400059.

The above tender is hereby accepted by me for and on behalf of the Governor of Maharashtra

Executive Engineer
Public Work Divn. Hingoli.

Dated the day of 199

22-1-99

Executive Engineer
Public Works Division, Hingoli .

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

CONDITIONS OF CONTRACT

Dy. Ex. Engr.

Supply of materials etc. by the contractor(s).

Clause - 1 : The contractor(s) is/are to provide every article or thing (with the exception noted in Schedule 'A' attached) which may be necessary and requisite for the due and proper execution of the several works included in the contract according to the true intent and meaning of the drawing and specifications taken together which are to be signed by the Executive Engineer, Public Works Division, Hingoli (hereinafter called the Executive Engineer) and by the contractor(s) whether the same may or may not have been particularly described in the specification or shown on the drawings; provided however that the same are reasonably and obviously to be inferred therefrom. In case of any discrepancy between the drawings and the specifications the Executive Engineer shall decide which of the two is to be followed.

Clause - 1(A) : The contractor should clearly note that the Government drawings are only outline drawings and the slight or major variation from these dimensions is no responsibility of the Government. The detailed design calculation, with working drawings and specifications are to be prepared by the Contractor at his own cost and submitted to Government sufficiently early for Superintending Engineer, Designs Circle, Public Works Department to scrutinise. The contractor will not be allowed to execute any part of the structure prior to the approval to design and drawings of that part by the Superintending Engineer, Design Circle, (P.W.) Department.

Execution of work.

Clause - 2 : The contractor(s) shall set out the whole of the works as per drawings and details supplied to him and as approved by the Superintending Engineer, Designs circle and during the progress of the works shall set

BANKA CONSTRUCTIONS BOMBAY 400 053.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

right as ordered by the Executive Engineer, or his agent, any errors which may be found therein and shall provide all necessary labour and materials for the purpose. The contractor(s) shall also provide all plant labour and materials (with the exception, noted in Schedule 'A' attached) which may be necessary and requisite for the works and which if accepted shall be paid for at the rates given in Schedule 'B' here to annexed. All materials and workmanship are to be best of their respective kinds. The contractor(s) shall leave the works in all respects clean and perfect at the completion thereof.

Clause . - 2(A) : I/We agree that this offer shall remain open for acceptance for minimum period of 150 days from the date fixed for opening of envelope no.2, and thereafter until it is withdrawn by me/us by notice in writing duly addressed to the authority opening the tender and sent by registered post A.D. or otherwise delivered at the office of such authority.

awings and ecifications.

Clause - 3 : Complete copies of the drawings and specification signed by the contractor and approved by Superintending Engineer, Designs Circle shall be furnished by him to the Executive Engineer, for his/their own use and the same or copies thereof shall be kept in charge of the contractor's agent who is to be constantly kept on the work site by the contractor(s) and to whom the instructions can be given by the Executive Engineer. The

bletting of work.

contractors shall not sublet the works or any part thereof without the consent in writing of the Executive Engineer.

ntrol over works.

Clause - 4 The Executive Engineer shall have at all times access to the works which are to be entirely under his control. He may require the contractor(s) to dismiss any person in the contractor(s) employment upon the works if such person in his opinion is in-competent or misconducts himself and the contractor(s)

Dy. Ex. Engr

shall forthwith comply with every such requirement.

Alterations in drawings or specifications.

Clause -5 : The contractor(s) shall not vary or deviate from the drawings or specification or execute any extra work of any kind what so ever unless upon the express authority of the Executive Engineer which shall be obtained by an order in writing of the Executive Engineer or by plan or drawing expressly given or signed by him as an extra work or variation or by any subsequent written approval signed by him. In case of daily labour all vouchers for the same shall be delivered to the Executive Engineer or the officer in charge at the latest during the week following that in which the work may have been done and only such day work is to be allowed for as may have been authorised by Executive Engineer to be so done unless the work cannot from its character to be properly measured and valued. The foundation shall be carried to the depths in suitable strata, shown in the drawings, but if the Executive Engineer is of the opinion that they should be shallower or deeper, and so directs the contractor in writing, the difference in depth exceeding 0.30 meter will be dealt with as for other items, according to Clause 6 below.

Depth of foundation.

The power to make additions and alterations in drawings or specifications etc.

Clause - 6 : The Executive Engineer shall have power to make any alteration in, or addition to the original specifications drawings design and instructions that may appear to him to be necessary or advisable during the progress of the work. And the contractor(s) shall be bound to carry out the work in accordance with any instructions which may be given to him/them in writing signed by the Executive Engineer and such alteration shall not invalidate the contracts and any additional work, which the contractor(s) may be directed to do in the manner above specified as part of the work or any curtailment of the work as designed which may be found necessary during the period of construction, shall be carried out or omitted

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

ch alterations not invalidate e contract.

tes for works t entered in the timate or shed- e of rates of e Division.

by the contractor(s) on the same conditions in all respects on which he/they agree to do the main work. The additional or the curtailed work shall be carried out or omitted at the rates entered in the contract. And if the additional or altered work includes any class of work for which no rate is specified in this contract, then such class of work shall be carried out at the rates entered in the schedule of rates of the Division or at the rates mutually agreed upon between the Engineer-in-charge and the contractor, whichever are lower. If the additional or altered work, for which no rate is entered in the schedule of rates of the division is ordered to be carried out before the rates are agreed upon then the contractor shall within seven days of the date of receipt by him/them of the order to carry out the work inform the Executive Engineer of the rate which he/they propose to charge for such class of work, and if the Executive Engineer does not agree to this rate, he shall by notice in writing be at liberty to cancel his order to carry out such a class of work, and arrange to carry out it but in such manner as he may consider advisible; provided always that if the contractor(s) shall commence work or incur any expenditure in regard hereto before the rates shall have been determined as lastly hereinbefore mentioned, then in such case he/they shall only be entitled to be paid in respect of the work carried out or expenditure incurred by him/them prior to the date of such determination of the rate as aforesaid according to such rate or rates as may be fixed by the Executive Engineer. In the event of dispute the decision of the Superintending Engineer of the circle shall be final.

The time limit for the completion of the work shall extended or curtailed in proportion that the increase or decrease in its costs, occasioned by alterations or additions or curtailment bears to the cost of the original

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

contract work, and the certificate of the Engineer-in-charge as to such proportion shall be conclusive.

Materials left on site.

Clause - 7 : All work and materials brought and left upon the site of the work either by the contractor(s) or by his/their orders for the purpose of forming part of the work are to be considered to be the property of the Government of Maharashtra and the same shall not be removed or taken away by the contractor(s) or any other person without the special leave or consent in writing of the Executive Engineer but the Government shall not in any way be answerable for any loss or damage which may happen to or in respect of any such work or materials on account of the same being lost or stolen or injured by weather or otherwise.

Removal and substitution of material.

Clause - 8 : The Executive Engineer shall have full power to require the removal from the premises of all materials which in his opinion, are not in accordance with the specification and in case of default the Executive Engineer shall be at liberty to employ other person to remove the same without being answerable or accountable for any loss or damage that may be caused to such materials. The Executive Engineer shall also have full power to require other proper materials to be substituted and in case of default the Executive Engineer may cause the same to be supplied and all costs which be incurred in such removal and substitution shall be borne by the contractor(s).

Action in case of improper materials and workmanship.

Clause - 9 : If in the opinion of the Executive Engineer any work or part thereof is executed with improper materials or defective workmanship, the contractor(s) shall when required by the Executive Engineer, forthwith re-execute the same and substitute proper materials and workmanship and in case of default by the contractor(s) in so doing within a week from the date of the requisition, the Executive Engineer shall have full

power to employ other persons to re-execute the work and the cost thereof shall be borne by the contractor(s).

Action and compensation payable in case of bad work.

Clause - 10 : If at any time before the security deposit or any part thereof is refunded to the contractor, it shall appear to the Engineer-in-charge or his subordinate in charge of the work, that any work has been executed with unsound, imperfect or unskillful workmanship or with materials of inferior quality or that any materials or articles provided by him for the execution of the work are unsound or of a quality inferior to that contracted for, or are otherwise not in accordance with the contract, it shall be lawful for the Engineer-in-charge to intimate this fact in writing to the contractor and then notwithstanding the fact that the work, materials or articles complained of may have been inadvertently passed, certified and paid for the contractor shall be bound forthwith to rectify or remove and reconstruct the work so specified in whole or in part, as the case may require or if so required, shall remove the materials or articles so specified and provide other proper and suitable materials or articles at his own charge and cost; and in the event of his failing to do so within a period to be specified by the Engineer-in-charge in the written intimation aforesaid, the contractor shall be liable to pay compensation at the rate of one percent on the amount of the estimate for every day not exceeding 10 days during which the failure so continues and in the case of any such failure as aforesaid the Engineer-in-charge may rectify or remove and re-execute the work or remove and replace the materials or articles complained of as the case may be at the risk and expense in all respects of the contractor. Should the Superintending Engineer consider that any such inferior work or materials as described above may be accepted or made use of, it shall be within his discretion to accept the same at such reduced rates as he may fix therefor.

274

Dy. Ex. Engr.

Contractor liable for damage done and for imperfections.

Clause - 10(A) : If during the period of five years from the date of completion as certified by the Engineer-in-charge pursuant to clause-14 of the contract in the opinion of the Executive Engineer the said work is defective in any manner whatsoever, the contractor shall forthwith on receipt of notice in that behalf from the Executive Engineer, duly commence execution and completely carry out at his cost in every respect all the work that may be necessary for rectifying and setting right the defects specified therein including dismantling and reconstruction of unsafe portions strictly in accordance with and in the manner prescribed & under the supervision of the Executive Engineer. In the event of the contractor failing or neglecting to commence execution of the said rectification work within the period prescribed therefor in the said notice and/or to complete the same as aforesaid as required by the said notice the Executive Engineer may get the same executed and carried out departmentally or by any other agency at the risk on account and at the cost of the contractor. The contractor shall forthwith on demand pay to the Government the amount of such costs, charges and expenses sustained or incurred by the Government of which the certificate of the Executive Engineer shall be final and binding on the contractor. Such costs, charges and expenses shall be deemed to be arrears of land revenue and in the event of the contractor failing or neglecting to pay the same on demand as aforesaid without prejudice to any other rights and remedies of the Government the same may be recovered from the contractor as arrears of land revenue. The Government shall also be entitled to deduct the same from any amount which may then be payable or which may thereafter become payable by the Government to the contractor either in respect of the said work or any other work what-so-ever or from the amount of security deposit retained by Government.

BANSAL CONSTRUCTIONS

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

sponsibility of ntractor for mage by fire etc.

Clause - 11 : From the commencement of the works to the completion of the same the work shall be under the contractor's(s) charges. The contractor(s) shall be held responsible for any damage done to the same by fire or any other cause and he/they shall be liable to make good all such damage and to carry out any repairs which may be rendered necessary to the same by fire or other causes and they are to hold the Government harmless from any claims for injuries to persons for structural damage, damage to property happening from any neglect or default, want of proper care or misconduct on the part of the contractor(s) or of any one in his/their employees during the execution of the work.

ecution of works t included in the ntract.

Clause - 12 : The Executive Engineer shall have full power to send workmen upon the premises to execute fittings and other works not included in the contract and for which the contractor(s) shall afford every reasonable facility during ordinary working hours, provided that such operations shall be carried on in such a manner as not to impede the progress of the work included in the contract. The contractor(s) shall not however be responsible for any damage which may happen to or be occasioned in the execution of any such fittings or other works.

tion when work not duly mpleted.

Clause - 13 : The work comprised in this tender shall be commenced immediately upon its acceptance and as soon as possession of the site can be had. The whole work including all additions and variations as aforesaid (but excluding such, if any, as may have been postponed by an order from the Executive Engineer) shall be completed in every respect by the contractor(s) within stipulated time and if for any cause whatever (other than willful obstruction or default on the part of the Executive Engineer or his staff) and except as hereinafter provided the whole of such work shall not be finished to the satisfaction of the Executive Engineer within

276

Dy. Ex. Engr

the stipulated or appointed period, the contractor(s) shall forfeit and pay to Government by way as ascertained and liquidated damage for such default the sum equal to 0.1 percent or such smaller amount as the Superintending Engineer (whose decision in writing shall be final) may decide, of the said estimated cost of the whole work as shown in the tender for every day that such default continues provided always that the total amount of compensation to be paid under the provision of this clause and clause 22 shall not exceed 10% of the estimated cost of the work as shown in the tender. The amount of such damages, if any, may be deducted by way of set off from any unpaid portion of the contract price or may be otherwise recovered from the contractor's(s) and shall be brought into account by the Executive Engineer when settling the contractor's(s) accounts for his final certificate as hereinafter provided.

Extension of time on account of alterations etc.

Provided nevertheless that if the contractor's(s) shall be of the opinion that he is/they are entitled to any extension of time on account of the works being altered, varied or added to or on account of any delay by reasons of any inclement weather or other causes beyond the control of the contractor(s) or in consequence of orders to that effect from the Executive Engineer himself (which orders the Executive Engineer is hereby empowered to make), then in any such case or cases it shall be competent for the Executive Engineer by an order in writing the extent to aforesaid period for final completion by such periods or periods as he may deem reasonable and the contractor(s) shall thereupon complete the work or works within such extended period or periods as aforesaid; provided that the contractor(s) shall not be entitled to any extension of time unless he/they shall, within thirty days (30 days) after the happening of the event in respect of which he/they shall consider himself/themselves entitled to any such extension of time, give to the Executive

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Engineer, written notice of such claims for the extension of time and of the ground or grounds therefor and of the period thereof unless in any case the Executive Engineer shall in his discretion dispense with such notice and certify for an extension of time provided further that in cases in which any extension of time has been granted, the aforesaid provisions relating to payment of damages for default in completion of the work within the time so extended shall apply. The above provisions regarding extension of time shall not apply to any extra work involved in the extra depth of foundation mentioned in clause 5.

inal certificate.

Clause - 14 : On completion of the work the contractor(s) shall be furnished with a certificate by the Executive Engineer of such completion but no such certificate shall be given nor shall the work be considered to be complete until the contractor(s) shall have removed from the premises on which the work shall have been executed all scaffolding, surplus materials and rubbish, and shall have cleaned off the dirt from all wood work,doors, windows, walls, floors or other parts of any building in or upon which the work has been executed or of which he/they may have had possession for the purpose of executing the work, nor until the work shall have been measured by the Executive Engineer or where the measurements have been taken by his subordinate until they received the approval of the Executive Engineer, the said measurements being binding and conclusive against the contractor(s).If the contractor(s) shall fail to comply with the requirements of this clause as to the removal of scaffolding, surplus materials and rubbish and cleaning of dirt on or before the date fixed for the completion of the work, the Executive Engineer may, at the expense of the contractor(s) remove such scaffolding, surplus materials and rubbish, and dispose of the same as he thinks fit and clean off such dirt as aforesaid; and

DY. EX. ENGR.

the contractors the shall forthwith pay the amount of all expenses so incurred, but shall have no claim in respect of any such centering scaffolding or surplus materials as aforesaid except for any sum actually realised by the sale thereof.

Action when contractor becomes bankrupt etc.

Clause - 15 : If the contractor(s) shall become bankrupt or shall compound with or make any assignment for the benefit of his/their creditor or shall suspend or delay the performance of his/their part of the contract (except on account of causes mentioned in clause-13 or in consequence of his/their not having proper instructions for which the contractor(s) shall have duly applied), the Executive Engineer may give to the contractor(s) his/their assignee or trustee, as the case may be, written notice requiring the works to be proceeded with; an in case he does not receive any satisfactory reply from the contractor(s) or his/their assignee or trustee within a period of seven days from such notice, it shall be lawful for the Executive Engineer to enter upon and take possession of the works and to employ any other person or persons to carry on and complete the same and to authorise him or them to use the plant, materials and any other property of the contractor(s) upon the works and in any such event the costs and charges which may be incurred in carrying on and completing the said works shall be payable to the Executive Engineer by the contractor(s) and may be set off by the Executive Engineer, against any moneys due or to become due to the contractor(s).

Payment to contractor for work done.

Clause - 16 : At the end of every calendar month or at an earlier interval joint measurement of the work done and materials lying at site shall be taken, payment will be made to the contractor for work done at the rates shown in the schedule of payment incorporated in his agreement or (schedule of payment). On pro-rata basis when particular mentioned in the schedule of payment is not completed in all respects.

BANKA CONSTRUCTIONS BOMBAY 400 059

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Advance on materials brought to the site shall be given according to prevailing rule of the Department for payment of secured advance.

ertificate.

Clause - 17 : The certificate of Executive Engineer hereinafter referred to showing the final balance due or payable to the contractor(s) shall be conclusive evidence of the works having been duly completed and that the contractor(s) shall be entitled to receive payment of the final balance in accordance with such certificate, but without prejudice to the liability of the contractor(s) under the provisions of clause-10.

o compensation or alteration in r restriction of ork to be carried ut.

Clause - 18 : If at any time after the execution of the contract documents the Executive Engineer shall for any reasons what-so-ever, not require the whole or any part of the work as specified in the tender to be carried out the Executive Engineer shall give notice in writing of the fact to the contractor(s) who shall there upon have no claim to any payment of compensation what-so-ever on account of any profit or advantage which he/they might have derived from the execution of the work in full but which he/they did not derive in consequence of the full amount of the work not having been carried out neither shall he/they have any claim for compensation by reason of any alteration having been made in the original specification,drawings,designs and instruction which may involve any curtailment or increase of the work as originally contemplated.

o claim to ompensation on ccount of loss ue to delay in upply of material y Government

Clause - 18(A) : The contractor(s) shall not be entitled to claim any compensation from Government for the loss suffered by him on account of delay by Government in the supply of materials entered in Schedule 'A', where such delay is caused by :-

i) Difficulties relating to supply of railway wagons.
ii) Force majeure

CONTRACTOR

Dy. Ex. Engr.

iii) Act of God

iv) Act of enemies of the state or any other reasonable cause beyond the control of Government.

In case of such delay in the supply of materials Government shall grant such extension of time for the completion of the works as shall appear to the Executive Engineer to be reasonable in accordance with the circumstances of the case. The decision of the Chief Engineer as to extension of time shall be accepted as final by the contractor.

Compensation under the Workmen's compensation Act.

Clause - 19 : The contractor(s) shall be responsible for and shall pay any compensation to his workmen which may be payable under the workmen's compensation Act 1923 (VIII of 1923) (hereinafter called the said act) for injuries suffered by them. If such compensation is paid by the Government as principal under sub-section (I) of section 12 of the said Act on behalf of the contractor(s) it shall be recoverable by the Government from the contractor(s) under sub-section (2) of the said section, and such compensation shall be recovered in accordance with the conditions notified at the time of inviting tenders.

Re fund of quarry fe es royalties etc.

Clause - 20 : All quarry fees, royalties, ground rent for stacking materials, if any, should be paid by the contractor(s) who will, however, be entitled to a refund of such of the charges as are permissible under the rules on obtaining a certificate from the Executive Engineer that the materials were required for use on Government works.

Se curity Deposit.

Clause - 21 : The person/persons whose tender may be accepted (hereinafter called the contractor which expression shall unless excluded by or repugnant to the context include his heirs, executors, administrators, and assigns) shall (A) within 10 days (which

CONSTRUCTIONS

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

may be extended by the Executive Engineer, Superintending Engineer or the Chief Engineer concerned upto one month/ two months/ three months respectively if the Executive Engineer/ Superintending Engineer/Chief Engineer thinks fit to do so) of the receipt by him of the notification of the acceptance of his tender deposit with the Executive Engineer in cash or Government Securities endorsed to the Executive Engineer (if deposited for more than 12 months) a sum sufficient to make up the full security deposit specified in the tender or (B) permit Government at the time of making any payment to him for work done under the contract to deduct such sum as will amount to two percent of all moneys so payable such deductions to be held by Government by way of Security Deposit PROVIDED ALWAYS that in the event of the contractor depositing a lumpsum by way of security deposit as contemplated at (A) above, then and in such case, if the sum so deposited shall not amount to two percent of the total estimated cost of the work, it shall be lawful for Government at the time of making any payment to the contractor for work done under the contract to make up the full amount of two percent by deducting a sufficient sum from every such payment as last aforesaid until the full amount of the security deposit is made up. All compensation or other sums of money payable by the contractor to Government under the terms of his contract may be deducted from, or paid by the sale of sufficient part of his security deposit,or from the interest arising therefrom or from any sums which may be due or may become due by Government to the contractor under any other contract or transaction of any nature on any account what-so-ever and in the event of his security deposit being reduced by reason of any such deduction or sale as aforesaid, the contractor shall within ten days thereafter make good in cash or Government securities endorsed as aforesaid any sum or sums which may have been deducted from or raised by sale of his security deposit

Dy. Ex. Engr.

or any part thereof. The security deposit referred to when paid in cash may, at the cost of the depositor be converted into interest bearing securities provided that the depositor has expressly desired this in writing.

If the amount of the security deposit to be paid in a lumpsum within the period specified at (A) above is not paid the tender/contract already accepted shall be considered as canceled and legal steps taken against the contractor for recovery of the amounts. The amount of the security deposit lodged by a contractor shall be refunded alongwith the payment of the final bill if the date upto which the contractor has agreed to maintain the work in good order is over. If such date is not over only 90% amount of security deposit shall be refunded alongwith the payment of the final bill. The amount of security deposit retained by the Government shall be released after expiry of period upto which the contractor has agreed to maintain the work in good order is over. In the event of the contractor failing or neglecting to complete rectification work within the period upto which the contractor has agreed to maintain the work in good order, then, subject to provisions of clause 10-A and 14 hereof the amount of security deposit retained by Government shall be adjusted towards the excess cost incurred by the Department on rectification of work.

Compensation for delay.

Clause - 22 : The time allowed for carrying out the work as entered in the tender shall be strictly observed by the contractor(s) and shall be reckoned from the date on which the order to commence work is given to the contractor(s). The work shall throughout the stipulated period of the contract be proceeded with, with all due diligence (time being deemed to be of the essence of the contract on the part of the contractors) and if the contractor(s) makes/make default therein he/they shall pay as compensation the sum which may be

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

determined under Clause-13.

And further to ensure good progress during the execution of the work the contractor(s) shall be bound in all cases in which the time allowed for any work exceeds one month to complete.

As per	(of the work in	1/3 of the time
note	(of the work in	2/3 of the time
below	(of the work in	1 of the time

Full work will be completed in 24 calendar months.

NOTE:- The schedule of progress of work based on design of contractor, approved by the Department, shall be chalked out mutually by the contractor and the Executive Engineer and got approved from Superintending Engineer, immediately after issue of work order. Action under Clause-22 shall be taken as per aforesaid schedule. Notwithstanding this fact, the contractor has to complete 100% work in the 24 calendar months including monsoon, from the date of issue of work order.

In the event of the contractor(s) failing to comply with any of these conditions he/they shall be liable to pay as compensation an amount equal to one percent, or such smaller amount as the Superintending Engineer (whose decision in writing shall be final) may decide, of the said estimated cost of the whole work for every day that the due quantity of work remains incomplete, **PROVIDED ALWAYS,** that the total amount of compensation to be paid under the provisions of this clause shall not exceed 10 percent of the estimated cost of the whole work as shown in the tender.

:tion when the
'ogre ss of
ıy pa rticular
ɔrtio n of the
ɔrk i s
ısati sfactory.

Clause - 23 : If the progress of any particular portion of the work is unsatisfactory, the Executive Engineer shall notwithstandi.g that the general progress of the work is in accordance with the conditions mentioned in Clause - 21, be entitled to take

Dy. Ex. Engr.

action under Clause - 10 after giving the contractor(s) 10 (ten) days notice in writing. The contractor(s) will have no claim for compensation for any loss sustained by him/them owing to such action.

Liability for damages arising from non provision of light, fencing etc.

Clause - 24 : The contractors shall provide all necessary fencing and lights required to protect the public from accident and shall be bound to bear the expenses of defence of every suit, action or other legal proceedings that may be brought by any person for injury sustained by him owing to neglect of the above precautions and to pay any damages and costs which may be awarded to any such person in any such suit, action or proceedings or which may, with the consent or the contractor(s), be paid for compromising any claim by any such person.

Liability of contractors for any damage done in or outside work area.

Clause - 25 : Compensation for all damages done intentionally or unintentionally by contractor's(s) labour whether in or beyond the limits of Government property including any damage caused by the spreading of fire mentioned in Clause-11 shall be estimated by the Executive Engineer or such other officer as he may appoint and the estimates of the Executive Engineer subject to the decision of the Superintending Engineer on appeal, shall be final, and the contractor(s) shall be bound to pay the amount of the assessed compensation on demand; on his/their failure to do so the same will be recovered from the contractor(s) as damages in the manner prescribed in Clause-13 or deducted by the Executive Engineer from any sums that may be due or may become due from the Government to the contractor(s) under this contract or otherwise.

Work on sundays.

Clause - 26 : No work shall be done on Sundays without the sanction in writing of the Executive Engineer.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Minimum age of persons employed, the employment of donkeys and other animals and the payment of fair wages.

Clause - 27 :

i) No contractor shall employ any person who is under the age of 18 years.

ii) No contractor shall employ donkeys or other animals with breaching of string or thin rope. The breaching must be at least three inches (7.5 cms) wide and should be of tape (Nawar).

iii) No animal suffering from sores, lameness or emaciation or which is immature shall be employed on the work.

iv) The Executive Engineer or his agent is authorised to remove from the work any person or animal found working which does not satisfy these conditions and no responsibility shall be accepted by the Government for any delay caused in the completion of the work by such removal.

v) (a) The contractor shall duly comply with all the contract labour (Regulation and Abolition) Act, 1970 (37 of 1970) and the Maharashtra contract labour Regulation and Abolition) Rules, 1971 as amended from time to time and all other relevant statutes and statutory provisions concerning payment of wages particularly to workmen employed by the contractor and working on the site of the work. In particular the contractor shall pay wages to each worker employed by him on the site of the work at the rates prescribed under the Maharashtra contract labour (Regulation and Abolition) Rules, 1971. If the contractor fails or neglects to pay wages at the said rates or makes short payment and the Government makes such payment of wages in full or part thereof less paid by the contractor as the case may be, the amount so paid by the Government to such workers shall be

286

Dy. Ex. Engr.

deemed to be arrears of Land Revenue and the Government shall be entitled to recover the same as such from the contractor or deduct same from the amount payable by the Government to the contractor hereunder or from any other amounts payable to him by the Government.

v) (b) The disputes shall be referred without any delay to Executive Engineer who shall decide the same. The decision of the Executive Engineer shall be conclusive and binding on the contractor, but the existence of the dispute or the decision if any of the Executive Engineer shall not in any way affect the conditions in the contract regarding the period during which the work is to be completed or the payment to be made by the Government at the sanctioned tender rates.

vi) Contractor shall provide drinking water facilities to the workers, similar amenities shall be provided to the workers engaged on large work in urban areas.

vii) Contractor to take precaution against accidents which takes place on account of labour using loose garments who are working near Machinery.

Method of payment — Clause - 28 : Payment to contractor will be made by cheque drawn on any treasury within the Division most convenient to them, provided the amount to be paid exceeds Rs.10.00.Smaller amounts will be paid in cash.

Acceptance of conditions compulsory before tendering for work. — Clause - 29 : Any contractor who does not accept these conditions shall not be allowed to tender for works and his name shall be removed from the list of contractors.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Employment of scarcity labour.

Clause - 30 : If Government declares a state of scarcity or famine to exist in any village situated within 16 Kms. of the work the piece-worker/contractor shall employ upon such parts of the work as are suitable for unskilled labour, any persons certified to him by the Executive Engineer, or by any person to whom the Executive Engineer may have delegated this duty in writing, to be in need of relief and shall be bound to pay to such persons wages not below the minimum which Government may have fixed in this behalf. Any dispute which may arise in connection with the implementation of this clause shall be decided by the Executive Engineer whose decision shall be final and binding on the piece-worker/contractor.

Clause - 31 : The contractor shall employ at least 80 percent of the total number of unskilled labour to be employed by him on the said work from out of the persons ordinarily residing in the district in which site of the said work is located.

Provided, however, that if the required number of unskilled labour from that district is not available, the contractor shall in the first instance employ such number of persons as is available and thereafter may with previous permission in writing of the Executive Engineer incharge of the said work, obtain the rest of the requirement of unskilled labour from out side district.

Clause - 32 : All amounts what-so-ever which the contractor(s) is liable to pay to the Government in connection with execution of the work including amount payable in respect of (i) materials and/or stores supplied/issued hereunder by the Government to the contractor, (ii) hire charges in respect of heavy plant, machinery and equipment given on hire by the Government to the contractor for execution by him of the work and/or in which advance have been given by the Government may without prejudice to any other rights and remedies of the Government recover the same from the

Dy. Ex. Engr.

contractor as arrears of land revenue.

Clause - 33 : The contractor shall duly comply with the provisions of "The Apprentices Act, 1961" (III of 1961) the rules made thereunder and the orders that may be issued from time to time under the Act the said rules and on his failure or neglect to do so, he shall be subject to all the liabilities and penalties provided by the said Act and said Rules.

Action when whole of security deposit is forfeited.

Clause - 34 : In any case in which under any clause or clauses of this contract the contractor shall have rendered himself liable to pay compensation amounting to the whole of his security deposit (whether paid in one sum or deducted by installments) or in the case of abandonment of the work owing to serious illness or death of the contractor or any other cause, the Executive Engineer, on behalf of the Governor of Maharashtra shall have power to adopt any of the following courses as he may deem best suited to the interest of Government.

(a) To rescind the contract (for which rescission notice in writing to the contractor under the hand of the Executive Engineer shall be conclusive evidence) and in that case the security deposit of the contractor shall stand forfeited and absolutely at the disposal of Government.

(b) To carry out the work or any part of the work Departmentally debiting the contractor with the cost of the work expenditure incurred on tools and plant and charges on additional supervisory staff including the cost of 'work charged establishment' employed for getting the un-executed part of the work completed and crediting him with the value of the work done Departmentally in all respects in the same manner and at the same rates as if it had been carried out by the contractor under the terms of his contract. The

BANKA CONSTRUCTION

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

certificate of the Executive Engineer as to the costs and other allied expenses so incurred and as to the value of the work so done Departmentally shall be final and conclusive against the contractor(s).

(c) To order that the work of the contractor be measured up and to take such part there-of as shall be unexecuted out of his hands and to give it to another contractor to complete in which case all expenses incurred on advertisement for fixing a new contracting agency, additional supervisory staff including the cost of 'work charged establishment' and cost of the work executed through the new contractor shall be debited to the contractor and value of the work done or executed through the new contractor shall be credited to the contractor in all respects and in the same manner and at the same rates as if it had been carried out by the contractor under the terms of his contract. The certificate of the Executive Engineer as to all the cost of the work and other expenses, incurred as aforesaid or in getting the unexecuted work done by the new contractor and as to the value of the work so done shall be final and conclusive against the contractor.

In case the contract shall be rescinded under clause (a) above, the contractor shall not be entitled to recover or be paid any sum for any work therefor actually performed by him under this contract unless and until the Executive Engineer shall have certified in writing the performance of such work and the amount payable to him in respect thereof and he shall only be entitled to be paid the amount so certified. In the event of either of the courses referred to in clause (b) or (c) being adopted and the cost of the work executed Departmentally or through a new contractor and other allied expenses exceeding the value of such work credited to the contractors, the amount of excess shall be deducted from any money due to the contractor by Government under the contract or otherwise

Dy. Ex. Engr.

how-so-ever, or from his security deposit or the sale proceeds thereof provided however, that the contractor shall have no claim against Government even if the certified value of the work done Departmentally or through a new contractor exceeds the certified cost of such work and allied expenses, provided always that whichever of the three courses mentioned in clauses (a), (b) or (c) is adopted by the Executive Engineer, the contractor shall have no claim to compensation for any loss sustained by him by reason of his having purchased, or procured any materials, or entered into any engagements, or made any advance on account of or with a view to the execution of the work or the performance of the contract.

Clause - 35 : The tendered rates shall be inclusive of all taxes, rates and cesses and shall also be inclusive of the tax leviable in respect of works contract under the provisions of the Maharashtra Sales tax on transfer of property in goods involved in the execution of works contract Act, 1985. (Maharashtra Act, XIX of 1985) and as amended from time to time.

Clause - 36 : (a) The anti-malaria and other health measures shall be as directed by the Joint Director (Malaria and Filaria) of Health Services, Pune.

(b) Contractor shall see that mosquitozenic conditions are not created so as to keep vector population to minimum level.

(c) Contractor shall carry out anti malaria measures in the area as per guidelines prescribed under National Malaria Eradication Programme and as directed by the Joint Director (M.&F.) of Health Services, Pune.

(d) In case of default in carrying out prescribed anti-malaria measure resulting in increase in Malaria incidence contractor shall be liable to pay to Government the amount

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

spent by Government on anti-malaria measures to control the situation in addition to fine.

(e) RELATION WITH PUBLIC AUTHORITIES :-
The contractor shall make sufficient arrangement for draining away the sullage water as well as water coming from the bathing and washing places and shall dispose of this water in such a way as not to cause any nuisance. He shall also keep the premise clean by employing sufficient number of sweepers. The contractor shall comply with all rules, regulations, byelaws and directions given time to time by any local or public authority in connection with this work and shall pay fees or charges which are leviable on him without any extra cost to Government.

NOTE :- In case the provisions of this form 'C' conflict with those in detailed typed provisions and conditions attached to this tender, the detailed typed provisions and conditions would prevail over the form 'C'.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

SCHEDULE 'A'

NAME OF WORK :- Construction of Major Bridge Across Godavari River near village Dhangar Takli on Basmath-Chudwa-Babulgaon-Dhangar Takli Sk.-Rajura-Palam-Gangakhed Road (S.H.219) in Parbhani District.

S C H E D U L E 'A'

Schedule showing (approximately) the materials to be supplied from the Public Works Stores for work contracted to be executed and Preliminary and Ancillary Works and the rates at which they are to be charges for .....

Sr. No.	Particulars	Quantity	Unit	Rate at which the materials will be charged to the contractor		Place of Delivery
				In Figures	In Words	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
.....	"NIL"					

Conditions of cement, High Yield Strength Deformed and Mild Steel etc. attached separately.

NOTES :- All materials such as cement, steel etc. shall be procurred by Contractor at his own cost.

BANKA CONSTRUCTION BOMBAY CONTRACTOR

Executive Engineer,
Public Works Division,
Hingoli.

NO. OF CORRECTION
Page 57

EXECUTIVE ENGINEER
P.W. Divn. HINGOLI.

EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Engineer

ADDITIONAL CONDITIONS FOR MATERIALS BROUGHT BY CONTRACTOR

Dy. Ex. Engr.

Additional Conditions for materials (Cement, M.S., H.Y.S.D. bars etc.) brought by Contractor.

1. All materials such as cement, Mild Steel, HYSD bar etc. required for execution of work shall be brought by contractor at his own cost.

2. The contractor shall maintain the record of these materials (Cement, steel etc.) in the prescribed proforma and registers as directed by Engineer-in-charge. The sample of prescribed proforma is attached at the end (Page No. 60 to 63). These registers shall be signed by both contractors and representative of Engineer-in-charge. These registers shall be made available for inspection, verification for the Department as and when required. These registers shall be in the custody of Department, and shall be maintained by the Department.

3. The material required only for this work shall be kept in the godown at site. No material shall be shifted outside of the godown except for the work for which this agreement is entered, without prior approval of the Engineer-in-charge.

4. The material i.e. cement, steel etc. brought on the work site shall be accompanied with the necessary Company/Manufacturing firm's test certificates. In addition these material shall be tested as per frequency prescribed by the Department and the cost of such testing shall be borne by contractor. If the test results are satisfactory, then and then only the material shall be allowed to be used on the work. If the test results are not as per standards prescribed these materials shall be immediately removed from the work site at contractors cost. In case of cement, if so requested by the contractor in writting, material shall be allowed to be used before receipt of test results but this will be entirely at the risk and cost of the contractor.

5. The contractor shall produce sufficient documentary evidence i.e. bill for the purchase, octroi receipts etc. for the purchase of material brought on the work site atonce if so requested by the Department.

6. All these material i.e. cement, steel etc. shall be protected from any damages, rains etc. by the contractor at his own cost.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

7. The contractor will have to erect temporary shed of approved specifications for storing of above materials at work site at contractor's cost having double lock arrangements (By Double lock it is meant that godown shall always be locked by two locks, one lock being owned & operated by contractor & other by Engineer-in-charge or his authorised representative) and door shall be openable only after both locks are opened.

8. If required, the weighment of cement bags/ steel etc. brought by the contractor shall be carried out by the contractor at his own cost.

9. The contractor shall not use cement and other material for the item to be executed outside the scope of this contract except for such ancillary small item as are connected and absolutely necessary for execution of this work as may be decided by the Engineer-in-charge.

10. The Govt. shall not be responsible for the loss in cement and steel during transit to work site. The cement brought by the contractor at the work site store shall mean 50 Kg., equivalent to 0.0347 cubic metre per bag by weight. The rate quoted should correspond to this method of reckoning. In case of ordinary/ controlled concrete, if cement is found short, the shortage/ shortages will be made good by the contractor at his cost.

11. Indemnity
The condition regarding indemnity as defined on page No. 95 at Sr. No. 4 will apply mutatis - mutandis in case of material brought by contractor at the site for the execution of the work being executed under this contract.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER
299

Page 60

वज्रचूर्णाची आवक आणि खप यांचा हिशोब दाखविणारी नोंदवही क्रं १

कामाचे नांव :-

मागील सप्ताहापासून कामाच्या ठिकाणी असलेली शिल्लक पोती

आवक आणि खप यांचा हिशोब

दिनांक	मिळालेल्या पोत्यांची संख्या	वापरलेल्या पोत्यांची संख्या	दिवसाच्या अखेरीस कामाच्या ठिकाणी शिल्लक राहिलेली पोती
एकूण			

कंत्राटदाराची सही

अवेक्षकाची सही

नोंदवही क्रमांक २

निरनिराळ्या बाबीवर आठवडयामध्ये उपयोगात आणणे आवश्यक असलेले सिमेंटचे परिमाण व प्रत्यक्षात उपयोगात आणलेले परिमाण यांची तुलना दाखविणारे कोष्टक.

आठवडयामध्ये केलेल्या कामाचे एकूण अंदाज परिमाण

१. सिमेंटच्या गिलाव्यातील (१:६) बिनतारी डबरी गवंडी काम
२. प्रचलित कंकरित (आर. सी. सी.) तुळया.
३. सिमेंटच्या अथवा सिमेंटचा गिलावा.
इत्यादी

Contractor

No. of Correction

Executive Engineer

Page 61

नोंदवही क्रमांक ३.

.....रोजी संपणाऱ्या आठवडयासाठी गोषवारा

अनु क्र	कामाचे नाव	केलेल्या कामाचे अंदाजे परिमाण		वापरणे आवश्यक असलेले सिमेंटचे परिमाण. (पोत्यामध्ये) (पोत्याच्या प्रत्येकी संख्येत)	वापरावयास हवे असलेल्या सिमेटचे एकूण परिमाण	प्रत्यक्ष वापलेल्या सिमेंटचे परिमाण. (पोत्यामध्ये)
		परिमाण	एकमान			
१.	२	३	४.	५.	६.	७.

कंत्राटदाराची सही

अवेक्षकाची सही

Contractor

No. of Correction

Executive Engineer

नोंदवही क्र. १

.....ला संपणाऱ्या महिन्याची पोलादाची आवक जावक आणि शिल्लक

विभागाचे नांव कामाचे ठिकाण कामाचे नांव

मागील महिन्यापासून कामाच्या ठिकाणी असलेली पोलादाची शिल्लक	प्रकार आणि परिमाण (टनामध्ये)	
	प्रकार	
	परिमाण	

.....ला संपणाऱ्या महिन्याची पोलादाची दैनंदिन आवक जावक व शिल्लक

दिनांक	पोलादाची आवक (टनामध्ये)		वापरलेल्या पोलादाचे परिमाण		प्रत्येक देवघेवीच्या वेळेची		रोजी संपणाऱ्या आठवडयातील पोलादाच्या प्रकारानुसार टनामधील शिलकेचा गोषवारा	
	प्रकार	वजन (टनामध्ये)	प्रकार	वजन (टनामध्ये)	प्रकार	वजन (टनामध्ये)	प्रकार	वजन (टनामध्ये)
	एकूण		एकूण		एकूण		एकूण	

दिलेल्या / वापरलेल्या परिमाणासाठी कंत्राटदाराची सही

अवेक्षकाची सही

Contractor

No. of correction

Executive Engineer

Dy. E. Engr

नोंदवही क्र. २

.....ला संपणाऱ्या महिन्यामध्ये पोलादाचे किती परिमाण वेगवेगळ्या
बाबींवर उपयोगात आणावयास पाहिजे होते व प्रत्यक्षात किती परिमाण वापरले ही
तुलना करण्यासाठी आवश्यक असलेली गणना

अनुक्रमांक	पार पडलेल्या बाबीचा तपशील	केलेल्या कामाचे अंदाजे परिमाण	संकल्प चित्राप्रमाणे वापरणे आवश्यक पोलादाचे परिमाण (टनामध्ये)	असलेल्या प्रत्यक्ष वापरलेले परिमाण (टनामध्ये)

Contractor

No. of correction

Executive Engineer

BRIEF DESCRIPTION OF WORK

Dy. Ex. Engr.

BRIEF DESCRIPTION OF WORK

NAME OF WORK :- Construction of Major Bridge Across Godavari River near village Dhangar Takli on Basmath-Chudwa-Babulgaon-Dhangar Takli Sk.-Rajura-Palam-Gangakhed Road (S.H.219) in Parbhani District place.

1. BRIEF DESCRIPTION OF THE WORK

The bridge is to be constructed on road connecting Palam Taluka Head Quarter to Parbhani District Head Quarter across Godavari river near village Dhangar Takli.

For the guidance of tenderers a set of drawings showing the arrangement of the bridge contemplated by the Department is attached. (DRG NO. BR (A)/96047/PBN). The length of bridge is 291.50 metres and the site is approachable in all seasons.

The contractor shall tender on 'C' form on his own design complying with the various requirements indicated in this chapter as well as other chapters. The details shown in the above drawings (L Sections, Cross Sections) enclosed are to be taken as indicative and tentative only. The following items to be executed as per Department's Design and Drawing.

(i) Railing and (ii) Kerb.

However, alternative design of railing if given by the contractor can be accepted subject to prior approval by the Chief Engineer.

2. The lumpsum price to be quoted by the contractor in Form 'C' shall include the design and construction of the complete bridge satisfying the various requirements indicated in these documents including interalia the following works.

i) Marking out the centre line of the bridge and various other components and complete lining out with masonry and/or concrete pillars for proper lines and levels with precision theodolite survey including establishing theodolite station bench marks etc. as directed.

ii) Taking at least one bore hole with double tube rotary drills at each foundation location in advance and carrying

CONTRACTOR. NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

out tests as specified in the tender documents. This shall include report from reputed/expert in Geology.

iii) Providing foundations as per approved design upto the required foundation levels, including bearing capacity, testing of at least two foundations, to ascertain S.B.C. of strata with approved method of testing.

iv) Providing substructure as per approved design such as piers, abutments, dirt walls, wings or returns, pier's, and abutment's caps and pedestals etc.

v) Providing superstructure with arrangement for inspection as per approved design.

vi) Providing necessary bearings, elastomeric slab seal type expansion joints, R.C.C. wearing course, road kerbs, railing, water spouts and cast iron gratings as per approved design, arrangement for carrying services as specified, walkways, approved arrangements for access for inspection of bearings, superstructure and piers.

vii) Fixing the fittings, fixtures, instrumentation as may be supplied by the Department at specified locations on bridge structure for certain amenities to be provided by the Department.

viii) And all other remaining works mentiond elsewhere in this documents.

3) The specifications of the normal items of the bridge shall be as per the work Specifications in these documents. If the contractor's design envisages or provides for the use of any special type of the material or technique not covered by these works specifications, the contractor shall furnish its specifications alongwith his tender, and these will be got approved from the Department before approval of the tender. The contractor shall mention the relevant foreign standards, if any, for each such material to which they shall confirm.

)NTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

ITEMWISE SPECIFICATIONS

SCHEDULE AND ITEMWISE SPECIFICATIONS

NAME OF WORK :- Construction of Major Bridge Across Godavari River near village Dhangar Takli on Basmath-Chudwa-Babulgaon-Dhangar Takli Sk.-Rajura-Palam-Gangakhed Road (S.H.219) in Parbhani District.

NOTE : Reference given for specifications are from.

1. Specifications as per Standard Specification Book (Edition 1979) published by Government of Maharashtra, Public Works Department.

2. Specifications for Road and Bridge Works (Edition 1995) Government of India, published by I.R.C. and shall be applied completely, with upto-date additions, alterations, modifications in the respective items. The numbers are indicative and any other specifications from the book of said Standard Specifications and Ministry of Surface Transport Specification will be entirely applicable and binding on the contractor.

3. In case of contradiction in the provisions in the specification cited above, specifications of P.W.D. Maharashtra will prevail without prejudice to codal provisions.

BANKA CONSTRUCTIONS
CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION

EXECUTIVE ENGINEER

SCHEDULE AND ITEMWISE SPECIFICATIONS

NAME OF WORK :- Construction of Major Bridge Across Godavari River near village Dhangar Takli on Basmath-Chudwa-Babulgaon-Dhangar Takli Sk.-Rajura-Palam-Gangakhed Road (S.H.219) in Parbhani District.

Sr. No.	Description of various items of work covered by the contractor.	Reference of standard Specification Book of Govt. of Maharashtra Edition, 1979.	Additional reference of specification for Road and Bridge works of Ministry of Shipping and Transport (G.O.I.) Edition, 1995.	Additional and modification if any.	Unit
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	Cleaning the site before commencement and after completion of work.	----	----	----	Lump-sum
2.	Marking out centre line of Bridge approaches and various other component structure with necessary marking pillar lines, TBM including line out of Bridge.	----	----	----	Lump-sum
3.	Providing temporary shed at work site to use as a site office, cement, store, field lab. etc. with tubular structure, A.C. sheet roofing etc. complete as directed by the Engineer-in-charge.	----	----	----	Lump-sum

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No.	Description of various items of work covered by the contractor.	Reference of standard Specification Book of Govt. of Maharashtra Edition, 1979.	Additional reference of specification for Road and Bridge works of Ministry of Shipping and Transport (G.O.I.) Edition, 1995.	Additional and modification if any.	Unit
1.	2.	3.	4.	5.	6.
4.	Taking trial bore 8 to 10 cm. (4") in all strata with hard core by double tube method with attending special care for collecting bore data, maintaining accurate results with the low speed operating bore machinery using diamond drill core platform calculating water losses and preparing core logging precisely and preserving cores in core boxes etc. complete.	As directed by Engineer in charge.	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per running metre.
5.	Excavation for foundation, including shoring and strutting as necessary, and disposing of excavated stuff as directed, in earth, soils of all types, sand, gravel, soft murum etc. excluding dewatering if separately provided etc. complete.	BR-3 P-102	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per cubic metre.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION

EXECUTIVE ENGINEER

Description of various items of work covered by the contractor.	Reference of standard Specification Book of Govt of Maharashtra Edition, 1979.	Additional reference of specification for Road and Bridge works of Ministry of Shipping and Transport (G.O.I.) Edition, 1995.	Additional and modification if any.	Unit
2.	3.	4.	5.	6.
Providing fabricating and setting out mild steel cutting edges for R.C.C. well curbs as shown on the detailed drawings etc. complete.	BR-10 P-110 & 111	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per metric tonne.
Providing and laying in situ M-20 cement concrete of trap/ granite/ quartzite/ gneiss metal for R.C.C. well curbs including necessary shuttering, compacting by vibrating, finishing and curing etc. complete. (excluding reinforcement)	BR-12 P-112 Read M-20 instead of 1:2:4	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per cubic metre.
Providing and laying in situ M-15 cement concrete of trap/ granite/ quartzite/ gneiss metal in well staining including compacting by vibrating, rodding, finishing and curing etc. complete. (excluding reinforcement).	BR-13 P-112 & 113 Read M-15 instead of 1:3:6	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per cubic metre.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION
Page 69

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No.	Description of various items of work covered by the contractor.	Reference of Standard Specification Book of Govt. of Maharashtra Edition, 1979.	Additional reference of specification for Road and Bridge works of Ministry of Shipping and Transport (G.O.I.) Edition, 1995.	Additional and modification if any.	Unit
1.	2.	3.	4.	5.	6.
9.	Sinking of well foundation in soil and murum etc. which can be removed by grabbing, chiseling, with large scale dewatering or in and, and proper seating of wells including all methods except pneumatic sinking etc. complete as directed by Engineer -in-charge.	BR-14 P-113 to 117	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per running metre.
10.	Excavation for foundation in soft rock including shoring and strutting as necessary and disposing off excavated stuff as directed excluding dewatering if separately provided.	BR-3. P-102 & 103.			Per cubic metre.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION

EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Engr.

Description of various items of work covered by the contractor.	Reference of standard Specification Book of Govt. of Maharashtra Edition, 1979.	Additional reference of specification for Road and Bridge works of Ministry of Shipping and Transport (G.O.I.) Edition, 1995.	Additional and modification if any.	Unit
2.	3.	4.	5.	6.
Providing steel anchor dowells at the base of well including holes upto 2.5 m. depth in rock, placing the dowels in position and effectively grouting the holes,(32mm. diameter steel rod of 4.0 m. length grouted upto 2.5 m. depth.) etc. complete as directed by Engineer-In-charge. a) For Well foundation of Abutments b) For open foundation of Piers	BR-16 P-120	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Each number.
Providing and laying in situ M-15 cement concrete of trap/ granite/ quartzite/ gneiss metal for bottom plugs of well in the dry or underwater including compaction by vibrating & curing wherever necessary. etc. complete.	BR-17 P-120	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per cubic metre.
Providing and filling with sand, shingle in well including watering, compaction etc. complete.	As directed by Engineer in charge.	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per cubic metre.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No.	Description of various items of work covered by the contractor.	Reference of standard Specification Book of Govt. of Maharashtra Edition, 1979.	Additional reference of specification for Road and Bridge works of Ministry of Shipping and Transport (G.O.I.) Edition, 1995.	Additional and modification if any.	Unit
1.	2.	3.	4.	5.	6.
14.	Providing and laying in situ M-15 cement concrete of trap/ granite/ quartzite/ gneiss metal for top plug of well including compaction by vibration and curing etc. complete.	BR-19 P-123 Read M-15 instead of 1:3:6	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per cubic metre.
15.	Providing and laying in situ M-20 cement concrete of trap/ granite/ quartzite/ gneiss metal for R.C.C. well/ pile cap including necessary form work, compaction by vibrating finishing and curing etc. complete. (excluding reinforcement)	BR-24 P-124 & 125 Read M-20 instead of 1:2:4	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per cubic metre.
16.	Providing, cutting, bending, hooking, laying, in position and tying H.Y.S.D. steel bars for reinforcement as per detailed drawings for all R.C.C. works, etc. complete.	BR-35 P-134	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per metric tonne.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION

EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr.

Sr. No.	Description of various items of work covered by the contractor.	Reference of standard Specification Book of Govt. of Maharashtra Edition, 1979.	Additional reference of specification for Road and Bridge works of Ministry of Shipping and Transport (G.O.I.) Edition, 1995.	Additional and modification if any.	Unit
1.	2.	3.	4.	5.	6.
17.	Providing and laying in situ M-10 cement concrete with trap/granite/ quartzite/gneiss metal in foundation including necessary formwork, compaction by vibrating & curing etc. complete.	BR-5 P-105 Read M-10 instead of 1:3:6	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per cubic metre.
18.	Providing and laying M-15 cement concrete of trap/granite/quartzite/ gneiss metal for cost in situ, piers, abutments, returns, wings, etc. including necessary centering, scaffolding, shuttering, compacting by vibrating, bailing out of water, finishing, curing etc. complete.	BR-27 P-127 to 129 Read M-15 instead of 1:3:6	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per cubic metre.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No.	Description of various items of work covered by the contractor.	Reference of standard Specification Book of Govt. of Maharashtra Edition, 1979.	Additional reference of specification for Road and Bridge works of Ministry of Shipping and Transport (G.O.I.) Edition, 1995.	Additional and modification if any.	Unit
1.	2.	3.	4.	5.	6.
19.	Providing and laying in situ M-20 cement concrete of trap/granite/ quartzite/gneiss metal for R.C.C. work of box Returns etc. including scaffolding, centering, formwork, compaction by vibrating, finishing and curing etc. complete. (excluding reinforcement)	BR-50 P-143 & 144 Read M-20 instead of 1:2:4	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per cubic metre.
20.	Providing and laying M-20 cement concrete of trap/granite/quartzite/ gneiss metal for R. C. C. solid pier including necessary centering, shuttering scaffolding, finishing, compaction by vibrating, curing etc. complete.	BR-27 P-127 to 129 Read M-20 instead of 1:3:6	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per cubic metre.

BANKA CONSTRUCTIONS BOMBAY

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No.	Description of various items of work covered by the contractor.	Reference of standard Specification Book of Govt. of Maharashtra Edition, 1979.	Additional reference of specification for Road and Bridge works of Ministry of Shipping and Transport (G.O.I.) Edition, 1995.	Additional and modification if any.	Unit
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	Providing and laying in situ M-20 cement concrete of trap/granite/ quartzite/gneiss metal for R.C.C. caps over piers and abutments, dirt wall including necessary scaffolding, centering, formwork, compaction by vibrating, finishing, curing etc. complete (excluding reinforcement).	BR-29 P-129 & 130 Read M-20 instead of 1:2:4	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per cubic metre.
2.	Providing and laying in situ M-35 cement concrete of trap/ granite/ quartzite/ gneiss metal for the R.C.C. concrete block below the bearing including scaffolding, formwork, compaction by vibrating finishing and curing etc. complete (excluding reinforcement).	BR-30 P-130 & 131	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per cubic metre.
3.	Providing and filling sand in box returns including watering compaction etc. complete.	BR-57 B & as directed by Engineer-in-charge.			Per cubic metre.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION
Page 75

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No.	Description of various items of work covered by the contractor.	Reference of standard Specification Book of Govt. of Maharashtra Edition, 1979.	Additional reference of specification for Road and Bridge works of Ministry of Shipping and Transport (G.O.I.) Edition, 1995.	Additional and modification if any.	Unit
1.	2.	3.	4.	5.	6.
24.	Providing and laying weep holes of 100mm diametre AC/PVC pipes as per drawing for abutments, returns, box returns etc. complete.	As directed by Engineer in-charge.	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per running metre.
25.	Providing and laying in situ M-35 controlled cement concrete of trap/ granite/ quartzite/ gneiss metal for R.C.C. works including centering formwork, scaffolding, ramming, vibrating, finishing, curing complete in deck slab and main girder, cross girder.	BR-38 P-135 to 137 Read M-35 instead of 1:2:4	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per cubic metre.
26.	Providing Neoprene bearing as per standard specification. (S.E.D.C. specification)	S.E.D.C. Specification	Relevent Specification from MOST Edition,1995 shall be applicable.		Per cubic centi-metres.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION
Page 76

EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr.

Sr. No.	Description of various items of work covered by the contractor.	Reference of standard Specification Book of Govt. of Maharashtra Edition, 1979.	Additional reference of specification for Road and Bridge works of Ministry of Shipping and Transport (G.O.I.) Edition, 1995.	Additional and modification if any.	Unit
1.	2.	3.	4.	5.	6.
27.	Providing and fixing copper plate expansion joint of 300 mm wide & 1.68 mm in thickness as per detailed drawing etc. complete as directed by Engineer-in-charge.	As directed by Engineer in charge.	Relevent Specification from MOST Edition,1995 shall be applicable.		Per running metre.
28.	Providing and fixing, vent holes/water spouts, of 100mm diametre in the slab and wearing course, with iron grill at the top and galvanised iron pipe at bottom as per drawing etc. complete.	BR-48 P-142 & 143	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per number.
29.	Providing and laying in situ M-20 cement concrete of trap/granite/ quartzite/gneiss metal for R.C.C. of ballast, wall, kerbs, foothpath slab etc. including scaffolding, compaction by vibrating finishing and curing etc. complete.	BR-50 P-143 & 144 Read M-20 instead of 1:2:4	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per cubic metre.

CONTRACTOR.

NO. OF CORRECTION

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No.	Description of various items of work covered by the contractor.	Reference of standard Specification Book of Govt. of Maharashtra Edition, 1979.	Additional reference of specification for Road and Bridge works of Ministry of Shipping and Transport (G.O.I.) Edition, 1995.	Additional and modification if any.	Unit
1.	2.	3.	4.	5.	6.
30.	Providing railing of cast in situ R.C.C. posts with M-20 cement concrete of trap/ granite/ quartzite/ gneiss metal and galvanised iron pipes as per detailed drawings including reinforcement, scaffolding, centering, formwork, compaction, finishing and curing etc. complete.	BR-51(e) P-147.			Per running metre.
31.	Providing and fixing, marble tablet of size and description as per detailed drawings including moulded marble with 1:2 cement mortar border.	BR-56 P-150 & 151	Relevant Specification from MOST Edition 1995 shall be applicable.	----	Per square metre.

SANKA CONSTRUCTIONS BOMBAY. 400 052.
CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION

EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Exe. Engr.

Sr. No.	Description of various items of work covered by the contractor.	Reference of standard Specification Book of Govt. of Maharashtra Edition, 1979.	Additional reference of specification for Road and Bridge works of Ministry of Shipping and Transport (G.O.I.) Edition, 1995.	Additional and modification if any.	Unit
1.	2.	3.	4.	5.	6.
32	Providing and laying in position 90cm. thick flexible stone mat as per detailed drawing including laying and compaction, consolidation, 15cm. to 23cm. soling, consolidation of 60mm. size metal in two layers and 40mm. size metal in single layer with watering including all materials, and packing, filling voids etc. complete with all lead and lift.	As directed by Engineer-in-charge.		Material shall confirm to relevent PWD Specifications.	Per square metre.

CONTRACTOR

EXECUTIVE ENGINEER
P.W. Divn. HINGOLI

EXECUTIVE ENGINEER

NO. OF CORRECTION

NOTES FOR SCHEDULE OF ITEMS OF EXTRA WORK

Dy. Ex. Engr.

NOTES FOR SCHEDULE OF ITEMS OF EXTRA WORKS

1) The rates for Extra works likely to crop up are included in Schedule of items (Schedule 'C') for extra work.

2) The rates for items not covered either by the schedule 'C' or D.S.R. shall be (a) mutually agreed or (b) worked out from actual expenses adding 30% over heads and profit. In the latter case the contractor shall submit his account of actual expenses duly countersigned periodically in the form of and in the manner as directed by Engineer-in-charge. The Engineer-in-charge may call for the contractor's books of accounts for verification at any time.

3) For controlled concrete mix different than that those given in item above rates shall be derived from corresponding rates for nearest designated mixes.

4) Pending finalisation of rate of the extra items, the contractor shall be paid 75% of the rate for the extra item as proposed by the Engineer-in-charge without prejudice to the final rate for the extra items to be approved by Competent Authority. All such payments shall be treated as interim, ad-hoc, and on account payment and they will be finally, adjusted against the amount ultimately due to the contractor's after finalisation of the rates of such extra items.

CONSTRUCTIONS BOMBAY

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

SCHEDULE FOR ITEMS OF EXTRA WORK

NAME OF WORK :- Construction of Major Bridge Across Godavari River near village Dhangar Takli on Basmath-Chudwa-Babulgaon-Dhangar Takli Sk.-Rajura-Palam-Gangakhed Road (S.H.219) in Parbhani District.

S C H E D U L E 'C'

Schedule of items for extra work for which rates are to be quoted by the contractor alongwith the tender.

Sr. No. of Item	Name of work	Tender rates in Figures (Rupees)	Tender rates in Words	Unit	Amount
1.	Foundation for piers and abutments complete in all respects. (without prejudice to clause No. 5 Page No. 35 of 'C' Form).				
	i) Extra over lumpsum quotation for taking the base of foundation below the corresponding levels shown in the departmental/ contractor's alternative design.				
	For Well Foundation				
	a) For each pier foundation	74,035	Rupees Seventy four thousand thirty five only.	Per Metre Depth.	
	b) For each abutment foundation	1,23,675	Rupees One lakh twenty three thousand six hundred seventy five only.	Per Metre Depth.	

BANKA CONSTRUCTION CO. CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS
Page 81

EXECUTIVE ENGINEER
D.P.D. Engg.

Sr. No. of Item	Name of work	Tender rates in Figures (Rupees)	Words	Unit	Amount
ii)	Rebate over lumpsum quotation for keeping the base of foundations above the corresponding levels shown in the Departmental/ Contractor's alternative design. (Well Foundation).				
	For Well Foundation				
	a) For each pier foundation	59,228	Rupees Fifty nine thousand two hundred twenty eight only.	Per Metre Depth.	
	b) For each abutment foundation	98,940	Rupees Ninety eight thousand nine hundred forty only.	Per Metre Depth.	
	Extra/ Rebate for increase-decrease in the approved length of bridge, if required including provision and construction of bridge components required thereof conforming to the design data, not more than 10 % of the bridge length.				
	a) Extra (in case of increase)	1,01,834	Rupees one lakh one thousand eight hundred thirty four only.	Per Metre Length	
	b) Rebate (in case of decrease)	81,467	Rupees eighty one thousand four hundred sixty seven only.	Per Metre Length	

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No. of Item	Name of work	Tender rates in Figures (Rupees)	Words	Unit	Amount
3.	Extra/ Rebate for raising/ lowering the bridge formation upto 1.50metre inclusive of rising/ reducing the height of the piers and other connected members as required.				
	a) Extra (in case of increase)	5,48,533	Rupees Five lakh forty eight thousand five hundred thirty three only.	Per Metre Height	
	b) Rebate (in case of decrease)	4,38,826	Rupees Four lakh thirty eight thousand eight hundred twenty six only.	Per Metre Height	
4.	Increase in number of dowel bars.				
	For well foundation	2,800	Rupees two thousand eight hundred only.	Per Number	
5.	Carrying out load test for superstructure including making all arrangement required.	1,000	Rupees one thousand only.	Per Tonne Load	
6.	Unit rate for valuation of extra work done not covered in the schedule of items for extra work.				
	a) In situ concrete in prestressed decking M-45 (450 Kg/cm^2)	3,200	Rupees three thousand two hundred only.	Per Cubic Metre	
	b) M-45 (450 kg/cm^2) controlled concrete above low water level	3,200	Rupees three thousand two hundred only.	Per Cubic Metre	

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

of Item	Name of work	Tender rates in Figures (Rupees)	Words	Unit	Amount
c)	M-35 (350 Kg/cm^2) controlled concrete above low water level	2,888	Rupees two thousand eight hundred eighty eight only.	Per Cubic Metre	
d)	M-25 (250 kg/cm^2) controlled concrete above low water level	2,488	Rupees two thousand four hundred eighty eight only.	Per Cubic Metre	
e)	M-20 (200 Kg/cm^2) controlled concrete above low water level	2,032	Rupees two thousand thirty two only.	Per. Cubic Metre	
f)	M-20 (200 kg/cm^2) controlled concrete below low water level	2,434	Rupees two thousand four hundred thirty four only.	Per Cubic Metre	
g)	M-15 (150 Kg/cm^2) controlled concrete above low water level	1,628	Rupees one thousand six hundred twenty eight only.	Per Cubic Metre	
h)	M-15 (150 kg/cm^2) controlled concrete below low water level	1,780	Rupees one thousand seven hundred eighty only.	Per Cubic Metre	
i)	i) M-10 ordinary grade concrete above low water level	1,072	Rupees one thousand seventy two only.	Per Cubic Metre	

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No. of Item	Name of work	Tender rates in Figures (Rupees)	Words	Unit	Amount
	ii) M-10 ordinary grade concrete below low water level	1,122	Rupees one thousand one hundred twenty two only.	Per Cubic Metre	
	k) Formwork above low Water Level	400/-	Rupees four hundred only.	Per Square Metre	
	l) Formwork below low Water Level	500/-	Rupees five hundred only.	Per Square Metre	
	m) Mild steel reinforcement inclusive of cost of steel bars and binding wire and labour for bending and fixing.	22,752	Rupees twenty two thousand seven hundred fifty two only.	Per Tonne	
	n) High Yield Strength Deformed bars reinforcement inclusive of cost of steel bars and binding wire and labour for binding and fixing.	22,250	Rupees twenty two thousand two hundred fifty only.	Per Tonne	
	o) Excavation in all strata other than those covered by 'P' and 'Q' upto depth of 3.00 metres.	65/-	Rupees sixty five only.	Per Cubic Metre	
	p) Open excavation in soft rock.	95/-	Rupees ninety five only.	Per Cubic Metre	

BANKA CONSTRUCTIONS

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No. of Item	Name of work	Tender rates in Figures (Rupees)	Words	Unit	Amount
	q) Open excavation in hard rock.	260/-	Rupees two hundred sixty only.	Per Cubic Metre	
7.	Providing suitable arrangement for electric and telephone poles or cables by the side of the deck slab at intervals as directed.	1,000	Rupees one thousand only.	Per Number	
	Taking trial bore 8 to 10 cm. (4") in all strata with hard core by double tube method with attending special care for collecting bore data, maintaining accurate results with the low speed operating bore machinery using diamond drill core platform calculating water losses and preparing core logging precisely and preserving cores in core boxes etc. complete.	1,276	Rupees one thousand two hundred sevety six only.	Per Metre Length	

NOTES :- 1. Price variation clause will apply to extra work for the items of work in the tender, mutatis mutandis.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION
Page 86

EXECUTIVE ENGINEER
P. W. Divn. HINGOLI

EXECUTIVE ENGINEER

SCHEDULE OF ITEM WITH SPECIFICATION FOR EXTRA WORK

NAME OF WORK :- Construction of Major Bridge Across Godavari River near village Dhangar Takli on Basmath-Chudwa-Babulgaon-Dhangar Takli Sk.-Rajura-Palam-Gangakhed Road (S.H.219) in Parbhani District.

SPECIFICATIONS FOR SCHEDULE OF ITEMS UNDER SCHEDULE 'C'

Sr. No. of Item	Name of work	Reference of standard Specification Book Volume I, 1979 Edition Specification No. / Page No.	Additional Specifications if any.
1.	Foundation for piers and abutments complete in all respects. (without prejudice to clause No. 5 Page No. 35 of 'C' Form). i) Extra over lumpsum quotation for taking the base of foundation below the corresponding levels shown in the departmental/ contractor's alternative design. For Well Foundation a) For each pier foundation b) For each abutment foundation ii) Rebate over lumpsum quotation for keeping the base of foundations above the corresponding levels shown in the Departmental/ Contractor's alternative design. (Well Foundation).	As per Relevant specification.	In case of well foundation, the depth for measurements for payment/ rebate shall be the difference in R. L. of cutting edge as founded and as shown in the Contractor's lay-out Plan in the approved Contract.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS
Page 87

EXECUTIVE ENGINEER

r. No. of Item	Name of work	Reference of standard Specification Book Volume I, 1979 Edition Specificat--ion No. Page No.	Additional Specifications if any.
	For Well Foundation		
	a) For each pier foundation		
	b) For each abutment foundation		
	Extra/ Rebate for increase-decrease in the approved length of bridge, if required including provision and construction of bridge components required thereof conforming to the design data, not more than 10 % of the bridge length.	As per Relevant specification.	
	a) Extra (in case of increase)		
	b) Rebate (in case of decrease)		

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No. of Item	Name of work	Reference of standard Specification Book Volume I, 1979 Edition Specificat-ion No.	Page No.	Additional Specifications if any.
3.	Extra/ Rebate for raising/ lowering the bridge formation upto 1.50metre inclusive of raising/reducing the height of the piers and other connected members as required. a) Extra (in case of increase) b) Rebate (in case of decrease)	As per Relevant specification.		The height to be considered for payment/rebate for raising or lowering the bridge formation shall be the difference of mean R. L. of bridge deck at ends and centre of bridge as shown in the Contractors accepted drawings and actuals which will involve minimum difference for payment. The mean R.L. shall be calculated as below :- $\frac{h_1 + 2h_2 + h_3}{4}$ Where h_1 and h_3 = R. L. at ends and h_2 = R.L. at centre.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION

EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr

No. Item	Name of work	Reference of standard Specification Book Volume I, 1979 Edition Specification No.	Page No.	Additional Specifications if any.
	Increase in number of dowel bars.	BR-16	120	
	For well foundation			
	Carrying out load test for superstructure including making all arrangement required.	BR-15(a)	119 to 120	This shall be carried out accordance with the guide lines laid in I. R. C. Special Publication No. 9 (1972).
	Unit rate for valuation of extra work done not covered in the schedule of items for extra work.			
	a) In situ concrete in prestressed decking M-45 (450 Kg/cm^2)	B-7	38 to 40	Form work shall be measured and paid separately.
	b) M-45 (450 kg/cm^2) controlled concrete above low water level	B-7	38 to 40	Form work shall be measured paid separately. The concrete shall have work ^{2}cube strength of 450 kg/cm^2 on 28 days.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No. of Item	Name of work	Reference of standard Specification Book Volume I, 1979 Edition Specification No.	Page No.	Additional Specifications if any.
	c) M-35 (350 Kg/cm^2) controlled concrete above low water level	B-7	38 to 40	Form work shall be measured paid separately. the concrete shall have a work cube strength of 350 kg/cm^2 on 28 days.
	d) M-25 (250 kg/cm^2) controlled concrete above low water level	B-7	38 to 40	Form work shall be measured paid separately. the concrete shall have a work cube strength of 250 kg/cm^2 on 28 days.
	e) M-20 (200 Kg/cm^2) controlled concrete above low water level	B-7	38 to 40	Form work shall be measured paid separately. the concrete shall have a work cube
	f) M-20 (200 kg/cm^2) controlled concrete below low water level	B-7	38 to 40	strength of 200 kg/cm^2 on 28 days. For under water concreting 10% extra cement shall be used.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION

EXECUTIVE ENGINEER

Name of work	Specification Book Volume I, 1979 Edition		Additional Specifications if any.
	Specification No.	Page No.	
g) M-15 (150 Kg/cm^2) controlled concrete above low water level	B-7	38 to 40	Form work shall be measured paid separately. the concrete shall have a work cube strength of 150 kg/cm^2 on
h) M-15 (150 kg/cm^2) controlled concrete below low water level	B-6	32 to 38	28 days. For under water concreting 10% extra cement shall be used.
i) M-10 ordinary grade concrete above low water level	B-6	32 to 38	The work shall be carried out as directed by the Engineer-in-charge.
j) M-10 ordinary grade concrete below low water level	B-6	32 to 38	
k) Formwork above low Water Level			
l) Formwork below low Water Level			
m) Mild steel reinforcement inclusive of cost of steel bars and binding wire and labour for bending and fixing.			
n) High Yield Strength Deformed bars reinforcement inclusive of cost of steel bars and binding wire and labour for binding and fixing.			

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION
Page 92

EXECUTIVE ENGINEER

Sr. No. of Item	Name of work	Reference of standard Specification Book Volume I, 1979 Edition Specificat-ion No.	Page No.	Additional Specifications if any.
	o) Excavation in all strata other than those covered by 'P' and 'Q' upto depth of 3.00 meters. p) Open excavation in soft rock. q) Open excavation in hard rock.			
7.	Providing suitable arrangement for electric and telephone poles or cables by the side of the deck slab at intervals as directed.			The item shall be carried out as per requirement of the respective Deptts. as supplied by them in writing and drawings.
8.	Taking trial bore 8 to 10 cm. (4") in all strata with hard core by double tube method with attending special care for collecting bore data, maintaining accurate results with the low speed operating bore machinery using diamond drill core platform calculating water losses and preparing core logging precisely and preserving cores in core boxes etc. complete.	As directed and as per Relevent specification.		

NOTES :- 1. Price variation clause will apply to extra work for the items of work in the tender, mutatis mutandis.

DUNKA CONSTRUCTIONS 400 053.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION

EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr.

SCHEDULE FOR RUNNING PAYMENT FOR LUMP-SUM OFFER

Dy. Ex. Engr.

ADDITIONAL GENERAL CONDITIONS AND SPECIFICATIONS

1. These are to apply as additional specifications and conditions unless otherwise already provided for contradictorily elsewhere in this contract.

2. CONTRACTOR TO STUDY SITE CONDITIONS

The contractor shall be deemed to have carefully examined the work and site conditions including labour, the general and the special conditions, specifications, schedules and drawings and shall be deemed to have visited the site of the work and to have fully informed himself regarding the local conditions and carried out his own investigations to arrive at rates quoted in the tender. In this regard, he will be given necessary information to the best of knowledge of Department but without any guarantee about it.

If he shall have any doubt as to the meaning of any portions of these general conditions or the special conditions, or the scope of work or the specifications and drawings or any other matter concerning the contract, he shall in good time, before submitting his tender, set forth the particulars thereof and submit them to the Executive Engineer, P.W.Division, Hingoli in writing in order that such doubts may be clarified authoritatively before tendering. Once a tender is submitted, the matter will be decided according to tender conditions in the absence of such authentic preclarification.

3. DECLARATION OF THE CONTRACTOR

The contractor should sign the declaration form on Page No. 172.

4. INDEMNITY

The contractor shall indemnify the Government against all actions, suits, claims and demands brought or made against him in respect of anything done or committed to be done by the contractor in execution of or in connection with the work of this contract and against any loss or damage to the Government in consequence of any action or suit being brought against the contractor for anything done or committed to be done in the execution of the works of this contract.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

DEFINITIONS

Unless excluded by or repugnant to the context.

) The expression "Government" as used in the tender paper shall mean the Public Works Department of the Government of Maharashtra.

) The expression "Chief Engineer" as used any where in the tender papers shall mean Chief Engineer of the Government of Maharashtra who is designated as such.

) The expression "Superintending Engineer" as used in the tender papers shall mean an officer of Superintending Engineer's rank (by whatever designation he may be know) under whose control the work lies for the time being.

) The expression "Engineer" or "Engineer-in-charge" as used in the tender papers shall mean the Executive Engineer, in charge of the work for the time being.

) The expression "contractor" used in the tender papers shall mean the successful tenderer whose tender has been accepted, and who has been authorised to proceed with the work.

) The expression "Contract" as used in tender papers shall mean the deed of contract together with its original accompaniment and those later incorporated in it by mutual consent.

) The expression "Plant" as used in the tenter papers shall mean every machinery, necessary or considered necessary by the Engineer in execute, construct, complete and maintain the works and used in, altered, modified, substituted and additional work ordered in the time and the manner herein provided and all temporary materials and special and other articles of appliances of every sort, kind and description whatsoever intended or used thereof.

) "Drawings shall mean the drawings referred to in the specifications and any modifications of such drawings approved in writing by Engineer and such other drawings as may from time to time be furnished or approved in writing by the Engineer.

) "Engineer's representative" shall mean an assistant, if the notified by Engineer in writing to the contractor by the Engineer.

Dy. Ex. Engr.

(j) "Provisional sum" or "Provisional lump sum" shall mean a lump sum included by Government in tender documents and shall represent the estimated value of work for which details are not available at the time of issue of tender.

(k) "Provisional items" shall mean items for which approximate quantities have been included in the tender documents.

(l) The "Site" shall mean the lands and/or other places, on, under, in or through which the work is to be executed under the contract including any other lands or places which may be allotted by Government or used for the purpose of contract.

(m) The "Work" shall mean the works to be executed in accordance with the contract or parts thereof as the case may be and shall include all extra, additional, altered or substituted works as required for performance of the contract.

(n) The "Contract sum" shall mean the sum for which the tender is accepted.

(o) The "Accepting Authority" shall mean the officer competent to accept the tender.

(p) The "Day" shall mean a day of 24 hours from midnight to midnight irrespective of the number of hours worked in any day.

(q) "Temporary works" shall mean all temporary works of every kind required in or about the execution, completion or maintenance of the works.

(r) "Urgent Works" shall mean any measure which, in the opinion of the Engineer-in-charge, become necessary during the progress of the works to obviate any risk or accident or failure or which become necessary for security of the work or the persons working, thereon.

Where the context so requires, words importing the singular only also include the plural and vice-versa.

Heading and marginal notes, if any to the general conditions shall not be deemed to form part thereof or be taken into consideration with interpretation or construction thereof the contract.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Where there is mention of "Schedule of rates" or "D.S.R." shall mean as "the Schedule of the Rate of the P.W.Division in the jurisdiction of which the work lies".

ERRORS, OMISSION AND DISCREPANCIES :

In case of errors, omissions and/or disagreement between written and scaled dimensions on the drawing or between drawings and specifications etc. the following order of preference shall apply.

i) Between actual scaled and written dimensions or descriptions on a drawing the latter shall be adopted.

ii) Between the written or shown description of dimensions in the drawing and corresponding one in the specifications, the latter shall apply.

iii) Between the quantities shown in schedule of quantities and those arrived at from the drawings, the latter shall be preferred.

iv) Between the written description of the items in the schedule of quantities and the detailed description in the specification, of the same items, the latter shall be adopted .

) In the case of discrepancy between percentage rate quoted in figures and words,the lowest of the two will be considered for acceptance of tender.

) In all case of omissions and/or doubts or discrepancies in the dimensions or description of any item or specification, reference shall be made to the Executive Engineer, P.W.Division, Hingoli whose elucidation, elaboration or decision shall be considered as authentic. The contractor shall be held responsible for any errors that may occur in the work through lack of such reference and precaution.

) The special provision in detailed specifications and wording of any item shall gain precedence over corresponding contradictory provisions (if any) in the standard specifications of P.W.Department Hand Book where reference to such specifications is given without reproducing the details in contract.

ONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr

7. (A) METHODOLOGY OF CONSTRUCTION AND CONSTRUCTION EQUIPMENTS :

Contractor shall furnish atleast 15 days in advance, his programme of commencement of item of work, the details of actual methods that would be adopted by the contractor for the execution of various items of work such as well sinking, cast-in-situ superstructure for Bridge work, Earth work, W.B.M., Black topping items etc. for roads works including those of the Plant and Machinery that would be used, their locations, arrangement for conveying and handling materials etc. and obtain prior approval of the Engineer-in-charge well in advance of starting of such item of work. The Engineer-in-charge reserves the right to suggest modifications or make complete changes in the method proposed by the contractor, whether accepted previously or not, at any stage of the work, to obtain the desired accuracy, quantity and progress of the work which shall be binding on the contractor, and no claim on account of such change in method of execution will be entertained by Government so long as specifications of the item remain unaltered. The sole responsibility for the safety and adequacy of the methods adopted by the contractor, will however rest on the contractor irrespective of any approval given by the Engineer.

In case of slippage from the approved work programme at any stage, the contractor shall furnish revised programme to make up the slippage within the stipulated time schedule and obtain the approval of the Engineer to the revised programme.

(B) CONSTRUCTION EQUIPMENT :

The contractor shall be required to give a trial run of the equipments for establishing their capability to achieve laid down specifications and tolerance to the satisfaction of the Engineer before commencement of the work. All equipment provided shall be of proven efficiency and shall be operated and maintained at all times, in a manner acceptable to the Engineer and no equipment or personnel will be removed from site without permission of the Engineer.

(C) PROGRESS SCHEDULF :

i) The contractor shall furnish within the period of one month of the order to start the work, the programme of work in

CONTRACTOR. NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

CPM/PERT charts in quadruplicate indicating the date of actual start, the monthly progress expected to be achieved and the anticipated completion date of each major item of work to be done by him, also indicating dates of procurement and setting up of materials, plant and machinery. The schedule is to be such as is practicable of achievement towards the completion of the whole work in dates specified in the contract and shall have the approval of the Engineer-in-charge. No revised schedule shall be operative without such acceptance in writing. The Engineer is further empowered to ask for more detailed schedule or schedules say; week by week for any item or items, in case of urgency of work as will be directed by him and the contractor shall supply the same as and when asked for.

i) The contractor shall furnish sufficient plant, equipment and labour as may be necessary to maintain the progress of schedule. The working and shift hours restricted to one shift a day for operations to be done under the Government supervision shall be such as may be approved by the Engineer-in-charge. They shall not be varied without the prior approval of the Engineer. Night work which requires supervision shall not be permitted except when specifically allowed by Engineer each time, if requested by the contractor. The contractor shall provide necessary lighting arrangements etc. for night work as directed by Engineers without extra cost.

ii) Further, the contractor shall submit the progress report of work in prescribed forms and charts etc. at periodical intervals as may be specified by the Engineer-in-charge. Schedule shall be in form of progress charts, forms, progress statement and/or reports as may be approved by the Engineer.

iv) The contractor shall maintain proforma, charts, details regarding machinery, equipment, labour, materials, personnel etc. as may be specified by the Engineer and submit periodical returns thereof as may be specified by the Engineer-in-charge.

AGENT AND WORK ORDER BOOK :

The contractor shall himself manage the work or engage an authorised all-time agent on the work capable of managing and guiding the work and understanding the specifications and contract conditions. A qualified and

Dy-Ex. Engr

experienced, Engineer shall be provided by the contractor as his agent for technical matters in case the Engineer-in-charge considers this as essential for the work and so directs the contractor. He will take orders as will be given by the Executive Engineer or his representative and shall be responsible for carrying them out. This agent shall not be changed without prior intimation to the Executive Engineer and his representative on the work site. The contractor shall supply to the Engineer the details of all supervisory and other staff employed by the contractor and notify changes when made, and satisfy the Engineer regarding the quantity and sufficiency of the staff thus employed. The Engineer will have unquestionable right to ask for change in the quantity and numbers of contractor's supervisory staff and to order removal from work of any of such staff. The contractor shall comply with such orders and effect replacements to the satisfaction of the Engineer.

A work order book shall be maintained on site and it shall be the property of Government and the contractor shall promptly sign orders given therein by Executive Engineer or his representative and his superior officers and comply with them. The compliance shall be reported by the contractor to the Engineer in good time so that it can be checked. The blank work order book with machine numbered pages will be provided by the Department free of charge for his purpose. The contractor will be allowed to copy out instructions therein from time to time.

9. **SETTING OUT**

(i) **SETTING OUT FOR BRIDGE WORK :-**

9.1 Immediately on receipt of the work order, the contractor shall at his own expenses clean the site and take up a provisional and final setting out and lining out of the work under the supervision of his responsible representative and shall provide necessary material, labour, tools, instruments etc. required for the same.

One tentative abutment location will be indicated by Engineer-in-charge and the centre line of the bridge shall be defined by him. The contractor will then have to fix up the location of the other abutment. The abutment location will then be verified by the Department and shall be adjusted if necessary. Once the final location of abutments is so

CONTRACTOR'S NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

finalised, it will be the contractor's responsibility to line out and locate the remaining foundations of piers.

The contractor shall be responsible for true and proper setting out of the works and for the correctness of the positions, level dimensions and arrangements of all parts of works and for providing all necessary instruments appliances and labours in connecting therewith at his own cost. Officers may assist the contractor in proper setting out. Government instruments may be allowed to be used for setting out of work for which no cost shall be recovered from the contractor. If at any time during the progress of work, any errors arise in regard to levels or dimensions or alignment of any part of the work, rectification thereof, on being required to do so, will be carried out by the contractor at his own cost, unless such errors are based on incorrect data, supplied in writing by the Engineer or his authorised representative in which case the expenses of the rectification shall be refunded by Government.

RESPONSIBILITIES FOR LEVEL AND ALIGNMENT :-

The contractor shall be entirely and exclusively responsible for the horizontal and vertical alignment, the levels and correctness of every part of the work and shall rectify effectively any errors or imperfections therein. Such rectifications shall be carried out by the contractor, at his own cost, when instructions are issued to the effect by the Engineer-in-charge.

LEVELLING INSTRUMENTS :-

If measurements of items of the work are based on volumetric measurements calculated from levels taken before and after construction of the item, a large number of levelling staves, tapes etc. will have to be kept available by the contractor at the site of work for this purpose. Lack of such levelling staves, tapes etc. in required numbers may cause delay in measurements and the work. The contractor will have therefore to keep sufficient number of these instruments readily available at site and in good working condition.

AUTHORITIES OF THE ENGINEER-IN-CHARGE'S REPRESENTATIVE :-

The duties of the representative of the Engineer-in-charge are to watch and supervise the work and test and

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS

Dy. Ex. Engr

examine any material to be used to workmanship employed in connection with the works.

The Engineer-in-charge may from time to time, in writing delegate to his representative any powers and authorities vested in the Engineer-in-charge and shall furnish to the contractor a copy of all such delegations of powers and authorities. Any written instructions of approval given by the representative of the Engineer-in-charge to the contractor within the terms of such delegations (but not otherwise) shall bind the contractor and the Department as though it had been given by the Engineer-in-charge, provided always as follows.

Failure of the representative of the Engineer-in-charge to disapprove any work or materials shall not prejudice the power of the Engineer-in-charge thereafter to disapprove such work of materials and so order the putting down removal or breaking up thereof.

12. CO-ORDINATION :-

When several agencies for different sub-works of the Project are to work simultaneously on the project site, there must be full co-ordination and co-operation between different contractors to ensure timely completion of the whole Project smoothly. The scheduled dates for completion specified in each contract shall therefore be strictly adhered to. Each contractor may make his independent arrangements for water, power, housing, etc. if they so desire. On the other hand the contractors are at liberty to come to mutual agreement in this behalf and make joint arrangements with the approval of the Engineer. No contractor shall take or cause to be taken any steps of action that may cause disruption, discontent or disturbance to work, labour or arrangements etc. of other contractors in the Project localities. Any action by any contractor which the Engineer in his unquestioned discretion may consider as infringement of the above code would be considered as a breach of the contract conditions and shall be dealt with as such. In case of any dispute or disagreement between the contractors the Engineer's decision regarding the co-ordination, co-operation and facilities to be provided by any of the contractors shall be final and binding on the contractors concerned and such a decision or decisions shall not vitiate any contract nor absolve the contractors of his/their obligations under the

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

contract nor form the grounds for any claim or compensation.

3. ASSISTANCE IN PROCURING PRIORITIES, PERMITS ETC. :-

The Engineer on a written request by the contractor will if in his opinion, the request is reasonable and in the interest of work and its progress, assist the contractor in securing the priorities for deliveries, transport permits for controlled materials etc. where such are needed. The Government will not however be responsible for the non-availability of such facilities or delay in this behalf and no claim on account of such failure or delays be allowed by the Government.

The contractor shall have to make his own arrangement for machinery required for the work. However, such machinery conveniently available with the Department may be spared as per the rules in force on recovery of necessary Security Deposit and rent with agreement in the prescribed form. Such an Agreement shall be independent of this contract and the supply or non supply or machinery shall not form a ground for any claim or extension of time limit for this work.

. QUARRIES :-

.1 The contractors shall have to arrange himself/themselves to procure the quarries. However necessary assistance will be rendered by the the Department for procuring the quarries if required by the contractor.

.2 The contractor shall not use any land in the quarry either for cultivation or for any other purpose except that required for breaking or stacking or transporting stones.

. TEMPORARY QUARTERS AND SITE OFFICE :-

) The contractor shall at his own expenses maintain sufficient experienced supervisory staff etc. required for the work and shall make his own arrangement, provide housing for them with all necessary arrangements including fire preventive measures etc. as directed by the Engineer-in-charge.

i) The contractor shall provide, furnish, maintain and remove on completion of the work, a suitable office on the work site for the use of Executive Engineer's representative. The

Dy. Ex. Engr.

covered area exclusive of verandah should not be less than 37.17 Sq.M. It may have bamboo matting walls and asbestos or corrugated iron roof, paved floor should be 45 cm. above ground level. He should provide latrines, urinals and keep them clean daily. This will be supposed to be included in his offer.

16. **TREASURE TROVE :-**

In the event of discovery by the contractor or his employees, during the progress of the work of any treasure, fossils, minerals or any other articles of value or interest, the contractor shall give immediate intimation thereof to the Engineer & forthwith hand over to the Engineer such treasure or things which shall be the property of Government.

17. **PATENTED DEVICES, MATERIALS AND PROCESSES :-**

Whenever the contractor desires to use any designed devices, materials or process covered by the letter of patent or copy right, the right for such use shall be secured by suitable legal arrangement and agreement with patent owner and the copy of their agreement shall be filled with the Engineer-in-charge if so desired by the letter.

18. **EXPLOSIVES :-**

The use of explosives is strictly prohibited. No blasting shall be done for excavation of any type.

19. **DAMAGE BY FLOODS OR ACCIDENTS :-**

The contractor shall take all precautions against damage by floods or like or from accident etc. No compensation will be allowed to the contractor on this account or for correcting and repairing any such damage to the work during construction. The contractor shall be liable to make good at his cost any plant or materials belonging to the Government, lost or damaged by floods or from any other cause which is in his charge.

20. **POLICE PROTECTION :-**

For the Special Protection of camp and the contractor's works, the Department will help the contractor as far as

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

possible to arrange for such protection with the concerned authorities if so required by the contractor in writing. The full cost of such protection shall be borne by the contractor.

SUPERVISION AND INSPECTION OF WORKS AND QUALITY CONTROL :-

.1. SUPERVISION :-

The contractor shall either himself supervise the execution of the works or shall appoint the competent agent approved by the Engineer-in-charge to act on his behalf. If in the opinion of the Engineer-in-charge, the contractor has himself no sufficient knowledge and experience of receiving instructions or cannot give his full attention to the works, the contractor shall at his own expenses, employ as his accredited agent a qualified Engineer approved by the Engineer-in-charge.

Orders given to the contractor's agent shall be considered to have the force as if these had been given to the contractor himself. If the contractor fails to appoint a suitable agent as directed by the Engineer-in-charge, the Engineer-in-charge shall have full power to suspend the execution of the work until such date a suitable agent is appointed and the contractor shall be responsible for the delay so caused to the works and contractor shall not be entitled for any compensation on this behalf.

.2 INSPECTION :-

The contractor shall inform the Engineer-in-charge in writing when any portion of the work is ready for inspection giving him sufficient notice to enable him to inspect the same without affecting the further progress of the work. The work shall not be considered to have been completed in accordance with the terms of the contract until the Engineer-in-charge shall have certified in writing to that effect. Approval of materials or workmanship or approval or part of the work during the progress of execution shall not bind the Engineer-in-charge or in any way affect him even to reject the work which is alleged to be completed and to suspend the issue of his certificate of completion until such alteration and modifications or reconstruction have been effected at the cost of the contractor as shall enable him to certify that the work has been completed to his satisfaction.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr.

The contractor shall provide at his cost necessary ladders and such arrangements as to provide necessary facilities and assistance for proper inspection of al parts of work at his own cost.

22. **INITIAL MEASUREMENTS FOR RECORD :-**

Where, for proper measurement of the work, it is necessary to have an initial set of levels or other measurements taken, the same as recorded in the authorised field book or measurements book of Government by the Engineer or his authorised representative will be signed by the contractor who will be entitled to have a true copy of the same made at his cost. Any failure on the part of the contractor to get such levels etc. recorded before starting the work, will render him liable to accept the decision of the Engineer as to the basis of taking measurements. Likewise the contractor will not cover any work which will render its subsequent measurements difficult or impossible without first getting the same jointly measured by himself and the authorised representative of the Executive Engineer. The record of such measurements on the Government side will be signed by the contractor and he will be entitled to have a true copy of the same made at his cost.

23. **SAMPLES AND TESTING OF MATERIALS :-**

i) All materials to be used on work shall be got approved in advance from the Engineer-in-charge and shall pass the test and or analysis required by him, which will be.

a) As specified in the specification for the items concerned and or

b) I.S.I. Specifications (Whichever and wherever applicable) or

c) Such recognised specifications accepted to Engineer -in-charge as equivalent thereto or in absence of such recognised specifications

d) Such requirement test and or analysis as may be specified by the Engineer-in-charge in order of precedence given above.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

ii) The contractor shall at his risk and cost make all arrangement and/or shall provide for all such facilities as the Engineer-in-charge may require for collecting preparing required number of samples for tests or for analysis at such time and to such place or places as may be directed by the engineer and bear all charges and cost of testing. Such samples shall also be deposited with the Engineer-in-charge.

iii) The contractor shall if and when required submit at his cost the samples of materials to be tested or analysis and if, so directed, shall not make use of or incorporate in the work any materials represented by the samples until the required tests or analysis have been made and the materials, finally accepted by the Engineer-in-charge.

iv) The contractor shall not be eligible for any claim or compensation either arising out of any delay in the work or due to any corrective measures required to be taken on account of and as a result of testing of the materials.

v) The contractor or his authorised representative will be allowed to remain present in the departmental laboratory while testing samples furnished by him. However, the results of all the tests carried out in the departmental laboratory in the presence or absence of the contractor or his authorised representative will be binding on the contractor.

vi) Cost of routine day to day quality control testing charges for tests required as per specifications will be borne by contractor by sending the same to the concerned Government Laboratories.

vii) The contractor shall at his own cost set up laboratory to carry out the routine tests of materials which are to be used on the work. The tests will have to be carried out either in his field laboratory or in an approved laboratory. In case tests are carried out in field laboratory at least 10 % tests should be carried out at the nearest quality control laboratory of the Department.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy Ex. Engr.

viii) In case of material procured by the contractor, testing as required by the codes and specifications shall be arranged by him at his own cost. Testing shall be done in the presence of authorised representative of the Engineer-in-charge at the nearest approved laboratory. If additional testing more than requirement of specification is ordered, the testing charges shall be borne by the Department, in case test results are satisfactory and by the contractor if the same are not satisfactory.

ix) In case of materials supplied by the Government, if the contractor demands certain testing, the charges thereof shall be paid by the contractor if the test results are satisfactory and by the Department if the same are not satisfactory.

x) 5 % of the rate shall be withheld and shall be released only after the receipt of the satisfactory test results whenever specified excluding concrete items. "Routine test shall mean testing of aggregate for gradation, flakiness index, impact value and binder contents/ C.C. Cube strength".

xi) Mix design of concrete items where specified shall be brought by the contractor at his own cost, from approved laboratory, Also testing of high tensile steel is to be done by the contractor at his own cost.

24. CHANGE OF CEMENT CONTENT ETC.

The tendered rates for any item involving the use of cement, shall apply to the quantity of cement specified for the mix for that item in the specifications. If, for any reasons, except those required for compensating the deficiencies in the components, the cement content and properties are altered by the Engineer (Engineer-in-charge) at any time or from time to time, the tendered rates for that particular item and quantity or quantities, shall be duly enhanced or reduced only to account for the addition or reduction in cost of the cement from that laid down in the specification at the specified star rates. Likewise if any additives, compounds, water proofing material etc. are ordered by the Engineer to be added to the mortar or concrete, no extra rate shall be payable for this change which shall be carried out as per

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

directions of the Engineer-in-charge, provided cost of such additives etc. is borne by Government or these are supplied free of cost to contractor at site by the Government.

5. CEMENT CONCRETE :-

) The contractor shall carry out all preliminary tests to work out grading and proportioning aggregates in order to obtain and maintain uniform quality of work. The contractor shall supply all materials ; labour and testing cost for preparing and testing samples as required by the Engineer. Unless otherwise specified in the detailed itemwise specifications 3 cubes 15 cms. in size will be tested for every 15 cubic metre of ordinary grade concrete or minimum 3 cubes per day whichever is higher. The contractor shall make field arrangements for slump test, density and bulkage testing and also prepare concrete cubes 15 cms. in size for testing compression strength, at his cost. The cubes shall be got tested at approved laboratory and the test results shall not fall below those prescribed in P.W.D. Hand Book. (Table CVP. 412) or as laid down in the specifications. The cost of cubes and tests shall be entirely borne by contractor.

) All concrete shall be machine mixed,unless otherwise directed by Engineer-in-charge for controlled or high grade concrete, the grading of aggregates shall be got approved from the Engineer, by weight.

The correct proportions and the total amount of water for the mix will be determined by means of preliminary tests and shall be got approved by the Engineer. However, such approval does not relieve the contractor from his responsibility, the minimum works strength requirements etc. Work tests shall be taken in accordance with relevant codes and specifications. The proportioning of aggregate shall be done by weight.

) All mixing shall be done by mechanical means in approved mixers. The Engineer may at his discretion, allow in writing hand mixing of concrete for minor items where small quantities are involved but in that case the contractor shall increase the cement content of the mixture by 10 % without any extra cost.

) The form work used shall be invariably of steel/ with lining of steel or with plywood lining. Wooden shutters may be

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr

allowed at the discretion of the Engineer e.g. lintels, small slabs and beams coping etc.

e) The concrete shall be mechanically vibrated for proper compaction by the method approved by the Engineer.

f) The concrete shall be cured only by a sweet potable water as directed by the Engineer-in-charge.

26.1 REINFORCED CONCRETE WORK :-

a) The work included in this contract shall be carried out in addition to this specification detailed herein, in accordance with specificat-ions and regulations as laid down in the following standard specifications. (Over and above those mentioned in design criteria from page 134 to 167).

1.	Standard Specifications published by Government of Maharashtra 1979	Edition.
2.	I.S. 8112 :- 1989	Specification for 43 Grade Ordinary portland Cement.
3.	I.S. 383 :- 1976	Specification for coarse and fine aggregate from natural courses for concrete.
4.	I.S. 1786 :- 1985	Specification for cold twisted Bars.
5.	I.S. 432 :- 1982	Specification for Mild Steel and Medium Steel Bars.
6.	I.S. 456 :- 1978	Code of Practice for Plain and Reinforced Concrete.
7.	MOST	Specification of Road and Bridge Works (Third Revision) 1995 M.O.S.T.

If the Standard Specifications quoted above fall short for the items quoted in these schedules of this contract, reference shall be made to the latest British Standard Specifications. If any of the items of contract do not fall in reference quoted above, the decision and specifications of the Engineer shall be final.

CONTRACTOR) NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

.2 ADDITIONAL GENERAL SPECIFICATION FOR ORDINARY AND HIGH GRADE CONCRETE

If the concrete strength falls below that specified for the items and if the use can be permitted under clauses 303.3.7 of the I.R.C. Bridge Code Section-III given below, the unit (bridge component) may be accepted at the discretion of the Superintending Engineer concerned as a substandard work at a suitable reduced rate. The reduced rate will be determined by the Executive Engineer concerned according to circumstances of the case and the concerned Superintending Engineer's approval to the reduced rate as mentioned above is necessary.

"Standard Specification and code of Practice for Road Bridges Section III Cement Concrete 303.3.7 standard of acceptance.

Full payment should be made when 75 % of the test cube results are equal and above specified strength and remaining 25 % of the results are above 75 % of the specified strength. Cases falling outside the above limits should be examined and decided by the Engineer-in-charge on merits of each case.

) The test specimen should be formed by representative of the contractor in presence of a responsible officer of the rank of not lower than an Asistant Engineer/ Deputy Engineer.

i) The test specimen should formed carefully and no claim shall be entertained later on the ground that the results of the test specimen did not give correct indication of the actual quality of concrete.

) The minimum quantity of cement per Cubic Metre of M-15 grade and above concrete should be as per Condition 9.2 on Page No. 141 & 142. (Design Criteria).

Payment : a) The payment of such concrete work will not be made till the strengths are ascertained.

) The payment of reinforcement of such affected items will not be made till the strengths of the concrete are ascertained.

.3 FORM WORK AND STAGING FOR BRIDGE STRUCTURES :-

.3.1 For bridge structure, forms for concrete shall be

ONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr.

constructed of mild steel plates or marine plywood and be of substantial and rigid construction true to shape and dimensions shown on the drawings. Where metal forms are used all bolts and rivets shall be counter sunk and well ground to provide a smooth plane surface.

26.3.2 Forms shall be mortar tight and shall be made sufficiently rigid by the use of ties and bracings to prevent any displacement or sagging between supports. They shall be strong enough to withstand all pressure, ramming and vibration, without deflection from the prescribed lines occurring during and after placing the concrete and shall be tight enough to prevent any appreciable loss of concrete during vibration. Screw jacks or hard wood wedges where required shall be provided to make up any settlement in the form work before or during the placing of concrete.

26.3.3 Scheduled camber shall be provided in horizontal members of structure, specially in long spans to counter act the effects of any deflection. The form work shall be so fixed as to provide for such camber, if required

26.3.4. Forms shall be so constructed as to make removal in sections in the desired sequence, without damaging the surface of concrete or disturbing other sections.

NUMBER OF SETS OF STAGING AND SHUTTERING AND EQUIPMENT

26.4 (FOR BRIDGE WORKS ONLY)

In order to ensure completion of bridge within the stipulated period, the contractor shall have to arrange a minimum number of sets of staging and shuttering as well as equipment of the required size for different components as stipulated hereunder :-

i)	For well foundations	a) Staging and Shuttering	Nil Sets
		b) Equipments	Nil Sets
ii)	For other items of substructure	a) Staging and Shuttering.	Two Sets
		b) Equipments	Two Sets

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

iii)	For Superstructure	a) Staging and Shuttering	Two Sets
		b) Equipments	Two Sets

Use of slip form shuttering wherever feasible will be preferred.

5 LOAD TEST OF SUPERSTRUCTURE :-

In the event of the reasonable doubts as to the quality of workmanship or of materials used in construction, the contractor shall carry out a load test on the superstructure for testing one complete unit of the same preferably the very first of it to be cast, as directed by the Engineer in order to satisfy the Department about the adequacy of the strength of the structure and the sufficiency of methods followed and results obtained. The load test shall be carried out as per relevant specifications.

The test shall be carried out for the full dead load and 125 percent live load including impact by observation of deflections a salient point and comparing them with those computed ones. The two should closely agree with residual deflection after removal of live load after 24 hours and the difference between the two shall not be more than 20 % of the maximum ones. If the recovery in less than 80 %, the structure shall be deemed to be unacceptable.

In case there is any deficiency, the same shall be made good by the contractor by necessary strenghtening of the untested component and necessary improvements shall be made in the units to be constructed next as warranted by their results of the test.

The next unit will again be tested and process reported until absolutely satisfactory results are obtained and the rest of the work will be carried out according t the procedure giving such results.

COST OF LOAD TEST AND TESTING CHARGES OF ANY PART OF STRUCTURE

Load testing and testing of any part of the structure will be asked only in case of reasonable doubts. Cost of testing will have to be borne by the contractor if the

CONSTRUCTIONS
CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

Dy. E. Engr

results are not satisfactory and by Department if satisfactory.

27. MISCELLANEOUS :-

1. Rate shall be inclusive of S.T. General tax and and other taxes etc. :

2. For providing electric wiring or water lines etc. recesses shall be provided if necessary through walls, slabs, beams etc. and later on refilled up with bricks or stone chipping, cement mortar without any extra cost.

3. In case it becomes necessary for the due fulfillment of contract for the contractor t occupy land outside the Department limits, the contractor will have to make his own arrangements with the land owners and to pay such rents if any are payable as mutually agreed between them.

The Department will offer the contractor all the reasonable assistance to enable him to obtain Government land for such purpose on usual terms and conditions as per prevailing rules of Government.

4. The special provision in detailed specifications or wording of any item shall gain precedence over corresponding contradictory provision (if any) in the standard specifications or P.W.D. Hand Book where reference to such specifications is given without reproducing the details in contract.

5. Suitable separating Barricades and enclosures shall be provided to separate material brought by contractor and material issued by Government to contractor under Schedule 'A' Same applies for the material obtained from different sources of supply.

6. The stacking and storage of construction material at site shall be in such a manner as to prevent deterioration or intrusion of foreign matter and to ensure the preservation of their quality, properties and fitness for the work. Suitable precautions shall be taken by the contractor to protect the material against atmospheric actions, fire and other hazards.. The materials likely to be carried away by wind shall be stored in suitable stores or with suitable barricades and

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

where there is likelihood of subsidence of soil, such heavy materials shall be stored on approved platforms.

The contractor shall be responsible for making good the damages done to the existing property during construction by his men.

If it is found necessary from safety point of view to test any part of the structure, the test shall be carried out by the contractor with the help of the Department at his own cost. If test results are satisfactory the Department will bear the full cost.

Defective work is liable to be rejected at any stage. The contractor, on no account can refuse to rectify the defects merely on reasons that further work has been carried out. No extra payment shall be made for rectification.

In the absence of specific directions to the contrary, the rates and prices inserted in the items are to be considered as the full inclusive rates and prices for the finished work described thereunder and are to cover all labour, materials, wastage, temporary work, plant overhead charges and profits, as well as the general liabilities, obligations and risks arising out of the General conditions of contract.

All measurements will made in accordance with the methods indicated in the specification and to be read in conjunction with the General Conditions of Contract.

The recoveries if any from contractor will be effected as arrears of land revenue through the Collector of the District.

Clause 101 to 107 of Specifications of Road and Bridge Works adhered herewith will be applicable to works unless specified otherwise in the detailed specifications of the relevant items.

All materials used in the construction shall conform to the requirement of Specification Clause under Section - 1000 "Materials for structures" of Specifications of Road and Bridge Works, M.O.S.T. New Delhi.

NTRAC TOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr.

15. Extraneous materials and steps to minimum dust nuisance during construction shall be as per Clause 111 of M.O.S.T. Specification (Second Edition 1990).

28. **PROTECTION OF UNDERGROUND TELEPHONE CABLE AND AERIAL TELEPHONE WIRES AND POLES, TRANSMISSION TOWERS, ELECTRICAL CABLES AND WATER SUPPLYING LINES.**

During the execution of work, it is likely that the contractor may meet with telephone cable, electrical cable, water supply lines etc. It will therefore be the responsibility of the contractor to protect them carefully. All such cases should be brought to the notice of the Engineer-in-charge by the contractor and also the concerned Department. Any damage what-so-ever done to these cables and pipe lines by the contractor shall be made good by him at his cost.

29. **MEDICAL AND SANITARY ARRANGEMENTS TO BE PROVIDED FOR LABOUR EMPLOYED IN THE CONSTRUCTION BY THE CONTRACTOR :**

a) The contractor shall provide an adequate supply of potable water for use of labourers on work and in Camps.

b) The contractor shall construct trench or semi permanent latrines for the use of the Labourers. Separate latrines shall be provided for men and women.

c) The contractor shall build sufficient number of huts on a suitable plot of land for use of the Labourers according to the following specifications.

1) Huts of Bamboos and Grass may be constructed.

2) A good site not liable to submergence shall be selected on high ground remote from jungle but well provided with tress, shall be chosen wherever it is available. The neighborhood of tank, jungle, grass or woods should be particularly avoided, Camps should not be established close to large cuttings of earth work.

3) The lines of huts shall have open spaces of at least ten Meters between rows. When a good natural site cannot be procured, particular attention should be given to the drainage.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

) There should be no over crowding. Floor space at the rate of 30 Sq.Ft. per head shall be provided. Care should be taken to see that the huts are kept clean and in good order.

) The contractor must find his own land and if he wants Government land, he should apply for it and pay assessment for it, if made available by Government.

) The contractor shall construct a sufficient number of bathing places. Washing places should also be provided for the purpose of washing clothes.

) The contractor shall make sufficient arrangements for drawing away the surface and sullage water as well as water from the bathing and washing places and shall dispose off this waste water in such way as not to cause any nuisance.

l) The contractor shall engage a Medical Officer with a traveling dispensary for a camp containing 500 or more persons if there is no Government or other private dispensary situated within 8 kilometers from the Camp. In case of emergency the contractor shall arrange at his cost for transport for quick medical help to his sick worker.

e) The contractor shall provide the necessary staff for effecting a satisfactory drainage system and cleanliness of the camp to the satisfaction of the Engineer. At least one sweeper per 200 persons should be engaged.

f) The Assistant Director of Public Health shall be consulted before opening a labour camp and his instruction on matters such as water supply, sanitary conveniences, the camp site accommodation and food supply shall be followed by the contractor.

g) The contractor shall make arrangements for all antimalarial measures to be provided for the labour employed on the work. The antimalaria measure shall be provided as directed by the Assistant Director of Public Health.

30. SAFETY MEASURES AND AMENITIES :

The contractor shall take all necessary precautions for the safety of the workers and preserving their health while working in such job as require special protection and precautions. The following are some of the requirements

Dy. Ex. Engr

listed, though not exhaustive. The contractor shall also comply with the directions issued by the Engineer in this behalf from time to time and at all times.

1) Providing protective foot-wear to workers, in situations like mixing and placing of mortar of concrete in quarries and places where the work is done under too much of wet conditions as also for movements over surfaces infected with oyster growth etc.

2) Providing protective head wear to workers, working in quarries etc. to protect them against accidental fall of materials from above.

3) Taking such normal precautions like providing hand rails at the edges of the floating platform or barges, not allowing nails or metal parts or useless timber to spread around etc.

4) Supporting workmen with proper belts, ropes etc. when working on any masters, cranes, grabs, hoist, draggers etc.

5) Taking necessary steps towards training the workers concerned in the use of machinery before, they are allowed to handle it independently and taking all necessary precautions in and around the areas where machines, hoists, and similar units are working.

6) Providing adequate number of boats (of at all required for playing water) to prevent overload and over-crowding.

7) Providing life belts to all men working in such situation from where they may accidentally fell into the water, equipping the boats with adequate number of life belts etc.

8) Avoiding bare live-wires etc. as would electrocute workers.

9) Making all platforms, stagings and temporary structures sufficiently strong so as not to cause inconvenience and risk to the workmen and supervisory staff.

10) Providing sufficient first aid trained staff and equipment to be available quickly at the work site to render immediate first aid treatment in case of accidentsdue to suffocations, drowning and other injuries.

11) Take all necessary precautions with regard to use of divers.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

) Providing full length gum boots, leather hand gloves with fire proof apron to cover the chest and back reaching upto knees and protective goggles for the eyes to the labourers working with hot asphalt handling vibrator in cement concrete and also where use of any or all these items is beneficial in the interest of health and well being of the labourers in the opinion of the Engineer.

) Suitable scaffolds shall be provided for workmen for all works that can not safely be done from the ground or from solid construction except such short period work as can be done safely from ladders. When ladder is used, an extra mazdoor shall be engaged for holding the ladder and if the ladder is used for carrying materials as well, suitable footholds and handholds shall be provided on the ladder and the ladder shall be given an inclination not steeper than 1:4 (1 horizontal and 4 vertical).

) Scaffolding or staging more than 3.25 meters above the ground or floors, swing or suspended from an overhead support or erected with stationery supports shall have a guard rail properly attached, bolted, braced and otherwise assured at least one metre high above the floor or platform of such scaffolding or staging and extending along the entire length of the outside and ends thereof with only such openings as may be necessary for the delivery of materials. Such scaffolding or staging shall be so fastened as to prevent it from swaying from the building or structure.

) Working platform, gangways and stairways shall be so constructed that they do not sag unduly or are more than 3.25 meters above ground level or floor level. It shall be closely boarded, have adequate width and be suitably fenced as described in 2 above.

) Every opening in structure or in a working platform shall be provided with suitable protection to prevent fall of person or materials by providing suitable fencing or railing with minimum height of 1 metre.

) Safe means of access shall be provided to all working platforms and other working places. Every ladder shall be securely fixed. No portable single ladder shall be over 9 meeters in length, width between side rails in j arung ladder shall in no case may be less than 30 cms. for ladders upto and including 3 meters in length. For longer ladders, this

width shall be increased atleast 6 mm. for each additional 30 cms. of length. Uniform step spacing shall not exceed 30 cms.

18) Adequate precautions shall be taken to prevent danger from electrical equipment. No materials on any of the sites shall be stacked or placed as to cause danger or inconveninece to any person or the public. The contractor shall provide all necessary fencing and lights to protect public from accident and proceedings of law that may be brought by any person for injury sustained owing to neglect of the above precaution and to pay any damages and costs which may be awarded in any such suit action or proceedings to any such person or which may with the consent of the contractor, to be paid to compromise any claim by any such person.

19) All necessary personal safety equipment as considered adequate by the Engineer-in-charge shall be available for use of persons employed on the site and maintained in a condition suitable for immediate use and the contractor shall take adequate steps to ensure proper use of equipment by those concerned.

a) Workers employed on mixing asphaltic materials, cement or lime mortars concrete, shall be provided with protective footwear and protective goggles.

b) Those engaged in handling any materials, which is injurious to eyes shall be provided with protective goggles.

c) Those engaged in welding works shall be provided with welder's protective eyeshields.

d) Stone breaker shall be provided with protection goggles and protective clothing and seated at sufficiently safe intervals.

e) When workers are employed in sewers and manholes which are in use, the contractor shall ensure that manhole covers are opened and manholes are ventilated at least for an hour before workers are allowed to get into them. Manholes opened shall be cordoned off with suitable railing and provided with warning signals or boards to prevent accident to public.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

f) The contractor shall not employ, men below the age of 18 and women on the work of painting with products containing lead in any form. Wherever men above the age of 18 are employed on the work of lead painting, the following precautions shall be taken.

i) No paint containing lead or lead product shall be used except in the form of paste or ready made paint.

ii) Suitable face masks shall be supplied for use by workers when paint is applied in the form of spray or a surface having lead paint, dry rubbed and scrapped.

iii) Overalls shall be supplied by the contractor to workmen and adequate facilities shall be provided to enable working painters to have wash during and on cessation of work.

g) When work is done near any place where there is risk of drowning all necessary equipment shall be provided and kept ready for use and all necessary steps taken for prompt rescue of any person in danger and adequate provision made for prompt first aid treatment of all injuries likely to be sustained during the course of the work.

Use of hoisting machines and shackle including their attachments, anchorage, supports shall conform to the following :-

a) i) These shall be of good mechanical construction, sound materials and adequate strength and free from potent defects and shall be kept in good working order.

ii) Every rope used in hoisting or lowering materials or as a means of suspension shall be of durable quality and of adequate strength and free from potent defects.

b) Every crane driver or hoisting appliance operator shall be properly qualified and no person under the age of 21 years shall be incharge of any hoisting machine including any scaffolding.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr.

c) In case of every hoisting machine and of every chain, ring, hook, shackle and pulley block used in hoisting or lowering or means of suspension, safe working load shall be ascertained by adequate means. Every hoisting machine and all gear referred to above shall be clearly marked with safe working load.

In case of a hoisting machine having a variable safe working load, each safe working load and the conditions under which it is applicable shall be clearly indicated. No part of any machine or of any gear referred to above in this paragraph shall be loaded beyond safe working load except for the purpose of testing.

d) In case of departmental machines safe working load shall be notified by the Engineer-in-charge. As regards contractor's machines, contractor shall notify safe working load of each machine to the Engineer-in-charge whenever, he brings it to site of work and get it verified by the Engineer-in-charge.

Motors, gearing transmission, electric wiring and other dangerous parts of hoisting appliances shall be provided with such means as will reduce the minimum risk to the accidental descent of load. Adequate precautions shall be taken to reduce to the minimum the risk of any part of a suspended load becoming accidentally displaced, when workers are employed. On electrical installations which are already enargised insulating wearing materials approved such as gloves, sleeves and coats as may be necessary, shall be provided. Workers shall not wear any rings, watches and carry keys and other materials which are good conductor of electricity.

All scaffolds, ladders, and other safety devices mentioned or described here in shall be maintained in a safe condition and no scaffold ladder or equipment shall be altered or removed while it is in use. Adequate washing facilities shall be provided at near places of work.

e) These safety provisions shall be brought to the notice of all concerned by display on a notice board at a prominent place at the work spot. Persons responsible for ensuring compliance with the safety code shall be named therein by the contractor.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

i) To ensure effective enforcement of the rules and regulations relating to safety precautions, arrangements made by the contractor shall be open to inspection by the Engineer-in-charge or his representative and the inspecting officers.

ii) Failure to comply with the provisions here under shall make the contractor liable to pay to the Department as penalty an amount not exceeding Rs. 50/- for each default and decision of the Engineer-in-charge shall be final and binding.

Notwithstanding the above conditions the contractor is not exempted from the operation of any other Act or Rules inforce.

EXCAVATION AND TRENCHING :-

All trenches, 1.5 meters or more in depth, shall at all times be supplied with at least one ladder for each 30 meters in length or fraction thereof. Ladder shall be extended from bottom of trench to at least 1 metre above surface of the ground, sides of a trench which is 1.5 meters or more in depth shall be stepped back to give suitable slope, or security held by timber bracing, so as to avoid the danger of sides collapsing. Excavated materials shall not be placed within 1.3 meters of edge of trench or half of depth of trench whichever is more. Cutting shall be done from top to bottom. Under no circumstances shall undermining or undercutting be done.

SCOPE OF RATES FOR DIFFERENT ITEMS OF WORKS (schedule'C')

The contract unit rates for different items of work shall be payment in full for completing the work to the requirements of specification including full compensation for all the operation detailed in the relevant sections of these specification under "Rates." In the absence of any direction to the contrary, the rates are to be considered as the full inclusive rate for finished work covering all labours, material, wastage, temporary work, plant, equipment, overhead charges prevailing taxes levied by Government and profit as well as the general liabilities, obligation and risks arising out of the General conditions of contract.

NO. OF CORRECTIONS

Dy. Ex. Engr

The item rates in Schedule 'C' shall, unless otherwise specified, also include compliance with supply of the following :-

i) General works such as setting out, clearance of site before setting out and clearance of works after completion.

ii) A detailed programme for the construction and completion of the works (using CPM/PERT techniques) giving, in addition to the construction activities, detailed network activities for the submission and approval of materials, procurement of critical materials and equipment, fabrication of special products/equipments and their installation and testing and for all activities of the employer that are likely to effect the progress of work, etc. including updating of all such activities on the basis of the decisions taken at the periodic site review meeting or as directed by the Engineers.

iii) Samples of various materials proposed to be used on the work for conducting tests thereon required as per the provisions of the contract.

iv) Design of mixes as per the relevant clauses of the Specifications giving proportions of ingredients, sources of aggregates and binder along with accompanying trial mixes as per the relevant clauses of these specifications to be submitted to the Engineer for his approval before use of the works.

v) Detailed design calculations and drawing for all Temporary works (Such as formwork, staging, centering, specialised constructional handling and launching equipment and the like);

vi) Detailed drawings for templates, support and end anchorage, details for prestressing, cable profiles, bar bending and cutting schedules for reinforcement, material lists for fabrication of structural steel etc.

vii) Mill test reports for all mild and high tensile steel and cast steel as per the relevant provisions of the specifications;

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

viii) Testing of various finished items and materials including bitumen, cement, concrete, bearing as required under these specifications and furnishing test reports/ certificates ;

ix) Inspection Reports in respect of formwork, staging, reinforcement and other items of work as per the relevant specifications ;

x) Any other data which may be required as per these specifications or the conditions of contract or any other annexure/ schedules forming part of the contract.

xi) Any other item of work which is not specifically provided in the bill of quantities but which is necessary for complying with provisions of the contract and.

xii) All temporary works, formwork and false work.

Portion of road works beyond the limits and or any other work may be got constructed by the Employer directly through other agencies. Accordingly, other agencies employed by the employer may be working in the vicinity of the work being executed by the contractor. The contractor shall lease with such agencies and adjust his construction programme for the completion of work accordingly and no claim or compensation due to any reason what-so-ever will be entertained on this account. The employer will be indemnified by the contractor for any claims from other agencies on this account.

xiii) All prevailing taxes levied by Government and as amended from time to time.

3. PAYMENTS ;-

a) RUNNING BILLS :-

Two payments in a month will be granted by the Engineer-in-charge if the progress is satisfactory. Contractor should submit bills to the Engineer-in-charge in appropriate forms.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr

b) FINAL BILL :-

The contractor should submit final bill within one month after completion of the work and the bill will be paid within 3 months if it is in order. Disputed item and claims if any shall be excluded from the final bill and settled separately later on.

c) The Payment of bill for the work shall be made by Demand Draft to the contractor after receipt of such request in writing from the contractor to the Executive Engineer. The payment to the contractor by demand draft shall be made without any extra cost to Government.

It should be noted by the contractor that the rates quoted are for completed work and include all costs due to labour, scaffolding, plant, machinery, supervision, power, royalties, octroi taxes, testing charges etc. and should also include all expenses to cover the cost of night work if and when required and no claim for additional payment beyond the prices or rates quoted will be entertained. However the contractor will be entitled for refund of royalty paid by him vide Clause 36 of the B-1 and Clause 20 of the 'C' Agreement Form.

The mode of measurements has been indicated in the specification, if there is any ambiguity or doubt in this respect, the decision of the Superintending Engineer will be final.

34. CLAIMS :-

Bills for extra work or for any claim shall be paid separately apart from the interim bills for the main work. The payment of bills for the main work shall not be with held for want of decision on the extras or claims not covered in the appendices.

Claims for extra work shall be registered within 30 days of occurrences of the event. However, bills for these claims including supporting data/ details may be submitted subsequently.

35. PRIORITIES OF WORKS TO BE EXECUTED :-

Priorities for items to be executed shall be determined periodically keeping in view the final time limit allowed for the work and all the time schedule fixed for intermediate stages of work.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

6. WAGES ACT :-
The contractor shall comply with the provisions of payment of Wages Act 1936 minimum Wages Act 1948, Employ's liability Act 1937, Workmens Compensation Act 1923. Industrial dispute Act 1947. Maternity Benefit Act 1961. Contractor Labour (R & A) Act 1970 migrant workman (Regulation of employment and conditions of service) Act 1979 or modifications thereof or any other law relating thereto and rules made there under from time to time by the Government.

7. DISPUTE AND ARBITRATION :-
a) No arbitration is allowed.

b) In case of dispute between the contractor and the Engineer-in-charge, following procedure shall be adopted.

Except where otherwise specified in the contract and subject to the powers delegated to him by Government under the Code, rules then in force, the decision of the Superintending Engineer of the Circle for the time being shall be final, conclusive and binding on all parties to the contract upon all questions relating to the meaning of the specifications, designs, drawings and instructions hereinbefore mentioned and as to the quality of workmanship or materials used on the work, or as to any other questions claim, right, matter or thing what-so-ever, if any way arising out of, or relating to the contract, designs, drawings, specifications, estimates, instructions, orders or other conditions or otherwise concerning the works, or the execution, or failure to execute the same, whether arising during the progress of the work, or after the completion or abandonment thereof.

The contractor may within thirty days of receipt by him of any order passed by the Superintending Engineer of the Circle as aforesaid appeal against it to the Chief Engineer concerned with the contract. Work or Project provided that -

The accepted Value of the contract exceeds Rs. 10 Lakhs (Rs. Ten Lakhs).

Amount of claim is not less than Rs. 1.00 Lakhs
(Rs. One Lakhs).

If the contractor is not satisfied with the order passed by the Chief Engineer as aforesaid, the contractor may, within thirty days of receipt by him of any such order, appeal against it to the concerned Secretary. Public Works

CONTRACTOR

Department who if convinced that prima-facia the contractor's claim rejected by Superintending Engineer/Chief Engineer is not frivolous and that there is some substance in the claim of the contractor as would merit a detailed examination and decision by the Standing Committee, shall put up to the Standing Committee at Government level for suitable decision.

38. ELECTRIC POWER :-

Arrangements for obtaining Electric Power connection will have to be made by the contractor at his own cost.

39. PRELIMINARY ARRANGEMENTS :

The contractor shall have to make at his own cost all preliminary arrangements for labour, water, electricity and materials etc., immediately after getting the work order. No claim for any extra payment or application for extension of time on the grounds of any difficulty in connection with the above matter will be entertained.

The contractor shall at his own expenses, engage watchmen for guarding the materials and plant and machinery and the work during day and night against any pilferage or damages and also for prohibiting trespassers or damage to them.

The contractor shall have to make his own arrangements for water required for any purposes on the work.

The contractor after completion of work shall have to clean the site of all debris and remove all unused materials other than those supplied by the Department and all plant and machinery, equipment, tools etc., belonging to him within one month from the date of completion of the work, or otherwise the same shall be removed by the Department at his cost and the contractor shall not be entitled for payment of any compensation for the same.

40. ACCIDENT :-

In the event of an accident involving serious injuries or damages to human life or death of any of his employees and or labourers or trespassers, the same shall be reported within 24 hours of the occurrence to the Executive Engineer and the Commissioner of Workmen's Compensation.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

PLANT :-

All constructional plant, provided by the contractor shall when brought on to the site be deemed to be exclusively intended for the construction of this work and the contractor shall not remove the same or any part thereof (Say for the purpose of moving it from the part of the site to another or for repairs etc.) without the consent in writing of the Engineer-in-charge which shall not be unreasonably with-held.

PUBLIC UTILITIES :-

In addition to clause 110 of M.O.S.T. (RW) Specifications for Road and Bridge Works (Second Revision) 1988 following should be added para 110.6.

Public Utility services like H.T. Line telephone lines, etc. which are visible at site should be taken notice of by the contractor while planning their works. It shall be the contractor's responsibility to inspect such services prior to the commencement of any work.

While executing the works, the contractors should take care to see that these services are not disturbed or damaged during the execution.

The Government will not be held liable or responsible for any delay in completion of the job under this contract which may occur due to any damage occurred to such services in consequence of the Contractor's operations of delayed completion of the execution for the same.

DRAWINGS :-

a) CONTRACT DRAWINGS :-

The contract drawings provided for tendering purpose with the tender documents shall be used as a reference only. Contractor should visualize the nature of type of work contemplated and to ensure that the rates and prices quoted by him in the bill of quantities take due consideration of the complexities of work involved during actual execution/ construction as experienced contractors in the field.

CONSTRUCTIONS

RACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

The tendered rates/ prices for the work shall be deemed to include the cost of preparation, supply and delivery of all necessary drawings, prints, tracings and negatives which the contractor is required to provide in accordance with the contract.

b) COMPLETION DRAWINGS:-

The contractor shall submit to the Engineer within 2 (two) months of actual completion "Completion" drawing as specified below and operation and maintenance instructions for the whole of the work. These drawings shall be accurate and correct in all respect and shall be shown to and approved by the Engineer earlier.

For "Completion" drawings 2(two) prints and one polyester film of quality approved by the Engineer or his representative shall be supplied.

44. HANDING OVER OF WORK :-

All the work and materials before finally taken over by Government, will be the entire liability of the contractor for guarding, maintaining and making good any damages of any magnitude. Interim payments made for such work will not alter this position. The handing over by the contractor and taking over by the Executive Engineer or his authorised representative will be always in writing, copies of which will go to the Executive Engineer or his authorised representative and the contractor. It is, however, understood that before taking over such work, Government will not put it into regular use as distinct from casual or incidental one, except as specifically mentioned elsewhere in this contract or as mutually agreed to.

45. RELATION WITH PUBLIC AUTHORITIES :-

The contractor shall comply with all rules, regulations, byelaws and directions given from time to time, by any local or public authority in connection with this work and shall himself pay fees or charges which are leviable on him without any extra cost to the Department.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

6. DOCUMENTATION :-

If so ordered by the Engineer-in-charge, the contractor will prepare drawings of the work as constructed and will supply original and three copies to the Engineer who will verify and certify these drawings, Final as constructed drawings shall then be prepared by the contractor and supplied in triplicate to the Engineer for record and reference purposes at the contractor's cost.

7. The contractor has to make his own arrangement for potable water required for concrete mixing, its curing and other parts of the construction for which no extra claim will be paid by the Department.

8. CONDITION REGARDING EXCEPTED RISK :-

) EXCEPTED RISK :

The "excepted risks" are war, hostilities (whether war be declared or not). invasion, act of foreign enemies, rebellion, revolution, insurrection or military or unsurped power, civil war, unprecedented flood or unless solely restricted to employees of the contractor or of his sub-contractors and arising from the conduct of the works, riot, commotion or disorder, or use of occupation by the Employer of any part of the permanent works, or ionising radiations or contamination by radio activity from any nuclear fuel, radio-active atomic explosive, or other hazardous properties of any explosive, nuclear assembly or nuclear component thereof, pressure waves caused by aircraft or other serial devices traveling at sonic or supersonic speeds, or any such operation of the forces of nature as an experienced contractor could not foresee, or reasonably make provision for or insure against all of which are herein collectively referred to as "the excepted risks".

) DAMAGE TO WORKS BY EXCEPTED RISKS :-

The expenses what-so-ever arising in this connection will be compensated to the contractor for any loss or damage to property of the contractor used or intended to be used for the purpose of the works (including property in transit to site) and occasioned either directly or indirectly by the said excepted risks.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr

If the works or temporary works or any materials (whether for the former or latter) brought to site shall sustain destruction or damage by reasons of any of the said excepted risks, the contractor shall be entitled to payment for any materials so destroyed or damaged and shall be paid by the Department the cost of making good any such destruction or damages whether to the works or temporary works and for replacing or making good such materials so far may be necessary for the completion of the work on a price costs basis as the Engineer-in-charge may certify to be reasonable.

49. INSPECTION OF OPERATIONS:

The Engineer and any person authorised by him shall at all times have access to the works and to all workshops and places (including required documents) where work is being prepared or from where materials, manufactured articles or machinery are being obtained for the works and the contractor shall afford every facility for & every assistance in or in obtaining the right to such access.

DESIGN CRITERIA

Dy. Ex. Engr

Design Criteria for Tenderer's Alternative Design on Lump-sum Basis for 'Construction of Major Bridge Across Godavari river near village Dhangar Takli on Basmath-Chudwa-Babulgaon-Dhanger Takli Sk. -Rajura-Palam-Gangakhed Road (S.H.219) in Parbhani District.

1. **GENERAL REQUIREMENTS :**

In order that the tenderer's alternative proposal qualifies as an alternative design, it shall generally fulfill the following requirements :-

i) It shall esnure soundness of the structure, its durability and architectural beauty as a whole in harmony with the surroundings.

ii) It shall ensure speedy construction and lead to appreciable economy.

iii) It shall be accompanied by preliminary but fairly detailed drawings and detailed description of work and specification of materials and items. If called upon, tenderer shall furnish any additional information necessary for appreciation and comparison with other alternative proposals received from other tenderers.

iv) At the time of detailed design, the contractor shall not deviate from the basic scheme proposed by him for the purpose of tender.

v) The superstructure shall have minimum number of expansion joints for better riding surface.

2. **RESTRICTIONS ON TYPE OF STRUCTURES :**

The following types of structural arrangements shall not be permitted.

i) Structures sensitive to unequal settlement of foundations, indeterminate structures like continuous, rigid frames, etc. on yielding type of foundations.

ii) Structures which require material for which foreign exchange will have to be arranged by the Department.

iii) Abutments resting on approach embankments.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

A design in which stability of one or more span is endangered due to failure of some other span or spans.

Structures with hinges.

Superstructures with articulated supports or joints and hinges including pendulum type bearings, gap slab etc.

Structures with continuity only in deck slab, in transverse direction. Wider Superstructure resting on independent foundations should not be interconnected.

Precast segmental superstructures/cast-in-situ segmental construction without continuity of 25 % of HT reinforcement.

Spill-through type abutments and/or fly back or tied back returns exceeding 3 m. in length.

Steel structure.

Masonry substructure and /or superstructure.

(a) Piers in the form of multiple columns with isolated/ separate footings resting on foundation other than hard rock.

(b) Piers in the form of multiple columns not connected with continuous diaphragms.

Steel superstructure with solid slab in built-up section such as plate girder in severe exposure.

Steel substructure.

SPECIFICATIONS FOR DESIGN AND CODES TO BE FOLLOWED :

The design of structural components shall conform to the criteria laid down in the latest editions of the following Codes of Practice and Standard specifications published upto the last date of issue of tender form & subject to the departures stipulated in these tender documents.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engg.

A) I.R.C. Standard Specifications and Codes of Practice for Road Bridges :

Section - I	I.R.C. 5(1993)	Gendral features of design.
Section - II	I.R.C. 6(1994)	Loads and stresses.
Section - III	I.R.C.21(1988)	Cement concrete plain and reinforced (Second Revision).
Section - VI	I.R.C.22(1986)	Composite construction for Road bridges.
Section - VII	I.R.C.78(1988)	Foundation and substructure. (First revision).
Section - IX	I.R.C.83(1994)	Metallic Bearings (Part-I).
Section - IX	I.R.C.83(1991)	Elastomeric Bearings.(Part-II)
	I.R.C. SP-37	Evaluation of load carrying capacity of bridges.

M.O.S.T. specification for Road and Bridges works 1995.

I.R.C. 18-1985 - Design criteria for prestressed concrete Road Bridges (Post tensioned concrete).

B) Any I.R.C. standard specifications and codes of practice or criteria for road bridges other than "A" above, but published prior to last date of issue of tender form.

C) For any item not covered by A & B above, specification for Road and Bridge works published by I.R.C. for Ministry of Surface Transport. (Roads Wings), Govt. of India.

D) For items not covered by any of the A, B & C above, standards and specifications, provisions of I.S. Codes of practice.

E) For any item not covered by A, B, C, & D above, the relevant provisions from B.S. Codes of practice.

F) For items not covered by any of the above Standards and Specifications sound Engineering practice and provisions in the Departmental design and provisions of relevant Codes of other nation shall be referred. In this regard decision of the Superintending Engineer, Designs Circle, shall be final and binding.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

4. DESCRIPTION OF WORK AND OBLIGATORY PROVISIONS FOR ALTERNATIVE PROPOSALS

4.1 Alignment and location :-

Alignment and location of the Bridge shall be as shown in the Departmental drawings. The piers shall be oriented at right angles to the centre line of bridge as far as possible.

4.2 **The Length of Bridge :-**

(a) The length of the Bridge between inner faces of dirt walls shall not be less than that provided in the relevant Departmental drawings.

(b) The minimum vertical clearance shall be provided below appropriate span/spans as shown in the relevant department drawing for middle half at centre.

(c) The Minimum horizontal clearance between the appropriate span/spans shall be as shown in Department drawing.

4.3 **Road level on the Bridge and Roadway Particulars :-**

(a) The Road level on the bridge at abutments shall as far as possible be the same as shown in the Departmental drawing. However if the Road level at the abutment is slightly higher/ lower (upto + or - 0.5 m.) than that in Departmental design, due weightage will be given to the financial implications due to the cost of approaches due to such higher/ lower road level while deciding the acceptance of the alternative proposal.

(b) In the obligatory span/ spans the soffit level shall not be lower than that shown in Departmental drawing and the road top levels may be suitably worked out to match the proposed maximum gradient shown in Departmental drawing.

(c) Roadway particulars and carriageway widths shall be as per relevant Departmental drawing. The bridge shall provide for the following :-

i) Minimum carriageway width shall be as shown on drawing measured perpendicular to the direction of traffic.

Dy. Ex. Engr

(d) The vertical geometry of the finished surface of deck slab and wearing course shall be in the form of a smooth curve where change in gradient occurs. The design of curves (vertical/ horizontal) shall be got approved from the Department. The design speed on curve shall be as per relevant I.R.C. standard. Superelevation, camber and widening on curves shall be suitably considered. The design speed on curves shall be as stipulated in annexure.

5. HYDRAULICS :

5.1 It should be studied whether there are any water retaining structures like irrigation/ hydel dams, K.T. weirs etc. and its likely effects shall be suitably considered in the design and construction of bridge.

5.2 The afflux shall be limited to the value specified in Annexure. The clear waterway should be such as to keep the obstruction minimum and in no case more than that due to Departmental proposal.

Configuration of the structure shall be such as not to create turbulance in the flow except due to obstruction due to the size of structure.

6. DESIGN LOADS :-

6.1 Live loads :

6.1.1 The Bridge shall be designed for two lanes of I.R.C. Class "A" or single lane of I.R.C. Class 70 R loadings, per two lanes whichever produces the worst effects. While checking for one span off condition, incidental design live load of I.R.C. Class "A" one lane per two lanes without impact shall be taken into account.

6.1.1.1 In case of single lane bridge, the bridge shall be designed for single lane of Class 'A' loading.

6.1.2 The bridge shall also be designed for foothpath (If proposed) Live load of 500 kg/m^2 as per I.R.C. Clause.

6.1.3 The bridge shall also be designed for service load of 100 ~~kg/m^2~~ for electric/ Telephone cables etc. (if proposed).

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

6.2 **Wind Forces :-**

6.2.1 Wind forces shall be considered in the following two ways. The design shall be governed by the one producing the worst effect.

I) Full wind force at right angles to the superstructure.

II) 65 % of the wind force acting perpendicular to the superstructure and 35 % acting in traffic direction.

.2.2 The appropriate wind force on 10 m height lighting pole shall be considered in the design.

.3 **Seismic Force**

.3.1 The bridge shall be designed for appropriate seismic forces. The structure lying in seismic zone I & II need not be designed for such effects.

.3.2 The weight of soil likely to be resting on top of the foundation, shall be taken into account while computing the seismic forces.

.4 **Earth Pressure :-**

) Saturated density of the backfill (minimum 2 t/m^3) shall be considered for calculating active earth pressure.

i) For passive pressure, procedure as given in appendix 4 of I.R.C.78 shall be followed.

i) Passive relief for socketing except for piles snall not be permitted for foundations resting on rock.

v) Cohesion of backfill earth shall not be considered in calculating earth pressure.

) No skin friction shall be taken into account for the calculation of any relief for vertical load upto scour depth. The angle of wall friction in no case shall exceed 2/3rdof angle of internal friction of soil in embankment .

.) The earth pressure calculated from the theory other than Rankine's/ Columb's shall not be acceptable.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

Page 140

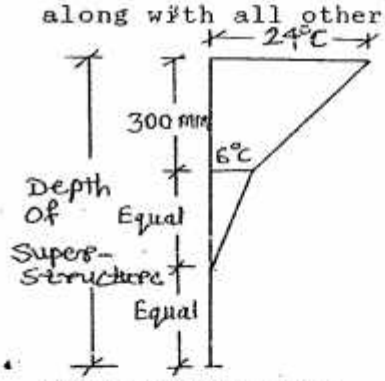
Dy. Ex. Engr

6.5 Temperature - Range :-

i) For design of structure to account for tempreture in formula dL = alpha x L x t, the value of "t" shall be 35 degrees centigrade for severe atmospheric exposure condition and 25 degrees centigrade for moderate atmospheric exposure condition.

(NOTE :- The temperatures indicated are total expansion/ contraction aggregate value i. e. ± 17.5 degree & ± 12.5 degree for severe and moderate conditions respectively.)
Alpha is the Coefficient of Expansion or Contraction and L is the length of the member and dL is the expansion or contraction due to a variation of temperature in appropriate units.

ii) The superstructure shall also be designed for effects of distribution of temperature across the deck depth. The temperature distribution may be taken as indicated below for rise in temperature only. This thermal force shall be considered in combinations with 50 % of design live load along with all other loads.



TEMPERATURE DISTRIBUTION FOR BRIDGE DECK.
(Not to scale).

7. SOIL PROPERTIES :-

The soil properties for embankment shall be in accordance with M.O.S.T. specification. The properties of embankment like Dry density of soil 1.85 T/cum. saturated density 2.00T/cum.; phi = 30 degree & C = 0 shall be considered for design purpose.

8. PERMISSIBLE STRESSES :-

8.1 For concrete, mild steel and H.Y.S.D. reinforcement etc. the stresses shall be as per relevant I.R.C. codes.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

3.2 For P.C.C. allowable flexural tensile stresses shall be as per table NO. 8 of I.R.C. 21.

1. DURABILITY :-

1.1 Minimum Concrete Grade :-

Minimum grade of concrete shall be as below for severe/ Moderate exposure :-

	As per I.R.C.		As per SP 33 (if applicable)	
	Moderate	Severe	Moderate	Severe
P.C.C.	M-10	M-15	M-25	M-30
R.C.C.	M-20	M-25	M-35	M-40
P.S.C.	M-35	As per SP-33	M-35	M-40

.2 Minimum Cemcnt Content

.2.1 For both plain and reinforced concrete, the value given below regarding minimum cement content and maximum water-cement ratio be followed.

ɔndit ion f xposu re	Plain Concrete		Reinforced Concrete/ Prestressed Concrete	
	Minimum cement content kg/cum.	Maximum water cement ratio.	Minimum cement content kg/cum	Maximum water cement ratio.
ɜvere	250	0.45	310/400	0.40/As per SP-33
ɔdera te	210	0.50	250/360	0.40/0.40

CONSTRUCTIONS

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

In case of SP-33 following values shall be considered.

Condition of exposure	Plain Concrete		Reinforced Concrete/ Prestressed Concrete	
	Minimum cement content kg/cum.	Maximum water cement ratio.	Minimum cement content kg/cum	Maximum water cement ratio.
Severe	360	0.45	400/400	0.40/0.40
Moderate	360	0.45	400/400	0.45/0.40

9.3.1 Ordinary portland cement conforming to I.S. 8112 and I.S. 12269 will be permitted.

9.3.2 Use of H.Y.S.D. bars conforming to I.S. 1786 of grade S-415 is permitted. The minimum nominal dia. to reinforcement shall be as follows :

	Exposure condition	
	Moderate	Severe
Minimum nominal dia.	8 mm.	10 mm.

9.3.2.1 Minimum clear cover to reinforcement for all grades of concrete shall be as below :

	Moderate Exposure	Severe Exposure
Slab	25 mm.	40 mm/As per SP-33 for P.S.C.
Web/Column	30 mm.	40 mm/As per SP-33 for P.S.C.
Footing/raft slab	40 mm.	50 mm/As per SP-33 for P.S.C.
Cable duct	60 mm.	As per SP-33
Location to reinf. splice	50 mm.	50 mm.

9.3.3 The strands to be used for P.S.C. structures shall conform to I.S. 6006-1983.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

0. **BORING DATA AND SOIL AT SITE :**

0.1 The details of the borings with tentative rock levels & their locations are shown on the Departmental drawing. The S.B.C. of hard rock is 160 T/m^2 and of soft rock is 80 T/m^2. The interpolated levels of rock shown in the tender drawing will form the basis of variation clause.

0.2 The contractor shall have to take borings by double tube boring machine at the final location of each pier and abutment prior to the commencement of the work to the depth of minimum 3 metres in hard rock having minimum RQD 80 % or more to ascertain the rock quality at the location of the foundations and this shall form part of the contract. No payments will be made by the Department for boring, soil sampling and testing etc.

(a) During execution of the work, the samples from the bore taken at each foundation shall be tested and analysed in the laboratory approved by the Department for establishing the design parameters. Tests such as standard penetration tests, compression and shear test on undisturbed soil samples, pressure meter test, etc., shall be carried out in conformity with the Departmental specifications. The contractor shall submit the entire data to the Department along with his own/ laboratory recommendations and obtain approval to the design-parameters. Necessary interpretation of the result of tests shall be furnished to the Department for scrutiny of design of foundations.

(b) The cost of these test and interpretation of the test results shall be included in the tendered amount. No payment will be made separately for the testing of soil or rock.

(c) While checking the stresses at the base of foundations it shall be insured that under the worst combination of forces there is no tension except where founded on rock. The S.B.C. at the foundation level shall be verified during construction so as to ensure that the stresses imposed on the foundation strata are within permissible limit. However, if some additional borings are required by the Department such requirement shall be ordered in writing and shall be deemed to be an additional work. The taking out of samples and carrying out required tests shall be in conformity with the Departmental specifications. The contractor shall then submit the entire data to the

Dy. Ex.

Department along with his own/ laboratory recommendation and obtain approval to the design parameters.

11. FOUNDATIONS

11.1 Piers/Abutment

11.1.1 The foundation shall be as per relevant I.R.C. codes.

11.1.2 For bidding and for the purpose of tender drawing, general foundation levels proposed for the piers & abutments, shall not be higher than those proposed in the Departmental design. Where pier positions differ from the Departmental design, the levels shall be interpolated for the purpose of this clause.

11.1.3 While checking the stresses at the base of foundations it shall be ensured that under worst combination of forces there is no tension except where founded on rock.

11.1.4 For the combinations (II) and (III) I.R.C. 78 Clause 706.2.1, 25 % higher pressure will be allowed. Reduced area of contact shall not be less than 80 % .

11.1.5 For load combination with one span dislodged condition reduced area of contact is permitted upto 80 % .

11.1.6 Buoyancy to be considered :
50 % for sound rock without fissures.
100% for strata other than mentioned above.

11.1.7 The temporary works such as cofferdams, sand islands, temporary bridges and centering etc. shall be completely removed immediately after completion of the concerned part of the work. The cofferdam shall be removed upto 0.3 m. below LTL and Left out portion between pier and cofferdam shall be filled with rubble. Top 0.3 m. portion shall be filled with M-15 cement concrete.

11.2 Return/Wings/Retaining walls :-

11.2.1 The lengths of returns/wings of bridge shall not be less than that worked out below. If road level and Ground level are different the length of return shall be 1.0 m. more

than that needed to satisfy the requirement of 1.5:1 spilling earth slope for returns (2:1 for wings) from the point where lowest Ground level in the end spans meets the face of the abutments.

If solid Abutments are provided, the foundation of returns in such cases shall be rested at least 2 m. below the Ground level at the heel of the abutment subject to the provision that the S.B.C. at the level is adequate for the proposed design.

11.2.2 The Abutments and returns shall be designed for live load surcharge equivalent to earth fill 1.20 m. and 0.6 m. in height respectively irrespective of provision or otherwise of approach slab. The minimum density of filling for calculations of surcharge pressure should be $2t/m^3$, c = 0, & phi = 30 degrees.

11.3 **Open Foundation :-**

11.3.1 The depth of embedment in rock shall be as per I.R.C. Minimum embedment shall be upto maximum depth of footing.

11.3.2 Annular filling around pier/ abutment formed due to excavation shall be filled upto rock level by M-10 concrete.

The concreting shall be in dry condition only. In case certain part of the work is practically impossible to be concreted in dry condition, treamie method shall be adopted under specific orders of Engineer-in-charge.

11.3.3 Cellular footings are not permitted. Footings shall only be of solid type and fully resting on foundation strata.

11.4 **Well Foundations :**

11.4.1 For well foundations resting on rock with appropriate bearing capacity the initial design without anchores and sump pit shall satisfy the following conditions :

1) Factor of safety shall be as per I.R.C. 78 section-VII.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr

2) Redistributed pressure shall be less than the S.B.C. specified here after.
3) The possibility of dewatering the well/ caisson after plugging shall be considered in the design of well and bottom plug.

11.4.2 Wells shall be initially designed for a minimum tilt of 1 in 80 and minimum shift of 15 cm.

11.4.3 Notwithstanding the above, wells of all the foundations shall be anchored to rock with 8 number of 32 mm. dia H.Y.S.D. bars with anchors embedded 2.5 m. in rock and upto 15 cm. below top of bottom plug in the bottom plug. The depth of sump shall be minimum one metre and the diameter of sump shall be half the internal diameter of the well.

11.4.4 For better seating of foundations the cutting edge shall be taken average 15 cm. into the rock.

11.4.5 If well steining is subjected to tensile stress beyond permissible stress for concrete, the steining shall be designed as R.C.C. section. The stipulation about the minimum steining thickness and steel shall be as per I.R.C. codes.

11.4.6 Minimum diamensions of wells shall be as follows :

	Exposure	
	Moderate	Severe
Min. internal dia. of wells	3.00 m.	3.00 m.
Min. Steining thickness	0.50 m.	0.60 m.

11.5 **Pile Foundations :**

deleted

11.5.1 The piles foundation shall be designed as per the I.R.C. 78 (Latest edition). In addition, the following criteria shall be considered :

The following criteria for depth of embedment of piles into established hard rock and assessment of safe bearing capacity of the founding hard strata based on the Energy level concept is acceptable.

Dy. EXECUTIVE ENGINEER
P. W. Divn. HINGOLI
Dist. Parbhani

Contractor

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

1.5.4 Pile foundations shall not be provided in flood zones with deep scour or at locations where navigation is allowed. Deleted

2. SUBSTRUCTURE :

Dy. EXECUTIVE ENGINEER
P. W. Divn. HINGOLI
Dist. Parbhani

Contractor

2.1 The substructure proposed shall be a stable structure against the loads specified. It shall not create large obstructions to the flow of water. The shape of substructure shall also be such that it shall not add to the turbulence of flowing water. The debris shall not get entangled into the substructure.

2.2 For design of R.C.C. or plain concrete piers, the effective length shall be :-

Service condition	1.50 H
One span dislodged	1.75 H
Pier cast condition	2.00 H

Where "H" is the height of the pier.

2.3 The pier should be so designed as to act as one unit under different loading conditions. Series of small solid columns shall be appropriately tied together for achieving this.

2.4 If concrete (P.C.C. or R.C.C.) piers are proposed their minimum dimension shall be as below and flare shall not exceed 1 in 8.

Type of Piers	Span > 12 m.	Span ≤ 12 m.
(i) Wall type piers	1.20 m.	1.00 m. for P.C.C. 0.75 m. for R.C.C.
(ii) Trestle type piers	1.50 m.	1.20 m.
(iii) Single column piers	2.00 m.	2.00 m.

(Trestles are not allowed in flood zone)

If a single column pier is supporting whole structure then factor of safety against over turning shall be increased to 2.5 for non-seismic condition and 2.0 for seismic condition.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr

12.5 All bearings shall erably be supported directly on pier. Bearings res on overhangs are acceptable provided the differ al deflection of pier cap is accounted for in the sverse analysis of superstructure.

12.6 Hollow/Cellular R.C piers are allowed subject to condition that minimu ickness of wall measured at right angle to surface of r shall not be less than 300 mm in moderate exposure con on and 400 mm. in severe exposure condition. (600 mm. i -33 is applicable)

12.7 Minimum hoop steel re ement should be satisfied.

12.8 For counterfort typ butments the wall supporting the superstructure shall e minimum thickness of 350 mm. The bearings shall rest the junction of main wall and counterfort.

12.9 Dead man anchors or tion slabs shall not be accepted behind abutment for re ving moments.

12.10 Adequately designed C.C. pier caps and abutment caps shall be provided ove ch pier and abutment respectively.

12.11 Minimum thickness o rt wall shall be 300 mm. Minimum thickness of abutmen er cap shall be 300 mm. in case of caps supporting over type piers and 600 mm. in case of overhanging pier cap.

12.12 It is considered t a good engineering practice to transfer the load fro earing directly to columns instead of through flexural m er like beam type cap.

12.13 Scope for accessibili for inspection and arrangement for lifting of the supe ructure for future replacement of bearings shall be rovided for in the design of substructure. The po ions of jacks shall be distinctly marked on the drawing.

12.14 The height of pedesta all be limited to 500 mm.,

12.15 the entire Section pier/abutment & that is From top of Footing to bottom of pier/abutment cap) shall be Construc only one Uniform grade of Concrete as per requisite N I T. provisio

CONTRACTOR NO. CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

Dy. EXECUTIVE ENGINEER
P. W. Divn. HINGOLI
Dist. Parbhani

3. SUPERSTRUCTURE :

3.1 Box girders :

Minimum clear depth inside the box shall be 1.50 m. with suitable openings in the superstructure for inspection of box for the entire length. The cantilever over hang of deck slab beyond outer face of webs shall be limited to 3.0 m. in case of deck with minimum 1.5 m. footpath and for bridge without footpath, the overhang is to be limited to 2.0 m.

The clear width of box at soffit level shall be 3.5 m. and web slope should not exceed 1 in 3. Minimum thickness for soffit slab shall be 200 mm. Minimum deck slab thickness shall be 240 mm. for cantilever type of construction and minimum 200 mm for other types of construction. At tip of cantilever slab minimum thickness of 200 mm. will be allowed. Minimum web thickness in moderate exposure conditions shall be greater of 150 mm. + outer dia. of duct or 250 mm. however it shall be greater of 200 mm. + outer dia of duct or 300 mm. in case of severe exposure.

Holes 100 mm. dia. at 2 m. c/c. with proper protection on outside shall be provided in web and soffit at a spacing of 2 m. c/c. for ventilation.

Minimum thickness of intermediate diaphragm shall be 300 mm. and that of end diaphragm shall be 500 mm.

3.1.1 R.C.C. Box

(a) For box girder system superstructure, minimum three cross diaphragms shall be provided per span. Spacing between cross diaphragms shall not be more that 30 times minimum web thickness.

(b) The following method of analysing and designing box girder is acceptable.

i) Calculate the main girder moments, shear forces and torsional moments as for a single beam.

ii) Also add to above, the forces due to the restraint of warping torsion at the ends.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr.

(iii) In addition, calculate the bending moments in the roadway slab considering the slab, the web and soffit slab as a closed frame.

(iv) Reinforcement in the slabs and webs due to the transverse moments must be provided in addition to the steel which is required for shear or torsion in the box as a main girder.

(v) Distortion of box girder due to transverse moment can be neglected if minimum number of diaphragms are provided.

vi) In the absence of rigorous analysis (a) for the torsional moment (b) for forces due to restraints of warping torsion at ends the design live load moments and shear force in the longitudinal dimension shall be increased by 15 % and transverse reinforcement steel be increased by 5 % .

13.1.2 **Prestressed concrete box :**

(a) Minimum reinforcement as per clause 15 of I.R.C.18 shall be 0.3 % for M.S. and 0.2 % for H.Y.S.D. bars respectively, of the cross sectional area of the web/rib of box girder in plan. These bars shall be spaced at distance not more than 200 mm c/c. The dia. of such bars shall not be less than 10 mm. & 8 mm. for M.S. & H.Y.S.D.reinforcement respectively.

(b) For prestressed superstructure with box girders, the cross diaphragms shall be minimum one each at supports, one at centre and at each abrupt change in soffit geometry and also at the ends of cantilevers if any.

(c) Method of analysis of box girder shall be the same as detailed for R.C.C.box girder in para.

13.2 **Prestressed Concrete :**

(a) Minimum grade of concrete for any P.S.C. unit shall be M-35

(b) The permissble stresses in prestressing steel as given in clause 8 of I.R.C.18 (Post tension Code) shall be applicable only in such cases where prestressing wires are not looped. The system having such loops in prestressing such as 'LEOBA' system are not acceptable.
Use of H.T. wires (7 mm/8 mm) is not permitted in

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

severe exposure. Only strands are acceptable in severe exposure. Trumpet junctions are also not permitted.

(c) P.S.C. structure shall be designed as type II as specified in annexure.

i) In case of type-II structures, tension in concrete upto 20 kg/cm^2 (2 N/mm^2) in moderate exposure condition and 10 kg/cm^2 (1.0 N/mm^2) in severe exposure condition is permitted under full design load. However there should be no tension under DL + 60 % L.L condition.

(e) All prestressed members shall have spare cables laid to the profiles approved by the Department. The number of spare cables shall be at least 5 % of the cables required as per design, subject to a minimum of one cable per girder/web. These cables shall be permitted to be removed fully or partly after the final stage of prestressing, if they are not required and holes grouted. In case of saline atmosphere these cable holes shall not be grouted but only ends shall be closed properly.

(f) In case of severe exposure provision for imparting not less than 25 % of design prestress at a future date shall be made in the deck and suitable anchorages, bulk heads diaphragms etc. shall be constructed for the purpose. Arrangement for external prestressing shall be got approved from design circle.

3.3 In case of steel bridges :

3.3.1 In case of open web superstructure the longitudinal girders shall be analysed as discrete girders. 3-D analysis shall also be done for entire deck. Various components shall be designed for worst effects.

3.3.2 Use of steel of grade other than mentioned in I.R.C. codes is permitted, subject to condition relevant permissible stresses shall not exceed as specified in I.R.C. codes.

3.3.3 Decking shall be necessarily of reinforced cement concrete slab in minimum M-25 grade.

3.3.4 For working out effective flange width as per clause

Dy. Ex. Engr.

604.1.1 of I.R.C.: 22-1986 and 305.12.2 of I.R.C.: 21-1987 effective span shall be 1/4 span or the actual width of steel flange plus twice the depth of R.C. slab whichever is greater.

13.3.5 For proper evaluation of maximum effect of live load including reversal of stress, each group of elements shall be designed after plotting influence line diagram for critical member.

13.3.6 R.C.C. deck slab shall be designed in transverse direction for the cumulative effect of axle load and corresponding differential deflection of longitudinals at top nodes.

13.3.7 Longitudinal reinforcement in deck slab shall also cater to the local bending of top chord of the girder and interpanel bending effect.

13.3.8 Trusses shall be analysed to stimulate the actual behaviour of support conditions and for all forces vertical as well as horizontal one.

13.3.9 To account for effect of fatigue, allowable stresses in parent material and welds shall be as per AASHTO standard specifications assuming 2 x 10 cycles for I.R.C. class A loading and 0.5 x 10 cycles for I.R.C. class 70 R or class AA loading.

13.3.10 Whenever effect of deformation stresses and secondary stresses are assumed as per clause 503.4.2 they shall be added to primary stresses and no increase in allowable stresses as per table 1 of I.R.C. 24-1987 will be allowed.

13.4 In Case of Submersible Bridge :

14. PRECAST CONSTRUCTION :

For ease and speed of construction precast superstructure may be adopted. While designing such elements/structure durability and less maintenance shall be kept in view.

Precast panel subdeck/girders and cast-in-situ slab construction shall be designed as composite construction.

CONTRACTOR

NO. OF CORRECTION

EXECUTIVE ENGINEER

Cross prestressing shall not be allowed. However, the nominal prestress provided to the extent of keeping various girders together will be allowed.

In precast construction, the performance of joints is especially critical for the integrity of a structural system. The geometric configuration of a joint, in addition to the selection of an appropriate interface material contribute to the proper short-term and long-term performance of the structure. The design of joints shall allow for movements due to shrinkage, thermal effects and possible differential settlements.

Proper lifting arrangements shall be arranged by the contractor for handling the precast unit. The components shall be designed for lifting and erection loads and stresses. Lifting and handling positions should be clearly defined particularly at critical locations. Indelible, identity, location and orientation marks shall be put on members as and when necessary.

5. **BEARINGS BELOW SUPERSTRUCTURE :**

Bearings under superstructure shall preferably be within the external line of the pier/ abutment. The bearings shall be necessarily provided below the web of superstructure.

(a) Limitation on type of bearings are -

i)	Tar paper bearings (for continuous support like solid slab)	-	Effective span upto 10 m.
ii)	Restrained Elastomeric	-	Effective Span upto 40 m.
iii)	Cast-steel Rocker & Roller bearings/PTFE bearings with cast steel components.	-	No limit.

(b) Cut/segmental roller bearings shall not be permitted. Use of different metals setting electrolytic actions inducing corrosion shall not be permitted.

(c) The bearings shall be easily inspectable.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr

(d) Scope for lifting the superstructure for future replacement of bearings shall be provided for in the design of bearing. The scheme of lifting shall be indicated on the drawing to be submitted at the time of tendering.

(e) Restrained elastomeric bearings shall be designed as per relevant I.R.C. code.

(f) R.C.C./ Concrete bearings shall not be allowed.
(g) Use of mortar in bearings shall not be permitted.
(h) Use of no other type of bearings (other than mentioned at (a) above) is acceptable.

(i) Inspection of cast steel bearings by Director General of supplies and Disposal (D.G.S.D.) during manufacture is essential. The contractor shall have to produce necessary certificate and inspection marks from the D.G.S.D. at his own cost.

(j) X-ray/gamma ray examination of casting for thickness more than 200 mm. shall have to be carried out at the contractor's cost.

16. EXPANSION JOINTS :

16.1 Expansion joints of waterproof type shall be adequately designed to suit the structure proposed by contractors. The design will be examined for adoption by Superintending Engineer, Designs Circle (Bridges). Suitable anticorrosive treatment shall be provided for expansion joints in case of severe exposure conditions. Preformed elastomeric expansion joints will be accepted and suitable die cast (one piece) finger type expansion joints with epoxy coating and troughs below will be acceptable. The expansion joint shall be of replacable type. For open type of expansion joint a trough below shall be provided to drain away rain water. Open type expansion joints other than finger type will not be acceptable.

16.2 Complete geometry of bridge deck top shall be submitted prior to start of work, as already emphasized vide Clause No. 4.3(d). The detailed working drawing for the joint shall be in conformity with overall geometry of deck. Final geometrical profile could be achieved by adjusting the dimensions of superstructure of by adjusting the thickness

of wearing coat.

7. RAILINGS, PARAPET AND CRASH BARRIERS :

7.1 Parapets may be constructed of metal or reinforced concrete.

The height of parapet measured above the adjoining paved surface shall not be less than 1.0 m.

7.2 A suitably designed parapet/ crash barrier shall be provided.

7.3(a) In case of crash barriers the impact force of 30 t at 64 km/hour acting at 20 degrees to the parapet shall be considered to act at 0.9 m. above road surface in case of heavy type parapet at high risk location as specified in annexure.

(b) At locations other than high risk the parapet shall be designed for impact of 1.5 t vehicle at 80 km/hr speed and acting at 20 degrees to parapet at top surface.

7.4 Suitable railings as approved by Engineer-in-charge may be provided.

8. WATER SPOUTS :

Water spouts as per MOST Type design No.SD/303 shall be provided.

The water spout shall extend by minimum 0.3 m. below soffit level of superstructure and the same shall be adequately tied to the structure.

In case of saline and severe exposure, water spout shall be connected do runner pipe of suitable diameter (minimum 150 mm.) on either side of roadway and taken own by downtake pipes of suitable diameter at approved locations not more than 30 m. c/c.

9. WEARING COAT :

Deleted

A wearing course of uniform thickness shall be provided for riding surface. It shall consist of ~~50~~ mm. bituminous The C.C. of grade M.35 shall be ~~constructed~~ provided for Wearing coat having uniform thickness of 75 mm as per enclosed drawing.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

Dy. EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr

macadam and covered by 25 mm. thick asphaltic concrete/semi dense concrete.

For submersible bridges 75 mm. thick M-20 R.C.C. wearing coat shall be provided.

Contractor

Dy. EXECUTIVE ENGINEER
P. W. Divn. HINGOLI
Dist. Parbhani

20. SPECIFICATIONS FOR SHEATHING DUCT JOINTS :

i) The sheathing ducts shall be of the spiral corrugated type and in bright metal with 0.3 mm. thickness (Thickness shall be 0.5 mm. if SP-33 is applicable). Long length of sheathing duct shall be used with consequent reduction in the number of joints and couplers.

ii) Where sheathing duct joints are unavoidable such joints shall be made cement slurry tight by the use of corrugated threaded sleeve couplers which can be tightly screwed on to the outer side of the sheathing ducts.

iii) The joints between ends of the sleeve coupler and the duct shall be sealed with heat shrunk sealing tape to prevent penetration of cement slurry during concreting. The couplers of adjacent ducts shall be staggered wherever practicable. As for as possible couplers should not be located in curved zones.

22. LOAD TEST :

22.1 In case a structure or a component of structures proposed by the contractor, in the opinion of the Superintending Engineer, Designs Circle, Nagpur is of unusual nature, then the Superintending Engineer, Designs Circle shall have the right to call upon the contractor to carryout model testing and/ or load testing of the structure or component to prove its suitability. The cost of such test shall be borne equally by the contractor and the Department if the test results are satisfactory. In case the test results are not satisfactory, the cost of testing shall be entirely borne by the contractor.

22.2.1 If required by the Department the contractor shall have to carry out a load test on any one unit of the structure for the design static loads or their equivalent and in a manner as may be decided by the Engineer-in-charge.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

22.2.2 The Engineer-in-charge may also instruct that a load test shall be made on any part of the bridge structure if in his opinion such a test be deemed necessary for any one or more of the reasons specified below.

i) The works test cubes failing to attain the specified strength.

ii) Shuttering being permaturely removed.

iii) Concrete being improperly cured.

iv) Any other circumstance(s) attributable to the negligence on the part of the contractor which in the opinion of the Engineer-in-charge results in the structure or part thereof being of less than the expected strength.

v) Any reasons in case of doubtful quality or soundness of structures.

22.2.3 If the load test is to be made.

a) Wholely or partly for the reason given in clause 22.2.2 the test shall be carried out by the contractor, at no extra cost to the Department.

b) For any one or more reasons mentioned in clause 22.2.1 the cost of the same shall be reimburseable to the contractor at the rate given in schedule 'C' provided the test results thereof are found to be satisfactory.

22.2.4 In the event of load testing being ordered by the Engineer-in-charge the contractor shall,

Prepare well in time all necessary calculations and details of arrangements for such load testing, e.g. the magnitude of the test load, mode and method of carrying out the test, the applicable of loads, duration of keeping the load, the equipments to be provided and observations to be made during and after placing the loads in position etc.

a) Make all necessary arrangements for observations, centering, equipments etc., that may be needed for measuring the settlement, deflections etc., required for the test, to the entire satisfaction of the Engineer-in-

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

charge, and

iii) Provide labour and make all observations during the test.

22.2.5 After the test, the contractor shall submit a report on the results of the tests. The Engineer-in-charge shall then communicate as to whether the test as been satisfactory or not. Any further tests or reconstruction or strengthening may be necessary shall be decided.

22.2.6 Any defect noticed in the structure or any damage done to the bridge at the time of testing which affects or is likely to afffect the strength of the bridge shall be rectified by contractor at his own cost by remedial measures or replacement as approved by the Engineer-in-charge.

22.2.7 When the tests are declared by the Engineer-in-charge as having been completed, the contractor shall remove all loading which might still be on the bridge as well as on the surroundings.

22.2.8 Only design load is to be super imposed for prestressed concrete superstructure. I.R.C.SP-37 Code should be followed for load testing. Necessary correction for variation in deflection due to temperature variation throughout the day should be applied.

23. DOCUMENTATION, INSTRUMENTATION :

i) All final drawings and Micro films of all approved drawings and "as built" drawings and calculations shall be supplied by the contractor free of cost.

ii) Three Video films cassettes of 180 minute duration, each of the bridge covering the different phases of construction from start to finish shall be supplied by the contractor free of cost.

iii) A "Maintenance Manual" describing access arrangements, important obligatory precautions from the point of view of structural safety, and procedure for minor and major repairs of each component of the bridge, renewals of finishes and treatments periodically shall be supplied by the contractor free of cost.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

iv) A "Quality Assurance Manual" covering designs and drawings, mix-designs, materials, testing, soil and rock properties, stastistical quality control, etc. shall be prepared by the contractor free of cost well before starting the work.

v) A "Construction Manual" covering various aspects of construction methods, difficulties faced and how they are overcome during execution etc. shall be supplied by the contractor free of cost at the time of finalization of work.

vi) The contractor shall install fixtures and fastening provided by the Department for housing any instrumentation that may be useful for the Department at his cost.

vii) Fixing arrangements for lighting poles shall be got approved from competant authority & executed.

24. **PROCEDURE FOR CHECKING DETAILED CALCULATIONS AND WORKING DRAWINGS :**

i) Within one month of the receipt of work order, the contractor shall submit a programme of submission of designs. The programme of submission of designs of various components should be consistent with the programme of work prepared by the contractor and approved by the Department.

ii) Detailed design calculations and working drawings of all the component parts of the bridge shall be submitted well in advance of the execution, in accordance with the above programme. Three sets of such design calculations and drawings accompanied by complete information and sufficient data shall be submitted to the Superintending Engineer, Designs Circle for checking the design calculations. The designs and drawings for various component parts shall be submitted progressively.

If computer is used for design or analysis, the contractor shall submit with design, the detailed description of method of analysis and listing of computer programme and usermanual and detailed flow chart with explanatory notes and manually done sample calculations for adequate number of typical cases. The computer programme as submitted will be further tested by comparison with solutions of worked examples. The contractor should submit

Dy. Engr.

alongwith his tender a note giving his design approach and construction scheme conforming to the basic requirements which should be approved by the authorities of while awarding the work so as to avoid the possibility of whole-sale changes being required in the design at a later date.

iii) The submission of design should be so arranged that the foundation designs are submitted within four month of the date of work order.

iv) Drawings and designs shall be in metric units. Calculations shall be neat and clear and supplemented by full explanatory notes and sketches wherever required. The drawings of initial submissions and final approval shall be stencilled and in A-1 size only. If during the scrutiny of detailed design calculations and working drawings, any changes there in which are found necessary in the opinion of Superintending Engineer, Designs Circle, shall be incorporated without altering the lump-sum quotations. It is entirely the responsibility of the contractor to submit the design in good time to enable the Superintending Engineer, Designs Circle, to approve them in time. No claims shall be granted on account of late approval to the design and consequent delay in the execution. Schedule of reinforcement and rate of reinforcement Per Cum. of concrete quantity (and also percentage with respect to gross cross sectional area of the component) should also be shown on each drawing.

v) Eight sets of approved working drawings including one set on reproduction tracing film and 4 sets of approved design calculations shall then be supplied by the contractor which will be formally authenticated by the superintending Engineer, Designs Circle (5 copies of drawings and one set of design calculations for field officiers, one set to be returned to the contractor and three to be retained by the Superintending Engineer, Designs Circle.) These drawings shall be submitted in approved plastic folders and calculations in approved plastic files free of cost.

vi) After completion of each stage of work, 3 sets of record plans and one set of final design calculations based on the work as actually executed on site, shall be supplied by the contractor in bound volumes, to the territorial Engineer-in-charge.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

i) Approval to drawings and designs and design calculations by the Superintending Engineer, Designs Circle, shall not in any way relieve the contractor of his responsibility for the correctness, soundness and structural stability and safety of the structure.

ii) The approved drawings and the design calculations of the bridge shall be the property of the Department.

:) The contractor's designer or consultant shall attend all the review meetings conducted by State P.W.D.from time to time, without any extra cost.

i. **DISPUTES :**

In case of disputes arising between the contractor and the Superintending Engineer, Designs Circle, the matter may be referred to the Chief Engineer-in-charge. The decision of the Chief Engineer shall be final and binding on the contractor.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr.

ANNEXURE-A

1. GENERAL REQUIREMENTS :

i)	The provisions of IRC, SP-33 are applicable ? (Yes/No)	No
ii)	Whether this bridge is important ? (Yes/No)	No
	If yes then. The necessary provision for inspection of the bridge components like soffit slab, pier, bearings etc. shall be made some suggestive arrangements are spelt as below.	]
a)	In case of tall piers (height more than 10 m.) pier caps may be widened for easy accessibility over piers.	]
b)	Permanent steel ladders may be fixed from superstructure up to pier cap for inspection.	]
c)	In case of box type superstructure, manholes shall be kept in soffit at a spacing not more than 150 m. with arrangement of ladder for access in the box.	]
	Access to box from pier cap from ends shall also be made.	]
d)	For box type superstructure over river entry to the end span girder shall be made from approach embankment and at right angle to approach.	]
e)	Necessary space shall be provided over caps for easy replacement of bearings.	]

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

. SPECIFICATIONS FOR DESIGN AND CODES TO BE FOLLOWED :

Whether I.R.C. Special Publication-33 Guide lines on supplimentry measures for design, detailing and durability of important bridge structure (of 1989) are applicable ?
(Yes/No) No

. OBLIGATORY PROVISIONS :

)	Length of bridge as measured between inner faces of dirt wall	291.50 m.
i)	Soffit R.L. (Minimum)	369.600 m.
ii)	Road top R.L. with + or - 0.50 m. variation @ abutment position.	371.675 m.
v)	Carriage way width	7.50 m.
)	Width of footpath	1.00 m. on one side.

HYDRAULICS :

.2 Hydraulic details for the design of bridge are as below

)	L.W.L. R.L.	353.00 m.
i)	O.F.L. R.L.	358.800 m.
ii)	M.I.H.F.L.	366.300 m.
v)	I.H.F.L.	369.000 m.
v)	Maximum Mean comparatmental velosity at	
	a) M.I.H.F.L.	5.131 m/sec.
	b) I.H.F.L.	5.734 m/sec.
vi)	Catchment area	50,356 sq. kms.
	Calculated Afflux at design H.F.L.	0.220 m.
ii)	Discharge by	
	a) Modified Inglis formula	15,706.80 m^3/sec
	b) Inglis formula	27,598.60 m^3/sec
	c) Mannings formula	16,957.57 m^3/sec
iii)	Bed gradient	1 in 869.56 m.
x)	Scour level R.L.	332.65 m.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

Cy. Exe. Engr.

6. DESIGN LOADS :

Seismic Force :

As the bridge site lies in seismic zone - II the value of various seismic parameters shall be as below :

Horizontal Seismic Co-efficient	=	) Seismic
Importance factor of bridge	=	) forces
		) not to be
Co-efficient of Soil foundation interation.	=	) considered.

(Please refer clause 222.5 of I.R.C.-6-1994).

7. SOIL PROPERTIES :

The soil properties for bed material are as below :-

i)	Angle of internal friction	=	.... Degrees	)
ii)	Value of Cohesion	=	.... t/m^2	)
iii)	Dry density of soil	=	.... t/m^3	) To be ascertained during execution.
iv)	Submerged density of soil	=	.... t/m^3	)
v)	Saturated density	=	.... t/m^3	)
vi)	Angle of friction between earth and embankment	=	.... degrees	)

However, the bridge component shall withstand earth pressure with $\phi = 30^\circ$, C = 0 and saturated density of soil 2 t/m^3.

9. DURABILITY :

9.1 For durability purpose, the bridge shall be designed for following environmental factors.

(a) Exposure ... ... / Moderate

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

(b)	Sulphate content in subsoil and subsoil water.	< 500	P.P.M.) P.P.M.)	Field officer to decide.
(c)	Chloride content in subsoil and subsoil water.	< 1000	P.P.M.) P.P.M.)	

FOUNDATIONS :

1 (a) For load combination (I) of I.R.C. 78-1983 clause 706.2.1 the allowable bearing pressure on the strata available as per bore results shall be as follows :-

Hard rock	.....	160 t/m^2
Soft rock	.....	80 t/m^2

2 In case of navigational channels

5 (12) Thickness of permanent M.S. liner to piles and pile cap — 3 mm.

5 Type of prestressed concrete superstructure — ..... Type II

7 Type of anticorrosive treatment to be provided to reinforcing bars — Nil CECRI

3 Type of railing — G.I. pipe 40 mm Ø heavy type Railing with R.C.C. posts.

Executive Engineer,
Public Works Division,
Hingoli, Dist.Parbhani.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTION EXECUTIVE ENGINEER

BANK GUARANTEE FOR MOBILIZATION ADVANCE

Dy. Ex. Engr

BANK GUARANTEE FOR MOBILISATION ADVANCE

To :

The President of India/
The Governor of the state of.....
acting through.....

Subject : - (Please state the name of the work.)

Sir,

In consideration of (the name of the Employer) acting through..... .....(hereinafter referred to as "Employer") releasing advance payment amounting to Rs.....to..... (hereinafter referred to as "contractor") in terms of the provisions of the contract dated ..... entered in to by and between the Employer and contractor (hereinafter referred to as "contract") on submission by the contractor, a Bank Guarantee for an amount of.....(in words) for a period of .....(please state period in months), we, the ..... (Please state here the name and other particulars of Bank) (hereinafter referred to as "Bank"), unconditionally and irrevocably guarantee, as primary obliger and not merely as surety, due payment to the Employer and undertake to pay immediately on demand without any demur, an amount not exceeding..... (Please state the amount of Bank Guarantee) (In words) ..... into the account of the employer as may be indicated in the Demand letter.

2. We further agree that no change or addition to or other modification of the terms of the Agreement or of works to be performed thereunder or of any of the Agreement which may be made between the Employer and the Contractor, shall in any way release us from any liability under this guarantee, and we hereby waive notice of any such change, addition or modification.

3. This guarantee shall remain valid and in full effect from the date of the advance loan payment to the Contractor under the Agreement until the Employer receives full repayment under the terms of the contract as well as under those present from the contractor.

CONTRACTOR.

NO. OF CORRECTIONS

EXECUTIVE ENGINEER

4. Any demand made as such by the Employer to the Bank shall be conclusive evidence of Bank's liability hereunder and prior to making any such demand, the Employer shall not be required to take any steps, exercise any remedies against or give notice to the Contractor.
5. While this Guarantee continues, the Bank shall not exercise any rights to claim any sum from the contractor's insolvency until full satisfaction of the Employer's claim to the extent of the Bank's liability hereunder.
6. The liability of the Bank under this Guarantee shall not be affected by any change in the constitution of the contractor or of the Bank.
7. Notwithstanding anything contained hereinafter, our liability under this bond is restricted to *Rs..... (Rupees.....only) and interest thereon at the rate of **..... for the period of delay in payment beyond 15 days from the date of receipt of demand by the employer. It will remain in force till ***..... unless an action to enforce a claim under this Guarantee is filed, on or before ....., all the rights of the Employer under the said Guarantee shall be forfeited and the Bank shall be relieved and discharged from all liabil.ty thereunder.

IN WITNESS Whereof, we, the Bank, through our authorised representative have executed and put our seal on this..... .....day of ..... 199 .

Signature of
Authorised -
Representative(s)
of the Bank.

Witness
Address :1. .....
.....

Witness
Address: 2. .....
.....

---

* Same amount as that of Bank Guarantee in para 1 above.
** Rate as applicable to the working capital loans by the Central Government to be filled up.
*** One month later than period mentioned in para 1 above.

Dy. Cr. Engr.

CONDITIONS FOR
MOBILIZATION ADVANCE

Dy. Ex. Engr

SPECIAL CONDITIONS OF CONTRACT

1.1 No materials shall be issued by the Government for this work. All materials shall be arranged by the contractor at his own cost.

2. **Mobilisation Advance :**
Mobilisation advance upto 5 % of contract amount shall be paid to the contractor. Terms and conditions for this advance shall be as below.

i) It is binding on the contractor to make application to the Executive Engineer within 3 months from the date of work order.

ii) Amount of mobilisation advance shall be limited to 5 % of the contract amount and shall be paid in one lump-sum when sanctioned by the Engineer.

iii) Before payment of the advance, following documents shall be got executed from the contractor.

a) Agreement between the Engineer and the contractor about payment of mobilisation advance.

b) Security Bond to be given by the contractor about completing the work as per specifications and within specified time limit.

iv) The contractor shall give Bank guarantee of amount equal to the amount of mobilisation advance. This Bank Guarantee shall be from a Schedule Bank, and in the form approved by the Government. The Guarantee shall be valid for the period upto full repayment of the advance.
The advance shall be paid to the contractor only after submission of the Bank guarantee.

v) The amount of advance shall be used by the contractor for procurement of machinery and other relevant items. If it is used for any other purpose the advance shall be recovered from the contractor immediately.

vi) This advance will be recovered from the bills payable to the contractor for this work in installments. Recovery shall start from the bill next to one when cost of work done is equal to or more than 25 % and then it shall be recovered at the rate of 15 % of the bill amount. The entire advance shall

CONTRACTOR M/s. NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

be recovered before completion of original time limit for the work. In case of difficulty, if any, in recovering the advance, it shall be recovered from the bank guarantees given by the contractor. Interest at the rate of prevailing bank interest rate will be recovered. Interest will be calculated upto the date on which bill is being paid to the contractor. The contractor will be free to repay the advance before expiry of time limit for the work.

NTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

DECLARATION OF THE CONTRACTOR

Dy. E. Engr.

NAME OF WORK :- Construction of Major Bridge Across Godavari River near village Dhangar Takli on Basmath-Chudwa-Babulgaon-Dhangar Takli Sk.-Rajura-Palam-Gangakhed Road (S.H.219) in Parbhani District place.

"DECLARATION OF THE CONTRACTOR"

I / We hereby declare that I / We have made myself / ourselves thoroughly conversant with the Sub-soil conditions, the local conditions regarding all materials (such as stone, murum, sand etc.) and labour of which I / We have based my/ our rates for this work. The specifications, conditions, bore results and lead of materials to be used on this work have been carefully studied and understood by me / us before submitting this tender. I / We undertake to use only the best materials approved by the Executive Engineer, Public Works Division, Hingoli or his duly authorised assistant, before starting the work and to abide by his decision.

For Banka Constructions

Partner

Signature of Contractor.

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

Dy. Ex. Engr.

NAME OF WORK :- Construction of Major Bridge Across Godavari River near village Dhangar Takli on Basmath-Chudwa-Babulgaon-Dhangar Takli Sk.-Rajura-Palam-Gangakhed Road (S.H.219) in Parbhani District place.

DETAILED SCHEDULE FOR RUNNING PAYMENTS FOR LUMP SUM OFFER.

		INTERMEDIATE	CUMULATIVE
1.	Clearing the site, setting out taking bores and preparing of detailed design and approval thereto.		
2.	Completion of foundation		
3.	Substructure complete including bearings, returns etc.		
4.	Completion of Super-structure.		
5.	Completion of Miscellaneous items, Railing, Kerbs etc.		
	Total :		

NOTE: Intermediate payments may be made as agreed on pro-rata basis depending upon stage of construction to be mutually agreed between Executive Engineer and Contractor

CONTRACTOR NO. OF CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

By Registered Post A.D.

No.AB/Dha/Takl/7433/99 Public Works Division,
Hingoli.
Date:- 30/12/99

To,

M/S Banka Construction
Engineers & Contracters,
205-B Trade corner, Saki Naka
Junction, Andheri (East)
Mumbai 400072

Sub:- Construction of major bridge across Godawari River near village Dhangar Takli on Basmath Palam Gangakhed road (SH-219) in parbhani Dist.

.....

Sir,

During discussion regarding schedule for running payments for lump sum offer, there was bilateral concurrence for running payments. The agreed schedule for intermediately payments is approveded herewith.

This is for your kind information .

D.A.:- As above.

Yours Sincearly.

Executive Engineer,
Public Works Division,
Hingoli.

o/c

.....

"BANKA CONSTRUCTIONS."

TENDER FOR THE CONSTRUCTION OF MAJOR BRIDGE ACROSS GODAVARI RIVER NEAR VILLAGE DHANGAR TAKLI ON BASMATH CHUDVA, PIMPLEGAON DHANGAR TALKI SK.RAJURA PALAM GANGAKHED ROAD (SH-219) IN PARBHANI DISTRICT.

SCHEDULE FOR INTERMEDIATORY PAYMENT.

		% age of work
1.	a) On marking of the Centreline and starting of work.	4.00%
	b) On submission and approval of foundation and Sub-structure design.	2.00%
	c) On submission and approval of Superstructure design.	1.50%
2.	Foundation. :	
	a) On fabrication of the cutting edge.	6.00%
	b) On laying of cutting edge.	4.50%
	c) On casting of well kerb.	5.00%
	d) On casting of well steining.	10.00%
	e) On sinking of wells.	8.00%
	f) On bottom plug of wells.	1.00%
	g) On top plug of wells.	0.50%
	h) On concreting of well cap.	1.00%
3.	Sub-Structure. :	
	a) On casting of sub structure upto bottom of cap level.	6.00%
	b) On casting of cap.	1.00%
	c) On providing of Bearings.	3.00%
4.	Super-Structure. :	
	a) On bringing stagging material at site.	4.00%
	b) On erection of stagging.	4.00%
	c) On casting of soffit slab.	12.00%
	e) On casting of beams.	6.00%
	f) On casting of deck slab.	6.00%
5.	Fixed Items. :	
	a) On casting of railings.	2.00%
	b) On fixing of railings.	1.00%
6.	All finishing & cleaning the site as directed by Engineer incharge.	1.50%
	TOTAL. :	100.00%

NOTE. : Part payment may be made on Pro-rata basis.

Executive Engineer
P.W. Divn. [illegible]

BANKA CONSTRUCTIONS.:

TENDER FOR THE CONSTRUCTION OF MAJOR BRIDGE ACROSS GODAVARI RIVER NEAR VILLAGE DHANGAR TAKLI ON BASMATH CHUDVA BDBULGAON DHANGAR TALKI SK.RAJURA PALAM GANGAKHED ROAD (SH-219) IN PARBHANI DISTRICT.

SCHEDULE FOR INTERMEDIATORY PAYMENT.

		% age of work.
1.	a) On marking of the Centreline and starting of work.	4.00%
	b) On submission and approval of foundation and Sub-structure design.	2.00%
	c) On submission and approval of Superstructure design.	1.50%
2.	Foundation. :	
	a) On fabrication of the cutting edge.	6.00%
	b) On laying of cutting edge.	4.50%
	c) On casting of well kerb.	5.00%
	d) On casting of well steining.	20.00%
	e) On sinking of wells.	8.00%
	f) On bottom plug of wells.	1.00%
	g) On top plug of wells.	0.50%
	h) On concreting of well cap.	1.00%
3.	Sub-Structure. :	
	a) On casting of sub structure upto bottom of cap level.	6.00%
	b) On casting of cap.	1.00%
	c) On providing of Bearings.	3.00%
4.	Super-Structure. :	
	a) On bringing stagging material at site.	4.00%
	b) On erection of stagging.	4.00%
	c) On casting of soffit slab.	12.00%
	e) On casting of beams.	6.00%
	f) On casting of deck slab.	6.00%
5.	Fixed Items. :	
	a) On casting of railings.	2.00%
	b) On fixing of railings.	1.00%
6.	All finishing & cleaning the site as directed by Engineer incharge.	1.50%
	TOTAL.:	100.00%

NOTE.: Part payment may be made on Pro-rata basis.

Executive Engineer

ADDITIONAL GENERAL CONDITIONS AND SPECIFICATIONS

Urgent.

By Regd. Post A/D.

No.Tender/Hingoli.7753/-
Office of the
Executive Engineer,
Public Works Division, Hingoli
Dist.Parbhani.

Date :- 15-11-97

To,

M/s.Banka Construction,
Engineer & Constractor,
205 B Trade Corner,
Sakinaka Junction,
Andheri(East)Mumbai-400 072.

Sub :- Constg. of Major Bridge across Godawari river near Dhangar Takali on Basmath Chudawa Babulgaon Road.

Ref:- Prebid conferance held in the office of the Chief Engineer, Public Works Region, Aurangabad on 27.10.97.

1. Prebid conference of the intending contractors for the above work was held in the office of the Chief Engineer, (P.W.) Region, Aurangabad on 27.10.97 at 15 Hrs.

2. Based on the points raised in the prebid conference a common set of clarification/decision of the Department are prepared and sent herewith as addendum in the tender papers.

3. You are requested to consider these clarification and submit your sealed tender as directed to the Superintending Engineer, P.W.Circle, Nanded so as to reach in his office upto 14.00 hours on or before 2.12.97.

The tender submitted shall be with token of having accepted these conditions, The tender form submitted without signature of contractor on common set of condition will invalidate the offer.

4. Your offer should be strictly un conditional. If the offer is accompanied by any condition the same will be liable for rejection. Please note.

Executive Engineer,
Public Works Division,
Hingoli.

Encl:- Copy of Addendum/
decision(to be given in open)

Copy submitted to the Chief Engineer, P.W.Region, Aurangabad for favour of information. (Orome)

Copy: Submitted to the Superintending Engineer, P.W.Circle, Nanded for favour of information please.

BY R.P.A.D.

Office of the
Executive engineer,
Public works Division

To,
M/s./Shri.
_____
_____
_____

Date:

Sub.:-

Ref.:- Pre-bid conference held in the office of the Chief Engineer, Public Works Region, Aurangabad On.-

1. Pre-bid conference of the intending contractors for the above work was held in the office of the Chief Engineer(P.W.)Region, Aurangabad on at Hrs
2. Based on the points raised in the prebid conference a common set of clarification/decision of the Department are prepared and sent herewith as addendum in in the tender papers.
3. You are requested to consider these clarification and submit your sealed tender as directed to the Superintending Engineer P.W. Circle so as to reach in his office upto hours on or before The tender submitted shall be with taken of having accepted these conditions. The tender form submitted without signature of contractor on common set of condition will invalidate the offer.
4. Your offer should be strictly anconditional. If the offer is accompanied by any condition the same will be liable for rejection. Please note.

Encl:Copy of Addendum/
decision(to be given in open)

Yours faithfully,

Executive Engineer,
Public Works Division..

Copy:submitted to the Chief Engineer(P.W.)Region,Aurangabad
For favour of information.

Copy:Submitted to the Superintending Engineer(P.W.)Circle,
for favour of information please.

8	Page 156 Cl. 11.4.4 Taking the cutting edge by av. 0.15 m. into hard rock by normal methods of sinking (excluding pneumatic sinking) is not possible. The well may be permitted to rest on rock. Cavities below cutting edge shall be filled up with bottom plug concrete to transfer load on rock strata.	There is no change in N.I.T.
9	Page 156 Cl. 13.4 May be deleted.	The contractor is requested to refer C.S.D.
10	Page 156 Cl. 16.1 Copper plate expansion joint have been proved to be functioning satisfactorily and shall be permitted as proposed by the Dept. in their proposal.	The contractor is requested to refer cl. 16 of N.I.T. on page 156 and 157.
11	Page 157 & 158 Cl. 19 Since I.R.C. 83 is not applicable for this bridge the concrete grade for wearing coat shall be M-20, instead of M-35. Please confirm the provision.	The contractor is requested to refer C.S.D.
12	Page 165 Cl. 5.2 (iv) Provisional scour level shall be upto rock top or 332.65 m. whichever is higher.	Scour level shall 332.65 m. as per N.I.T.
13	Page [illegible] Cl. 7 [illegible] May be filled in the blank.	The contractor is requested to refer the foot notes para 7 on page 166.
14	Page [illegible] Cl. 11.1 Please note anticorrosive treatment is required for reinforcing bars.	There is no anticorrosive treatment for reinforcing bars.
15	Page [illegible] Cl. 11.8 Experimental standard drawings for C.I. pipe railing may be referred.	The contractor is requested to refer C.S.D.
16	Completion of [illegible] [illegible] clarify details shown on the slip pasted on [illegible]	The contractor is requested to refer C.S.D.
	[illegible] bed level bricky [illegible] stoppers to superstructure [illegible] upstream side need not be required. Please confirm.	The stoppers shall be provided as shown on G.A.D.

CHIEF ENGINEER

Superintending Chief Engineer
C.W. Region, Aurangabad.

Minutes of prebid conference for the work of "Construction of major bridge across Godavari river near village Dhangar Takli on Basmath Chudawa Babulgaon Dhangar Takli Block Rajura Palam Gangakhed road (SH-219) in Parbhani district" held in the office of the Chief Engineer P.W. Region, Aurangabad on 27-10-97 at 15:00 Hrs.

Following officers were present for the pre tender conference.

1) Shri V.B. Borge,	:	Chief Engineer P.W. Region, Aurangabad
2) Shri P.M. Patole,	:	Superintending Engineer P.W. Circle, Nanded.
3) Shri M.B. Umrde,	:	Assistant Chief Engineer P.W. Region, Aurangabad
4) Shri [illegible] Ostwal,	:	Executive Engineer P.W. Division, Hingoli

1) M/S Banka Constructions, Engineers and contractors, Mumbai, vide their letter No. BC/Godavari (Dhangar Takli)/02 dated 27-10-97 have sent their points by fax for prebid [illegible] in writing, which are clarified as under.

	Points	Clarification by Chief Engineer
2	Tender advance has been not clear in the tender papers [illegible] may please be informed whether it is 02-12-97 or 04-12-97 Cement & steel may be supplied by department at the following basic rate :- Cement : Rs. [illegible]/Per M.T. Mild Steel : Rs. 16000/Per M.T. Tor Steel : Rs. 16000/Per M.T.	Last date of submission of Tender Form is 02-12-97 @ 14:00 Hrs. The request of the contractor is not accepted.
3	Completion period shall be 40 months.	The request is not accepted.
4	Schedule of items for Extra work (pages 81 to 86). Rates given in the tender are very poor, which may be increased by twice the rates given in the tender.	The request of the contractor is not accepted.
5	Page 141 Cl. 8.2 The flexural stresses on PCC (well steining) shall be allowed as per modified Departmental design criteria for bridges.	The contractor is requested to refer clause 11.4.5 on page 146 of N.I.T.
	Page 141 Cl. 11.1.7 It may be permitted to remove cofferdam upto L.W.L. from [illegible] construction joint, as top 300 mm. thick concrete cannot be laid properly.	The request of the contractor is not accepted
	[illegible] Cl. 11.4.3 [illegible] not to be allowed bars as commonly followed by the dept. as 30 m. deep sump may be [illegible] provided.	The request of the contractor is not accepted

BANKA CONSTRUCTIONS BOM. AUS.

Name of work: Construction of Major Bridge across Godavari River near village Dhangar Takli on Basmath Chudawa- Babulgaon - Dhangar Takli Sk- Rajura Pathar, Gangakhed Road (SH 219) in Parbhani District.

NOTICE INVITING TENDER
(To be included in envelope No.2)

CORRECTIONS/ADDITIONAL CONDITIONS

Name of work: "Construction of Major Bridge across Godavari River near village Dhangar Takli on Basmath Chudawa- Babulgaon - Dhangar Takli Sk- Rajura Pathar, Gangakhed Road (SH 219) in Parbhani District."

Tenders are invited in the prescribed tender S-12-97 @ 14:00 hrs in the office of the Executive Engineer, PWD, Nanded. (Telephone No. 02462-24277)

Clause 2 of N.I.T. stands deleted.

Clause 3 of N.I.T. is modified vitiated by :

Bituminous carpet shall be provided for riding surface. It shall be compacted by 25 mm. thick seminderse

Schedule 'C' i.e. plan rolling is appended herewith as

Clause 4 of N.I.T. stands deleted.

Clause 5 of N.I.T. is amended herewith as annexure "C" supercedes alongwith tender papers.

a) The words "clause 21" appearing in last line of clause-23 on page-41 of N.I.T. shall be read as "clause 22".

b) The sentence below heading "schedule-c" on page 81 of N.I.T. may be substituted by: Schedule of rates of items on extra work".

(S.P.CHAVAN)CORRECTIONS EXECUTIVE ENGINEER

BAR CHART

PUBLIC WORKS REGION, NASHIK

No.D.4/Tender/Jalgaon/4773 /2008

Office of the Chief Engineer,
Public Works Region, Nashik
E-Mail : cenas@mahapwd.com.
Date :- 1 /10 /2008

To,
The Superintending Engineer,
P.W. Circle, Dhule

Subject – Construction of Major Bridge on Nandurbar- Sajjipur Taloda Road .
Pre-tender conference on 24/09/2008 at 16.00 Hours.

1) A common set of Deviation is prepared on the basis of above conference and is enclosed herewith.

2) This shall form a part and parcel of the Tender document and shall be common and applicable to all Tenderers.
3) Apart from these deviation & all stipulations/provisions in the tender paper shall remain unchanged.

4) All Tenderers should be appraised of the C.S.D. and instructed to submit them along with their bid.

5) The Tenderers should be particularly instructed that they should submit their offer considering additional facilities provided/ stipulations made on the basis of the C.S.D. and that their offer shall be unconditional. The conditional bid shall be summarily rejected.

6) Please send this Common set of deviation by registered post to all Tenderers who have already purchased Tender papers and attach this set with Tender papers to be sold hereafter.

Chief Engineer

D.A. :-
1) Common set of deviation

Copy forwarded to the Executive Engineer, P.W.Division, Nandurbar for information and necessary action.
D.A. :- 1) Common set of deviation

RAJEEV ROAD DEVELOPMENT LTD. AHMEDNAGAR

I:\WSC\Tender DICSD 25-9-08 (Sajjipur bridge1.doc

NO Tender) 5766 108
Dtd 3/10/08
Copy forwarded To the Executive Engineer P.W. Division Nandurbar for information & necessary action please.

Superintending Engineer
Dhule P.W. Circle, DHULE

X 125

Minutes of the Pre-tender-conference held in the Chamber of the Chief Engineer, P.W.Region, Nashik on 24/9/2008 at 16.00 Hours.

Subject :- Construction of Major Bridge on Nandurbar- Sajjipur Taloda Road .
Pre-tender conference on 24/09/2008 at 16.00 Hours

In response to the notice inviting tender Two tenderers have purchased the blank tender form. These minutes of the Pre-tender-conference shall be treated as Common deviation for all the Tenderers.

Following Officers were present :-

1) Er. Kishor Doiphode, Superintending Engineer, P.W.Circle, Dhule
2) Er. V.D. Patil , Astt. Chief Engineer, P.W. Region, Nashik
3) Er. R.T. Patil, Executive Engineer, P.W.Division, Nandurbar
4) Shri. Abhaykumar Pandey , D.A.O. , P.W.Division, Nandurbar

Following tenderers/their representatives were present.

1) **Ameya J. Kumar Constructions, Pune**
2) **M.B. Gharporay Engineers and Contractors, Pune**

The Superintending Engineer, P.W.Circle, Dhule explained the scope of work contemplated in the Tender document and the purpose of pre-tender- conference.

All intending Tenderers were requested to submit their representation if any, in writing and were informed that the department will consider their representation and issue a addendum of deviations/ clarifications shortly. Which will form a part and parcel of the Tender document that the tenderers should done their offer based on this Common set of deviation / Clarification.

Two intending tenderes Mr. M.B. Gharpure, Engineers & Contractors and Banka Constructions Company submitted their queries in writing vide letter No.Tapi/39832 dated 23 September-2008 and vide letter No.BC/Tapi/02 dated 23rd September-2008 respectively.

These queries were also discussed during the Prd-bid conference. Representative of Ameya J. Kumar construction, Pune has also attended Pre-bid conference all though they have not purchased the tender forms. They also give some queries in writing vide letter No. AJKC/ TENDER/2008 dated 24/9/2008 as mentioned above Shri. Pandye DAO pointed out that Ameya J. Kumar has not purchased the tender form till 24/9/2008 and it is not necessary to discuss & explain the queries raised by him as most of these queries are already discussed while discussing Mr. M.B. Gharpure's queries.

Meeting ended with thanks to all.

Chief Engineer

(144)

The following bidders have sought for clarification on points raised by them. The clarification on their points are as follows :

Clarification

Sub. : Construction of Major Bridge on Nandurbar- Sajjipur Taloda Road .

Pre-tender conference on 24/09/2008 at 16.00 Hours

Sr. No	Points Raised by bidders	Clarification
(A) M.B.Gharpuray, Engineers & Contractors, Pune		
1	Page 133, Clause 1.5 of Design Criteria "The structure shall generally be symmetrical" The achieve economy, eccentricity in foundations/ substructure may be permitted. This clause was similarly amended for some major bridges in Pune Region such as (a) Tender for "Construction of **Major High Level Bridge across Krishna River at Karad** on Guhagar- Chiplun- Krarad- Jath- Bijapur Road SH-78 at Km. 141/200 Taluka Karad, Dist. Satara with Approaches" (b) Tender for "Construction of **Major bridge across Mula- Mutha River on Yawat-Undawadi- Rahu Road** Near Undawadi Village, Tal. Daund, District Pune." (c) Tender for "**Construction of Major Bridge across Krishna River** on Uran-Islampur- Navekhed- Junekhed Punadi-Kirloskarwadi- Palus road MDR-75 at Km. 10/400 **near Village Punadi, Taluka Palus,** Dist. Sangli with approaches."	NIT Prevails
2	Page 133, Clause 1.8 of Design Criteria : "The main reinforcing bars may be welded or mechanically spliced wherever laps are required to be provided. The welded joint shall be suitably designed. Number of laps at any one section shall not be more than 33% for Fe 415 and Fe 500 bars". Welding/ mechanical splicing of reinforcing bars should not be made compulsory especially for piers where on	NIT Prevails.

Sr. No	Points Raised by bidders	Clarification
	site vertical welding is not possible and laps are essential. Laps may be permitted. This clause was similarly amended for some major bridges in Pune Region such as (a) Tender for "Construction of **Major High Level Bridge across Krishna River at Karad** on Guhagar- Chiplun-Krarad- Jath- Bijapur Road SH-78 at Km. 141/200 Taluka Karad, Dist. Satara with Approaches" (b) Tender for "Construction of **Major bridge across Mula- Mutha River on Yawat-Undawadi- Rahu Road** Near Undawadi Village, Tal. Daund, District Pune." (c) Tender for "**Construction of Major Bridge across Krishna River** on Uran-Islampur- Navekhed- Junekhed Punadi-Kirioskarwadi- Palus road MDR-75 at Km. 10/400 **near Village Punadi, Taluka Palus,** Dist. Sangli with approaches."	
3	Page 134, clause 1.12 of Design Crigeria : Minimum miam bars in R.C.C. piers and abutments shall be 20 mm. in deck slab with girders or box, the minimum diameter may be 12 mm.	NIT Prevails
	Minimum diameter of main bars as per IRC may be permitted The clause was similarly amended for some major bridge in Pune Region Such as (a) Tender for "Construction of **Major High Level Bridge across Krishna River at Karad** on Guhagar- Chiplun-Krarad- Jath- Bijapur Road SH-78 at Km. 141/200 Taluka Karad, Dist. Satara with Approaches" (b) Tender for "Construction of **Major bridge across Mula- Mutha River on Yawat-Undawadi- Rahu Road** Near Undawadi Village, Tal. Daund, District Pune." (c) Tender for "**Construction of Major Bridge across Krishna River** on Uran-Islampur- Navekhed- Junekhed Punadi-	

Sr. No	Points Raised by bidders	Clarification
	Kirloskarwadi- Palus road MDR-75 at Km. 10/400 **near Village Punadi, Taluka Palus,** Dist. Sangli with approaches." In case it is decided to retain this clause, we request you to confirm that only minimum diameter of main steel in deck slabs is 12 mm and distribution steel may be provided as per IRC Codes.	
4	Page 135, Clause 3.00 of design Criteria " SPECIFICATIONS FOR DESIGN AND CODES TO BE FOLLOWED' The design of structural components shall conform to the criteria laid down in the LATEST EDITIONS of the following codes of Practice and Standard Specifications published upto the last date of receipt of tender form subject to the departures stipulated. This clause may be modified to read that specifications published upto two months before the last date of receipt of tenders shall apply to this work, so that Codes on which designs are based will be frozen at some particular date. This clause was similarly amended for some major bridge in Pune Region such as- (a) Tender for "Construction of **Major High Level Bridge across Krishna River at Karad** on Guhagar- Chiplun-Krarad- Jath- Bijapur Road SH-78 at Km. 141/200 Taluka Karad, Dist. Satara with Approaches" (b) Tender for "Construction of **Major bridge across Mula- Mutha River on Yawat-Undawadi- Rahu Road** Near Undawadi Village, Tal. Daund, District Pune." (c) Tender for "**Construction of Major Bridge across Krishna River** on Uran-Islampur- Navekhed- Junekhed Punadi-Kirloskarwadi- Palus road MDR-75 at Km. 10/400 **near Village Punadi, Taluka Palus,** Dist. Sangli with approaches."	The design of structural components shall conform to the criteria laid down in the Latest Editions of the relevant standard codes of practice and specifications published BIS, IRC, MORT & H, GOM, State PWD etc. up to Two months before the last date of receipt of tender form subject to the departures stipulated.

RAJEEV BUILDCON PVT. LTD. AHMEDNAGAR

Sr. No	Points Raised by bidders	Clarification
5	Page 139, clause 5.5 of Desing Criteria Seismic Forces : While calculating seismic forces flood level to be considered will be OFL. (Ordinary Flood Level as given in Annxeure I on Page 149) In Annexure I, OFL, Maximum mean compartmental velocity at OFL and afflux at OFL are not given. The same may please be given.	The OFL to be considered as 98.50m. And Maximum Mean Compartmental Velocity at OFL may be considered as 5.30m/s., which are as per hydraulic data approved by the scrutiny committee.
6	Page 142, Clause 7.6 of Design Criteria : "The substructure shall rest completely on foundation no cantilever support to substructure shall be permitted except due to codal provisions" We request you to give us a typical cross section of the superstructure of the bride showing carriage way width, footpath width, position of railing, position of crash barriers and total width. We learn that the width of the Superstructure is 12 m. Due to clause 7.6 the width of the abutment on the foundation will thus be 12m. The clause may also be interpreted to mean that the width of the abument well in the current direction should also be 12 m. whereas GAD shows the abutment well width to be 9.5 m (Scaled from drawing). It may please be clarified if abutment well having 12 m. dimension in current direction is mandatory.	NIT Prevails. Now typical cross section of superstructure is being attached herewith.
7	Page 142, clause 7.9 of Design Criteria "Solid wall type piers should be preferred" This clause may be deleted. Hollow circular tapering/ one side sloping piers are normally provided for such tall bridges and these may be permitted. The department's GAD also shows hollow circular piers. This clause was similarly amended for some major bridges in Pune Region such as- (a) Tender for "Construction of Major High Level Bridge across Krishna River at Karad on Guhagar- Chiplun-	NIT Prevails.

Sr. No	Points Raised by bidders	Clarification
	Krarad- Jath- Bijapur Road SH-78 at Km. 141/200 Taluka Karad, Dist. Satara with Approaches" (b) Tender for "Construction of **Major bridge across Mula- Mutha River on Yawat-Undawadi- Rahu Road** Near Undawadi Village, Tal. Daund, District Pune." (c) Tender for "Construction of **Major Bridge across Krishna River on Uran-Islampur- Navekhed- Junekhed Punadi-Kirloskarwadi- Palus road MDR-75 at Km. 10/400 near Village Punadi, Taluka Palus.** Dist. Sangli with approaches."	
8	Page 149 Annexure I, clause 2.0 (iii) of Design Criteria : Scour level for pier is upto rock, Scour level for abutments is not given/ is not clera, It is specified at RL 82.00 in note no.3 in GAD attached with the tender document. We request you to confirm.	Scour level for abutment shall be considered upto rock level
9	Page 150, Annexure-I, Clause 3.4 of Design Criteria Seismic Force :- Importance factor is given as 1.5. This is normally taken as 1.0 We request you to change this suitably.	NIT Prevails.
10	As per clause 710.4.5 of IRC 78-2000. Abutments are to be designed for water current forces during "SCOUR ALL ROUND CONDITION" As per clause 703.3.1.1 of IRC- 78-2000, scour level for "SCOUR ALL ROUND CONDITION" as given above is required. This level may please be given. In addition, we will require the compartmental velocity at abutments to calculate the current forces acting on the abutment during "SCOUR ALL ROUND CONDITION"	Scour level for abutment shall be considered as clarified in point no. 8. The Maximum Mean Compartmental Velocity at abutment to calculate the current forces acting on the abutment during "Scour All-round Condition" may be considered as 5.30m/s., as mentioned in point No. 5 above.
11	SBC for abutment & well foundations may please be given.	Safe bearing capacity for foundation may be considered minimum 200 t/m2 for hard rock.

(199)

<table>
<tr><th>Sr. No</th><th>Points Raised by bidders</th><th>Clarification</th></tr>
<tr><td>12</td><td>We request you to confirm that for design purposes the scour level which is given as upto rock for piers and upto RL 82.00 for abutments will apply to both well foundations as well as pile foundations.
We also request you to confirm if steel liners for piles are mandatory and if so of what thickness.</td><td>Scour level for abutment shall be considered as clarified in point no. 8.
Yes the steel liners for piles are mandatory and the minimum thickness of steel liners for piles should be 5 mm., as mentioned in IRC – 78 - 2000 Clause - 709.1.4</td></tr>
<tr><td>13</td><td>Page 70, Clause 37 of tender Document :
Proof consultant for this work will have to be appointed by the contractor for scrutiny of design etc. in consultation with the department whose fees will be paid by the contractor.
Proof consultant is usually appointed by Department by entering into independent agreement with Proof Consultant.
This provision was similarly deleted from the tender for the work of "Construction of major bridge in Km. 2/00 on Karanjveehire to Pait Road MDR 15 Diversion road in Pune Region recently.</td><td>NIT Prevails</td></tr>
<tr><td>14</td><td>Page 131 of Tender Document :
We request you to please amend proposed schedule of payment as under to correspond with the proportionate cost of the different components of work :
<table>
<tr><th>Sr. No.</th><th>Stages of work</th><th>Present % in billing schedule on page 131.</th><th>Suggested % from estimates for similar bridge works.</th></tr>
<tr><td>1</td><td>General items</td><td>02%</td><td>02%</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Foundations</td><td>35%</td><td>51%</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Sub-structure</td><td>30%</td><td>10%</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Superstructure</td><td>28%</td><td>33%</td></tr>
<tr><td>5</td><td>Fixed items</td><td>05%</td><td>04%</td></tr>
<tr><td></td><td>Total</td><td>100%</td><td>100%</td></tr>
</table></td><td>Billing schedule shall be considered as follows-
<table>
<tr><th>Sr. No.</th><th>Stages of work</th><th>Present % in billing schedule on page 131</th></tr>
<tr><td>1</td><td>General items</td><td>02%</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Foundations</td><td>38%</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Sub-structure</td><td>20%</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Superstructure</td><td>35%</td></tr>
<tr><td>5</td><td>Fixed items</td><td>05%</td></tr>
<tr><td></td><td>Total</td><td>100%</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

Sr. No	Points Raised by bidders	Clarification
	If the current billing schedule is insisted upon, it will result in unnecessary blocking of money and increase the cost of work. We suggest that estimate prepared by Department for its proposal should form basis for reasonable broad break up.	
15	Page 14, Clause 3.5 of Tender Document Security Deposit : We request you to reduce proposed 4% security deposit to 2% of the estimated cost of the work or the cost of accepted tender, whichever is higher. Such provision for 2% security deposit in respect of kanor works costing over Rs.10 crore in case of Dande Bride and Jaitapur Bridge in Mumbai Region was adopted. Xerox copies of relevant pages 20, 41 of tender of Nate-Jaitapur bridge and pages 20,41 of Dande Bridge are attached for reference.	Security deposit shall be decreased from 4% to 2%. Out of this 1% initial and balance 1% will be deducted from R.A. Bill. Remaining matter shall be as per N.I.T.
16	Page 19 & 20, Clause D of Tender Machinery and equipments. We suggest that intending tenderers may be permitted to (1) execute affidavit that they will procure/ hire for use, machinery required to complete the work in 24 months. OR (2) give an undertaking that the machinery and equipments specified by the department will be made available for immediate deployment on the work as and when required. OR (3) attach an agreement with a party that owns such equipement to the effect that the said equipment will be hired out to us whenever required on mutually acceptable terms.	Page No.19,20 Clause D of Tender machinery and equipments :- NIT Prevails except Ready Mix Concrete (RMC) Plant and Transit Mixer. As regards R.M.C. Plant and Transit Mixer intenting Tenderer shall attach an agreement with a party that owns such equipments to the effect that the said equipment will be hired out to him when ever required and ordered the by Engineer –in- Charge on matually agreed terms.

Sr. No	Points Raised by bidders	Clarification
17	Page 22, clause 14 of tender document : The requirement of providing list of moveable/ immovable assets of minimum value Rs.5 crore is for the first time appearing in a tender for a bridge in Maharashtra PWD. This requirement is unusual and may be deleted. This requirement is equivalent to requiring the contractor to give additional security deposit and imposes on additional cost on the contractor.	NIT Prevails
18	Page 146, Clause 14.7 of Design Criteria : " Wiring and fixing arrangement for internal lighting and ventilation shall be got approved from competent authority and executed". The arrangements for wiring / internal lighting are never provided and this clause may be deleted. If these are to be provided, detailed drawings may be given for correct estimation.	NIT Prevails
19	Page 146, clause 14.8 of Design Criteria : "The fixing arrangement for suitable fenders to be provided to the navigational piers to reduce the barge impact shall be provided. The details of fixtures shall be obtained from the Department." As there are no navigational spans, this clause may be deleted.	NIT Prevails
20	Page 64, first paragraph : In the event of the contractor (s) failing to comply with any of these conditions he/ they shall be liable to pay as compensation an amount equal to one percent, or such smaller amount as the Superintending Engineer (Whose decision in writing shall be final) may decide of the estimated cost of the whole work for every day that the due quantity of work remains incomplete. One percent of estimated cost is excessive. It may be fixed as Rs. 1,000/- per day of delay.	NIT Prevails

Sr. No	Points Raised by Bidders	Clarification
21	Page 22 Clause b : Envelope No.2 : Tender : (Financial Bid) Lines 5,6,7 : Please deleted lines beginning from " It shall also be accompanied by preliminary but fairly detailed drawing and detailed description of work and specifications of materials and items not covered in the departmental design" as drawing and description and specification of alternative design are to be included in Envelope No.1 as specified on page 23 (last paragraph).	NIT Prevails
22	Queries regarding VAT (Value Added Tax) (a) Whether the contractor will be liable for VAT under Maharashtra VAT Act or Gujarat VAT Act. The query arises due to the fact that the bridge construction site is entirely in Gujarat State.	NIT Prevails
	(b) Since Gujarat Government may have a better and legally perfect claim to demand VAT arising out of this contract, a prior clarification from competent authorities of the Maharashtra Government as well as Gujarat Government about VAT liability may be obtained and made available to contractors so that the contractor may prepare his estimate accordingly.	
	(c) Since expert opinion is that Maharashtra Government cannot charge VAT, there should not be deduction of VAT Tax at source out of R.A. Bills. This is because there is no anticipated liability under MVAT Act. Otherwise lakhs of rupees will remain blocked.	

Sr. No	Points Raised by bidders	Clarification
	(d) In case a proper clarification about liability for VAT that a successful contractor may have to face is not obtained, this will result in double taxation for the same transaction. No State would easily give up its claim for VAT unless determined by competent authorities.	
	(c) If there exists a M.O.U. between States of Maharashtra and Gujrat pertaining to this aspect he same may be made available to the tenders.	
	Additional points	
1)	Page 42 , Clause 4 of tender document : Arrangement for inspection of bearings. Detailed drawing of inspection gallery or other required arrangement may please be given.	NIT Prevails
2	Page 154, Clause 1 A: Rate for extra/ rebate for well foundations abotment wells are very large and we may be permitted to quote a separate rate for extra/ rebate for abutment well foundations.	Now contractor have to give his rates for the extra or rebates for the items of well foundations also. (Schedule attached) Rates for extra / rebate for well sinking shall include all materials. casting, formwork, placing etc. completed..
(B)	**Banka Construction, Mumbai**	
1	Time period should be 36 months excluding rainy season.	NIT Prevails.
2	S.D. shall be 1% i.e. 0.5% initial & 0.5% final.	Security deposit shall be decreased from 4% to 2%. Out of this 1% initial and balance 1% will be deducted from R.A. Bill. Remaining matter shall be as per N.I.T.
3	Position of underground water supply lines, Telephone cables, Electrical cables to be given clearly on drawing if any.	NIT Prevails.
4	As per page No. 134 Site foundation should be permitted for abutment also.	NIT Prevails.

Tender D CSD 25-6-08 (Sajapur bridge) doc

Sr. No	Points Raised by bidders	Clarification
5	Regular rig may be allowed in case of Pile foundations.	NIT Prevails.
6	Whether enclosed copy of E.M.D. Exemption certificate will be OK or not towards EMD.	Now clause 3.2 is deleted. The word Ernest money exemption certificate wherever appears is also deleted.
7	Security Deposit deducted from Bill may be allowed to release agains B.G. / F.D.R as and when submitted .	NIT Prevails.
8	Since one side of bridge comes under Gujarat Govt. any liabilities on this account must be reimbursed to us.	NIT Prevails
9	In the detailed schedule for Running payments the following changes may be done as cost of foundation is more. Item 2 :- After completion of foundation should be 50% instead of 35% Item 3: After completion of foundation should be 15% instead of 30%.	NIT Prevails.
10	Kindly supply us with the cross section drawing of the bridge as it is not shown on the GAD.	NIT Prevails. Now typical cross section of superstructure is being attached herewith.
11	L.W.L shown in the GAD is at R.L. 89.20 any increase in L.W.L. during construction shall be treated for extra standing water level may be given	Any variation in L.W.L. by 0.6 meter shall be treated as work for extra / rebate. For standing water level NIT prevails.
	Additional points	
1	In the GAD it is shown that the level of backwaters of UKI Dam is 103.5 m. Kindly let us know the period and water levels during the working seasons.	NIT prevails.
2	The minimum diameter of main bar in abutment and pier shall be 16 mm instead of 20 mm.	NIT prevails.

Chief Engineer

Common Set of Deviation

Name of work : Construction of Major Bridge on Nandurbar- Sajjipur Taloda Road .
Pre-tender conference on 24/09/2008 at 16.00 Hours

Points which need clarification from the department and are acceptable to the department are covered under this common set of deviations. These will form a part and parcel of agreement. All other points raised by the contractors may be considered as not acceptable to the department and will remain as per NIT.

1. **Page 135, Clause 3.00 of design Criteria :** The design of structural components shall conform to the criteria laid down in the Latest Editions of the relevant standard codes of practice and specifications published BIS, IRC, MORT & H GOM, State PWD etc. up to Two months before the last date of receipt of tender form subject to the departures stipulated.

2. **Page 139, clause 5.5 of Desing Criteria Seismic Forces :** The OFL to be considered as 98.50m. And Maximum Mean Compartmental Velocity at OFL shall be considered as 5.30m/s. which are as per hydraulic data approved by the scrutiny committee

3. **Page 142, Clause 7.6 of Design Criteria :** Now typical cross section of superstructure is being attached herewith.

4. **Page 149 Annexure I, clause 2.0 (iii) of Design Criteria :** Scour level for abutment shall be considered upto rock level.

---

5. **As per clause 710.4.5 of IRC 78-2000** :-Scour level for abutment shall be considered as clarified in point no. 8.
The Maximum Mean Compartmental Velocity at abutment to calculate the current forces acting on the abutment during "Scour All-round Condition" may be considered as 5.30m/s., as mentioned in point No.5 above

6. Safe bearing capacity for foundation may be considered as minimum 200 t/m2 for hard rock.

7. Scour level for abutment shall be considered as clarified in point no. 8.
Yes the steel liners for piles are mandatory and the minimum thickness of steel liners for piles should be 5 mm., as mentioned in IRC 78 - 2000 Clause - 709.1.4

Sd/- Tender D.C.SD 25.04.08 -Sajjipur Budget Labs

8. **Page 131 of Tender Document :** Billing schedule shall be considered as follows-

Sr. No.	Stages of work	Present % in billing schedule on page 131.
1	General items	02%
2	Foundations	38%
3	Sub-structure	20%
4	Superstructure	35%
5	Fixed items	05%
	Total	100%

9 **Page 14, Clause 3.5 of Tender Document Security Deposit :** Security deposit shall be decreased from 4% to 2%. Out of this 1% initial and balance 1% will be deducted from R.A. Bill. Remaining matter shall be as per N.I.T.

10. **Page No.19,20 Clause D of Tender machinery and equipments :-** NIT Prevails except Ready Mix Concrete (RMC) Plant and Transit Mixer.

11. **Page 154, Clause 1 A:** Now contractor have to give his rates for the extra or rebates for the items of well foundations also. **(Schedule attached).**

Rates for extra / rebate for well sinking shall include all materials, casting, formwork, placing etc. completed.

12 Now clause 3.2 is deleted. The word Ernest money exemption certificate wherever appears is also deleted.

13. Any variation in L.W.L. by 0.3 meter shall be treated as work for extra / rebate. For standing water level NIT prevails.

Chief Engineer

RAJDEEP INFRACON PVT. LTD. AHMEDNAGAR

पंजीकृत डाकेने
कार्यारंभ आदेश
जा.क्र.लेखा/निविदा/९५५२/२००९

कार्यालय – कार्यकारी अभियंता,
सार्वजनीक बांधकाम विभाग,नंदुरबार,
Email-eendb @ mahapwd.com
दि.२१/ २/२००९

प्रति,
मे.राजदीप बिल्डकोन प्रा.लि.
राजदीप हाऊस,सावेडी,
अहमदनगर.

विषय : कार्यारंभ आदेश.
कामाचे नांव :नंदुरबार-सज्जीपुर रस्त्यावर हातोडा गावाजवळ तापी नदीवर मोठ्या पुलाचे बांधकाम करणे.

संदर्भ : १) महाराष्ट्र शासन सा.बां.विभाग, मंत्रालय,मुंबई यांचेकडील झापन जा.क्र. निविदा/२००९/प्र.क्र.९/रस्ते-५ दि. २७/०२/२००९ चे फॅक्स ने प्राप्त झालेले पत्र.
२) म.मुख्य अभियंता,सा.बां.प्रादेशिक विभाग, नाशिक यांचे कार्यालयीन पत्र क्रमांक क-४/निविदा/धुळे ९०५५/२००९ दि.२७/०२/२००९
३) या कार्यालयाचे पत्र क्रमांक निविदा/१५४० दि. २७/०२/०९
४) आपले पत्र आर.बी.पी.एल./१२९०/२००८-०९ दि. २८/०२/२००९.

महाशय,

वरील विषयानुसार आपणास कळविण्यात येते की, आपली वरील कामाची निविदा मंजूर करण्यात आली असून ती रु.३४,४०,००,०००/- (अक्षरी रुपये चौतीस कोटी चाळीस लक्ष मात्र) एवढ्या रकमेने अंतीमतः स्वीकारण्यात आली आहे (अंदाजपत्रकिय किंमत रु. ३०,१९,२१,५५६/-) (Lump Sum दराची)

वरील निविदा प्रकरणी आपणास अनामत रक्कम रुपये ३०,१९,२५०/- (अक्षरी रुपये तीस लक्ष एकोणावीस हजार दोनशे पन्नास मात्र) भरण्या बाबत या कार्यालयाचे पत्र क्रमांक निविदा/१५४० दि. २७/०२/०९ नुसार कळविण्यात आले होते. आपण सदरची रक्कम रुपये ३४,४०,०००/- (अक्षरी रुपये चौतीस लक्ष चाळीस हजार मात्र) दि. २८/०२/०९ रोजी बँक गॅरेंटी स्वरुपात भरली असल्याने व निविदा करारपत्रावर स्वाक्षरी केली असल्याने या पत्राद्वारे कामाचे आदेश देण्यात येत आहे. सदर कामाची मुदत २४ महिने असून सदरचे काम आपण उपअभियंता,उपविभाग, क्रमांक-२,नंदुरबार यांचेशी संपर्क साधुन कामे करावी.

आपल्या निविदेचा क्रमांक सी/एम/१/सन २००८-२००९ असा असुन निविदेची प्रमाणित प्रत जोडण्यात येत आहे. वरील कामाबाबत कोणत्याही प्रकारची अडचण उद्भवल्यास ह्या कार्यालयास तत्काळ कळवावे.

सोबत : निविदेची प्रमाणित प्रत.

आपला विश्वासू

कार्यकारी अभियंता
सा.बां.विभाग,नंदुरबार.

प्रत : म कार्यासन अधिकारी, रस्ते-५/सा.बां.मंत्रालय,मुंबई यांना माहितीसाठी सविनय सादर.
प्रत : म मुख्य अभियंता,सा.बां.प्रादेशिक विभाग, नाशिक यांना माहितीसाठी सविनय सादर.
प्रत : म अधीक्षक अभियंता,सा.बां.मंडळ,धुळे यांना माहितीसाठी सविनय सादर.
प्रत : म महालेखाकार,नागपुर-२,यांना माहितीसाठी सविनय सादर.
प्रत : उपअभियंता,उपविभाग क्र.२,नंदुरबार यांना माहितीसाठी रवाना.
२/ वरील काम कंत्राटदाराकडुन निविदा शर्तीनुसार विहीत मुदतीत पुर्ण होईल असे पहावे. अन्यथा निविदा शर्तीनुसार योग्य ती कार्यवाही करावी.सोबत : निविदेची प्रमाणित प्रत.
प्रत : लेखापरीक्षक उपअभियंता,उपविभाग उपविभाग,क्र.२,नंदुरबार,यांना माहितीसाठी रवाना. (सोबत : निविदेची प्रमाणित प्रत.)
प्रत : अर्थलिपीक,सा.बां.विभाग,नंदुरबार, यांना माहितीसाठी रवाना.

Visit us www.mahapwd.com

Superstructure

1st Span Total Steel Qty

21126.93 (P-7) (Beam)

(+ 21079.04 (P-8) (Deck slab)

42205.97 kg

1 P. 42.205 mT.

M.B.NO. (528)
BIG SIZE.
PAGE NO. 0390101
0390150
P.W.SUB.DIVN.(S) PBN.

NAME OF WORK

CONSTG. SUBMERSIBLE MAJOR BRIDGE A/C GODAVARI NEAR PHALA [DHANORA KALE] VILLAGE ON ROAD CONNECTING PALAM TQ. HQ. TO PARBHANI DIST. HQ
TALUKA - PURNA

Steel RLE
MB No. 2

E.E.R.L. L.T. No. 8846 Dt. 27.12.2012
I.No. 2 ZP HEDAR - Agreement

Record Entry

विभाग :-

कामाचे नाव :- Constg. Submersible major Bridge on 91C Godavari Rive near Phala village 0390101

कामाची अंमलबजावणी करणारे अधिकारी :-

गोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील: क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा शेरा	पा आधी घेतलेली मोजमापे: पृष्ठ क्रमांक	पा आधी घेतलेली मोजमापे: परिमाण	अदा करावयाचे दर/रोज
26-12-99	Item:- Providing Cutting Bending hooking Steel bar Reinforcement etc complete								

Pier No. 7 5th Rib 355.90 to 357.20 1.30m

Name of Bar	Mk	dia ϕ	Spacing	No. of Bars	Length	Total length	unit wt	Total wt	Shape of Bar
Vertical Bars from 356.64 to 361.45									
	MK11	25	—	11×2×9=18	5.01	90.18	3.85	347.19	0.2, 4.81, 0.2
	MK14	25	—	1×2 = 2	5.01	10.02	3.85	38.57	4.81, 0.2
	MK15	25	—	1×2 = 2	5.01	10.02	3.85	38.57	4.81
Hoop Bars	MK16	8	@ c/c	1×5 = 5	7.80	39.00	0.395	15.40	2.28, 1.57, 0.65, 1.10
Link Bars	MK17	8	—	1×35 = 35	1.20	42.0	0.395	16.59	

Total 456.32 kg.

MB Recorded by me

Sec. Off

Record Entry

विभाग :-

कामाचे नाव :- Constg. Submersible major bridge at Goderi River near Phala village

कामाची अंमलबजावणी करणारे अधिकारी :-

मोजमाप घेतलेचा दिनांक	कामाचा तपशील	नमुना	लांबी	रुंदी	खोली	सारखी संख्या	एकूण	मागील मोजमापे पृष्ठ क्रमांक
31-12-99	Item :- Bending Cutting Bending hooking of bar reinforcement etc. complete							

Name of Bar	mk	dia ϕ	Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit Wt	Total Wt	Sketch
Super Structure 2nd Span.									
RCC 'T' Beams [Main Girder]									Section at End Pier
				mk-6 (2 Nos)	16.25				mk-5
				mk-4 (1 No)	2.50				mk-3
				mk-2 1 No					mk-1
Outer Beams (2 Nos.)									
Main bars	mk-1	28"	—	2×4=8	65.64	525.12	4.832	2537.37	
					0.35				
						64.94			
	mk 2	28	—	2×2=4	24.43	97.72	4.832	472.18	
				(From Both ends)	0.35	15.54	6.74		
	mk-3	28	—	2×2×3=12	16.45	197.40	4.832	953.82	
				(From Both ends)					
	mk4	28	—	2×2=4	26.28	105.12	4.832	507.93	
						14.64	9.34	From Both	
	mk5	28	—	2×2=4	27.08	108.32	4.832	523.42	
						13.74	11.54		
	mk6	28	—	2×2×2=8	10.00	80.00	4.832	386.56	
Stirrups	—	10	300 c/c	2×200=400	1.05	420.00	0.62	260.40	

विभाग :–

RE... Contd....

कामाचे नांव :–

पुस्तक क्र. 0390102

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	परिमाण ९	अद्ययावत केरीज १०

Name of Bar	mk	dia	Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit Wt	Total Wt	Shape of Bar

From Centre of span on Both Side

Section @ Centre of Span.

	MK12	28	–	2×1 = 2	40.68	81.36	4.832	393.13	
	MK13	28	–	2×3 = 6	18.20	109.20	4.832	527.65	←18.20→
	MK14	28	–	2×1 = 2	36.08	72.16	4.832	348.67	
	MK15	28	–	2×1 = 2	37.08	74.16	4.832	358.36	

10.554 1.7 16.20 1.7 10.554

9.14 1.7 14.400 1.7 9.14

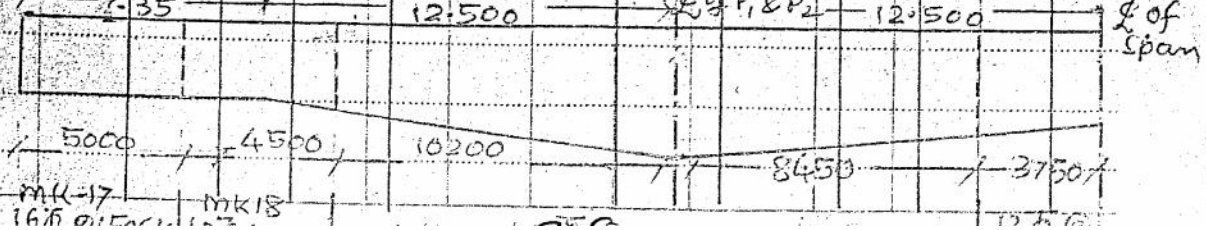
10.554 1.7 12.600 1.7 10.554

Addition Bars @ Bottom

	Ad4	28	–	2×2=4	7.50	30.00	4.832	144.96	←7.5→

Binder / Horizontal Bars.

Hor. Binder bars	MK16	8	200 c/c	2×2×5 = 20	64.90	1298.00	0.395	512.71	←64.90→



विभाग :-

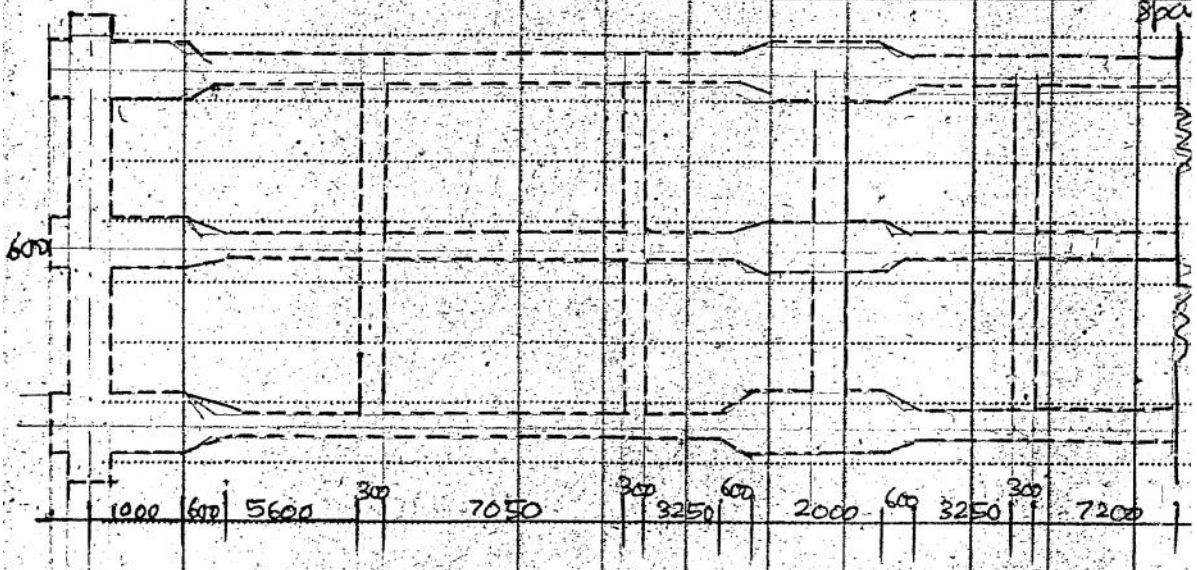
RE - - - Contd.-

कामाचे नाव :-

पुस्तक क्र.

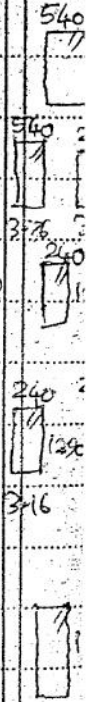
कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :-

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	तपशील बाबी ४	तपशील रुंदी ५	तपशील खोली ६	तपशील सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	या आधी घेतलेली मोजमापे ९	अ



Plan

Name of Bar	mk	Dia of Bar	Spacing	No. of Bars	length	Total length	Unit wt	Total wt
Rings of		ϕ	Outer Beams.					
	mk17	16	150 c/c	2x2x6 = 24	3.76	90.24	1.58	142.57
	mk17	16	150 c/c	2x2x4 = 16	(3.76+3.16)/2 = 3.46	55.36	1.58	87.46
	mk17	16	150 c/c	2x2x24 = 96	3.16	303.26	1.58	479.30
	mk18	12	150 c/c	2x2x15 = 60	3.16	189.60	0.89	168.74
	mk18	12	150 c/c	2x2x14 = 56	(3.16+3.33)/2 = 3.245	181.72	0.89	161.73
	mk19	16	150 c/c	2x2x57 = 228	(3.34+4.08)/2 = 3.71	845.88	1.58	1336.49



विभाग :–

R/E – – Conf. –

कामाचे नाव :–

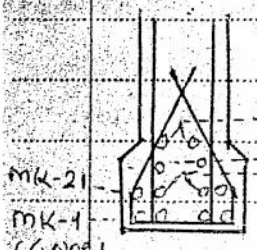
पुस्तक क्र. 0390103

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

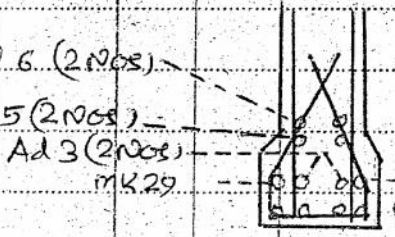
मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	परिमाण ९	अद्ययावत वेरीज १०

Name of Bar	mk	dia ϕ	Spacing	No. of Bar	length	Total length	Unit Wt	Total wt	Shape of Bar
	MK-19	16	150 c/c	2×2×2×6=48	4.76	228.48	1.58	360.99	1790
	MK19	16	150 c/c	2×2×46=184	$\frac{(4.08+3.47)}{2}$ = 3.775	694.60	1.58	1097.46	240, 1754, 240, 1445, (4.08), (3.47)
	MK20	16	150 c/c	2×2×25=100	$\frac{(3.46+3.16)}{2}$ = 3.31	331.00	1.58	522.98	240, 1440, 240, 1200, 3.46, 3.16

Central Beam



Sec. @ End Portion



Sec. @ Central Portion

Main Bars From Both ends.								
	mK-1	28	—	1×4=4	65.64	262.56	4.832	1268.68
	MK21	28	—	1×2×2=4	14.90	59.60	4.832	287.98
	MK2228	—	—	1×2×2=4	16.40	65.60	4.832	316.97

10.35 — 64.94 — 14.9 — 16.40

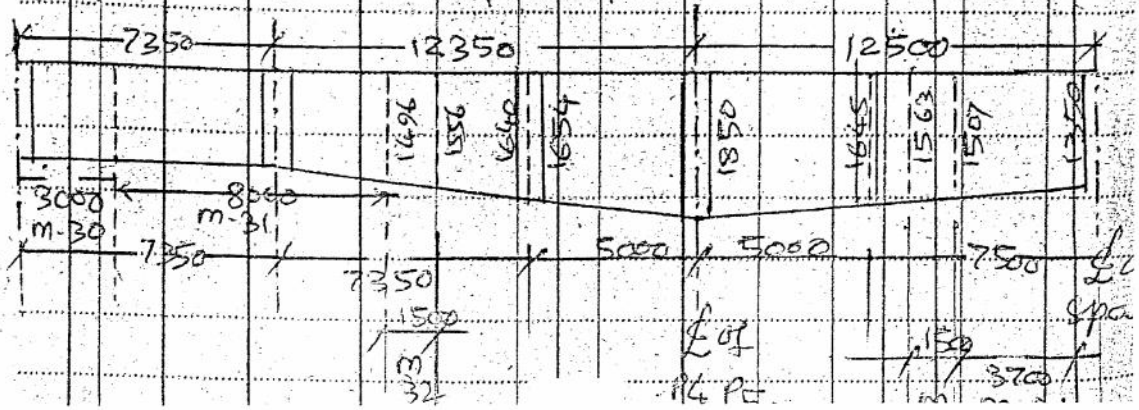
विभाग :–

कामाचे नाव :– RE --- Contd पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील: क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे: पृष्ठ क्रमांक ८	९	अंश वेरी १०
Name of Bar	Mk dia Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit Wt	Total Wt			Sket
	mk21 28 — Ad-1	1×2×2=4	11.20	44.80	4.832	216.47			
	mk22 28 — Ad2	1×2×2=4	11.20	44.80	4.832	216.47			
	mk-29 28 —	1×2=2	12.40	24.80	4.832	119.83			
	AD3 28 —	1×2=2	12.40	24.80	4.832	119.83			
	AD5 28 —	1×2=2	7.50	15.00	4.832	72.48			
	AD6 28 —	1×2=2	7.50	15.00	4.832	72.48			
Stirrups	— 10 300c/c	1×200=200	1.05	210.00	0.62	130.20			
Binder Flo.Bar	mk16 8 200c/c	1×2×5=10	64.90	649.00	0.395	256.35			64.

Longitudinal view of Central Beam



कामाचे नाव :—

पुस्तक क्र. 0390104

कामाची अंदाजपत्रकी करणारे अभिकरण :—

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील: क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे: पृष्ठ क्रमांक ८	परिमाण ९	अद्ययावत वेरीज १०	
Name of Bar	mk	dia	Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit Wt	Total Wt	Shape	
Plinth Letter Plan drawn on A-0.2										
Rings Shrups of Central beam From End.										
1)	MK30	12	120 c/c	1×2×7=14	3.76	52.64	0.89	46.84	540 1290	
2)	MK30	12	120 c/c	1×2×5=10	(3.76+3.46)/2 = 3.46	34.60	0.89	30.79	540 240 3.76 3.46	
3)	MK30	12	120 c/c	1×2×13=26	3.16	82.16	0.89	73.12	1290 240	
1)	MK31	12	200 c/c	1×2×22=44	3.16	139.04	0.89	123.74	↑	
2)	MK31	12	200 c/c	1×2×2×19=76	(3.17+3.45)/2 = 3.31	251.56	0.89	223.88	240 1296 240 1436	
3)	MK32	12	120 c/c	1×2×2×13=52	(3.46+3.57)/2 = 3.51	182.52	0.89	162.46	1442 240 1496 240	
1)	MK33	16	200 c/c	1×2×28=56	(3.58+4.08)/2 = 3.83	214.48	1.58	338.87	240 1502 (3.59) 240 1754 (4.08)	
2)	MK33	16	200 c/c	1×2×2×4=16	(4.10+4.76)/2 = 4.43	70.88	1.58	111.99	1760 240 (4.10) 540 1790 (4.76)	

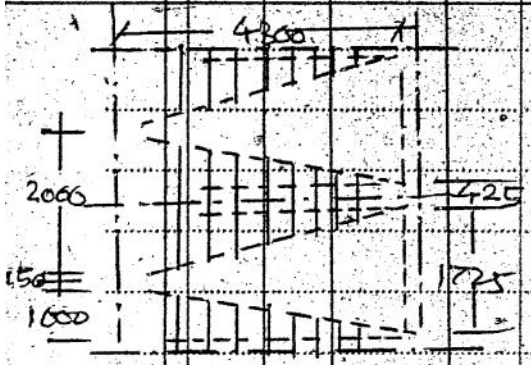
~~विभाग~~ :-

कामाचे नाव :- पुस्तक क्र.

RB--- Contd....

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :-

मोजमापे घेतल्यांचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	९	अद्ययावत केरीज १०
Name of Bar	mk dia Spacing	No. of Bar	Length	Total length	Unit Wt	Total Wt		Shape of Bar	
3)	mk33 16 200cc	1x2x2x5 = 20	4.76	95.20	1.58	150.41		540 1790 (4.76)	
6)	mk33 16 200cc	1x2x30 = 60	(4.08+3.58)/2 = 3.83	229.80	1.58	363.08		240 260 (4.08) (3.58)	



Soffit plan

8mm ⊕ 200cc

mk35 to 37 8⊕ 200cc

L.P. P4, P5

Soffit reinforcement.

For Outer Beam Portion.

Along width wise.

	mk37 16 150cc (Top & bottom)	2x2x2x2x29 = 464	(1.665+0.665)/2 = 1.165 Ans	540.56	1.58	856.08	1365	150 1501 1365 150 365

Along length Wise

विभाग :–

कामाचे नाव :–

RE---Contd...

पुस्तक क्र. 0390105

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २	तपशील क्रमांक ३	तपशील लांबी ४	तपशील रुंदी ५	तपशील खोली ६	तपशील सामग्री किंवा अंतरकळ ७	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक ८	या आधी घेतलेली मोजमापे परिमाण ९	अदायावतें देयरीज १०

Name of Bar	Mk	dia ϕ	Spacer	No. of Bars	length	Total length	Unit wt	Total wt	Shape of Bar
	MK34	16	150 c/c	2×2×2×7= 56 (Top & bottom)	$\frac{(1.6+9.8)}{2}$ =5.70	319.20	1.58	504.33	150, 1300, 150, 9500
Central Position.									
Along	Width wise								
	MK36	16	150 c/c	2×2×2×29 =232 Top & bottom	$\frac{(2.13+0.7)}{2}$ =1.41	327.12	1.58	516.84	1837, 400, 150, 150
	MK35	16	150 c/c	2×2×4=16	5.14	82.24	1.58	129.93	4.84, 0.15
Along	length wise								
	MK34	16	150 c/c	2×2×2×7 =56	$\frac{(1.6+9.8)}{2}$ =5.70	319.20	1.58	504.33	150, 1300, 150, 9500
DIAPHRAMS									
End diaphrams									
Width wise	10A	10	200 c/c	2×2×5=20	5.54	110.80	0.62	68.69	5.54
	11A	20	–	2×3=6 Bottom bars	5.54	33.24	2.465	81.93	5.54
	Add Bars	12	–	2×2=4	8.88	35.52	0.89	31.61	1.00, 0.3, 1.0, 0.3, 1.54
	Add Bars	12		2×2=4	8.64	24.56	0.89	30.75	300, 1452, 300

विभाग :-

RE --- Contd.

कामाचे नाव :-

कामाची अंमलबजावणी करणारे अधिकरण :-

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील							या आधी घेतलेली मोजमापे	
		कमाल	लांबी	रुंदी	खोली	संख्या किंवा नेमबाजी			पृष्ठ क्रमांक	
		३	४	५	६	७			८	९
Name of Bar	mk	dia	Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit Wt	Total Wt	Shape of B	
Rings	mk12 A	10	200 c/c	2×24=48	3.56	170.88	0.62	105.94	0.44	
Central diaphrams @ P4, P5										
width wise	10B	10	200 c/c	2×2×7=28	4.84	135.52	0.62	84.02	4.8	
	11B	20	—	2×3=6 (Bottombars)	4.84	29.04	2.465	71.58	4.8	
	Add Bars	12	—	2×2=4	10.76	43.04	0.89	38.30		
	Add Bars	12	—	2×2=4	9.28	37.12	0.89	33.03		
Rings	mk12 B	10	200 c/c	2×18=36	4.56	164.16	0.62	101.77	0.44	
Intermediate diaphrams Between End Portions & Sy										
i.e. P3 to P4, P4 to P5 & P5 to P6 (2 Nos) (3 Nos) (2 Nos)										
Mainbars	mk10	10	200 c/c	7×2×4=56	4.54	254.24	0.62	157.62	4.5	
	mk11	20	—	7×3=21 (Bottombars)	4.54	99.34	2.465	235.01	4.5	
	Add Bars	12	—	7×2=14	8.18	114.52	0.89	101.92		
Rings	mk12	10	200 c/c	7×22=~~44~~ 154	2.76	425.04	0.62	263.52	0.24 1.09	

विभाग :-

कामाचे नाव :- RE --- Contd ... पुस्तक क्र. 0390106

कामाची अंमलबजावणी करणारे अधिकरण :-

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २				तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्ययावत केरीज १०
					कमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा अवयव ७	पृष्ठ कमांक ८	परिमाण ९	
	Name of Ba	mk	dia	Spcm	No. of Bars	length	Total length	Unit wt	Total wt			Shape of Ba
	Overlaps											
		28	28	—	126		1.40	176.40	4.82	852.36		
		"	8	—	148		0.40	59.20	0.395	23.38		
								Total Wt		21778.69 kg.		

28 = 10827.57

20 = 315.52

16 = 7[illegible]

12 = 1[illegible]

8 = 117.16

5 = [illegible]

MS Record Volume

Section

Measurements on Page 101/R to 106 are

Arrived Nagpur

विभाग :- Record Entry

कामाचे नाव :- Constg. Submersible major Bridge a/c Godavari near Phala.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अधिकरण :-

मोजमापे नोंदविल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील						यापूर्वी पेलेली मोजमापे
		नग	लांबी	रुंदी	खोली/उंची	एकूण		

Item :- P.Scarifying Cutting Bending hooking Steel bar Reinforcement &c.

25/11/2000

Superstructure 2nd Span Deck Slab

Name of Bar	mk	dia	Spacing	No. of Bars	Length	Total Length	Unit Wt.	Total Wt.	Sl.
Top reinforcement of Beams.									
Outer Beams.									
Main bars	mk7	28	—	2×2=4	64.90	259.60	4.832	1254.38	64
—"—	mk8 (on P4, P5)	28	—	2×2×2=8	18.30	146.40	4.832	707.40	18
	mk9	28	—	2×2×3=12	15.70	188.40	4.832	910.34	15
	mk10	28	—	2×2×2=8	13.30	106.40	4.832	516.12	13
	mk11	28	—	2×2×2=8	6.00	48.00	4.832	231.93	6
	mk AD4	28	—	1×2×2=4	7.50	30.0	4.832	144.96	3.7
Central Beam.									
	mk7	28	—	1×2=2	64.90	129.80	4.832	627.19	64.9
	mk23	28	—	1×2×2=4	15.40	61.60	4.832	297.65	15.
	mk24	28	—	1×2×2=4	13.40	53.60	4.832	258.97	13.
	mk25	28	—	1×2×2=4	11.20	44.80	4.832	216.47	11.
	mk26	28	—	1×2×2=4	11.20	44.80	4.832	216.47	11.
	mk27	28	—	1×2×2=4	11.20	44.80	4.832	216.47	11.
	mk28	28	—	1×2×2=4	6.0	24.0	4.832	115.96	6.
Top Reinforcement of End diaphragm i.e. on P3 & P6									
	mk8	20	—	2×3=6	8.54	51.24	2.465	126.30	8.5

विभाग :–

कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र. 0390107

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					पान आधी घेतलेली मोजमापे		अध्यावत बेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	शेरा/प्रमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
Name of Bar	mk	dia ϕ	Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit Wt	Total Wt	Shape
Top reinforcement of Central diaphragms on P4 & P5									
	MK13	20	—	2×3=6	8.54	51.24	2.465	126.30	8.54
Top reinforcement of Intermediate diaphragms P3 to P4 (2 Nos), P4 to P5 (3 Nos), P5 to P6 (2 Nos)									
	MK8	20	—	1×7×3=21	8.54	179.34	2.465	442.07	8.54
	MK9	16	—	1×7×2=14	8.54	119.56	8.54 1.58	188.90	8.54
Deck Slab									
Top reinforcement									
	MK1	12	200 c/c	1×316= 316	8.54	2681.56	0.89	2386.58	8.54
on Centre beam	MK2	10	200 c/c	1×315=315	1.60	504.00	0.62	312.48	1.60
In Cantilever Portion	MK3	16	200 c/c	2×315= 630	3.20	2016.00	1.58	3185.28	3.20
—"—	MK4	16	400 c/c	2×157= 314	3.20	1004.80	1.58	1587.58	3.20
Bottom reinforcement									
	MK5	12	150 c/c	1×340= 340	6.30	2142.00	0.89	1906.38	6.30
	MK6	10	200 c/c	2×325= 652	2.12	1378.00	0.62	854.36	2.12
Top & Bottom Binders	MK7	10	200 c/c	2×40=80	64.90	5192.00	0.62	3219.04	← 64.90 →
Haunch	—	8	200 c/c	1×316=	1.40	442.60	0.375	173.64	0.7 / 0.7

विभाग :–

कामाचे नाव :– RE. - Comp. पुस्तक क्र

कामाची अंमलबजावणी करणारे अधिकरण :–

मोजमाप पेतल्याचा क्रमांक	कामाचा तपशील				तपशील				या आधी घेतलेली मोजमापे	
					संख्या	लांबी	एकूण लांबी	वजनी किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	
१	२				३	४	५	६	७	८
Name of Bar	mk	dia ϕ	Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit wt	Total wt	Sketch	
Haunch Bar @ outer beams.										
	—	8	200 c/c	2×314 = 628	0.70	439.60	0.395	173.64		
Kerb Stirrups										
	mk 20	10	200 c/c	(1×2×33×7 = 462	1.97	910.14	0.62	564.28	465 445 490	
Overlaps										
	—	28	—	61	1.40	85.40	4.382	412.65		
	—	10	—	404	0.57	202.00	0.62	175.24		
						Total wt		2497.05		

Neutral

mis recorded by me

Section

विभाग :-

कामाचे नाव :- Constg. Submersible Major Bridge o/s Godavari River near Phala village. 0390114

कामाची अंमलबजावणी करणारे अधिकरण :-

मोजमापे दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अदत्तावली रेफरेंस
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा शेरेकाढ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
13-2-2020	Item :- Providing, Cutting, Bending, Fixing Steel Bar Reinforcement etc. complete Stopper for P.8								

Name of Bar	Mk	Dia of Bar	Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit wt	Total wt	Shape of
P	MK14	20	-	1×2×4=8	2.47	19.76	2.465	48.70	520, 535, 685, 135, 605
	MK16	10	150 c/c	1×2×4=8	2.59	20.72	0.62	12.84	720, 240
	MK15	12	-	1×2×2×3=12	2.22	26.64	0.89	23.70	

Total 72.40
85.24

MIS recorded by me

Checked

Sec

"Record Entry"

विभाग :-

कामाचे नाव :- Constg. Submersible major Bridge a/c Godavari River near Phala village.

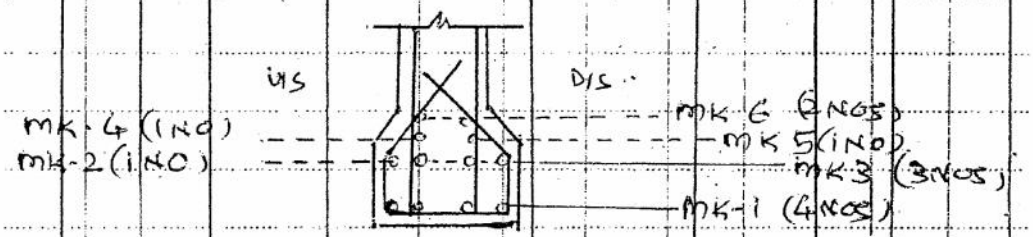
कामाची अंदाजपत्रकी रक्कम :-

20-3-2000

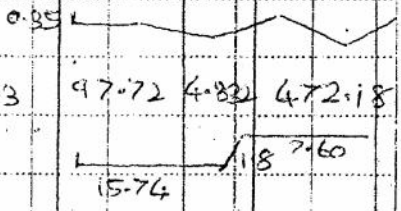
Item कामाचा तपशील Providing Cutting Bending Hooking Tor Sd. bars reinforcement

Superstructure 3rd span

Name of BBS	mk	dia ϕ	Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit Wt	Total Wt
RCC T Beams main Girder								
Outer beams (2 Nos)								
main Bars.								
	mk-1	28	–	2×4=8	65.64	525.12	4.832	2537.37
	mk2	28	–	2×2=4 (From Both ends)	24.43	97.72	4.832	472.18
	mk3	28	–	2×2×3=12 (From Both ends)	16.45	197.40	4.832	953.83
	mk4	28	–	2×2=4 Nos.	26.28	105.12	4.832	507.93
	mk5	28	–	2×2=4	27.08	108.32	4.832	523.40
	mk6	28	–	2×2×2=8	10.00	80.00	4.832	386.56



Section @ End Portion



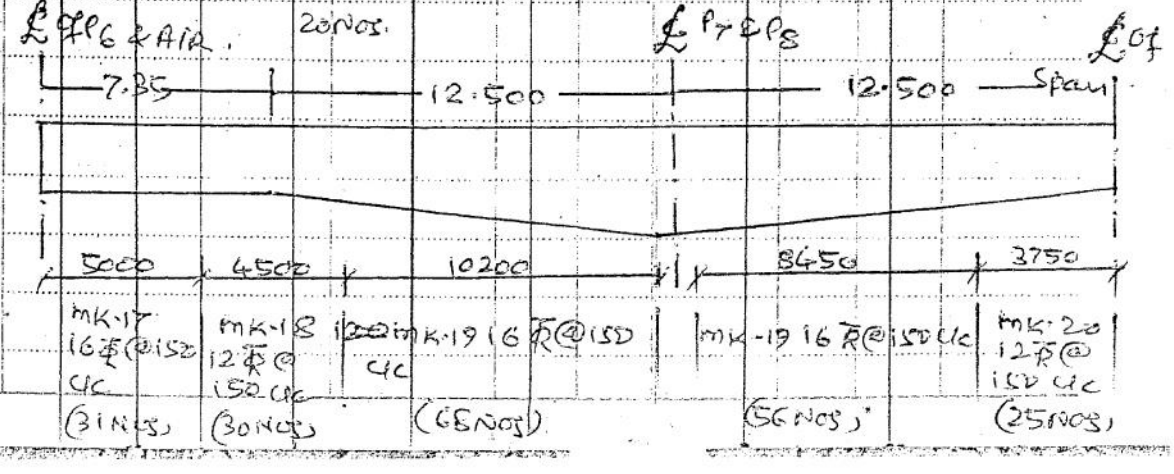
विभाग :-

कामाचे नांव :-

पुस्तक क्र. 0390115

मोजमापे तपासणी करणारे अधिकरण :-

मोजमापे तपासणीचा दिनांक	कामाचा तपशील			तपशील					या आधी नोंदलेली मोजमापे		अवयवाचे डेरीज
				क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा भेदकरुंद	पृष्ठ क्रमांक	परिणाम	
१	२			३	४	५	६	७	८	९	१०
Name of Bar	mk	dia ϕ	Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit wt	Total wt	Shape of Bar		
Stirrups	—	10	300 c/c	2×200 = 400	1.05	420.00	0.62	260.40	0.10 0.35 0.10		
From Centre of Span on Both Side											
	mk12	28	-	2×1=2	40.68	81.36	4.832	393.13	10.54 1:7 16.2 1:7 10.54		
				mk14 1 NO. mk13 (3Nos)					mk15 (NO. mk-12 (1NO) mk-1 (4Nos)		
	mk13	28	—	2×3=6	18.20	109.20	4.832	527.65	18.20		
	mk14	28	-	2×1=2	36.08	72.16	4.832	348.67	9.14 1:7 14.400 1:7 9.14		
	mk15	28	-	2×1=2	37.08	74.16	4.832	358.34	10.56 1:7 12.600 1:7 10.56		
Additional Bars @ Bottom.											
	Ad-4	28	—	2×2=4	7.50	30.00	4.832	144.96	←7.5→		
Hoop Bars/Binder.											
	mk16	8	200 c/c	2×2×5= 20Nos.	64.90	1298.00	0.395	512.71	←64.90→		



विभाग :–

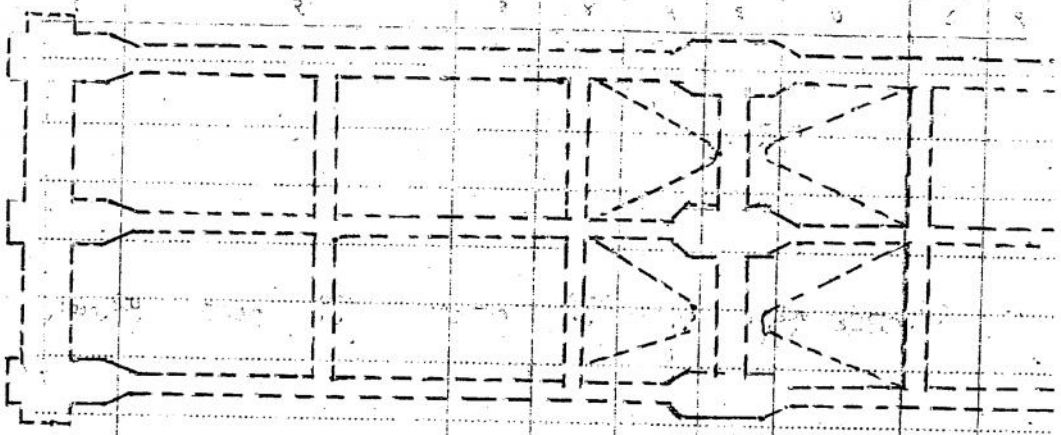
कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र.

कामावरी अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

नोंजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	मोजमाप					या आधी पोतलेले मोजमाप	
		लांबी	रुंदी	खोली	संख्या किंवा वेगळक		पृष्ठ क्रमांक	
१	२	३	४	५	६	७	८	९

End Portion.



Plan.

Span :

Stirrups.

From end to 5m.

Name of	mk	dia	Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit wt	Total wt	Shape
From end to 5m									
–"–	MK17	16	150 c/c	2×2×6 = 24	3.76	90.24	1.58	142.57	540
–"–	MK17	16	150 c/c	2×2×4 = 16	$\frac{3.76+3.16}{2}$ = 3.46	53.36	1.58	87.46	540 120 (3.76)
–"–	MK17	16	150 c/c	2×2×24 = 96	3.16	303.36	1.58	479.30	120
	MK18	12	150 c/c	2×2×15 = 60	3.16	189.60	0.89	168.74	240 240 120
	MK18	12	150 c/c	2×2×14 = 56	$\frac{3.16+3.33}{2}$ = 3.245	181.72	0.89	161.73	240 120 (3.16)

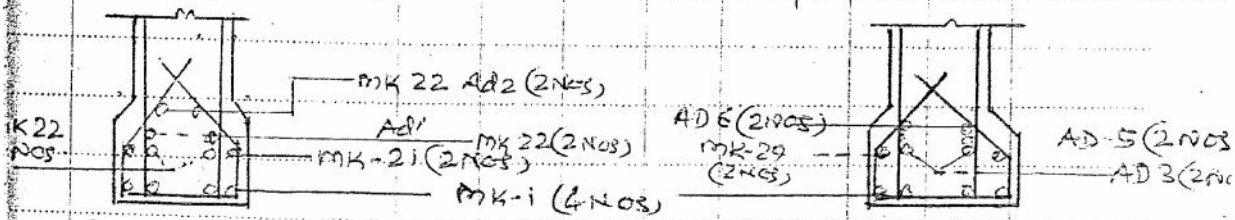
भाग :–

कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र. 0390116

कामाची अंदाजबजावणी करणारे अभिकरण :–

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील				तपशील					दा आधी घेतलेली मोजमापे		अदायगीसे बेरीज	
					क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण		
१	२				३	४	५	६	७	८	९	१०	
Name of Bar	mk	Dia	Spacing	NO: of Bars	Length		Total length	Unit wt	Total wt.	Shape of Bar			
	mk19	16	150 c/c	2x2x57=228	(3.34+4.08)/2 =3.71		845.88	1.58	1336.49	1330, 240, 1754, 240			
	mk19	16	150 c/c	2x2x2x4 =32	(4.1+4.76)/2 =4.43		141.76	1.58	223.98	240, 1760, (4.10); 540, 179, (4.76)			
	mk19	16	150 c/c	2x2x2x6 =48	4.76		228.48	1.58	360.99	1790, 540			
	mk19	16	150 c/c	2x2x66= 184	(4.08+3.47)/2 =3.775		694.60	1.58	1097.46	240, 1754, (4.08); 26, (3.47)			
	mk20	16	150 c/c	2x2x25=100	(3.46+3.16)/2 =3.31		331.00	1.58	522.98	240, 1440, (3.46); 1291, 3.16			



Sec @ ends Central Beam Sec @ centre

Central Beam main bars From ends.								
	mk-1	28	–	1x4=4	65.64	262.56	4.832	1268.68

विभाग :—

कामाचे नाव :— पुनरुक्त क.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :—

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील					प्रमाणक					पृष्ठ क्रमांक	या आधी घेतलेले मोजमाप.
						लांबी	रुंदी	खोली	संख्या किंवा नेमलेले			
१	२					३	४	५	६		८	९
Name of Bar	mk	Dia of Bar ϕ	Spacing	No. of Bars		Length	Total length	Unit wt	Total Wt			Shape of Bar
	mk21	28	—	1×2×2 = 4		14.90	59.60	4.832	287.98			
	mk22	28	—	1×2×2 = 4		16.40	65.60	4.832	316.97			
	mk22 Ad-1	28	—	1×2×2 = 4		11.20	44.80	4.832	216.47			
	mk-22 Ad-2	28	—	1×2×2 = 4		11.20	44.80	4.832	216.47			
Main bars @ Centre of Span												
	mk29	28	—	1×2 = 2		12.40	24.80	4.832	119.83			
	AD-3	28	—	1×2 = 2		12.40	24.80	4.832	119.83			
	AD-5	28	—	1×2 = 2		7.52	15.0	4.832	72.48			
	AD-6	28	—	1×2 = 2		7.50	15.0	4.832	72.48			
Stirrups	—	10	300c/c	1×200 = 200		1.65	210.00	0.62	130.20			
Binders Horizontal Bars												
	mk16	8	200c/c	1×2×5 = 10		66.80	669.00	395	256.35			
Central Beam Stirrups P/E Plan drawing on P. No 15							£4P.F8					

विभाग :–

कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र. 0390117

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण –

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक १	कामाचा तपशील २			तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अधिक्यावरील शेरीज १०
				क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ ७	पृष्ठ क्रमांक ८	परिगणना ९	
Name of Bar	MK	dia ⌀	Spacing	No of Bars	Length	Total length	Unit wt.	Total wt	Sketch		
	MK30	12	120 c/c	1×2×7 = 14	3·76	52·64	0·89	46·84	1290, 540		
	MK30	12	120 c/c	1×2×5 = 10	(3·76+3·16)/2 = 3·46	34·60	0·89	30·79	540, 1290, 240, (3·76), (3·16)		
	MK30	12	120 c/c	1×2×13 = 26	3·16	82·16	0·89	73·12	240, 1290		
	MK31	12	200 c/c	1×2×22 = 44	3·16	139·04	0·89	123·76			
	MK31	12	200 c/c	1×2×2×19 = 76	(3·17+3·45)/2 = 3·31	251·56	0·89	223·88	240, 1296, 240, 1436, (3·17), (3·45)		
	MK32	12	120 c/c	1×2×2×13 = 52	(3·46+3·57)/2 = 3·51	182·52	0·89	162·44	240, 1462, 240, 14 96, (3·46), (3·57)		
	MK33	16	200 c/c	1×2×29 = 58	(3·58+4·08)/2 = 3·83	214·48	0·58	338·87	1802, 17 54, 240, (3·58), 240, (4·08)		
	MK33	16	200 c/c	1×2×2×4 = 16	(4·10+4·76)/2 = 4·43	70·88	1·58	111·99	240, 17 60, 560, 17 90		
	MK33	16	200 c/c	1×2×2×5 = 20	4·76	95·20	1·58	150·41	560, 1790		
	MK33	16	200 c/c	1×2×30 = 60	(4·08+3·58)/2 = 3·83	229·80	1·58	363·08	240, 1754, 240, 1803, (4·08), (3·58)		

विभाग :–

कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अधिकारी :–

मोजमाप घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील										या आधी घेतले मोजमाप	
											पृष्ठ क्रमांक	
१	२				३	४	५	६	७	८	८	९
Name of Sc	mk	dia & Type	Spacing	No. of Bars	length	Total length	Unit Wt	Total Wt.	Shape			

भाग :—

कार्य नाव :—

पुस्तक क्र. 0390118

मांची अमलबजावणी करणारे अभिकरण :—

नोंदमाप/ तपशीलाचा क्रमांक १	कामाचा तपशील २			तपशील					या आधी घेतलेली नोंदमाप		अन्यथावत ठेरीज १०
				क्रमांक ३	लांबी ४	रुंदी ५	खोली ६	सामग्री किंवा मेबजळ ७	पृष्ठ क्रमांक ८	तरियाण ९	
Name of Bar	mk	dia ₹	Spacing	No of Bars		Length	Total length	Unit wt	Total wt		Shape of Bar
Along length wise											
	MK36	16	150 c/c	2×2×2×7 = 56		(1.6+9.8)/2 = 5.70	319.20	1.58	504.33		1.50 / 1300 / 1.50 / 9500
Diaphrams											
End Diaphrams'											
	10A	10	200 c/c	2×2×5=20		5.54	110.80	0.62	68.69		← 5.54 →
	11A	20	—	2×3 = 6 Nos (Bottom bars)		5.54	33.24	2.465	81.93		5.54
	Add Bars	12	—	2×2=4		8.88	35.52	0.89	31.61		1.0, 1.54, 1.45, 0.3, 0.3
	Add Bars	12	—	2×2=4		8.64	26.56	0.89	30.75		0.3, 1.45, 0.3, 1.54, 0.58, 0.58
Rings	Rings MK 12A	@ 10	200 c/c	2×24=48		3.56	170.88	0.62	105.94		0.64, 1.29
Central Diaphrams @ P7 & P8											
	MK 10B	10	200 c/c	2×2×7=28		4.84	135.52	0.62	84.02		4.84
	11B	20	—	2×3=6 (Bottom Bars)		4.84	29.04	2.465	71.58		4.84
	Add Bars	12	—	2×2=4		10.76	43.04	0.89	38.30		1.0, 0.3, 1.0, 2.0, 1.93, 0.3, 0.3, 2.0
	Add Bars	12	—	2×2=4		9.28	37.12	0.89	33.03		0.3, 0.3, 2.0, 1.93, 0.3, 0.26
Rings	MK 12B	10	200 c/c	2×18=36		4.56	164.16	0.62	101.77		0.64, 1.79

विभाग :–

कामाचे नाव :– पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अधिकारण :–

संज्ञांपे देतकाचा दिनांक	कामाचा तपशील	वर्णन							या आधी घेतलेल्या नोंदीपासून
		क्रमांक	संख्या	लांबी	एकूण लांबी	एकक वजन	एकूण वजन	पृष्ठ क्रमांक	
	२	३	४	५	६	७	८	९	
Name of Bar	mk	dia	Spacing	No of Bars	Length	Total length	Unit wt	Total wt	Sketch of Bar
Intermediate Diaphragms between end P8 Rings & Supports									
			P6 to P7 (2Nos)	P2 to P5 (3Nos)	P5 to A/R (2Nos)				
	mk10	10	200c/c	7×2×4=56	4·54	254·24	0·62	157·62	4·54
	mk11	20	—	7×3=21 (Both ends Bars)	4·54	95·34	2·465	235·01	4·54
	Add Bars	12	—	7×2=14	8·18	114·52	0·89	101·92	1·10, 4·32, 0·3
Rings	mk12	10	200c/c	7×22=154	2·76	425·04	0·62	263·52	10, 0·24
overlaps	28			132	1·40	184·80	4·832	892·25	
	8			166	0·40	66·40	0·395	26·22	
						Total wt		21931·10 kg.	

mistake-wise Sketch

M/S carry 114 A/R

+ 0 118 A/R are checked

Junior

"Record Entry"

नाव :- Constg. Sub mersible major Bridge at Godavari River

मापे नाव :- near Phula village

पुस्तक क्र. 0390119

मापी अमलबजावणी करणारे अभिकरण :-

D-4 2000

Item क्रमांक तपशील Cutting Bending hooking 4 ERS bar schedule

D-4 2000

1st 3rd Span Super Structure

Name of Bar	Mk	dia ø	Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit wt	Total wt	Shape of Bar
Top reinforcement of Beams									
outer Beams									
Main bars	mk-7	28	-	2×2=4	64.90	259.60	4.832	1254.38	64.90
	mk 8 (on 6, 8, 18)	28	-	2×2×2 =8	18.30	146.40	4.832	707.40	18.30
	mk9	28	-	2×2×3= 12	15.70	188.40	4.832	910.34	15.70
	mk10	28	-	2×2×2 =8	13.30	106.40	4.832	514.12	13.30
	mk11	28	-	2×2×2 =8	6.0	48.00	4.832	231.93	6.0
	mk AD4	28	-	1×2×2 =4	7.50	30.00	4.832	144.96	3.75
Central Beam Top reinforcement									
Main Bars	mk-7	28	-	1×2=2	64.90	129.80	4.832	627.19	64.90
	mk23	28	-	1×2×2 =4	15.40	61.60	4.832	297.65	15.40
	mk24	28	-	1×2×2 =4	13.40	53.60	4.832	258.99	13.40
	mk25	28	-	1×2×2 =4	11.20	44.80	4.832	216.47	11.20
	mk26	28	-	1×2×2 =4	11.20	44.80	4.832	216.47	11.20
	mk27	28	-	1×2×2 =4	11.20	44.80	4.832	216.47	11.20
	mk28	28	-	1×2×2 =4	6.0	24.0	4.832	115.96	6.0

विभाग :--

कामाचे नाव :--

पुस्तक क्र

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :--

मोजमाप घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील										पा आधी घेतले मोजमापे	
							जप्तीचे				पृष्ठ क्रमांक	
							क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	वजनी किंवा क्षेत्रफळ	
१	२						३	४	५	६	७	८	९
Name of Bar	mk	dia of Bar	Spacing	No. of Bars	Length	Total length	Unit Wt	Total Wt					
Top reinforcement of end diaphragms (Con P6 & Abt													
	mk-8	20	—	2×3=6		8.54	51.24	2.465	126.30				8.5
Top reinforcement of central diaphragm on P2 to P5													
	mk-13	20	—	2×3=6		8.54	51.24	2.465	126.30				8.5
Top reinforcement of Intermediate diaphragm													
		P6 & P7		(2 nos)		P2 to P5	(3 Nos)		P5 to Abt				- 2
Check	mk 8	20	—	7×3=21		8.54	179.34	2.465	442.07				5.
	mk-9	16	—	7×2=14		8.54	119.56	1.58	188.90				
DECK SLAB.													
Top reinforcement:													
	mk-1	12	200 c/c	1×314=314		8.56	2681.84	0.89	2386.35				8
on Central Beam	mk-2	10	200 c/c	1×315=315		1.60	504.00	0.62	312.48				1.9
Cantilever Portion	mk-3	16	200 c/c	2×315=630		3.20	2016.0	1.58	3185.28				3.2
	mk-4	16	400 c/c	2×157=314		3.20	1004.8	1.58	1587.58				3.
Bottom Reinforcement													
	mk-5	12	80 c/c	1×340=340		6.30	2142.00	0.89	1906.38				6.
	mk-6	10	200 c/c	2×325=650		2.12	1378.00	0.62	854.36				2.12
Top Distribution Bars	mk-7	10	200 c/c	2×40=80		64.90	5192.00	0.62	3219.04				64.
Haunch Bar @ centre	—	8	200 c/c	1×314=314		1.40	439.60	0.395	173.64				0.7
Haunch Bar @ outer Beam													
		8	200 c/c	2×314=628		0.70	439.60	0.395	173.64				0.7

पुस्तक क्र. 0390120

मागी अमलबजावणी करणारे अभिकरण :—

बिलाच्या नोंदवहीतील अनुक्रमांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी सादर केलेले मोजमाप		अंदाजपत्रकातील दरांचा संदर्भ
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा अंतरकळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
Name of Bar	Mk	Dia	Spacing	No. of Bars	Length	Total Length	Unit Wt	Total Wt	Shape of Bar
Rcc Stirrups:									
	to	10	—	2×33×7= 462	1.97	910.14	0.62	564.28	465 470 490
Overlaps.		28		74	1.40	103.60	438	453.97	
		10		419	0.50	209.50	0.62	129.89	

28 = 6166.30
20 = 694.62
16 = 4961.27
12 = 1997.21
10 = 5021.91
8 = 3141.27

Checked

Total wt 21542.98 kg.

MIS Recorded by

Sec. Engr.

विभाग :-

Record Entry

कामाचे नाव :- Constg. Submersible major bridge alc to
near Phala village

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :-

19-4-2000

कामाचा तपशील										
Item :- Providing Cutting Bending hoc HYSD. Bars etc complet										
Name of Ba	mk	dia ϕ	Span	No. of Bars	Length	Total Length	Unit wt	Total wt	Sha
Kerb	for 3rd		span	TOP reinforcement					
	mk21	10	—	1x2x33x3=198	1.30	257.40	0.62	159.58	
						Total wt.		159.58 kg	

Checked

MIS Recorded by in

Engineer

Sec. Re

Super Structure
Steel Qty.

2nd span - - 21778.69 (P.No.06) (Beam)
21497.05 (P-07/R) (Deck Slab)
43275.74 kg.
i.e. 43.275 mT.

3rd span - - 21931.10 (P-18/R) (Beam)
21542.98 (P-20) (Deck Slab)
43474.08 kg
i.e. 43.474 mT.

Superstructure Steel Qty

1st Span -- 21126.93 MS. 463/B P-73 to 79
21079.04 ——"—— P-86 to 87
42205.97 kg.

2nd Span 21778.69 MS. 528/B P-01 to 06
21497.05 ——"—— P-07/R
43275.74 kg.

3rd Span 21931.10 MS. 528/B P-14 to 18/R
21542.98 ——"—— P-20
43474.08

Total Qty 1st + 2nd + 3rd Span.
128955.79 kg
i.e. 128.955 MT.

FUND HEAD SHEET

DIVISION	: PUBLIC WORKS DIVISION, PARBHANI
FUND HEAD	:
SERVICE HEAD	:
MAJOR HEAD	:
MINOR HEAD	:
MAJOR HEAD	:
DEPARTMENTAL HEAD	:
SANCTIONED ESTIMATE NO.	:

Estimate framed in the office of the Sub-Divisional Engineer, P.W. Sub-Division, Purna

for the probable expenses that will incurred for the work of
Name of work : Widening & Improvement to Hatta - Purna Road SH 249 Km.58/00 to 70/000.(57/500 TO 68/500) Tq. Purna Dist. Parbhani.

Rs. 197578735.00

Administratively approved under

No. ..... Dated :

Technically sanctioned under

No. ..... Dated :

Estimate prepared by **Shri P.S. Bhoskar**
(Sect. Engr)

Checked by **Shri S.R. Biradar**
(Call or authority) S.D.E.

GENERAL DESCRIPTION
"Attached Seperately"

M.B.NO. 499
P.NO. 0171851
0171900

P.W.S.D.[SOUTH] PARBHANI
P.W.SUB DIVN PURNA

NAME OF WORK

CONSTG. SUBMERSIBLE MAJOR BRIDGE A/C GODAVARI NEAR PHALA VILLAGE DHANORA KALE TQ. PURNA

Extra work.

E.I.R.L. Cr.No. 8685 Dt. 20.12.2012

Draw 20% Hight.

विभाग :–

कामाचे नाव :– Constg. Submersible major Bridge at Godavari पुस्तक क्र.
near Phala (Dhanora kale) village.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण :–
Agt:- M/s Banka Constn Mumbai

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्ययावत बेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
5.5-2001									
	Item:- Providing & filling sand in Box Rollers & Compact-ed Sand filling in Abutment.								
	For Abutment- A/L Tadkalee Side.								
	From RL 348.50 to 361.95 = 13.45m.								
		2	1.725	2.87	13.45	133.17			
		2	1.725	2.725	13.45	126.64			
		2	1.90	2.87	13.45	146.68			
		2	1.90	2.725	13.45	139.27			
	From RL 361.95 to 362.900 (0.95m)								
		1	8.0	5.67	0.95	43.09			
	A/L total					588.65m3			
	For Abutment Palam Side (A/R)								
	RL 351.00 to 361.95 = 10.95m								
		2	1.725	2.87	10.95	108.42			
		2	1.725	2.725	10.95	102.96			
		2	1.90	2.87	10.95	119.42			
		2	1.90	2.725	10.95	113.38			
	RL 361.95 to 362.900 (0.95m)								
		1	8.9	5.67	0.95	43.09			
	A/R total					487.25m3			
	Total Qty A/L + A/R :- 588.65 + 487.25 = 1075.90m3								
	M/s Banka Constn								

M/s. checked by me Ltd S/E

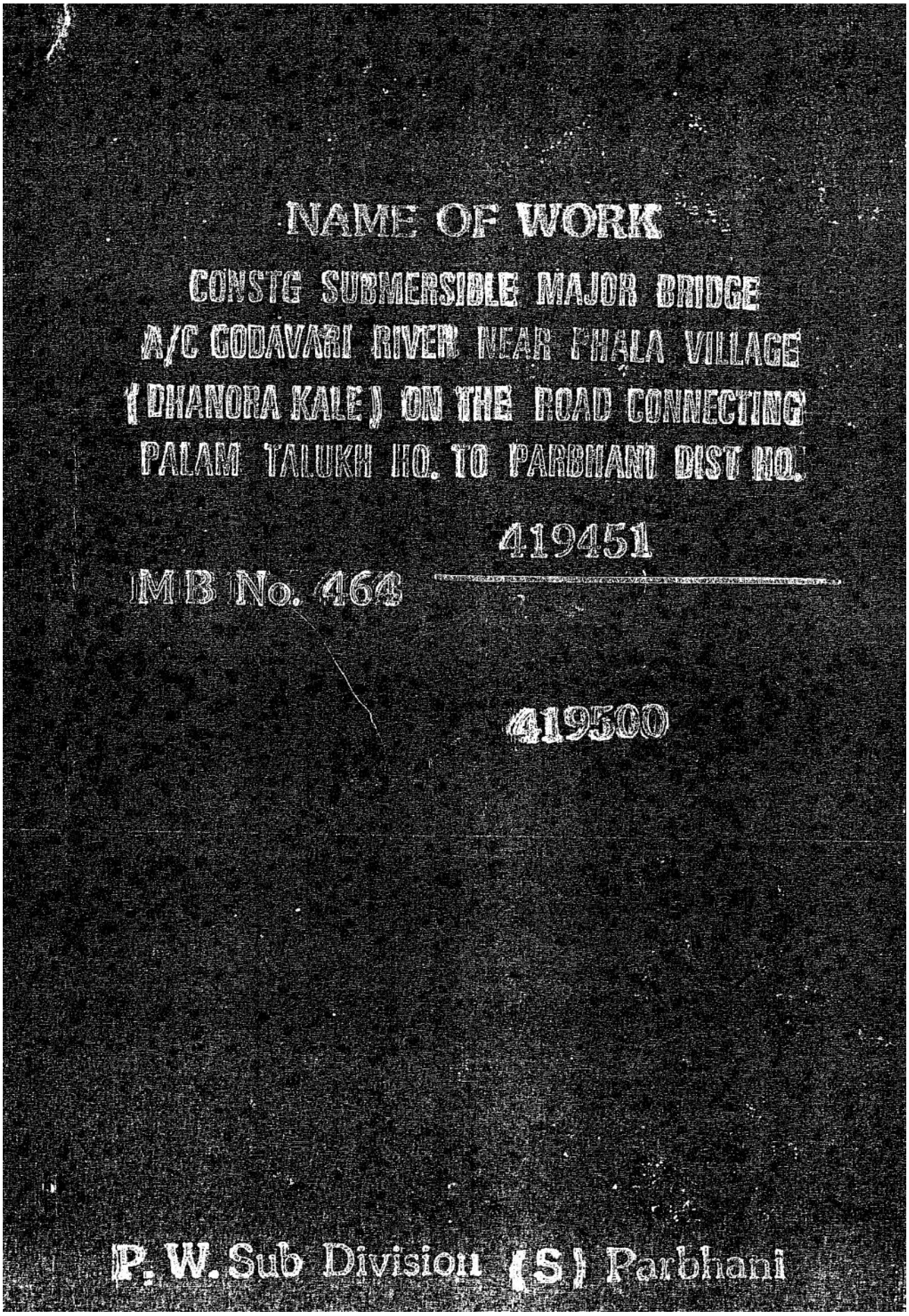
Sec. Er

कामाचे नाव :–

पुस्तक क्र. 0171881

कामाची अमलबजावणी करणारे अभिकरण :–

कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अद्ययावत बेरीज
	क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
२	३	४	५	६	७	८	९	१०
P8 Qty = 27.75 + 6.14								
= 33.89								
Total Qty of m-20 for P8 = 16.56 + 33.89 = 50.63 m3								
Grand Total quantities of P4, P5, P6, P7, P8								
m-10 = 20.16 + 2.96 + 2.36 + 3.20 + 1.60 = 30.26 m3								
m-20 = 70.12 + 70.12 + 46.95 + 46.50 + 50.63 = 282.12 m3.								
MC received by — Sheem — Sheem								


NAME OF WORK
CONSTG SUBMERSIBLE MAJOR BRIDGE
A/C GODAVARI RIVER NEAR PHALA VILLAGE
(DHANORA KALE) ON THE ROAD CONNECTING
PALAM TALUKH HQ. TO PARBHANI DIST HQ.
419451
MB No. 464
419500
P.W.Sub Division (S) Parbhani

Record entry

विभाग:— Consm submersible major bridge a/c Godavari river near सा. बां. वि. १
कामाचे नाव:— Dhamora Kale phala in dist parbhani P. W. D. 9
पुस्तक क्र. 419458
कामाची अमलबजावणी करणारे अभिकरण:— m/s Banka Construction co Mumbai

Authority:— BI NO 170 dt 97-98.

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील Date of mts :—	तपशील 5/6/98 कमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	अद्ययावत वेरीज
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०

Item 5 Excavation for foundation. including shoring & strutting as necessary & disposing off the excavated stuff as directed in earth soils, of all type sand, gravel, silt mixture excluding dewatering is seperately provided.

Abutment A/L (Todkale side) AV G.L 354.660 — EX RL 353.160 (AV)

9.20m × 9.30 m × 1.50 = 128.34 m^3 ✓

Item 6 Excavation for foundation in ~~Excav~~ Rock including shoring & strutting as necessary & disposing off the excavated stuff as directed excluding dewatering is seperately provided.

A.L (Todkale side) RL 353.160 — ~~349.000~~ 349.300

9.20 × 9.30 × 3.86 = 330.26 m^3 ✓

~~9.20m × 9.30m × 5.650 m~~ = ~~450.90 m^3~~

E

(RL 349.300 — ~~348.000~~ 348.00) 9.20 × 9.30 × 1.30 = 111.23 m^3 ✓ ~~1100.68 m^3~~

Note on this page found correct by me & measurements recorded by me @ site

Site Engineer.

Record entry

विभाग:— Consm submersible major bridge a/c Godavari river
कामाचे नाव:— near Dhamora Kale phata in dist Parbhani
कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण:— M/s Banka Construction Co. Mumbai

फा. क्र. १
P. W. D
पुस्तक क्र.

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील Date of mts: —	तपशील 5-6-98 क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक	परिणाम	अशयोक्त शेरीज
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
	Item 7 Dewatering including diversion of stream, providing Cofferdam bunds, etc as may be necessary for foundation & other part of Work & pumping out water below the actual initial natural Water level @ the start of particular component till completion of bridge.							✓	
AL Todkalas side						9.20m × 9.30m × 5.06 = 432.93 m³			
	Item 8 providing & laying in situ cc m-10 with trap metal in foundation including necessary formwork compaction by vibrating & Curing complete.								
	- CC I -								
AL (Todkalas side)						9.20 × 9.30 × 0.10 (AV) = 8.55 m³			
	Mmts. on this page checked by me & found correct								
	mts recorded by me.								
	Section Engineer								

Record Entry

वि. वि. १ म.
W. D. 9 m

विभाग:— Constg. major Submersible bridge alc Vaitarna River
कामाचे नाव:— near phala village on Road connecting पुस्तक नं. Palam
कामाची अंमलबजावणी करणारे अधिकरण:— Taluka HQ. to PBW Dis

योजमापे देतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील: क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	जमा: पृष्ठ क्रमांक	धान्माण	अदायाचत बेरीज
5-3-99	१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०

Item NO. 5:- Excavation for foundation including shoring strutting as necessary and disposing off excavated material as directed in earth soils of all sorts. Sand murum etc. complete.

P-4

Av. 353.880

Av. G.L. — Sand — Av. 352.890

Disinte. Rock: Av. 350.695

Manjha: Av. 348.795

S.R.: Av. 347.200

Loose Mater: Av. 346.150

Av. G.L. 353.880 − Av. Bottom of Sand 352.890 = 0.99 m

Pier NO. 4	1	10.00	3.70	0.99	36.63	m³

Item 2 :- Excavation for foundation including shoring strutting in S.R. etc. complete.

Dis Integrated S.R. — 352.890 − 350.695 = 2.195 m

Pier NO. 4	1	10.0	3.70	2.195	81.215	m³

विभाग:—

सा. बां. वि. १ न.
P. W. D. 9 m.

कामाचे नाव:—

पुस्तक क्र.

419463

कामाची अमलबजावणी करणारे अधिकारी:—

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी वे तलेली मोजमापे		अद्ययावत केरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
	Item '3':- Excavation for Cc foundation in S.R. including shoring staking etc complete. 350.695 to 347.200. & loose Pocket. (Majora & Soft Rock)								
	Pier NO. 6	1	10.0	3.70	3.495	129.31		m3.	
	loose Pocket.	1	9.80	1.60	1.05	16.46			
						145.77		m3.	
	Item 4:- Dewatering including diversion of Stream etc complete.								
	FOR Pier NO:6	1	10.0	3.70	6.68	247.16			
		1	9.80	1.60	1.05	16.46			
						263.62		m3.	
						m3 recorded by me subject to Engr.			
								See Engr.	

७४३

Record Entry

विभाग:—

कामाचे नाव:— Constg. major submersible पुलाचे at Godavari River near Dhaka village.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अभिकरण:—

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अदायाबत बेरीज
		कमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ कमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
29-3-99	P-5								
	Av. G.L.					353.925 Av.			
	Sand					352.805 Av.			
	Integrated S.R.	-				350.485 Av.			
	Green manjira					347.22 Av.			
	Item No.1:- Excavation for foundn in Earth Soils etc. complete.								
	(353.925 - 352.805)								
	Pier No.5	1	10.0	3.70	1.12	41.44 m³.			
	Item No.2:- Excavation for foundn in Soft Rock etc. complete.								
	For Pier No.5								
	In Integrated S.R. (352.805 - 350.485)								
		1	10.0	3.70	2.32	85.84			
	In Manjira (350.485 to 347.22)								
		1	10.0	3.70	3.265	120.805			
						206.645 m³.			
	Item No.3:- Dewatering including diversion system etc. complete.								
	Pier No.5 (353.925 to 347.22)								
		1	10.0	3.70	6.705	248.08 m³.			
	Pier No.6	1	10.0	3.70	0.08 min	2.96 m³ Excavated between Sta			

Record Entry.

Name of work:- Constg. major bridge etc Ga
विभाग:— near Phala village

River
सा. बां. वि. ९ मी.
P. W. D. 9 m.

कामाचे नाव:— पुस्तक क्र. 419465

कामाची अमलबजावणी करणारे अभिकरण:—

मोजमाप घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील - क्रमांक	नावी	रुंदी	खोली	सारखी किंवा क्षेत्रफळ	या आधी घेतलेली मोजमापे पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	अद्ययावत दरीज
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
		P-6							
1.4.99	AV.GL.					354.26		(AV)	
		Spill				353.100		(AV)	
		Integrated S.R.				350.780		(AV)	
		Manjra				349.200		(AV)	
	1.NO.1:- Excavation for foundation in each Cells of All sects etc. complete.								
	Pier NO. 6 (354.26 - 353.100)	1	8.70	2.70	1.16	27.24	Cum.		
	1.NO.2:- Excavation for foundation in Soft Rock etc. complete								
	P-6 - Integrated S.R. [353.100 - 350.780 = 2.32]	1	8.70	2.70	2.32	54.45	Cum.		
	- Manjra Rock. [350.78 - 349.20 = 1.58]	1	8.70	2.70	1.58	37.11	Cum.		
					Total	91.60	Cum.		
	1.NO.3:- Dewatering including diversion of stream etc. complete.								
	P-6 (354.26 - 349.20 = 5.06)	1	8.70	2.70	5.06	118.85	Cum.		
	Filling in C.C. M-15 Leveling course	1	8.70	2.70	0.15	2.84	Cum		

MIS recorded by me on 1.4.99.

Record Entry.

विभाग:-- Constg. Submersible Major Bridge at Ghod M.M.B.

कामाचे नाव:-- near Phala village

पुस्तक क्र. 419468

कामाची अंमलबजावणी करणारे आभकरण:--

मोजमापे घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					या आधी घेतलेली मोजमापे		अध्यायाचा क्रेरीज
		क्रमांक	लांबी	रुंदी	खोली	सोसरी किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
6.5.99	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
	Abutment Right (AR) Palam Side								
					Aul G.L 357.28				
	Soil			2.82	354.46	B.C. Soil			
6.78				1.53	352.93	Sand + Boulder			
				1.73	351.200	Dis Integrated Rock			
				0.70	350.500	Manjara			
	Item:- Excavation for foundation in earth soils of all sorts etc complete								
	B.C. Soil Strata Position	1	9.30	9.40	2.82	246.52 m3			
	Item:- Excavation for found^n in Sand + Boulders Strata etc Complete								
	Sand + Boulder Strata Position	1	9.30	9.40	1.53	133.75 m3			
	Item:- Excavation for found^n in Dis Integrated Rock, etc Complete								
	Dis Integrated Rock	1	9.30	9.40	1.73	151.23 m3			
	Item:- Excavation for found^n in Manjara Rock								
	Green Manjara Rock Portion	1	9.30	9.40	0.70	61.19 m3			

विभाग:—

कामाचे नाव:—

पुस्तक क्र.

कामाची अंमलबजावणी करणारे अधिकरण:—

मंजुरी घेतल्याचा दिनांक	कामाचा तपशील	तपशील					मोजदाद		अद्ययावत वेरीज
		क्रमांक	नावे	संख्या	लांबी	सामग्री किंवा क्षेत्रफळ	पृष्ठ क्रमांक	परिमाण	
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
	Item :- Dewatering including diversion of Stream etc complete								
	(354.46 - 350.50 = 3.96)								
		1.		9.30	9.40	3.96		346.18 m3	
	Checked by SDE								
						MS recorded by me on spot			
						Sect. Eng.			
	Record Entry ✓								
	Name of Work:- Constg. Submersible major bridge								
	at Godavari near Phala village								
7/5/99	Item :- Providing & laying cast in situ								
	C-C m-10 (1:3:6) etc complete								
	Levelling Course for A/R (Pakam side)								
	(350.520 to 352.60)	1		9.30	9.40	0.10		8.74 m3	
	Checked by SDE								
						MS recorded by me on spot			
						Sect. Eng.			

विवरणपत्र क्र. २ (परिच्छेद क्र. ३.१.१)

Exit Conference "1444 Works"

Name of Work	Name of Building	Year of Constrction	Carpet area of Buildings (Sqm)	No. of Repairs/Work/ Carried Out During 2010 -15	Expenditure incured on M&R during 2010-11 to 2014-15 (Rs.in lakh)
Non Residential buildings					
Presidency Division, Mumbai	Jawahar Bal Bhavan	1984	5540	14	91.69
	Institute of Science Mumbai		15099	77	273.59
	Court of Small Causes		20477	151	705.77
	Majestic Building		8358	241	587.82
	Govt. Press (Old) Mumbai	1928	6222	54	136.61
North Mumbai Dn	Tahshil Building Andheri		682	28	124.17
	Govt. Special Rehabilitation center for girl		851	5	43.88
	MDC Mankhurd Mumbai		17013	12	55.94
	Ismail Yusuf Collage Yogeshwari		8463	68	425.16
Presidency Division, Mumbai	Picket Road Officers Quarters			13	48.64
	Police Quarters ABC Building	1957		4	15.49
	JJ Hospital Baig House Shanti Building			5	14.28
	980 Railway Police Quarters Pant Nagar Mumbai	1984	1842.06	132	664.71
	MHB Police Station Yoginagar officers Quarters		61.1	20	108.11
	Quarters, Govt Special Rehabilkitation Center for Girls		108	1	3.48
	Quarters, Children Home Mankhurd		44.8	48	335.76
	Bandra Colony No 8 and 4		11634	31	187.43
Presidency Division, Mumbai	Jawahar Bal Bhavan			14	91.69
	Institute of Science Mumbai			77	273.59
	Court of Small Causes			151	705.77
	Majestic Building			241	587.82
	Govt. Press (Old) Mumbai			54	136.61

	Government Special Rehablitaion Center for Girl			5	43.88
	MDC Mankhurd Mumbai			12	55.94
	Indira Gandhi Medical Collage			79	235.35
	ESIS Hospital			15	115.39
Presidency Division, Mumbai	Picket Road Officers Quarters			13	48.64
	Police Quarters ABC Building			4	15.49
	JJ Hospital Baig House Shanti Building			5	14.28
	980 Railway Police Quarters Pant Nagar Mumbai			132	664.71
	MHB Police Station Yoginagar officers Quarters			20	108.11
	Quarters, Govt Special Rehabilkitation Center for Girls			41	3.48
	Quarters, Children Home Mankhurd			48	335.76
	Bandra Colony No 8 and 4			31	187.43
	ESIS Hospital			19	31
	Saraswati Hostel for Girl Quarters			1	0.49
	Certified school for girl			1	3.51
Presidency Division, Mumbai	Picket Road Officers Quarters			13	48.64
	Police Quarters ABC Building			4	15.49
North Mumbai Dn	980 Railway Police Quarters Pant Nagar Mumbai			132	664.71
	MHB Police Station Yoginagar officers Quarters			20	108.11
	Quarters, Govt Special Rehabilkitation Center for Girls			1	3.48
	Quarters, Children Home Mankhurd			48	335.76
	Bandra Colony No 8 and 4			31	187.43
	ESIS Hospital			19	31
	Saraswati Hostel for Girl Quarters			1	0.49
	Certified school for girl			1	3.51
North Mumbai Dn	Quarters, Govt Special Rehabilkitation Center for Girls			1	3.48
	Quarters, Children Home Mankhurd			48	335.76

	Bandra Colony No 8 and 4			31	187.43
North Mumbai Dn	Tahshil Building Andheri			28	124.17
	Ismail Yusuf Collage Yogeshwari			68	425.16
Presidency Division, Mumbai	Jawahar Bal Bhavan			14	91.69
	Institute of Science Mumbai			77	273.59
	Court of Small Causes			151	705.77
	Majestic Building			241	587.82
	Government Press (Old) Mumbai			54	136.61
North Mumbai Dn	Tahshil Building Andheri			28	124.17
	Govt Special Rehabilitation Center for Girl			5	43.88
	MDC Mankhurd Mumbai			12	55.94
	Ismail Yusuf Collage Yogeshwari			68	425.16
	Chembur Children home			0	0
Presidency Division, Mumbai	Picket Road Officers Quarters			1	48.64
	Motlabai Chawl			13	0
	Swastik Building Quarters			0	0
	Police Quarters ABC Building			4	15.49
	JJ Hospital Baig House Shanti Building			5	14.28
North Mumbai Dn	980 Railway Police Quarters Pant Nagar Mumbai			132	664.71
	MHB Police Station Yoginagar officers Quarters			20	108.11
	Quarters, Govt Special Rehabilkitation Center for Girls			1	3.48
	Quartes, Children Home Mankhurd			48	335.76
	Bandra Colony No 8 and 4			31	187.43

NR. Exp - (38)

Name of Divisions	Name of buildings	Year of construction	Carpet area of buildings (Sqm)	No of repair work carried out during 2010-15	Expenditure incurred on M&R during 2010-11 to 2014-15 (Rs in lakh)	Type of repair work carried out	Whether User agency was consulted by PWD before taking up the repairs (Y / N)	Whether User agency was consulted about satisfaction of work before making payment (Yes/No/ Partially)	Whether expenditure was incurred by User agency of its own other than PWD on M&R (Yes/No/ Partially)	Whether any portion of building lying unused for want of repairs (Yes/No/ Partially)	Whether user agencies were satisfied with M&R work carried out by PWD (Yes/No/ Partially)	Remarks	Category
Non Residential buildings													
PWD Beed	Government Milk scheme building		2686.62	36	61.22 F-19 Pg-561		FWD	Partially	NO	NO	No	Faulty maintenance (AM 21)	FM
	Government Ashram School Suradi (Office)			1	2.90		YES	NO	YES	Yes	No	Non maintenance of building(14)	NM
	Superintendent of Police, Beed			12	43.31		YES	NO	YES	Yes	No	Non Maintenance of Building	NM
	Government BC Girls Hostel, Beed			7	8.24		YES	Partially	-	No	No	Faulty maintenance (AM 21)	FM

PWD Regular Pune	Govt Aftercare Home Yerwada Pune	1998		1	10.7 P|251 F|30	drainage, toilet blocks, debris	YES	YES	No	No	Yes	No comments to offer	NC
	Beggars Home Phulenagar Pune	1985		3	34.9 P|251 F|30		Yes	YES	No	No	Yes	No comments to offer	NC
PWD Pune East Dn	SRP Gr V Daund	1937-38	468	2	19.06	roof etc	No	No	Yes	No	No	No work executed	NM
	MD School Shirur	1964	1034	5	6.98	Repairs to doors, windows, flooring and roof etc	No	No	Yes	Yes	Partially	Seepage in Police station	NM
	Government Rest House, Daund	1918	341	2	15.35		Yes	Yes	No	Yes	Yes	Good	NC
	Rural Hospital Baramati		2488.16	2	10.42	0	Yes	Yes	Yes through NRHM	No	Yes	Seepage AM 18	NM
PWD East Nasik	Rural Hospital Manmad	88-89	281.85	3	2 P|309	CR and colouring	Nc	No	No	No	Partially	Improper Maintenance of building	FM
	Rural Hospital Nandgaon, Manmad	87-88	621.09	5	15.88 P|309	CR and SR work	No	No	No	No	No	Non maintenance of Rural Hospital Manmad,	NM

PWD Regular Nasik	1000 Boys Hostel, Adgaon	2012-13	105898.8	2	13.29		No	No	Yes	No	No	Non maintenance of Building(AM-26)	NM
	Government PBAS, Shenwad			2	8.97		No	No	NO	NO	No	Non maintenance of hostel Building(AM-27)	NM
	Kishor Sudharalaya, Nasik			14	78.79		Yes	No	No	No	Yes	Minor works done	NC
	Gramin Rugnalaya Ghoti Igatpuri			5	18.61		Yes	No	Work done through Own fund	No	Partially	Non maintenance of building(AM-28)	NM
PWD Parbhani	Government Milk scheme Gangakhed			2	3.97		No	No	No	No	No	Poor maintenance(AM21)	SM
	Sub Dist Hospital Selu			3	13.42		Yes	No	No	Yes, Medical store	No	Non maintenance of Hostel(AM19)	NM
	Nurses Training Centre, Parbhani			1	0.99		No	No	No	No	Partially	No maintenance work done	NM

	Govt Grain Godown Parbhani			4.8		No	No	No	No	No	No maintenance work done	NM
PWD Mumbai	Rest House Aunda			25 P1291 F/26	New Construction	Questionaire wanting					Capital Nature of work done through Maintenance Head	CM
			0									
Presidency Dn Mumbai	Jawahar Bal Bhavan	1984	5540	91.69	Repairs to RCC structure, replasteri ng etc.	Yes	No	No	Yes visitors gallery	Partially	Building requiring major repairs	SM
			14									
	Institute of Science Mumbai		15099	273.59	Renovation, supply of material and repairy works etc.	Yes	No	Deposit work executed by PWD (1 crore)	No	No —	M&R works executed problems persisted	SM
			77									
	Court of Small causes		20477	705.77	Renovation works etc.	Questionaire wanting						
			151									

	Majestic Building		8358	241	587.82	Supply of various material and repairy works etc.	Questionaire wanting	Not Applicable	No	No	Not Applicable	Building declared un-inhabitable	FM
	Govt press (old) Mumbai	1928	6222	54	136.61	Supply of material	No	No	No	yes	No —	Building requiring major repairs	SM
North Mumbai Dn	Tehsil Building Andheri		682	28	124.17 P/427 F/28	washing ,cleaning, plastering, water supply etc	No	No	No	Yes,	No	Building OK	NC
	Govt Special Rehabilitation centre for Girls		851	5	43.88 P/427 F/28	AC sheet, water tank,drainage etc	No	No	No	No	No —	Plaster work and height of the gate being low, children fled (AM 26)	FM
	MDC Mankhurd Mumbai		17013	12	55.94 P/427 F/28	Rennovation,AC sheets,plaster, painting waterproofing etc.	Yes	No	No	Yes	No —	Inspite of 19 reminders no work carrried out(AM 30)	NM

	Ismail Yusuf College Yogeshwari		8463	68	425.16		Yes	No	No	No	No	No comments to offer	NC
Integrated Medical Unit) Nagpur	Regional Mental Hospital, Nagpur	1914		36	90.37		No	No	No	No	No	Building was maintained properly	NC
	Government Ayurvedic college and hospital Nagpur			25	47.54		No	No	No	Yes, Basement and toilet	partially	Building was maintained properly	NC
	Indra Gandhi Medical college			79	235.35		Yes	No	No	Yes, Special room	NO	Seepage in Emergency and main OT	SM
	ESIS hospital			15	115.39	Misc. works	No	No	No	No	NO	Water logging near lift	SM
PW Dn no 1 Nagpur	Dir State Science Education		5327.97	20	41.71	painting, plaster,debris, roofing	No	No	Yes	No	No	Sweepage and plaster problem	SM

	Food Grain Godown Nagpur Civil lines			19	29.94 P/721 R/22	repair doors window, paver block,toilet etc.	No	No	NO	No	No —	Plaster work and sweepage encroachment , cracks in wall and flooring, Broken roofs(AM 51)	NM
	Govt Certified school for girls Hostel	85-86	771.89	29	32.86 P/721 R/22	cleaning, water supply, doors,window repairstoilet blocks repair etc	No	No	Yes	No	No —	Toilet bathroom chocked, bad condition of internal road	NM
	Govt Press		4882	6	21.63 P/721 R/27	dado,reflooring, ac sheet,renovation etc	No	No	Yes	No	No —	False ceiling sweepage, cracks, plaster and pillers damaged(AM 42)	FM

989 3458.22

Name of divisions	Name of buildings	Year of construction	Carpet area of buildings (Sqm)	No of repair work carried out during 2010-15	Expenditure incurred on M&R during 2010-11 to 2014-15 (Rs in lakh)	Type of repair work carried out	Whether User agency was consulted by PWD before taking up the repairs (Y/N)	Whether User agency was consulted about satisfaction of work before making payment (Yes/No/ Partially)	Whether expenditure was incurred by User agency of its own other than PWD on M&R (Yes/No/ Partially)	Whether any portion of building lying unused for want of repairs (Yes/No/ Partially)	Whether user agencies were satisfied with M&R work carried out by PWD (Yes/No/ Partially)	Remarks	Category
Residential buildings													
PWD Beed	Superintendent of Police. Beed (Quarters)			2	8.27		YES	Partially	YES	YES	NO	Non maintenance of Police Officers Quarters (AM 11)	NM
	Rural Hospital Ashti (Quarters)			1	0.56		YES	NO	YES	YES, 8 quarters	NO	Non maintenance of Quarters (AM 14)	NM
PWD Regular Pune.	268 Police Quarter Shivajinagar	1907-08		2	34.18 P/251 R/30	water supply, drainage line, doors windows etc	Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC
	Beggars Home Residential Quarter Phulenagar	1985		3	37.72 P/251 R/30	water tank doors, windows	Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC
	104 Police Quarter Shivajinagar	1973-74		4	19.88 P/251 R/30	water supply, drainage line, WC block	Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC

PWD Pune East	SRPF Gr V Quarters Daund	1037-38	168	9	57.76	SR to quarters	No	No	Yes	Yes 30 quarters	No	Non maintenance of quarters and substandard work (AM 19)	NM
	Ressidential quarter Police staff and officers Baramati	1964-65		6	14.35		No	No	No	Yes 11 Quarters	No	Non maintenance of quarters (AM 18)	NM
	Karkoon Quarters, Bhigwan	1976-77	46.23	1	4.98	SR to quarters	Yes	Yes	No	NO	No	No comments to offer	NM
PWD Nasik	Mahatma Phule Vasahat, Nasik	1965-66	4117.62	19	125.28		Yes	No	No	Yes 12 Quarters	Partially	Minor repair works exected	FM
	Gramin Rugnalaya Ghoti Quarters			5	21.36		Yes	No	No	Yes 7 quarters	Partially	Non Maintenance of quarters(AM 28)	NM
PWD East Nasik	Residential quarter Rural Hospital Manmad	1987-88	129.93	4	60.45 P1309	SR and CR to quarters	No	No	No	Yes 4 quarters	Partially	Non maintenance of quarters Gr II & III	NM
	Dy Engineer Residential quarter	1981-82	16.18	4	10.17 P1309	SR to quarters	Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC
PWD Parbhani	Police Quarter Selu			42	32.94		No	No	Yes	Yes 32 quarters	No	Non maintenance of quarters(AM-20)	NM

	Dist Prison Quarter Parbhani				1.34		No	No	Yes	Yes 2 quarters	No	Non Maintenance	NM
	Quarters Dist Rural Hospital Salu				4		Yes	No	No	Yes 1 quarters	No	Non maintenance of quarters(AM-19)	NM
	Police Quarter Manvat			3	4.05		No	No	Yes	Yes 3 quarters	No	Non maintenance of quarters(AM-20)	NM
	Common Pool Quarter Hingoli (RH Premises)	1960	310	9	10	Repair work	No	No	No	No	No	Non maintenance inspite of repeated reminders	NM
Presidency Dn Mumbai	Picket Road Officers quarters			13	48.64		No	No	No	yes principal quarters (Two quarters lying vacant)	No		SM
	Police Quarters ABC building	1957		4	15.49								
	JJ Hospital Baig House Shanti Buiding			5	14.28		No	NO	No	NO	Partially	Common AM issued	SM

North Mumbai Dn	980 Railway Police Quarters Pant nagar Mumbai	1984	1842.06	132	664.71 P1429	Plastering, painting, pipe line, drainage etc	No	No	No	Yes, 32 Quarters	No —	Subsiandard, duplication and suspectedf fraudulent payment(AM 42)	FM
	MHB Police Station Yoginagar Officers Quarters		61.1	20	108.11 P1429	plastering, waterproofing,kitchen platform etc	No	No	Yes	No	No —	Non main tenance of quarters(AM 28)	NM
	Quarters, Govt Special Rehabilkitation Centre for Girls		108	1	3.48 P1429		No	No	No	Yes, 2 quarters	No —	Non maintenance	NM
	Quarters, Children Home Mankhurd		44.8	48	335.76 P1429		No	No	No	Yes, 15 Quarters	No —	Quarters lying vacant for want of repairs (AM 29)	NM
	Bandra Colony No 8 and 4		11634	31	187.43 P1429		Questionaire wanting						
Integrated Medical (unit) Nagpur	Regional Mental Hospital, Nagpur Quarters			24	48.97		No	No	No	No	Partially	No remarks	NC
	indra Gandhi Medical college (Residential)			34	116.33		yes	No	No	No	Partially	No remarks	NC

	J NS Hospital					No	No	No	Yes. 57 qyuarters	No		NM	
	GACH, Nagpur		Q wanting	11	16.62							NC	
PW Dn no 1 Nagpur	Govt Press quarters			3	7.03 P/921 Ch22	roofing, toilet, renovation. paving etc						NC	
	Saraswati Hostel for Girls quarters		606.87	1	0.49 P/921 Ch22	repair work of sanitary lines	No	No	2 qrtrs	No —	No work was done	NM	
	Muktabai Girls Hostel quarter			1	0.17 P/921 Ch22	supply of roofing and flooring tiles	No	No	4 qrtrs	No		NC	
	Certified school for Girls			1	P/921 3.51 Ch22	painting and minor repair works	NO	NO					
				455	2049.31								

Name of divisions	Name of buildings	Year of construction	Carpet area of buildings (Sqm)	No of repair work carried out during 2010-15	Expenditure incurred on M&R during 2010-11 to 2014-15 (Rs in lakh)	Type of repair work carried out	Whether User agency was consulted by PWD before taking up the repairs (Y/N)	Whether User agency was consulted about satisfaction of work before making payment (Yes/No/ Partially)	Whether expenditure was incurred by User agency of its own other than PWD on M&R (Yes/No/ Partially)	Whether any portion of building lying unused for want of repairs (Yes/No/ Partially)	Whether user agencies were satisfied with M&R work carried out by PWD (Yes/No/ Partially)	Remarks	Category
PWD Beed	District Prison, Beed (Office)			0	0		YES	Partially	YES	Yes	No	Non Maintenance of Building	NM
PWD Regular Pune	Dist Hospital Aundh Pune			0	0.00	shed, water tank, drainage , flooring etc	YES	YES	No	No	Yes	Non maintenance of drainage system and seapage from floor(AM 24)	NM
	Observation Home for Girls Mundwaa			0	0		YES	No	No	No	Yes	No comments to offer	NC

	Multipurp ose group complex for PH	1998		0	0		Yes	YES	No	No	Yes	NO COmment s to offer	NM
	Rural hospital Supa at Baramati	1994	71.35	0	0	0	Yes	Yes	Yes through NRHM	No	Yes	Wo·ks executed through AIRHM AM no 22	NC
	ITI Chandwar Nasik	2008	1095	0	0	Work Done through 13th Finance Commissi on grant not from M&R fund of PWD	No	No	Yes 13th Finance Commissi on	No	Partially	Non maintena nce of ITI Chandwar main building and workshop(AM 15)	NM
	Boys and Girls Hostel, Paregaon		1194.88	0	0		No	No	No	No	No	Non maintena nce of Boys and girls hostel(AM 14)	NM
	Ashramsal a Chandwar			0	0		No	No	No	No	0	New building constructe d	NC
	Igatpuri Police Station			0	0		No	No	Yes	No	Partially	Minor works done	NC

	Backward class Boys Hostel Manwad			0	0		Yes	No	No	No	No	Non maintenance of Hostel(AM 18)	NM
PWD Latur	Old Hospital Building Govt Medical College Latur			0	0		Yes	Yes	Yes	No	No	Non maintenance ofemergency ward Minor OT(AM 28)	NM
	Boys Hostel, Govt Medical College Latur	2005	4066.44	0	0		Yes	No	Yes	No	No	No comments to offer	NC
	Boys Hostel, Dist Education Training Institute Latur			0	0		No	No	No	No	No	Non maintenance of Boys Hostel inspite of repeated complains (AM 16)	NM
	ITI Ausa	2006	867.31	0	0		No	No	Yes	No	Partially	Non maintenance of Building(AM 15)	NM

	Rural Hospital Ausa	1989	693.63	0	0		No	No	Yes	No	NA	No comments to offer	NC
PWD Hingoli	Technical High school building Kalumnri	1989	812.32	0	0		No	Not required	No	No	No	Electrical Problem and Improper Maintenance	FM
	Govt Polytechnic Hingoli	2008	7344.39	0	0		No	No	No	No	No	Improper Maintenance	FM
	Govt Polytechnic College Hingoli Boys hostel	2011	7344.39	0	0		No	No	No	No	No	Main gate and alternate gate broken, sweepage problem.	NM
	ITI Hingoli	2006	1792.59	0	0		Yes	No	Yes , yearly 5 lac	No	No	Improper Maintenance and Substandard work	SM
	Chembur Children home		11296	0	0		No	No	No	No	No	Inspite of repeated complains no work is done (AM 27)	NM

	Police station Sakkardara			0	0	0	No	No	No	Room near lockup	No	Building was maintained properly	NC
	Govt Handicapped Workshop Mangalwari			0	0		No	No	Yes	No	No	Encroachment, (AM 50)	NC

Name of divisions	Name of buildings	Year of construction	Carpet area of buildings (Sqm)	No of repair work carried out during 2010-15	Expenditure incurred on M&R during 2010-11 to 2014-15 (Rs in lakh)	Type of repair work carried out	Whether User agency was consulted by PWD before taking up the repairs (Y / N)	Whether User agency was consulted about satisfaction of work before making payment (Yes/No/ Partially)	Whether expenditure was incurred by User agency of its own other than PWD on M&R (Yes/No/ Partially)	Whether any portion of building lying unused for want of repairs (Yes/No/ Partially)	Whether user agencies were satisfied with M&R work carried out by PWD (Yes/No/ Partially)	Remarks	Category
PWD Beed	Government Ashram School Suradi			0	0		YES	NO	YES	YES, 14	NO	Non maintenance of Quarters (AM 14)	NM
	District Prison, Beed (Quarters)			0	0		YES	NO	YES	14 buildings vacant for want of repairs for five years	NO	Non maintenance	NM
	Government BC Girls Hostel, Beed Warden quarter			0	0		YES	Partially	-	NO	NO	Non maintenance of quarters(AM 21)	NM
PWD Pune Regular	Quarters, Observation Home for Girls			0	0		Yes	No	No	06 Toilet Blocks out of 14 Blocks	Yes	Incomplete and sustandard work resulted in unfruitful expenditure(AM 21)	SM

	Type V Quarters Dist hospital Aundh			0	0		Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC
	Police station Daund Quarters			0	0		No	No	No	NO	No	No comments to offer	NC
	Residence Rural hospital Supa Baramati			0	0		No	No	No	Yes 14 quarters	No	Non maintenance of Quarters(Am 22)	NM
PWD Regular Nasik	Kishor Sudharalaya, Nasik	1981-82		0	0		YES	YES	No	NO	Yes	No comments to offer	NC
	Judge Bunglow Sinnar	1986-87		0	0		YES	YES	NO	NO	Yes	No comments to offer	NC
	Residential Quarter Police Station Igatpuri			0	0		No	No	No	Yes 9 Quarters	No	Faulty /Non maintenance of quarters(AM-29)	FM
	Rural Hospital Quarter Ty II Type III Nandgaon Manmad	2012-13	241.14	0	0	Nil	No	No	No	No	No	Non maintenance of quarters(AM 24)	NM

	Quarter Govt Ashramsala Paregaon	1999-2000	68.82	0	0	Nil	No	No	No	No	No	Non maintenance of quarters Plaster, Painting, repairs of toilet bathroom	NM
	Police Residential Quarter Yeola	2008	151.49	0	0	Nil	Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC
	Backward class Boys Hostel Manwad			0	0		Yes	No	No	Yes 1 quarters	No	Non Maintenance	NM
PWD Latur	Govt Residential Quarter Govt hospital Latur	1990-91	669.42	0	0		Yes	Yes	Yes	No	No	Non maintenance of Drainage system (AM 28)	NM
	Ty-II Qrtr Asstt Commissioner Vety Polyclinic Latur	1992	101.64	0	0		No	No	No	No	No	No comments to offer	NC
	Govt Residential Quarter Women's Polytechnic Latur	1999	1491.63(298.71+ 204.51+ 242.58+ 580.95+ 164.88)	0	0		No	No	No	No	No	No comments to offer	NC

	Govt Residential Quarter Rural hospital Ausa	1990-91	245.52	0	0		No	No	No	Yes 3 Quarters	No	Non maintenance of Quarters (AM 15)	NM
	Quarter Dist hospital (DETI)Murud Latur	1985	268.25	0	0		No	No	No	Yes 09 Quarter	Yes	Non handing over of quarters due to substandard work(AM-13)	SM
PWD Hingoli	Staff Quarter Technical High School Building Kalumnri	2012		0	0		No	No	No	Yes 8 quarters	No	Quarters remain vacant for want of water connection	NM
	Govt Residence Rural hospital Aunda			0	0		No	No	No	No	Yes	No comments to offer	NC
	Residence Quarter. Govt polytechnic College Hingoli	2008		0	0		No	No	No	No	No	Delay in maintenance.	NM
	Old 118 Police quarter Hingoli			0	0		No	No	No	No	No	No comments to offer	NC

	Motlabai Chawl		717	0	0		No	No	No	2 qrtrs	No	Below standard work done	SM
	Swastik Buildings quarters			0	0		No	NO	No	NO	Partially		SM
	Police station Sakkardara Quarters			0	0		No	No	No	56 quarters are lying vacant for repairs	No		SM
	Supdt Govt handicapped workshop Nagpur Quarter			0	0		No	No	No	1 qrtr	No work done		NM

Name of divisions	Name of buildings	Year of construction	Carpet area of buildings (Sqm)	No of repair work carried out during 2010-15	Expenditure incurred on M&R during 2010-11 to 2014-15 (Rs in lakh)	Type of repair work carried out	Whether User agency was consulted by PWD before taking up the repairs (Y / N)	Whether User agency was consulted about satisfaction of work before making payment (Yes/No/ Partially)	Whether expenditure was incurred by User agency of its own other than PWD on M&R (Yes/No/ Partially)	Whether any portion of building lying unused for want of repairs (Yes/No/ Partially)	Whether user agencies were satisfied with M&R work carried out by PWD (Yes/No/ Partially)	Remarks	Category
Non	Residential												
	Govt Aftercare Home Yerwada Pune	1998		1	10.7	drainage, toilet blocks, debris	YES	YES	No	No	Yes	No comments to offer	NC
	Beggars Home Phulenagar Pune	1985		3	34.9		Yes	YES	No	No	Yes	No comments to offer	NC
	Government Rest House, Daund	1918	341	2	15.35		Yes	Yes	No	Yes	Yes	Good	NC
	Kishor Sudharalaya, Nasik			14	78.79		Yes	No	No	No	Yes	Minor works done	NC

North Mumbai Dn	Tehsil Building Andheri		682	28	124.17	washing ,cleaning, plastering, water supply etc	No	No	No	Yes,	No	Building OK	NC
	Ismail Yusuf College Yogeshwari		8463	68	425.16		Yes	No	No	No	No	No comments to offer	NC
Integrated Medical (unit) Nagpur	Regional Mental Hospital, Nagpur	1914		36	90.37		No	No	No	No	No	Building was maintained properly	NC
	Government Ayurvedic college and hospital Nagpur			25	47.54		No	No	No	Yes, Basement and toilet	partially	Building was maintained properly	NC

Name of divisions	Name of buildings	Year of construction	Carpet area of buildings (Sqm)	No of repair work carried out during 2010-15	Expenditure incurred on M&R during 2010-11 to 2014-15 (Rs in lakh)	Type of repair work carried out	Whether User agency was consulted by PWD before taking up the repairs (Y / N)	Whether User agency was consulted about satisfaction of work before making payment (Yes/No/	Whether expenditure was incurred by User agency of its own other than PWD on M&R (Yes/No/ Partially)	Whether any portion of building lying unused for want of repairs (Yes/No/ Partially)	Whether user agencies were satisfied with M&R work carried out by PWD (Yes/No/ Partially)	Remarks	Category
Residential													
	268 Police Quarter Shivajinagar	1907-08		2	34.18	water supply, drainage line, doors windows etc	Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC
	Beggars Home Residential Quarter Phulenagar	1985		3	37.72	water tank doors, windows	Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC
	104 Police Quarter Shivajinagar	1973-74		4	19.88	water supply, drainage line, WC block	Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC
	Dy Engineer Residential quarter	1981-82	16.18	4	10.17	SR to quarters	Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC

Integrated Medical (unit) Nagpur	Regional Mental Hospital, Nagpur Quarters			24	48.93		No	No	No	No	Partially	No remarks	NC
	Indra Gandhi Medical college (Residenti al)			34	116.33		yes	No	No	No	Partially	No remarks	NC
	GACH, Nagpur		Q wanting	11	16.62								NC
PW Dn no 1 Nagpur	Govt Press quarters			3	7.03	roofing, toilet, renovation , paving etc							NC
	Muktabai Girls Hostel quarter			1	0.17	supply of roofing and flooring tiles	No	No	No	4 qrtrs	No		NC

Name of divisions	Name of buildings	Year of construction	Carpet area of buildings (Sqm)	No of repair work carried out during 2010-15	Expenditure incurred on M&R during 2010-11 to 2014-15 (Rs in lakh)	Type of repair work carried out	Whether User agency was consulted by PWD before taking up the repairs (Y / N)	Whether User agency was consulted about satisfaction of work before making payment (Yes/No/ Partially)	Whether expenditure was incurred by User agency of its own other than PWD on M&R (Yes/No/ Partially)	Whether any portion of building lying unused for want of repairs (Yes/No/ Partially)	Whether user agencies were satisfied with M&R work carried out by PWD (Yes/No/ Partially)	Remarks	Category
Non Residential buildings													
PWD Beed	Government Milk scheme building		2686.62	36	61 22		PWD	Partially	NO	NO	No	Faulty maintenance (AM 21)	FM
	Government Ashram School Suradi (Office)			1	2.9		YES	NO	YES	Yes	No	Non maintenance of building(14)	NM
	Superintendent of Police, Beed			12	43.31		YES	NO	YES	Yes	No	Non Maintenance of Building	NM
	Government BC Girls Hostel, Beed			7	8.24		YES	Partially	-	No	No	Faulty maintenance (AM 21)	FM

PWD Pune East Dn	SRP Gr V Daund	1937-38	468	2	19.06	roof etc	No	No	Yes	No	No	No work executed	NM
	MD Schooi Shirur	1964	1034	5	6.98	Repairs to doors, windows, flooring and roof etc	No	No	Yes	Yes	Partially	Seepage in Police station	NM
	Rural Hospital Baramati		2488.16	2	10.42	0	Yes	Yes	Yes through NRHM	No	Yes	Seepage AM 18	NM
PWD East Nasik	Rural Hospital Manmad	88-89	281.85	3	2	CR and colouring	No	No	No	No	Partially	Improper Maintenance of building	FM
	Rural Hospital Nandgaon , Manmad	87-88	621.09	5	15.88	CR and SR work	No	No	No	No	No	Non maintenance of Rural Hospital Manmad(AM 24)	NM
PWD Regular Nasik	1000 Boys Hostel, Adgaon	2012-13	105898.8	2	13.29		No	No	Yes	No	No	Non maintenance of Building(AM-26)	NM
	Government PBAS, Shenwad			2	8.97		No	No	NO	NO	No	Non maintenance of hostel Building(AM-27)	NM

	Gramin Rugnalaya Ghoti Igatpuri			5	18.61		Yes	No	Work done through Own fund	No	Partially	Non maintenance of building(AM-28)	NM
PWD Parbhani	Government Milk scheme Gangakhed			2	3.97		No	No	No	No	No	Poor maintenance(AM21)	SM
	Sub Dist Hospital Selu			3	13.42		Yes	No	No	Yes, Medical store	No	Non maintenance of Hostel(AM19)	NM
	Nurses Training Centre, Parbhani			1	0.99		No	No	No	No	Partially	No maintenance work done	NM
	Govt Grain Godown Parbhani			2	4.8		No	No	No	No	No	No maintenance work done	NM
	Rest House Aunda			0	25	New Construction	Questionaire wanting					Capital Nature of work done through Maintenance Head	CM

Presidency Dn Mumbai	Jawahar Bal Bhavan	1984	5540	14	91.69	Repairs to RCC structure, replastering etc.	Yes	No	No	Yes visitors gallery	Partially	Building requiring major repairs	SM
	Institute of Science Mumbai		15099	77	273.59	Renovation, supply of material and repairy works etc.	Yes	No	Deposit work executed by PWD (1 crore)	No	No	M&R works executed problems persisted	SM
	Court of Small causes		20477	151	705.77	Renovation works etc.	Questionaire wanting						
	Majestic Building		8358	241	587.82	Supply of various material and repairy works etc.	Questionaire want ng	Not Applicable	No	No	Not Applicable	Building declared un-inhabitable	FM
	Govt press (old) Mumbai	1928	6222	54	136.61	Supply of material	No	No	No	yes	No	Building requiring major repairs	SM

	Govt Special Rehabilitation centre for Girls		851	5	43.88	AC sheet, water tank,drainage etc	No	No	No	No	No	Plaster work and height of the gate being low, children fled (AM 26)	FM
	MDC Mankhurd Mumbai		17013	12	55.94	Rennovation,AC sheets,plaster, painting waterproofing etc.	Yes	No	No	Yes	No	Inspite of 19 reminders no work carrried out(AM 30)	NM
	Indra Gandhi Medical college			79	235.35		Yes	No	No	Yes, Special room	NO	Seepage in Emergency and main OT	SM
	ESIS hospital			15	115.39	Misc. works	No	No	No	No	NO	Water logging near litt	SM
PW Dn no 1 Nagpur	Dir State Science Education		5327.97	20	41.71	painting, plaster,debris, roofing	No	No	Yes	No	No	Sweepage and plaster problem	SM

	Food Grain Godown Nagpur Civil lines			19	29.94	repair doors window, paver block,toilet etc.	No	No	NO	No	No	Plaster work and sweepage encroachment , cracks in wall and flooring, Broken roofs(AM 51)	NM
	Govt Certified school for girls Hostel	85-86	771.89	29	32.86	cleaning, water supply, doors,window repairstoilet blocks repair etc	No	No	Yes	No	No	Toilet bathroom chocked, bad condition of internal road	NM
	Govt Press		**4882**	6	21.63	dado,refloring, ac sheet,renovation etc	No	No	Yes	No	No	False ceiling sweepage, cracks, plaster and pillers damaged(AM 42)	FM

Name of divisions	Name of buildings	Year of construction	Carpet area of buildings (Sqm)	No of repair work carried out during 2010-15	Expenditure incurred on M&R during 2010-11 to 2014-15 (Rs in lakh)	Type of repair work carried out	Whether User agency was consulted by PWD before taking up the repairs (Y / N)	Whether User agency was consulted about satisfaction of work before making payment (Yes/No/ Partially)	Whether expenditure was incurred by User agency of its own other than PWD on M&R (Yes/No/ Partially)	Whether any portion of building lying unused for want of repairs (Yes/No/ Partially)	Whether user agencies were satisfied with M&R work carried out by PWD (Yes/No/ Partially)	Remarks	Category
Residential buildings													
PWD Beed	Superintendent of Police, Beed (Quarters)			2	8.27		YES	Partially	YES	YES	NO	Non maintenance of Police Officers Quarters (AM 11)	NM
	Rural Hospital Ashti (Quarters)			1	0.56		YES	NO	YES	YES, 8 quarters	NO	Non maintenance of Quarters (AM 14)	NM

PWD Pune East	SRPF Gr V Quarters Daund	1037-38	468	9	57.76	SR to quarters	No	No	Yes	Yes 30 quarters	No	Non maintenance of quarters and substandard work (AM 19)	NM
	Ressidential quarter Police staff and officers Baramati	1964-65		6	14.35		No	No	No	Yes 11 Quarters	No	Non maintenance of quarters (AM 18)	NM
	Karkoon Quarters, Bhigwan	1976-77	46.23	1	4.98	SR to quarters	Yes	Yes	No	NO	No	Not maintained	NM
	Mahatma Phule Vasahat, Nasik	1965-66	4117.62	19	125.28		Yes	No	No	Yes 12 Quarters	Partially	Minor repair works exected	FM
	Gramin Rugnalaya Ghoti Quarters			5	21.36		Yes	No	No	Yes 7 quarters	Partially	Non Maintenance of quarters(AM 28)	NM
PWD East Nasik	Residential quarter Rural Hospital Manmad	1987-88	129.93	4	60.45	SR and CR to quarters	No	No	No	Yes 4 quarters	Partially	Non maintenance of quarters Gr II & III	NM

PWD Parbhani	Police Quarter Selu			42	32.94		No	No	Yes	Yes 32 quarters	No	Non maintenance of quarters(AM-20)	NM
	Dist Prison Quarter Parbhani			1	1.34		No	No	Yes	Yes 2 quarters	No	Non Maintenance	NM
	Quarters Dist Rural Hospital Salu			1	4		Yes	No	No	Yes 1 quarters	No	Non maintenance of quarters(AM-19)	NM
	Police Quarter Manvat			3	4.05		No	No	Yes	Yes 3 quarters	No	Non maintenance of quarters(AM-20)	NM
	Common Pool Quarter Hingoli (RH Premises)	1960	310	0	10	Repair work	No	No	No	No	No	Non maintenance inspite of repeated reminders	NM
Presidency Dn Mumbai	Picket Road Officers quarters			13	48.64		No	No	No	yes principal quarters (Two quarters lying vacant)	No		SM
	Police Quarters ABC building	1957		4	15.49								

	JJ Hospital Baiy House Shanti Buiding			5	14.28		No	NO	No	NO	Partially		SM
North Mumbai Dn	980 Railway Police Quarters Pant nagar Mumbai	1984	1842.06	132	664.71	Plastering, painting, pipe line, drainage etc.	No	No	No	Yes, 32 Quarters	No	Substandard, duplication and suspectedf fraudulent payment(AM 42)	FM
	MHB Police Station Yoginagar Officers Quarters		61.1	20	108.11	plastering, waterproofing,kitchen platform etc.	No	No	Yes	No	No	Non maintenance of quarters(AM 28)	NM
	Quarters, Govt Special Rehabilkitation Centre for Girls		108	1	3.48		No	No	No	Yes, 2 quarters	No	Non maintenance	NM
	Quarters, Children Home Mankhurd		44.8	48	335.76		No	No	No	Yes, 15 Quarters	No	Quarters lying vacant for want of repairs (AM 29)	NM

	Bandra Colony No 8 and 4		11634	31	187.43		Questionaire wanting						
	ESIS hospital			19	31		No	No	No	Yes, 57 quarters	No		NM
	Saraswati Hostel for Girls quarters		606.87	1	0.49	repair work of sanitary lines	No	No	No	2 qrtrs	No	No work was done	NM
	Certified school for Girls			1	3.51	painting and minor repair works	NO	NO	NO	—	NO	delay is carrying out repair work	NM

Name of divisions	Name of buildings	Year of construction	Carpet area of buildings (Sqm)	No of repair work carried out during 2010-15	Expenditure incurred on M&R during 2010-11 to 2014-15 (Rs in lakh)	Type of repair work carried out	Whether User agency was consulted by PWD before taking up the repairs (Y / N)	Whether User agency was consulted about satisfaction of work before making payment (Yes/No/ Partially)	Whether expenditure was incurred by User agency of its own other than PWD on M&R (Yes/No/ Partially)	Whether any portion of building lying unused for want of repairs (Yes/No/ Partially)	Whether user agencies were satisfied with M&R work carried out by PWD (Yes/No/ Partially)	Remarks	Category
Non Residential buildings													
PWD Beed	Government Milk scheme building		2686.62	36	61.22		PWD	Partially	NO	NO	No	Faulty maintenance (AM 21)	FM
	Government Ashram School Suradi (Office)			1	2.9		YES	NO	YES	Yes	No	Non maintenance of building(14)	NM
	Superintendent of Police, Beed			12	43.31		YES	NO	YES	Yes	No	Non Maintenance of Building	NM
	Government BC Girls Hostel, Beed			7	8.24		YES	Partially	-	No	No	Faulty maintenance (AM 21)	FM

PWD Pune East Dn	SRP Gr V Daund	1937-38	468	2	19.06	roof etc	No	No	Yes	No	No	No work executed	NM
	Rural Hospital Nandgaon, Manmad	87-88	621.09	5	15.88	CR and SR work	No	No	No	No	No	Non maintenance of Rural Hospital Manmad(AM 24)	NM
PWD Regular Nasik	1000 Boys Hostel, Adgaon	2012-13	105898.8	2	13.29		No	No	Yes	No	No	Non maintenance of Building(AM-26)	NM
	Government PBAS, Shenwad			2	8.97		No	No	NO	NO	No	Non maintenance of hostel Building(AM-27)	NM
PWD Parbhani	Government Milk scheme Gangakhed			2	3.97		No	No	No	No	No	Poor maintenance(AM21)	SM
	Sub Dist Hospital Selu			3	13.42		Yes	No	No	Yes, Medical store	No	Non maintenance of Hostel(AM 19)	NM
	Govt Grain Godown Parbhani			2	4.8		No	No	No	No	No	No maintenance work done	NM

	Rest House Aunda			0	25	New Construction	Questionaire wanting					Capital Nature of work done through Maintenance Head	CM
	Institute of Science Mumbai		15099	77	273.59	Renovation, supply of material and repairy works etc.	Yes	No	Deposit work executed by PWD (1 crore)	No	No	M&R works executed problems persisted	SM
	Court of Small causes		20477	151	705.77	Renovation works etc.	Questionaire wanting						
	Govt press (old) Mumbai	1928	6222	54	136.61	Supply of material	No	No	No	yes	No	Building requiring major repairs	SM
	Govt Special Rehabilitation centre for Girls		851	5	43.88	AC sheet, water tank,drainage etc	No	No	No	No	No	Plaster work and height of the gate being low, children fled (AM 26)	FM

	MDC Mankhurd Mumbai		17013	12	55.94	Rennovation,AC sheets,plaster, painting waterproofing etc.	Yes	No	No	Yes	No	Inspite of 19 reminders no work carrried out(AM 30)	NM
	Indra Gandhi Medical college			79	235.35		Yes	No	No	Yes, Special room	NO	Seepage in Emergency and main OT	SM
	ESIS hospital			15	115.39	Misc. works	No	No	No	No	NO	Water logging near lift	SM
PW Dn no 1 Nagpur	Dir State Science Education		5327.97	20	41.71	painting, plaster,debris, roofing	No	No	Yes	No	No	Sweepage and plaster problem	SM
	Food Grain Godown Nagpur Civil lines			19	29.94	repair doors window, paver block,toilet etc.	No	No	NO	No	No	Plaster work and sweepage encroachment , cracks in wall and flooring, Broken roofs(AM 51)	NM

	Govt Certified school for girls Hostel	85-86	771.89	29	32.86	cleaning, water supply, doors,window repairstoilet blocks repair etc	No	No	Yes	No	No	Toilet bathroom chocked, bad condition of internal road	NM
	Govt Press		4882	6	21.63	dado,reflooring, ac sheet,renovation etc	No	No	Yes	No	No	False ceiling sweepage, cracks, plaster and pillers damaged(AM 42)	FM

Name of divisions	Name of buildings	Year of construction	Carpet area of buildings (Sqm)	No of repair work carried out during 2010-15	Expenditure incurred on M&R during 2010-11 to 2014-15 (Rs in lakh)	Type of repair work carried out	Whether User agency was consulted by PWD before taking up the repairs (Y / N)	Whether User agency was consulted about satisfaction of work before making payment (Yes/No/ Partially)	Whether expenditure was incurred by User agency of its own other than PWD on M&R (Yes/No/ Partially)	Whether any portion of building lying unused for want of repairs (Yes/No/ Partially)	Whether user agencies were satisfied with M&R work carried out by PWD (Yes/No/ Partially)	Remarks	Category
Residential buildings													
	Superintendent of Police, Beed (Quarters)			2	8.27		YES	Partially	YES	YES	NO	Non maintenance of Police Officers Quarters (AM 11)	NM
	Rural Hospital Ashti (Quarters)			1	0.56		YES	NO	YES	YES, 8 quarters	NO	Non maintenance of Quarters (AM 14)	NM
PWD Pune East	SRPF Gr V Quarters Daund	1037-38	468	9	57.76	SR to quarters	No	No	Yes	Yes 30 quarters	No	Non maintenance of quarters and substandard work (AM 19)	NM

	Ressidential quarter Police staff and officers Baramati	1964-65		6	14.35		No	No	No	Yes 11 Quarters	No	Non maintenance of quarters (AM 18)	NM
	Karkoon Quarters, Bhigwan	1976-77	46.23	1	4.98	SR to quarters	Yes	Yes	No	NO	No	No comments to offer	NM
PWD Parbhani	Police Quarter Selu			42	32.94		No	No	Yes	Yes 32 quarters	No	Non maintenance of quarters(AM-20)	NM
	Dist Prison Quarter Parbhani			1	1.34		No	No	Yes	Yes 2 quarters	No	Non Maintenance	NM
	Quarters Dist Rural Hospital Salu			1	4		Yes	No	No	Yes 1 quarters	No	Non maintenance of quarters(AM-19)	NM
	Police Quarter Manvat			3	4.05		No	No	Yes	Yes 3 quarters	No	Non maintenance of quarters(AM-20)	NM
	Common Pool Quarter Hingoli (RH Premises)	1960	310	0	10	Repair work	No	No	No	No	No	Non maintenance inspite of repeated reminders	NM

Presidency Dn Mumbai	Picket Road Officers quarters			13	48.64		No	No	No	yes principal quarters (Two quarters lying vacant)	No		SM
	Police Quarters ABC building	1957		4	15.49								
North Mumbai Dn	980 Railway Police Quarters Pant nagar Mumbai	1984	1842.06	132	664.71	Plastering, painting, pipe line, drainage etc.	No	No	No	Yes. 32 Quarters	No	Substandard, duplication and suspectedf fraudulent payment(AM 42)	FM
	MHB Police Station Yoginagar Officers Quarters		61.1	20	108.11	plastering, waterproofing,kitchen platform etc.	No	No	Yes	No	No	Non maintenance of quarters(AM 28)	NM
	Quarters, Govt Special Rehabilkitation Centre for Girls		108	1	3.48		No	Nc	No	Yes. 2 quarters	No	Non maintenance	NM

	Quarters, Children Home Mankhurd		418	48	335.76		No	No	No	Yes, 15 Quarters	No	Quarters lying vacant for want of repairs (AM 29)	NM
	Bandra Colony No 8 and 4		1163.1	31	187.43		Questionaire wanting						
	ESIS hospital			19	31		No	No	No	Yes, 57 qvuarters	No		NM
	Saraswati Hostel for Girls quarters		606.87	1	0.49	repair work of sanitary lines	No	No	No	2 qrtrs	No	No work was done	NM
	Certified school for Girls			1	3.51	painting and minor repair works							

Name of divisions	Name of buildings	Year of construction	Carpet area of buildings (Sqm)	No of repair work carried out during 2010-15	Expenditure incurred on M&R during 2010-11 to 2014-15 (Rs in lakh)	Type of repair work carried out	Whether User agency was consulted by PWD before taking up the repairs (Y / N)	Whether User agency was consulted about satisfaction of work before making payment (Yes/No/	Whether expenditure was incurred by User agency of its own other than PWD on M&R (Yes/No/ Partially)	Whether any portion of building lying unused for want of repairs (Yes/No/ Partially)	Whether user agencies were satisfied with M&R work carried out by PWD (Yes/No/ Partially)	Remarks	Category
Residential buildings													
PWD Beed	Government Ashram School Suradi			0	0		YES	NO	YES	YES, 14	NO	Non maintenance of Quarters (AM 14)	NM
	Superintendent of Police, Beed (Quarters)			2	8.27		YES	Partially	YES	YES	NO	Non maintenance of Police Officers Quarters (AM 11) File No 5.	NM
	District Prison, Beed (Quarters)			0	0		YES	NO	YES	14 buildings vacant for want of repairs for five years	NO	Non maintenance	NM
	Rural Hospital Ashti (Quarters)			1	0.56		YES	NO	YES	YES, 8 quarters	NO	Non maintenance of Quarters (AM 14)	NM

	Government BC Girls Hostel Beed			0	0		YES	Partially	-	NO	NO	Non maintenance of quarters(AM 21)	NM
PWD Pune East	SRPF Gr V Quarters Daund	1037-38	468	9	57.76	SR to quarters	No	No	Yes	Yes 30 quarters	No	Non maintenance of quarters and substandard work (AM 19)	NM
	Residence Rural hospital Supa Baramati			0	0		No	No	No	Yes 14 quarters	No	Non maintenance of Quarters(Am 22)	NM
	Ressidential quarter Police staff and officers Baramati	1964-65		6	14.35		No	No	No	Yes 11 Quarters	No	Non maintenance of quarters (AM 18)	NM
	Karkoon Quarters, Bhigwan	1976-77	46.23	1	4.98	SR to quarters	Yes	Yes	No	NO	No	No comments to offer	NM
	Gramin Rugnalaya Ghoti Quarters			5	21.36		Yes	No	No	Yes 7 quarters	Partially	Non Maintenance of quarters(AM 28)	NM
PWD East Nasik	Residential quarter Rural Hospital Manmad	1987-88	129.93	4	60.45	SR and CR to quarters	No	No	No	Yes 4 quarters	Partially	Non maintenance of quarters Gr II & III	NM

	Rural Hospital Quarter (3 H Type) Ht Nandgaon Manmad	2012-13	241.14	0	0	Nil	No	No	No	No	No	Non maintenance of quarters(AM 24)	NM
	Quarter Govt Ashramsala Paregaon	1999-2000	68.82	0	0	Nil	No	No	No	No	No	Non maintenance of quarters Plaster, Painting, repairs of toilet bathroom	NM
PWD Parbhani	Police Quarter Selu			42	32.94		No	No	Yes	Yes 32 quarters	No	Non maintenance of quarters(AM-20)	NM
	Dist Prison Quarter Parbhani			1	1.34		No	No	Yes	Yes 2 quarters	No	Non Maintenance	NM
	Backward class Boys Hostel Manwad			0	0		Yes	No	No	Yes 1 quarters	No	Non Maintenance	NM
	Quarters Dist Rural Hospital Salu			1	4		Yes	No	No	Yes 1 quarters	No	Non maintenance of quarters(AM-19)	NM

	Police Quarter Manvat			3	105		No	No	Yes	Yes 3 quarters	No	Non maintenance of quarters(AM-20)	NM
PWD Latur	Govt Residential Quarter Govt hospital Latur	1990-91	669.42	0	0		Yes	Yes	Yes	No	No	Non maintenance of Drainage system (AM 28)	NM
	Govt Residential Quarter Rural hospital Ausa	1990-91	245.52	0	0		No	No	No	Yes 3 Quarters	No	Non maintenance of Quarters (AM 15)	NM
PWD Hingoli	Staff Quarter Technical High School Building Kalumnri	2012		0	0		No	No	No	Yes 8 quarters	No	Quarters remain vacant for want of water connection	NM
	Residence Quarter, Govt polytechnic College Hingoli	2008		0	0		No	No	No	No	No	Delay in maintenance.	NM
	Common Pool Quarter Hingoli (RH Premises)	1960	310	0	10	Repair work	No	No	No	No	No	Non maintenance inspite of repeated reminders	NM

PR Dn	Police Quarters ABC building	1957		4	15.49								
	MHB Police Station Yoginagar Officers Quarters		61.1	20	108.11	plastering. waterproofing,kitchen platform etc.	No	No	Yes	No	No	Non maintenance of quarters(AM 28)	NM
North PWD	Quarters. Govt Special Rehabilkitation Centre for Girls		108	1	3.48		No	No	No	Yes. 2 quarters	No	Non maintenance	NM
	Quarters, Children Home Mankhurd		44.8	48	335.76		No	No	No	Yes, 15 Quarters	No	Quarters lying vacant for want of repairs (AM 29)	NM
	Bandra Colony No 8 and 4		11634	31	187.43		Questionaire wanting						
Integrated Unit	ESIS hospital			19	31		No	No	No	Yes, 57 qyuarters	No		NM
PWD No 1	Saraswati Hostel for Girls quarters		606.87	1	0.49	repair work of sanitary lines	No	No	No	2 qrtrs	No	No work was done	NM

	Supdt Govt handicapped workshop Nagpur Quarter			0	0		No	No	No	1 qrtr	No work done		NM
	Certified school for Girls			1	3.51	painting and minor repair works							

Name of divisions	Name of buildings	Year of construction	Carpet area of buildings (Sqm)	No of repair work carried out during 2010-15	Expenditure incurred on M&R during 2010-11 to 2014-15 (Rs in lakh)	Type of repair work carried out	Whether User agency was consulted by PWD before taking up the repairs (Y / N)	Whether User agency was consulted about satisfaction of work before making payment (Yes/No/ Partially)	Whether expenditure was incurred by User agency of its own other than PWD on M&R (Yes/No/ Partially)	Whether any portion of building lying unused for want of repairs (Yes/No/ Partially)	Whether user agencies were satisfied with M&R work carried out by PWD (Yes/No/ Partially)	Remarks	Category
Non Residential buildings													
	Government Ashram School Suradi (Office)			1	2.9		YES	NO	YES	Yes	No	Non maintenance of building(14)	NM
	Superintendent of Police, Beed			12	43.31		YES	NO	YES	Yes	No	Non Maintenance of Building	NM
	District Prison, Beed (Office)			0	0		YES	Partially	YES	Yes	No	Non Maintenance of Building	NM

PWD Regular Pune	Dist Hospital Aundh Pune			0	0.00	shed, water tank, drainage , flooring etc	YES	YES	No	No	Yes	Non maintenance of drainage system and seapage from floor(AM 24)	NM
	Multipurpose group complex for PH	1998		0	0		Yes	YES	No	No	Yes	NO COmments to offer	NM
PWD Pune East Dn	SRP Gr V Daund	1937-38	468	2	19.06	roof etc	No	No	Yes	No	No	No work executed	NM
	MD School Shirur	1964	1034	5	6.98	Repairs to doors, windows, flooring and roof etc	No	No	Yes	Yes	Partially	Seepage in Police station	NM
	Rural Hospital Baramati		2488.16	2	10.42	0	Yes	Yes	Yes through NRHM	No	Yes	Seepage AM 18	NM
	ITI Chandwar Nasik	2008	1095	0	0	Work Done through 13th Finance Commission grant not from M&R fund of PWD	No	No	Yes 13th Finance Commission	No	Partially	Non maintenance of ITI Chandwar main building and workshop(AM 15)	NM

	Rural Hospital Nandgaon , Manmad	87-88	621.09	5	15.88	CR and SR work	No	No	No	No	No	Non maintenance of Rural Hospital Manmad(AM 24)	NM
	Boys and Girls Hostel, Paregaon		1194.88	0	0		No	No	No	No	No	Non maintenance of Boys and girls hostel(AM 14)	NM
PWD Regular Nasik	1000 Boys Hostel, Adgaon	2012-13	105898.8	2	13.29		No	No	Yes	No	No	Non maintenance of Building(AM-26)	NM
	Government PBAS, Shenwad			2	8.97		No	No	NO	NO	No	Non maintenance of hostel Building(AM-27)	NM
	Gramin Rugnalaya Ghoti Igatpuri			5	18.61		Yes	No	Work done through Own fund	No	Partially	Non maintenance of building(AM-28)	NM
	Backward class Boys Hostel Manwad			0	0		Yes	No	No	No	No	Non maintenance of Hostel(AM 18)	NM

	Sub Dist Hospital Selu			3	13.42		Yes	No	No	Yes, Medical store	No	Non maintenance of Hostel(AM 19)	NM
	Nurses Training Centre, Parbhani			1	0.99		No	No	No	No	Partially	No maintenance work done	NM
	Govt Grain Godown Parbhani			2	4.8		No	No	No	No	No	No maintenance work done	NM
PWD Latur	Old Hospital Building Govt Medical College Latur			0	0		Yes	Yes	Yes	No	No	Non maintenance ofemergency ward Minor OT(AM 28)	NM
	Boys Hostel, Dist Education Training Institute Latur			0	0		No	No	No	No	No	Non maintenance of Boys Hostel inspite of repeated complains (AM 16)	NM
	ITI Ausa	2006	867.31	0	0		No	No	Yes	No	Partially	Non maintenance of Building(AM 15)	NM

	Govt Polytechnic College Hingoli Boys hostel	2011	7344.39	0	0		No	No	No	No	No	Main gate and alternate gate broken, sweepage problem.	NM
	Court of Small causes		20477	151	705.77	Renovation works etc.	Questionaire wanting						
	MDC Mankhurd Mumbai		17013	12	55.94	Rennovation,AC sheets,plaster, painting waterproofing etc.	Yes	No	No	Yes	No	Inspite of 19 reminders no work carrried out(AM 30)	NM
	Chembur Children home		11296	0	0		No	No	No	No	No	Inspite of repeated complains no work is done (AM 27)	NM
	Food Grain Godown Nagpur Civil lines			19	29.94	repair doors window, paver block,toilet etc.	No	No	NO	No	No	Plaster work and sweepage encroachment , cracks in wall and flooring, Broken roofs(AM 51)	NM

	Govt Certified school for girls Hostel	85.86	771.89	29	32.86	cleaning, water supply, doors,window repairstoilet blocks repair etc	No	No	Yes	No	No	Toilet bathroom chocked, bad condition of internal road	NM

No exp No

Name of divisions	Name of buildings	Year of construction	Carpet area of buildings (Sqm)	No of repair work carried out during 2010-15	Expenditure incurred on M&R during 2010-11 to 2014-15 (Rs in lakh)	Type of repair work carried out	Whether User agency was consulted by PWD before taking up the repairs (Y / N)	Whether User agency was consulted about satisfaction of work before making payment (Yes/No/ Partially)	Whether expenditure was incurred by User agency of its own other than PWD on M&R (Yes/No/ Partially)	Whether any portion of building lying unused for want of repairs (Yes/No/ Partially)	Whether user agencies were satisfied with M&R work carried out by PWD (Yes/No/ Partially)	Remarks	Category
	Residential												
	Type V Quarters Dist hospital Aundh			0	0		Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC
	Police station Daund Quarters			0	0		No	No	No	NO	No	No comments to offer	NC
PWD Regular Nasik	Kishor Sudharalaya, Nasik	1981-82		0	0		YES	YES	No	NO	Yes	No comments to offer	NC
	Judge Bunglow Sinnar	1986-87		0	0		YES	YES	NO	NO	Yes	No comments to offer	NC
	Police Residential Quarter Yeola	2008	151.49	0	0	Nil	Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC

	Ty-II Qrtr Asstt Commissioner Vety Polyclinic Latur	1992	101.64	0	0		No	No	No	No	No	No comments to offer	NC
	Govt Residential Quarter Women's Polytechnic Latur	1999	1491.63(298.71+204.51+242.58+580.95+164.88)	0	0		No	No	No	No	No	No comments to offer	NC
	Govt Residence Rural hospital Aunda			0	0		No	No	No	No	Yes	No comments to offer	NC
	Old 118 Police quarter Hingoli			0	0		No	No	No	No	No	No comments to offer	NC

Name of divisions	Name of buildings Non	Year of construction Residential.	Carpet area of buildings (Sqm)	No of repair work carried out during 2010-15	Expenditure incurred on M&R during 2010-11 to 2014-15 (Rs in lakh)	Type of repair work carried out	Whether User agency was consulted by PWD before taking up the repairs (Y / N)	Whether User agency was consulted about satisfaction of work before making payment (Yes/No/ Partially)	Whether expenditure was incurred by User agency of its own other than PWD on M&R (Yes/No/ Partially)	Whether any portion of building lying unused for want of repairs (Yes/No/ Partially)	Whether user agencies were satisfied with M&R work carried out by PWD (Yes/No/ Partially)	Remarks	Category
	Observation Home for Girls Mundwaa			0	0		YES	No	No	No	Yes	No comments to offer	NC
	Rural hospital Supa at Baramati	1994	71.35	0	0	0	Yes	Yes	Yes through NRHM	No	Yes	Works executed through AIRHM AM no 22	NC
	Ashramsala Chandwar			0	0		No	No	No	No	0	New building constructed	NC
	Igatpuri Police Station			0	0		No	No	Yes	No	Partially	Minor works done	NC

	Boys Hostel, Govt Medical College Latur	2005	4066 44	0	0		Yes	No	Yes	No	No	No comments to offer	NC
	Rural Hospital Ausa	1989	693.63	0	0		No	No	Yes	No	NA	No comments to offer	NC
	Police station Sakkardara			0	0	0	No	No	No	Room near lockup	No	Building was maintained properly	NC
	Govt Handicapped Workshop Mangalwari			0	0		Nc	No	Yes	No	No	Encroachment, (AM 50)	NC

Name of divisions	Name of buildings	Year of construction	Carpet area of buildings (Sqm)	No of repair work carried out during 2010-15	Expenditure incurred on M&R during 2010-11 to 2014-15 (Rs in lakh)	Type of repair work carried out	Whether User agency was consulted by PWD before taking up the repairs (Y / N)	Whether User agency was consulted about satisfaction of work before making payment (Yes/No/ Partially)	Whether expenditure was incurred by User agency of its own other than PWD on M&R (Yes/No/ Partially)	Whether any portion of building lying unused for want of repairs (Yes/No/ Partially)	Whether user agencies were satisfied with M&R work carried out by PWD (Yes/No/ Partially)	Remarks	Category
	268 Police Quarter Shivajinagar	1907-08		2	34.18	water supply, drainage line, doors windows etc	Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC
	Beggars Home Residential Quarter Phulenagar	1985		3	37.72	water tank doors, windows	Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC
	104 Police Quarter Shivajinagar	1973-74		4	19.88	water supply, drainage line, WC block	Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC
	Dy Engineer Residential quarter	1981-82	16.18	4	10.17	SR to quarters	Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC

CRR

Integrated Medical (unit) Nagpur	Regional Mental Hospital, Nagpur Quarters			24	48.97		No	No	No	No	Partially	No remarks	NC
	Indra Gandhi Medical college (Residential)			34	116.33		yes	No	No	No	Partially	No remarks	NC
	GACH, Nagpur		Q wanting	11	16.62								NC
PW Dn no 1 Nagpur	Govt Press quarters			3	7.03	roofing, toilet, renovation, paving etc							NC
	Muktabai Girls Hostel quarter			1	0.17	supply of roofing and flooring tiles	No	No	No	4 qrtrs	No		NC
				86	291.07								

Name of divisions	Name of buildings	Year of construction	Carpet area of buildings (Sqm)	No of repair work carried out during 2010-15	Expenditure incurred on M&R during 2010-11 to 2014-15 (Rs in lakh)	Type of repair work carried out	Whether User agency was consulted by PWD before taking up the repairs (Y / N)	Whether User agency was consulted about satisfaction of work before making payment (Yes/No/ Partially)	Whether expenditure was incurred by User agency of its own other than PWD on M&R (Yes/No/ Partially)	Whether any portion of building lying unused for want of repairs (Yes/No/ Partially)	Whether user agencies were satisfied with M&R work carried out by PWD (Yes/No/ Partially)	Remarks	Category
	Govt Aftercare Home Yerwada Pune	1998		1	10.7	drainage, toilet blocks, debris	YES	YES	No	No	Yes	No comments to offer	NC
	Beggars Home Phulenagar Pune	1985		3	34.9		Yes	YES	No	No	Yes	No comments to offer	NC
	Government Rest House, Daund	1918	341	2	15.35		Yes	Yes	No	Yes	Yes	Good	NC
	Kishor Sudharalaya, Nasik			14	78.79		Yes	No	No	No	Yes	Minor works done	NC

North Mumbai Dn	Tehsil Building Andheri		682	28	124.17	washing ,cleaning, plastering, water supply etc	No	No	No	Yes,	No	Building OK	NC
	Ismail Yusuf College Yogeshwari		8463	68	425.16		Yes	No	No	No	No	No comments to offer	NC
Integrated Medical (unit) Nagpur	Regional Mental Hospital, Nagpur	1914		36	90.37		No	No	No	No	No	Building was maintained properly	NC
	Government Ayurvedic college and hospital Nagpur			25	47.54		No	No	No	Yes, Basement and toilet	partially	Building was maintained properly	NC
				177	826.98								

Name of divisions	Name of buildings	Year of construction	Carpet area of buildings (Sqm)	No of repair work carried out during 2010-15	Expenditure incurred on M&R during 2010-11 to 2014-15 (Rs in lakh)	Type of repair work carried out	Whether User agency was consulted by PWD before taking up the repairs (Y / N)	Whether User agency was consulted about satisfaction of work before making payment (Yes/No/ Partially)	Whether expenditure was incurred by User agency of its own other than PWD on M&R (Yes/No/ Partially)	Whether any portion of building lying unused for want of repairs (Yes/No/ Partially)	Whether user agencies were satisfied with M&R work carried out by PWD (Yes/No/ Partially)	Remarks	Category
Non Residential buildings													
PWD Beed	Government Milk scheme building		2686.62	36	61.22		PWD	Partially	NO	NO	No	Faulty maintenance (AM 21)	FM
	Government Ashram School Suradi (Office)			1	2.9		YES	NO	YES	Yes	No	Non maintenance of building(14)	NM
	Superintendent of Police, Beed			12	43.31		YES	NO	YES	Yes	No	Non Maintenance of Building	NM
	District Prison, Beed (Office)			0	0		YES	Partially	YES	Yes	No	Non Maintenance of Building	NM
	Government BC Girls Hostel, Beed			7	8.24		YES	Partially	-	No	No	Faulty maintenance (AM 21)	FM

PWD Regular Pune	Dist Hospital Aundh Pune P/42-47			0	0.00	shed, water tank, drainage , flooring etc	YES	YES	No	No	Yes	Non maintenance of drainage system and seapage from floor(AM 24)	NM
	Govt Aftercare Home Yerwada Pune	1998 P- 31 to 33		1	10.7	drainage, toilet blocks, debris	YES	YES	No	No	Yes	No comments to offer	NC
P/79-81	Observation Home for Girls Mundwaa			0	0		YES	No	No	No	Yes	No comments to offer	NC
P/35-37	Multipurpose group complex for PH	1998		0	0		Yes	YES	No	No	Yes	NO COmments to offer	NM
	Beggars Home Phulenagar Pune	1985 P- 27 to 29		3	34.9 P/251		Yes	YES	No	No	Yes	No comments to offer	NC
PWD Pune East Dn	SRP Gr V Daund	1937-38	468	2	19.06	roof etc	No	No	Yes	No	No	No work executed	NM
	MD School Shirur	1964	1034	5	6.98	Repairs to doors, windows, flooring and roof etc	No	No	Yes	Yes	Partially	Seepage in Police station	NM

	Government Rest House, Daund	1918	341	2	15.35		Yes	Yes	No	Yes	Yes	Good	NC
	Rural Hospital Baramati		2488.16	2	10.42	0	Yes	Yes	Yes through NRHM	No	Yes	Seepage AM 18	NM
	Rural hospital Supa at Baramati	1994	71.35	0	0	0	Yes	Yes	Yes through NRHM	No	Yes	Works executed through AIRHM AM no 22	NC
PWD East Nasik	Rural Hospital Manmad	88-89 P-115 to 121	281.85 P/309	3	2	CR and colouring	No	No	No	No	Partially	Improper Maintenance of building	FM
	ITI Chandwar Nasik P/91-95	2008 2001	1095	0	0	Work Done through 13th Finance Commission grant not from M&R fund of PWD	No	No	Yes, 13th Finance Commission	No	Partially	Non maintenance of ITI Chandwar main building and workshop(AM 15)	NM
	Rural Hospital Nandgaon, Manmad P-35 to 41	87-88	621.09	5	15.88 P/309	CR and SR work	No	No	No	No	No	Non maintenance of Rural Hospital Manmad(AM 24)	NM

P-51-53	Boys and Girls Hostel, Paregaon		1194.88	0	0		No	No	No	No	No	Non maintenance of Boys and girls hostel(AM 14)	NM
-do-	Ashramsala Chandwar			0	0		No	No	No	No	0	New building constructed	NC
PWD Regular Nasik	1000 Boys Hostel, Adgaon	2012-13	105898.76	2	13.29		No	No	Yes	No	No	Non maintenance of Building(~~AM-26~~)	NM
	Government PBAS, Shenwad			2	8.97		No	No	NO	NO	No	Non maintenance of hostel Building(~~AM-27~~)	NM
	Kishor Sudharalaya, Nasik			14	78.79		Yes	No	No	No	Yes	Minor works done	NC
	Igatpuri Police Station			0	0		No	No	Yes	No	Partially	Minor works done	NC
	Gramin Rugnalaya Ghoti Igatpuri			5	18.61		Yes	No	Work done through Own fund	No	Partially	Non maintenance of building(AM-28)	NM
PWD Parbhani	Government Milk scheme Gangakhed			2	3.97		No	No	No	No	No	Poor maintenance(~~AM-31~~)	SM

	Backward class Boys Hostel Manwad			0	0		Yes	No	No	No	No	Non maintenance of Hostel(AM-18	NM
	Sub Dist Hospital Selu			3	13.42		Yes	No	No	Yes, Medical store	No	Non maintenance of Hostel(AM 19)	NM
	Nurses Training Centre, Parbhani Dist artificial insemination Centre, Parbhani			1	0.99		No	No	No	No	Partially	No maintenance work done	NM
	Govt-Grain Godown Parbhani			2	4.8		No	No	No	No	No	No maintenance work done	NM
PWD Latur P/239 - 245	Old Hospital Building Govt Medical College Latur			0	0		Yes	Yes	Yes	No	No	Non maintenance ofemergency ward Minor OT(AM 28)	NM
P/177 to 181	Boys Hostel, Govt Medical College Latur	2005	4066.44	0	0		Yes	No	Yes	No	No	No comments to offer	NC
P/137 to 143	Boys Hostel, Dist Education Training Institute Latur			0	0		No	No	No	No	No	Non maintenance of Boys Hostel inspite of repeated complains(AM 16)	NM

P/99-105	ITI Ausa	2006	867.31	0	0		No	No	Yes	No	Partially	Non maintenance of Building(AM 15)	NM
P/152-163	Rural Hospital Ausa	1989	693.63	0	0		No	No	Yes	No	NA	No comments to offer	NC
PWD Hingoli P/178 to 177	Technical High school building Kalumnri	1989	812.32	0	0		No	Not required	No	No	No	Electrical Problem and Improper Maintenance	FM
P/101-167	Govt Polytechnic Hingoli	2008	7344.39	0	0		No	No	No	No	No	Improper Maintenance	FM
P/131 to 139	Govt Polytechnic College Hingoli Boys hostel	2011	7344.39	0	0		No	No	No	No	No	Main gate and alternate gate broken, sweepage problem.	NM
P/69-73	ITI Hingoli	2006	1792.59	0	0		Yes	No	Yes , yearly 5 lac	No	No	Improper Maintenance and Substandard work	SM
	Rest House Aunda F/183 to 289	no Buildings are available.		0	25	New Construction	Questionaire wanting					Capital Nature of work done through Maintenance Head	CM

Presidency Dn Mumbai	Jawahar Bal Bhavan	1984	5510	14	91.69	Repairs to RCC structure, replastering etc.	Yes	No	No	Yes visitors gallery	Partially	Building requiring major repairs	SM
	Institute of Science Mumbai		15099	77	273.59	Renovation, supply of material and repairy works etc.	Yes	No	Deposit work executed by PWD (1 crore)	No	No	M&R works executed problems persisted	SM
	Court of Small causes		20477	151	705.77	Renovation works etc.	Questionaire wanting						
	Majestic Building		8358	241	587.82	Supply of various material and repairy works etc.	Questionaire wanting	Not Applicable	No	No	Not Applicable	Building declared un-inhabitable	FM
	Govt press (old) Mumbai	1928	6222	54	136.61	Supply of material	No	No	No	yes	No	Building requiring major repairs	SM
North Mumbai Dn	Tehsil Building Andheri P-319 to 325	1927	682	28	124.17	washing, cleaning, plastering, water supply etc	No	No	No	Yes,	No	Building OK	NC

	Govt Special Rehabilitation centre for Girls P-350 to 307		851	5	43.88	AC sheet, water tank,drainage etc	No	No	No	No	No	Plaster work and height of the gate being low, children fled (AM 26)	FM
	MDC Mankhurd Mumbai P-351 to 357		17013	12	55.94	Rennovation,AC sheets,plaster, painting waterproofing etc.	Yes	No	No	Yes	No	Inspite of 19 reminders no work carrried out(AM 30)	NM
P-201 to 207	Ismail Yusuf College Yogeshwari		8463	68	425.16		Yes	No	No	No	No	No comments to offer	NC
P/185 - 191	Chembur Children home		11296	0	0		No	No	No	No	No	Inspite of repeated complains no work is done (AM 27)	NM
Integrated Medical (unit) Nagpur	Regional Mental Hospital, Nagpur	1914		36	90.37		No	No	No	No	No	Building was maintained properly	NC
	Government Ayurvedic college and hospital Nagpur			25	47.54		No	No	No	Yes, Basement and toilet	partially	Building was maintained properly	NC

	Indra Gandhi Medical college			79	235.35		Yes	No	No	Yes, Special room	NO	Seepage in Emergency and main OT	SM
	ESIS hospital			15	115.39	Misc. works	No	No	No	No	NO	Water logging near lift	SM
	Police station Sakkardara			0	0	0	No	No	No	Room near lockup	No	Building was maintained properly	NC
PW Dn no 1 Nagpur	Dir State Science Education		5327.97	20	41.71	painting, plaster,debris, roofing	No	No	Yes	No	No	Sweepage and plaster problem	SM
	Food Grain Godown Nagpur Civil lines			19	29.94	repair doors window, paver block,toilet etc.	No	No	NO	Nc	No	Plaster work and sweepage encroachment , cracks in wall and flooring, Broken roofs(AM 51)	NM
	Govt Certified school for girls Hostel	85-86	771.89	29	32.86	cleaning, water supply, doors,window repairstoilet blocks repair etc	No	No	Yes	No	No	Toilet bathroom chocked, bad condition of internal road	NM

	Govt Press P/665 to 669		4882	6	21.63	dado,refloo ring, ac sheet,reno vation etc	No	No	Yes	No	No	False ceiling sweepage, cracks, plaster and pillers damaged(A M 42)	FM
P/547	Govt Handicapped Workshop Mangalwari			0	0		No	No	Yes	No	No	Encroachme nt, (AM 50)	NC

Name of divisions	Name of buildings	Year of construction	Carpet area of buildings (Sqm)	No of repair work carried out during 2010-15	Expenditure incurred on M&R during 2010-11 to 2014-15 (Rs in lakh)	Type of repair work carried out	Whether User agency was consulted by PWD before taking up the repairs (Y / N)	Whether User agency was consulted about satisfaction of work before making payment (Yes/No/ Partially)	Whether expenditure was incurred by User agency of its own other than PWD on M&R (Yes/No/ Partially)	Whether any portion of building lying unused for want of repairs (Yes/No/ Partially)	Whether user agencies were satisfied with M&R work carried out by PWD (Yes/No/ Partially)	Remarks	Category
Residential buildings													
PWD Beed	Government Ashram School Suradi			0	0		YES	NO	YES	YES, 14	NO	Non maintenance of Quarters (AM 14)	NM
	Superintendent of Police, Beed (Quarters)			2	8.27		YES	Partially	YES	YES	NO	Non maintenance of Police Officers Quarters (AM 11)	NM
	District Prison, Beed (Quarters)			0	0		YES	NO	YES	14 buildings vacant for want of repairs for five years	NO	Non maintenance	NM
	Rural Hospital Ashti (Quarters)			1	0.56		YES	NO	YES	YES, 8 quarters	NO	Non maintenance of Quarters (AM 14)	NM

	Government BC Girls Hostel, Beed Warden			0	0		YES	Partially		NO	NO	Non maintenance of quarters(AM 21)	NM
PWD Pune Regular	Quarters, Observation Home for Girls P/21-23			0	0		Yes	No	No	06 Toilet Blocks out of 14 Blocks	Yes	Incomplete and sustandard work resulted in unfruitful expenditure(AM 21)	SM
P/17-19	Type V Quarters Dist hospital Aundh			0	0		Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC
P/11-13	268 Police Quarter Shivajinagar	1907-08		2	34.18 P/29	water supply, drainage line, doors windows etc	Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC
P/7-9	Beggars Home Residential Quarter Phulenagar	1985		3	37.72	water tank doors, windows	Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC
P/1-5	104 Police Quarter Shivajinagar	1973-74		4	19.88	water supply, drainage line, WC block	Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC

PWD Pune East	SRPF Gr V Quarters Daund	1037-38	468	9	57.76	SR to quarters	No	No	Yes	Yes 30 quarters	No	Non maintenance of quarters and substandard work (AM 19) File NOS.	NM
	Police station Daund Quarters			0	0		No	No	No	NO	No	No comments to offer	NC
	Residence Rural hospital Supa Baramati			0	0		No	No	No	Yes 14 quarters	No	Non maintenance of Quarters(Am 22) File NOS	NM
	Ressidential quarter Police staff and officers Baramati	1964-65		6	14.35		No	No	No	Yes 11 Quarters	No	Non maintenance of quarters (AM 18) File NOS	NM
	Karkoon Quarters, Bhigwan	1976-77	46.23	1	4.98	SR to quarters	Yes	Yes	No	NO	No	No comments to offer	NM
PWD Regular Nasik	Kishor Sudharalaya, Nasik	1981-82		0	0		YES	YES	No	NO	Yes	No comments to offer	NC
	Judge Bunglow Sinnar	1986-87		0	0		YES	YES	NO	NO	Yes	No comments to offer	NC

	Mahatma Phule Vasahat Nasik	1965-66	4117.62	19	125.28		Yes	No	No	Yes 12 Quarters	Partially	Minor repair works exected	FM
	Gramin Rugnalaya Ghoti Quarters			5	21.36		Yes	No	No	Yes 7 quarters	Partially	Non Maintenance of quarters(AM 28)	NM
	Residential Quarter Police Station Igatpuri			0	0		No	No	No	Yes 9 Quarters	No	Faulty /Non maintenance of quarters(AM 29)	FM
PWD East Nasik P/17-21	Residential quarter Rural Hospital Manmad	1987-88	129.93	4	60.45	SR and CR to quarters	No	No	No	Yes 4 quarters	Partially	Non maintenance of quarters Gr II & III	NM
P/13-15	Rural Hospital Quarter Ty II Type III Nandgaon Manmad	2012-13	241.14 P/309	0	0	Nil	No	No	No	No	No	Non maintenance of quarters(AM 24)	NM

CRR

	Quarter Govt Ashramsala Paregaon P/9-11	1999-2000	68.82 P/309	0	0	Nil	No	No	No	No	No	Non maintenance of quarters Plaster, Painting, repairs of toilet bathroom	NM
P/5-7	Police Residential Quarter Yeola	2008	151.49 P/309	0	0	Nil	Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC
P/1-3	Dy Engineer Residential quarter	1981-82	16.18	4	10.17	SR to quarters	Yes	Yes	No	No	Yes	No comments to offer	NC
PWD Parbhani	Police Quarter Selu			42	32.94		No	No	Yes	Yes 32 quarters	No	Non maintenance of quarters(AM-20) → Questionnaire	NM
	Dist Prison Quarter Parbhani			1	1.34		No	No	Yes	Yes 2 quarters	No	Non Maintenance	NM
	Backward class Boys Hostel Manwad			0	0		Yes	No	No	Yes 1 quarters	No	Non Maintenance	NM
	Quarters Dist Rural Hospital Salu			1	4		Yes	No	No	Yes 1 quarters	No	Non maintenance of quarters(AM-19) Questionnaire file	NM

	Police Quarter Manvat			3	4.05		No	No	Yes	Yes 3 quarters	No	Non maintenance of quarters(AM-20)	NM
PWD Latur P/227 to 233	Govt Residential Quarter Govt hospital Latur	1990-91	669.42	0	0		Yes	Yes	Yes	No	No	Non maintenance of Drainage system (AM 28)	NM
P/73 to 83	Ty-II Qrtr Asstt Commissioner Vety Polyclinic Latur	1992	101.64	0	0		No	No	No	No	No	No comments to offer	NC
P/59 to 61	Govt Residential Quarter Women's Polytechnic Latur	1999	1491.63(298.71+204.51+242.58+580.95+164.88)	0	0		No	No	No	No	No	No comments to offer	NC
P/205 to 211	Govt Residential Quarter Rural hospital Ausa	1990-91	245.52	0	0		No	No	No	Yes 3 Quarters	No	Non maintenance of Quarters (AM 15)	NM

	Quarter Dist hospital (DETI)Murud Latur P/33 to 39	1985	268.25	0	0		No	No	No	Yes 09 Quarter	Yes	Non handing over of quarters due to substandard work(AM-13)	SM
PWD Hingoli P/45 to 49	Staff Quarter Technical High School Building Kalumnri	2012		0	0		No	No	No	Yes 8 quarters	No	Quarters remain vacant for want of water connection	NM
P/53 to 43	Govt Residence Rural hospital Aunda			0	0		No	No	No	No	Yes	No comments to offer	NC
P/29-35	Residence Quarter, Govt polytechnic College Hingoli	2008		0	0		No	No	No	No	No	Delay in maintenance.	NM
P/21-27	Old 118 Police quarter Hingoli			0	0		No	No	No	No	No	No comments to offer	NC
P/13-19	Common Pool Quarter Hingoli (RH Premises)	1960	310	0	10	Repair work	No	No	No	No	No	Non maintenance inspite of repeated reminders	NM

Presidenc Dn Mumbai	Picket Road Officers quarters			13	48.64		No	No	No	yes principal quarters (Two quarters lying vacant)	No		SM
	Motlabai Chawl		717	0	0		No	No	No	2 qrtrs	No	Below standard work done	SM
	Swastik Buildings quarters			0	0		No	NO	No	NO	Partially		SM
	Police Quarters ABC building	1957		4	15.49								
	JJ Hospital Baig House Shanti Buiding			5	14.28		No	NO	No	NO	Partially		SM
North Mumbai Dn P/191 - 192	980 Railway Police Quarters Pant nagar Mumbai	1984	1842.06	132	664.71	Plastering, painting, pipe line, drainage etc.	No	No	No	Yes, 32 Quarters	No	Substandard, duplication and suspectedf fraudulent payment(AM 42)	FM
P/105 114	MHB Police Station Yoginagar Officers Quarters		61.1	20	108.11	plastering, waterproofing,kitchen platform etc.	No	No	Yes	No	No	Non main tenance of quarters(AM 28)	NM

P/301-307	Quarters, Govt Special Rehabilkitation Centre for Girls		108	1	3.48		No	No	No	Yes, 2 quarters	No	Non maintenance	NM
P/1-7	Quarters, Children Home Mankhurd		44.8	48	335.76		No	No	No	Yes, 15 Quarters	No	Quarters lying vacant for want of repairs (AM 29)	NM
Demanded	Bandra Colony No 8 and 4		11634	31	187.43		Questionaire wanting						
Integrated Medical (unit) Nagpur	Regional Mental Hospital, Nagpur ✓ Quarters			24	48.97		No	No	No	No	Partially	No remarks	NC
	Indra Gandhi Medical college (Residential) ✓			34	116.33		yes	No	No	No	Partially	No remarks	NC
	ESIS hospital ✓			19	31		No	No	No	Yes, 57 qyuarters	No		NM
	Police station Sakkardara Quarters ✓			0	0		No	No	No	56 quarters are lying vacant for repairs	No		SM
	GACH, Nagpur		Q wanting	11	16.62								NC

✓CS, IGMC

PW Dn no Nagpur P/665-667	Govt Press quarters			3	7.03	roofing, toilet, renovation, paving etc							NC
P/29-31	Saraswati Hostel for Girls quarters		606.87	1	0.49	repair work of sanitary lines	No	No	No	2 qrtrs	No	No work was done	NM
C/21-27	Muktabai Girls Hostel quarter			1	0.17	supply of roofing and flooring tiles	No	No	No	4 qrtrs	No		NC
P/11-15	Supdt Govt handicapped workshop Nagpur Quarter			0	0		No	No	No	1 qrtr	No work done		NM
P/4-7	Certified school for Girls			1	3.51	painting and minor repair works	NO	NO	NO	—	NO	delay in carrying out repair work	NM
	Linked with Saraswati Questionaire.			455	2049.31								

परिच्छेद क्र. ३.१.१

Government of Maharashtra, India
Public Works Department

मुख्य अभियंता
सा.बां. प्रादेशिक विभाग, मध्यवर्ती इमारत,पुणे यांचे कार्यालय

दुरध्वनी :- ०२० २६१२४२९५ E-Mail:- pune.ce@mahapwd.com Fax No:- ०२० २६१२६२६८

जा.क्र. मुअप्र/का-२/ इमारती-२ /३५९२/२०१८ दिनांक - 9 MAY 2018

प्रति,

उप सचिव (इमारती)
सार्वजनिक बांधकाम विभाग,
मंत्रालय, मुंबई

विषय:- **राज्य निधीतून शासकीय इमारतींच्या वार्षिक देखभाल-दुरूस्ती कार्यक्रम तयार करणे बाबत.**

संदर्भ:- १.आपले कर्यालयीन पत्र क्रमांक बीडीजी २०१६/प्र.क्र.१६४/इमा.३ दि. ५/५/२०१८.
२.अधीक्षक अभियंता,सा.बां.मंडळ,पुणे यांचे पत्र क्र.रेशा/इमा/३५७०/२०१८ दि. ८/५/२०१८.
३. अधीक्षक अभियंता,सा.बां.मंडळ,सातारा यांचे पत्र क्र.रेशा/इमारती दुरूस्ती २०१८-१९/२४२१/२०१८ दि. ८/५/२०१८.
४. अधीक्षक अभियंता,सा.बां.मंडळ,कोल्हापूर यांचे पत्र अअ (को)/रेशा/२६५३/२०१८ दि. ८/५/२०१८.
५. अधीक्षक अभियंता,सा.बां.मंडळ,सोलापूर यांचे पत्र एसओएल/पीडब्ल्यूसी/प्रकल्प-४/१४२० दि. ८/५/२०१८.

उपरोक्त शासन संदर्भ पत्र १ अन्वये विषयांकित **राज्य निधीतून शासकीय इमारतींच्या वार्षिक देखभाल-दुरूस्ती कार्यक्रम तयार करणे** बाबत मार्गदर्शक सुचना प्राप्त झाल्या आहेत.

त्याअनुषंगाने या प्रादेशिक विभागांतर्गत पुणे,सातारा,कोल्हापूर,सोलापूर मंडळांच्या मार्फत केलेल्या कार्यवाही बाबत चे अहवाल उपरोक्त संदर्भ पत्र २,३,४,५ अन्वये या कार्यालयास प्राप्त झाले असून आपले माहितीस्तव सोबत सादर करण्यात येत आहेत.

प्राप्त अहवालांमध्ये नमूद केलेनुसार या प्रादेशिक विभागांतर्गत मंडळ कार्यालयांमार्फत उपरोक्त शासन पत्रान्वये प्राप्त मार्गदर्शक सुचनांचे तंतोतंत पालन करण्यात येत आहे.

आपले माहितीस्तव सविनय सादर..

सहपत्र:- वरील प्रमाणे संदर्भपत्र २ ते ५
स्थळ प्रतीवर मा.मु.अ.यांची स्वाक्षरी असे.

मुख्य अभियंता,
सा.बां. प्रादेशिक विभाग,
पुणे करिता

प्रत :- अधीक्षक अभियंता,सा.बां.मंडळ,पुणे,सातारा,कोल्हापूर,सोलापूर यांना माहितीकरिता व उचित कार्यवाहीकरिता अग्रेषित.

Web – www.mahapwd.com.
E.mail- pune.se@mahapwd.com
Tel -No.२६१२४८६३ / २६१२४२७८

जा.क्र./रेशा/इमा/ 3960 / सन २०१८
अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, पुणे-१,
यांचे कार्यालय,
दिनांक 18 MAY 2018

प्रति,

मा.मुख्य अभियंता
सा.बां.प्रादेशिक विभाग
पुणे-१.

विषय :- राज्य निधीतून शासकीय इमारतींचा वार्षीक देखभाल दुरूस्ती कार्यक्रम तयार करणेबाबत.

संदर्भ :- महाराष्ट्र शासन सा.बां.विभाग पत्र क्र.बीडीजी-२०१६/ प्र.क्र.१६४/इमा-३ दि.५/५/२०१८

शासनाच्या संदर्भिय पत्रान्वये आर्थिक वर्ष सन २०१८-१९ चा इमारतींचा देखभाल व दुरुस्ती कार्यक्रम तयार / मंजूर करीत असताना अवलंबावयाच्या कार्यपध्दतीबाबत सुचना निर्गमित केल्या आहेत.त्या अनुषंगाने या मंडळाचा कार्यपुर्तीचा अहवाल खालीलप्रमाणे सादर करण्यात येत आहे.

शासनाचे संदर्भीय पत्र तसेच " Instouctions Of Maintainauce Of Buildings १९९१ " मधील तरतुदीनुरसार या मंडळाच्या अखत्यारीत येणाऱ्या उपभोक्ता विभागांची बैठक या कार्यालयाचे पत्र जा.क्र.रेशा/२६०० दि.२/४/२०१८(सोबत सादर) अन्वये अधिक्षक अभियंता यांच्या दालनामध्ये दि.२७/०४/२०१८ रोजी सकाळी व दुपारी दोन सत्रामध्ये आयोजीत करण्यात आलेली होती.सदर बैठकीसाठी वेगवेगळया विभागाच्या ३९ अधिका-यांना निमंत्रीत करण्यात आले होते. बैठकीसाठी सा.बां.विभागाच्या कार्यकारी अभियंता/उप अभियंता व उपभोक्ता विभागाचे असे एकुण ७७ अधिकारी /कर्मचारी उपस्थित होते.दि २७/०४/२०१८ रोजीच्या बैठकीमध्ये उपभोक्ता विभागाच्या अडीअडचणीनवर चर्चा करण्यात आली.तसेच सन २०१८-१९ या वर्षातील कार्यक्रमाबाबत उपभोक्ता विभागाकडुन मागणीपत्रे /निवेदने सादर करण्यात आली .सदरची निवेदने वेगवेगळया संदर्भान्वये संबधीत कार्यकारी अभियंता यांचेकडे पाठवून प्रत संबधित उपभोक्ता विभागाला देण्यात आली आहे.नमुना दाखल एका पत्राची प्रत्र सोबत सादर करण्यात येत आहे.

सदर पत्रान्वये उपभोक्ता विभागाकडून सुचविण्यात आलेल्या दुरूस्ती कामांचे सर्वसाधारण दुरुस्ती (C.R) , विशेष दुरुस्ती (S.R) व विविक्षित दुरुस्ती (S.D.R) असे वर्गीकरण करुन शासनाचे निकष व निधिच्या अधीन राहून योग्य त्या कार्यक्रमामधून प्रस्तावित करण्याच्या सुचना कार्यकारी अभियंता यांना देण्यात आलेल्या आहेत.तसेच सदरची कामे प्रस्तावीत करताना गळती प्रतिबंधक कामे, ड्रेनेज लाईनची कामे,स्वच्छतागृहांचो

दुरुस्ती व संरचनात्मक परिक्षणानंतर सुचविण्यात आलेली कामे या स्वरुपाच्या कामांना प्राधान्य देण्यात यावं, अशाही सुचना देण्यात आलेल्या आहेत.

दुरुस्ती कामांव्यतिरीक्त मुळ स्वरुपाच्या कामांची (MOW) अंदाजपत्रके प्रशासकीय मान्यता व निधी उपलब्धतेसाठी उपभोक्ता विभागाकडे पाठविण्यास कार्यकारी अभियंता यांना कळविण्यात आले आहे.दुरुस्तीचो कामे प्रस्तावित करताना उपभोक्ता विभागाच्या सक्षम अधिका-यांकडून कामांचा प्राधान्यक्रम ठरवून मगच प्रस्ताव सादर करण्याच्या तसेच मंजुर/ प्रगतीपथावरील ,कामांच्या अंदाजपत्रकाच्या प्रती उपभोक्ता विभागास देण्याच्या सुचना कार्यकारी अभियंता व उप अभियता यांना बैठकीमध्ये देण्यात आलेल्या आहेत.

आपल्या माहितीसाठी व पुढील कार्यवहीसाठी सविनय सादर

सोबत :- वरीलप्रमाणे

अधीक्षक अभियंता
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, पुणे-१.

Web – www.mahapwd.com.
E.mail- pune.se@mahapwd.com
Tel -No.२६१२४८६३ / २६१२४२७८

जा.क्र./रेशा/ २६०० / सन २०१८
अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,पुणे- १
यांचे कार्यालय,
दिनांक - २/४/२०१८

प्रति,

विषय :- शासकीय इमारतींची देखभाल व दुरुस्ती उपभोक्ता विभागाचे अधिकारी यांचेशी चर्चा करून सन २०१८-१९ चा कार्यक्रम तयार करणे.
बैठक दिनांक:- २७/४/२०१८

संदर्भ:- १. महाराष्ट्र शासन सा. बां. विभाग, परिपत्रक क्र. बापीएल/१२९०/सीआर/ ५९५/अ-१ दिनांक:- १०/४/१९९०.

सन २०१७-१८ मधील आपल्या विभागाच्या शासकीय इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्ती कार्यक्रमातील कामांचा आढावा तसेच सन २०१८-१९ मध्ये हाती घ्यावयाच्या नविन कामाच्या कार्यक्रमाबाबत अधीक्षक अभियंता, सा.बां, मंडळ, पुणे सेंन्ट्रल बिल्डिंग (जुनी) तळमजला पुणे ४११००१ यांचे दालनामध्ये **दिनांक:- २७/४/२०१८ रोजी सकाळी ११.०० व दुपारी ३.०० वा.** बैठक आयोजित करण्यात येत आहे.

सदर बैठकीसाठी आपणांकडील इमारतींची दुरुस्ती कामांबाबत प्राधान्यक्रमानुसार यादी/ मागण्या/ सुचना इत्यादी बाबत माहिती बरोबर आणावी.(नविन व मुळ स्वरुपाची कामे कृपया सुचवु नयेत) या बैठकीस क्षेत्रीय अधिका-यांच्या अडचणी यावर चर्चा करण्यात येईल.

स्थळ प्रतीवर अ. अ. यांची स्वाक्षरी असे.

अधीक्षक अभियंता
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,पुणे-१ करीता

प्रत:- मा.मुख्य अभियंता, सा.बां. प्रादेशिक विभाग,पुणे यांना माहितीस्तव सादर.
प्रत:- कार्यकारी अभियंता, सा.बां. विभाग पुणे/ पूर्व/उत्तर/दक्षिण/इमारती/सा.बां. विद्युत विभाग पुणे, यांना वरील बैठकीस उपअभियंता यांचेसह आवश्यक त्या कागदपत्रासह उपस्थित राहाणेसाठी रवाना.

२/ सोबत उपभोक्ता विभागाचे बैठकीचे पत्र पाठविण्यात येत असून संबंधीत उपअभियंता यांनी उपभोक्ता विभागाकडून पत्र मिळाल्याची पोहोच प्राप्त करून मंडळास सादर करावी तसेच उपअभियंता यांनी बैठकीस उपस्थित रहावे.

कार्यकारी अभियंता, सा.बां. विभाग,पुणे यांनी सर्व बैठकीची व्यवस्था करावी.

प्रत:- उपअभियंता, सा.बां. उपविभाग क्रं.१, पुणे यांनी आवश्यक कार्यवाहीसाठी.
प्रत:- उच्चश्रेणी.लघुलेखिका,सा.बां.मंडळ,पुंणे यांना आवश्यक कार्यवाहीसाठी.

शासकीय इमारतींची देखभाल व दुरुस्ती कार्यक्रम सन २०१८-१९ उपभोक्ता विभागाशी चर्चा करणे

बैठक दि. २७/४/२०१८

अ.क्र.	उपभोक्ता विभागाचे नाव	दिनांक व वेळ	स्थळ
१	पोलीस आयुक्त,पोलीस आयुक्त कार्यालय पुणे	२७/४/२०१८ स. ११.००वा	अधीक्षक अभियंता, सा.बां. मंडळ,पुणे यांचे दालन,सेन्ट्रल बिल्डींग (जुनी) तळमजला,पुणे-१
२	पोलीस अधिक्षक, पुणे(ग्रामीण),पुणे		
३	पोलीस अधिक्षक,खडकी रेल्वे पोलीस मुख्यालय,पुणे		
४	समादेशक,राज्य पोलीस बल गट क्र.१,वानवडी		
५	समादेशक,राज्य पोलीस बल गट क्र.२,वानवडी		
६	समादेशक,राज्य पोलीस बल गट क्र.५, दौंड		
७	समादेशक,राज्य राखीव पोलीस बल गट क्र.७ दौंड		
८	प्राचार्य,पोलीस प्रशिक्षण महाविद्यालय, खंडाळा,ता. मावळ,जि.पुणे		
९	प्राचार्य,पोली प्रशिक्षण महाविद्यालय, नानविज,ता. दौंड,जि.पुणे		
१०	परिवहन अधिकारी, परिवहन विभाग,जि. पुणे		
११	संचालक बिनतारी संदेश,पाषाण,जि.पुणे		
१२	जिल्हाधिकारी,जिल्हाधिकारी कार्यालय,पुणे		
१३	मा.जिल्हा न्यायाधीश, जिल्हा न्यायालय,पुणे		
१४	अधीक्षक,येरवडा मध्यवर्ती कारागृह,पुणे		
१५	प्राचार्य,अभियांत्रीकी महाविद्यालय,पुणे		
१६	प्राचार्य,शासकीय तंत्रनिकेतन,पुणे		
१७	पोलीस महासंचालक,राज्य गुन्हे अन्वेषण विभाग,पाषाण,पुणे		
१८	राज्य गुप्त वार्ता विभाग, वानवडी,पुणे		
१९	संचालक ,शिक्षण संचालनालय,शासकीय परीक्षा मंडळ,पुणे		

शासकीय इमार्तीची देखभाल व दुरुस्ती कार्यक्रम सन २०१८-१९ उपभोक्ता [illegible] ची चर्चा करणे

बैठक दि. २७/४/२०१८

अ.क्र.	उपभोक्ता विभागाचे नाव	दिनांक व वेळ	स्थळ
२०	संचालक,तंत्रशिक्षण संचालनालय,घोले रोड,पुणे	२७/४/२०१८ दु. ३.००वा	अधीक्षक अभियंता, सा.बां. मंडळ,पुणे यांचे दालन,सेन्ट्रल बिल्डींग (जुनी) तळमजला,पुणे-१
२१	संचालक,डेक्कन पुरातत्व कॉलेज,येरावडा,पुणे		
२२	संचालक,प्राध्यापक म.हा. मानसिक आरोग्य संस्था,ससुन परिसर,पुणे		
२३	प्राचार्य,औद्योगिक प्रशिक्षण संस्था,औंध,पुणे		
२४	अधिष्ठाता,ससुन सर्वोपचार रुग्णालय,पुणे		
२५	वैद्यकीय अधीक्षक,जिल्हा रुग्णालय,सांगवी,औंध,पुणे		
२६	अधीक्षक,प्रादेशिक मनोरुग्णालय,येरावडा,पुणे		
२७	संचालक,सामाजिक वनीकरण,पुणे		
२८	आयुक्त. पशुसंवर्धन,औंध,पुणे		
२९	आयुक्त,समाजकल्याण,पुणे		
३०	कामगार आयुक्त, वाकडेवाडी,पुणे		
३१	आयुक्त,कृषी आयुक्तालय,सेन्ट्रल बिल्डिंग,पुणे		
३२	व्यवस्थापक,येरावडा प्रिंटींग प्रेस,पुणे		
३३	व्यवस्थापक,फ़ोटोझिंको,पुणे		
३४	अतिरिक्त संचालक,उद्याने व उपवने,सावित्रीबाई फुले पुणे विद्यापीठ,पुणे		
३५	प्रादेशिक परिवहन अधिकारी,पुणे		
३६	आयुक्त. शिक्षण सेन्ट्रल बिल्डिंग पुणे-१		
३७	आयुक्त,सहकार सेन्ट्रल बिल्डिंग पुणे-१		
३८	नोंदणी महानिरीक्षक व मुद्रांक नियंत्रक महाराष्ट्र राज्य नवीन प्रशासकीय इमारत, विधानभवनसमोर,पुणे-१		
३९	संचालक, आरोग्य सेवा,सेन्ट्रल बिल्डिंग,पुणे		

Web – www.mahapwd.com.
E.mail- pune.se@mahapwd.com
Tel -No.२६१२४८६३ / २६१२४२७८

जा.क्र./रेशा/ दुरुस्ती/३४८६ / सन २०१८
अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,पुणे- १
यांचे कार्यालय,
दिनांक 7 MAY 2018

प्रति,

कार्यकारी अभियंता
सा. बां. पुणे विभाग,
पुणे

विषय :- शासकीय इमारतींची देखभाल व दुरुस्ती कर्यक्रम सन २०१८-१९

संदर्भ :- १. अधीक्षक अभियंता सा. बां. मंडळ पुणे, यांचे दालना मध्ये उपभोक्ता विभागाचे अधिकारी यांचेबरोबर झालेली बैठक दि. २७/४/२०१८
२. संचालक-प्राध्यापक,महाराष्ट्र राज्य मानसिक आरोग्य संस्था,पुणेयांचे पत्र जा. क्र.ममाआसं/पुणे/२०१८/१०१३ दिनांक:-२२/१२/२०१७

संदर्भीय पत्र क्र. २ ची प्रत आपणाकडे पुढील कार्यवाहीसाठी सोबत जोडून पाठविण्यात येत आहे.

सोबत जोडलेल्या उपभोक्ता विभागाच्या पत्राचे अवलोकन करावे. सदर पत्रान्वये सुचविलेल्या कामांचे मूळ स्वरुपाची कामे व दुरुस्तीची कामे असे वर्गीकरण करुन मूळ स्वरुपाच्या कामांची अंदाजपत्रके तयार करून प्रशासकीय मान्यतेसाठी व निधी उपलब्धतेसाठी संबंधित विभागाकडे पाठविण्यात यावीत.

दुरुस्तीच्या कामांचे किरकोळ दुरुस्ती (C.R.) ,विशेष दुरुस्ती (SR) व विविक्षित दुरुस्ती (SDR) असे वर्गीकरण करुन शासनाचे निकष व निधीच्या अधीन राहून योग्य त्या कार्यक्रमामधून प्रस्तावित करावीत. कामे प्रस्तावित करताना गळती प्रतीबंधक कामे, ड्रेनेज लाईनची कामे,स्वच्छतागृहांची दुरुस्ती,संरचनात्मक परिक्षणानंतर सुचविण्यात आलेली कामे या कामांना प्राधान्य देण्यात यावे. कार्यक्रम प्रस्तावित करताना उपभोक्ता विभागाशी संपर्क साधून त्यांच्या प्राधान्यक्रमानुसार कामे प्रस्तावीत करावीत.

दि. १/४/२०१८ रोजीच्या जुन्या कामांना (Spill work) मंजुरी घेतल्याशिवाय नवीन कार्यक्रम प्रस्तावित करु नये.

सोबत-वरील प्रमाणे

सहा.अधीक्षक अभियंता
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, पुणे-१.

प्रतः- संचालक-प्राध्यपक,महाराष्ट्र राज्य मानसिक आरोग्य संस्था,ससून सर्वोपचार रुग्णालय परिसर,पुणे-१/यांना आपले संदर्भीय पत्र क्र. २ अन्वये माहितीसाठी.

Node DB 11 Left

अधीक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, सातारा

"बांधकाम भवन" सदर बझार, सातारा-४१५ ००१

दूरध्वनी क्रमांक :- ०२१६२/२३४५८६
फॅक्स क्र. ०२१६२/२३३८९४
वेबसाईट :- www.mahapwd.com
ई मेल:- satara.se@mahapwd.com

जा.क्र.रेशा/इमारती दुरूस्ती २०१८-१९ / 2829 /२०१८

दिनांक : 8 MAY 2018

प्रति,

मुख्य अभियंता,
सा.बां.प्रादेशिक विभाग
पुणे.

विषय :- राज्य निधीतून शासकीय इमारतींचा वार्षिक देखभाल दुरूस्ती कार्यक्रम तयार करणेबाबत.

संदर्भ:- शासन पत्र क्रमांक : बीडीजी २०१६/प्र.क्र. १६४/इमा-३ दि.०५/०५/२०१८

उपरोक्त संदर्भिय शासन पत्रास अनुसरून सादर करणेत येते की,सन २०१८-१९ करिता शासकीय इमारतींचा वार्षिक देखभाल दुरूस्ती कार्यक्रम करणेसाठी उपभोक्ता विभागांची बैठक दि. २७/४/२०१८ रोजी घेणेत आली आहे. सदर बैठकीत ,खातेनिहाय उपभोक्ता विभागाकडील इमारतींच्या अपेक्षीत दुरूस्ती बाबताचा, आढावा घेणेत आला, तसेच आवश्यक त्या सुचना, कार्यकारी अभियंता तसेच उप अभियंता यांना देणेत आल्या आहेत. सदर बैठकीच्या इतिवृत्ताची प्रत, सोबत माहितीसाठी जोडली आहे. सन २०१८-१९ चा शासकीय इमारती दुरूस्ती कार्यक्रम. हा उपभोक्ता विभागाच्या मागणी नुसार व उपलब्ध निधीनुसार तयार करणेबाबत कार्यवाही करणेत येत आहे. मूळ स्वरूपाच्या कामांची अंदाजपत्रके तयार करून उपभोक्ता विभागांना सादर करून निधी प्राप्त करून देणेच्या सुचना,देणेत आल्या आहेत.

माहितीसाठी सविनय सादर.

सोबत-इतिवृत्ताची प्रत

अधीक्षक अभियंता
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ सातारा
करिता

स्थळ प्रतिवर अ.अ. यांचा सही असे.

प्रत - उप सचिव(इमारती), सार्वजनिक बांधकाम विभाग,मंत्रालय, मुंबई-३२ माहितीसाठी सादर .
प्रत - कार्यकारी अभियंता ,सा.बां.विभाग सातारा/ सा.बां. (प)विभाग सातारा यांना माहितीसाठी व कार्यवाहीसाठी .

श्री.एस.एस.माने, अधीक्षक अभियंता, सा.बां.मंडळ, सातारा यांनी दि.२७/४/२०१८ रोजी सन २०१८-१९ मधील शासकीय इमारतीचा दुरुस्ती कार्यक्रम ठरविणेसाठी उपभोक्ता विभागांची आढावा बैठक सा.बां.मंडळ, सातारा कार्यालयात घेतली. सदर बैठकीचे इतिवृत्त खालीलप्रमाणे

उपस्थित अधिकारी :-

१. श्री.एल.एन.वाघमोडे, कार्यकारी अभियंता, सा.बां. विभाग, सातारा
२. श्री.एस.डी.सोनावणे, कार्यकारी अभियंता, सा.बां.(पश्चिम) विभाग, सातारा
३. श्रीमती राजलक्ष्मी शिवणकर, पोलीस उपअधीक्षक सातारा
४. श्री.रविंद्र काळे, मॅनेजर, सातारा जिल्हा न्यायालय, सातारा
५. श्री.वाय.ए.देसाई, उपअभियंता, सा.बां.उपविभाग, खंडाळा
६. श्री.बी.एन.पाटील, उपअभियंता,सा.बां.उपविभाग, कराड (दक्षिण)
७. श्री.एम.के.पाटील, सा.बां.विशेष प्रकल्प उपविभाग, कराड
८. श्री.एस.डी.अहिरे, उपअभियंता, सा.बां.उपविभाग, पाटण
९. श्री.एम.एस.पाटील, उपअभियंता, सा.बां.उपविभाग, महाबळेश्वर
१०. श्री.के.जी.निकम, उपअभियंता, सा.बां.उपविभाग, जावली (मेढा)
११. श्री.के.पी.मिरजकर, उपअभियंता, सा.बां.उपविभाग, वाई
१२. श्री.पी.एच.मोहिते, उपअभियंता, सा.बां.उपविभाग, सातारा
१३. श्री.एम.ए.सूळ, उपअभियंता, सा.बां.उपविभाग, दहिवडी
१४. श्री.शिवाजी साखळकर, HOD, शासकीय तंत्रनिकेतन, कराड
१५. श्री.आर.डी.बाबर,G.S.T. Office, सातारा
१६. श्री.दिपक बडेकर, लेक्चरर, शासकीय तंत्रनिकेतन, कराड
१७. सुधीर सोनवणे, निवासी नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, सातारा
१८. श्री.एच.एम.कुंभार, शाखा अभियंता विद्युत (सा.बां.) उपविभाग, सातारा
१९. श्री.यु.एस.रास्कव, सहा.अभियंता,श्रेणी-२, विद्युत (सा.बां.) उपविभाग,सातारा
२०. श्री.ए.व्ही.भांबरे, प्रतिनिधी, सिव्हील हॉस्पीटल, सातारा
२१. श्री.नागरे, H.S. प्रतिनिधी आयटीआय, वाई
२२. श्री.प्रविण भोजने, प्रतिनिधी, सबट्रेझरी, कोरेगांव
२३. श्री.तुषार विजय सुरात्रण, बेगर होम (भिक्षेकर्र गृह), सातारा
२४.श्री.आर.एन.सुर्यवंशी, पोलीस मुख्यालय, सातारा
२५. श्री.एस.पी.शिंदे, पोलीस मुख्यालय, रहिमतपूर
२६. श्री.एस.एस.देव, सहा.अधीक्षक, जिल्हा उद्योग केंद्र (DIC), सातारा
२७. श्री.रविंद्र काळे, कोर्ट मॅनेजर, जिल्हा न्यायालय, सातारा
२८. श्री.डी.जी. कांबळे, शाखा अभियंता, सा.बां.उपविभाग, सातारा
२९. श्री.एम.ए.घोरपडे, प्रतिनिधी, गर्व्हमेंट इंजिनिअरिंग कॉलेज कराड
३०. श्री.सकटे बी.सी., गर्व्हमेंट टेक्निकल हायस्कूल , सातारा
३१. श्री.जाधव, प्रतिनिधी, ग्रामीण रुग्णालय, पिंपोडे बु.
३२. श्री. राजेंद्र जोशी, प्रमुख लिपीक, शासकीय औषध महाविद्यालय, कराड
३३. श्री.एस.बी.कोळेकर, तहसिल कार्यालय, सातारा

सर्वप्रथम अधीक्षक अभियंता, सा.बां.मंडळ, सातारा यांनी बैठकीस आलेल्या सर्व उपस्थितांचे स्वागत केले.

बैठकीमध्ये विविध उपभोक्ता विभागानी इमारती दुरुस्तीबाबत सूचविलेल्या कामांच्या मुद्यांवर मा.अधीक्षक अभियंता यांनी सविस्तर चर्चा केली. तसेच दुरुस्ती कार्यक्रम तयार करण्यासाठी उपभोक्ता विभागांनी लेखी प्रस्ताव देण्याच्या सूचना केल्या. संबंधित खात्यांचे दुरुस्तीचे प्रस्ताव स्विकारुन त्यावर संबंधित कार्यकारी अभियंता , उपअभियंता, आणि शाखा अभियंता यांना प्रत्यक्ष कामाच्या साईटवर जाऊन पाहणी करण्याचे निर्देश दिले. तसेच आवश्यक तेथे तात्काळ दुरुस्तीचे प्रस्ताव सादर करणेच्या सूचना दिल्या.

पोलीस खाते :-

१. **पोलीस रुग्णालय, सातारा दुरुस्ती** - बैठकीमध्ये दुरुस्तीचे पत्र उपभोक्ता विभागाकडून देण्यात आले त्यावर संबंधितांना दुरुस्तीबाबत सूचना देण्यात आल्या.

तसेच यापूर्वी I.S.O. कामाचे दुरुस्तीसाठी जॉब नंबर दिलेले आहेत. त्याप्रमाणे कामे झाली आहेत का याचा अहवाल पोलीस खात्यामार्फत मागवण्यात यावा.

पी.आर.बी. वर असलेल्या तसेच वापरात असलेल्या इमारतीच दुरुस्त करुन घेण्यास सांगणेत आले.

२. **रहिमतपूर पोलीस इमारत :- कंपाऊंड वॉल बांधणे** - या कामाचे अंदाजपत्रक तयार करुन पोलीस खात्यास सादर करणेबाबत कार्यकारी अभियंता यांना सूचना दिल्या.

३. **भिक्षेकरी गृह, सातारा** - स्वच्छता गृह, कर्मचारी निवासस्थाने दुरुस्ती या कामांबाबतचे पत्र संबंधित खात्याने दिले आहे. तरी आठ दिवसात सदर कामांचे इन्सपेक्शन करुन अंदाजपत्रके तयार करणेच्या सूचना अधीक्षक अभियंता यांनी बैठकीत कार्यकारी अभियंता व उपअभियंता यांना दिल्या.

४. **आयटीआय वाई** :- वर्कशॉप, नीबन कार्यशाळा, ड्रेनेज इ.कामांची दुरुस्ती. याबाबत उपभोक्ता खात्यास त्याप्रमाणे पत्र देण्यास सांगणेत आले. तसेच उपअभियंताना पहाणी करणेच्या सूचना दिल्या.

५. **टेक्निकल हायस्कूल, सातारा** - पन्हाळी गळती दुरुस्ती करणे, लेडीज टॉयलेट समोरील फरशी बसविणे, कंपाऊड वॉल फेन्सिंग करणे तसेच मुख्याध्यापक बंगला दुरुस्ती इ. याबाबतचे पत्र देण्यास सांगितले. उपअभियंता यांनी पहाणी करणेस सांगितले.

६. **कोरेगांव तहसिल कार्यालय** - इमारत दुरुस्तीचे पत्र उपभोक्ता खात्याने दिले. किरकोळ दुरुस्त्या प्रस्तावित करणेबाबत कार्यकारी अभियंता यांना सूचना दिल्या.

७. **तहसिलदार, सातारा इमारत** - दुरुस्तीचे पत्र उपभोक्ता खात्याने दिले आहे. याबाबत पाहणी करणेबाबत सूचना दिल्या. तसेच अंतर्गत रस्ता कॉक्रिटमध्ये करणेबाबत सूचना दिल्या. स्वच्छतागृहाची कामे करुन घेणेस सांगितले.

८. **सब ट्रेझरी, कोरेगांव** - इमारती दुरुस्तीबाबत पहाणी करुन अहवाल सादर करणेच्यासूचना दिल्या.

९. **सिव्हील हॉस्पीटल, सातारा** - स्टाफ क्वार्टर्स गळती दुरुस्ती. २२१६ लेखाशिर्षांतर्गत कमी अनुदान उपलब्ध होत असलेने आवश्यक त्या दुरुस्त्या करणेबाबत उपअभियंता यांना सांगणेत आले.

१०. **कोर्ट इमारत, सातारा** - रेसिडेन्सी क्वार्टस ड्रेनेज दुरुस्ती. विद्युतची कामे इ. करणेच्या सूचना दिल्या.

विद्युत विभागाकडील कामे वेळेत केली जात नाहीत अशा तक्रारी बैठकीमध्ये करण्यात आल्या. तरी उपअभियंता, शाखा अभियंता, विद्युत (सा.बां.) उपविभाग, सातारा यांना वेळेत कामे करणेच्या सूचना बैठकीत देण्यात आल्या. यापुढे अशा तक्रारी येणार नाहीत याची काळजी घ्यावी.

सर्व कार्यकारी अभियंता, उपअभियंता व शाखा अभियंता यांनी उपभोक्ता खात्यांच्या इमारतींचा पाहणी करुन कोणत्या दुरुस्ती आहेत ते पहावे व त्याप्रमाणे खातेप्रमुखांना माहिती पाठवावी.पावसाळा सुरु होण्यापूर्वी सर्व इमारतींची पाहणी करावी व आवश्यक त्या दुरुस्त्या करणेच्या सूचना देण्यात आल्या.

शेवटी उपस्थितांचे आभार मानून बैठक संपलेचे जाहीर करण्यात आले.

जा.क्र.साबांमंसा/उपभोक्ता खात्यांची बैठक/ 2362 /२०१८
अधीक्षक अभियंता, सा.बां.मंडळ, सातारा
यांचे कार्यालय सातारा
दि. 7 MAY 2018

अधीक्षक अभियंता,
सा.बां.मंडळ, सातारा

प्रत - कार्यकारी अभियंता, सा.बां.विभाग, सातारा यांना माहिती व पुढील कार्यवाहीसाठी
प्रत - कार्यकारी अभियंता, सा.बां.(पश्चिम) विभाग, सातारा याना माहिती व कार्यवाहीसाठी.
प्रत - रेखाचित्र शाखा, सा.बां.मंडळ, सातारा
प्रत - प्रकल्प-३, सा.बां.मंडळ, सातारा
प्रत - अ.अ.नस्ती

अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, कोल्हापूर यांचे कार्यालय
" बांधकाम भवन ", मुख्य पोस्ट ऑफिस मागे, ताराबाई पार्क, कोल्हापूर - ४१६ ००३.

दूरध्वनी क्र. :- ०२३१-२६५४८६१	फॅक्स क्र.:- ०२३१- ६५०१४०
ई-मेल: kolhapur.se@mahapwd.com	Website :- www.mahapwd.com

जा.क्र. अअ(को)/रेशा/ ८९५३ / सन २०१८ दिनांक :- ८ ऑक्टोबर 2018

प्रति,

मा. मुख्य अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम प्रादेशिक विभाग,
पुणे

विषय :- राज्यनिधीतुन शासकीय इमारतींचा वार्षिक देखभाल दुरूस्ती कार्यक्रम तयार करणेबाबत

संदर्भ :- १) भारताचे नियंत्रक व महालेखापरिक्षक यांच्या सन २०१४-१५ च्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील परिच्छेद क्र.३.१.१ बाबत दि.१७/०४/२०१८ रोजी झालेली लोक लेखा समिती बैठक
२) मा. श्री. सचिन चिवटे, उप सचिव इमारती सा.बां.मंत्रालय मुंबई यांचेकडील पत्र जा.क्र.बीडीजी २०१६/ प्र.क्र.१६४/ इमा ३ दि.५/५/२०१८

उपरोक्त विषयास व संदर्भिय पत्रास अनुसरून कळविणेत येत की, आर्थिक वर्ष २०१८-१९ करीता विविध उपभोक्ता विभागांच्या प्रमुखांसह बैठक कोल्हापूर जिल्हयाची दि.१६/०५/२०१८ रोजी व सांगली जिल्हयाची दि.१७/०५/२०१८ रोजी आयोजित केली असून इमारतीच्या वार्षिक दुरूस्तीचा मागणी व उपलब्ध सरासरी अनुदान व दायीत्व विचारात घेवून मागणीपैकी दुरूस्ती कामांचा प्राधान्यक्रम ठरवून किरकोळ, विशेष व विविक्षित दूरूस्ती कार्यक्रम तयार करून सक्षम अधिकाऱ्यांची मंजूरी घेणेत येत आहे.

तसेच किरकोळ, विशेष व विविक्षित दुरूस्तीच्या वर्गवारीत न मोडणाऱ्या कामांची यादी व त्यांची अंदाजपत्रके प्रशासकीय मान्यतेसाठी व निधी उपलब्धतेकरीता उपभोक्ता विभागास पाठविणेत येत आहेत.

अधीक्षक अभियंता,
सा.बां. मंडळ, कोल्हापूर करीता

स्थळप्रतीवर मा.अ.अ.यांची सही असे.

अधीक्षक अभियंता, यांचे कार्यालय

सोलापूर (सा. बां.) मंडळ, सोलापूर,
बांधकाम भवन, सोलापूर - ४१३००३.

☎.०२१७/२६०१०१३	E-Mail-solapur.se@mahapwd.com	Fax No.०२१७/२६०१२२५.
जा.क्र.एसओएल/पीडब्ल्यूसी/प्रकल्प-४/५४२० /२०१८.		दिनांक - ०८ / ०५ /२०१८

प्रति,

मुख्य अभियंता.
सा. बां. प्रादेशिक विभाग, पुणे.

विषय :- राज्य निधीतून शासकीय इमारतींचा वार्षिक देखभाल-दुरुस्ती कार्यक्रम तयार करणेबाबत.

संदर्भ :-
१. सा. बां. विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांचे पत्र क्र. बीडीजी२०१६/प्र.क्र.१६४/इमा-३ दिनांक ०५.०५.२०१८.
२. सा. बां. विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांचे परिपत्रक क्र. बीपीएल/१२९०/सीआर-५९५/इमा-१ दिनांक १०.४.१९९०.

उपरोक्त विषयान्वये संदर्भ क्र.१ अन्वये प्राप्त पत्रातील सुचनांनुसार सोलापूर जिल्ह्यातील सर्व प्रशासकीय विभागप्रमुखांसमवेत दिनांक ०८.०५.२०१८ रोजी सा. बां. मंडळ कार्यालय सोलापूर येथे **शासकीय इमारतींची देखभाल व दुरुस्तीबाबत** आढावा बैठक आयोजित करण्यात आली होती.

बैठकीत उपभोक्ता विभागांकडून प्राप्त इमारतींच्या वार्षिक दुरुस्तीची एकत्रित मागणीपैकी दुरुस्ती कामांचा प्राधान्यक्रम ठरविण्यासाठी एकत्रित प्रत्यक्ष पाहणी करुन किरकोळ दुरूस्ती (CR) / विशेष दुरूस्ती (SIR) / विविक्षित दुरुस्ती (SDR) या वर्गवारीत कामांचे विभाजन करून कार्यक्रम निधीच्या उपलब्धतेनुसार मंजूरीसाठी सादर करण्याच्या सुचना सर्व कार्यकारी अभियंता यांना देण्यात आलेल्या आहेत.

तसेच प्राप्त यादीमध्ये दुरुस्तीच्या वर्गवारीत न मोडणा-या कामांबाबत, सदर कामं मुळ स्वरुपाची / NOW स्वरुपाची असल्यास त्याबाबत संबंधीत उपभोक्ता विभागास कळवून त्यांची अंदाजपत्रके पाठवून व त्यास प्रशासकीय मान्यता व निधी उपलब्धतेनंतर कार्यान्वीत करण्याची दक्षता घेण्यात येईल.

अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, सोलापूर.

प्रत :- कार्यकारी अभियंता, सा. बां. विभाग, सोलापूर / क्र.२ सोलापूर / पंढरपूर / अकलूज यांना माहिती व उचित कार्यवाहीस्तव.

दिनांक २४.०४.२०१८ रोजी सकाळी ११.०० वाजता अधीक्षक अभियंता, मुंबई (सा.बां.) मंडळ या कार्यालयाच्या बैठक कक्ष सभागृहामध्ये विभाग प्रमुखा बरोबर शासकीय इमारतींची दुरुस्ती व देखभाल उपभोक्त्या विभागाशी व अधिवासी (ॲक्युपेंटस्) यांचेशी दुरुस्तीचा वार्षिक कार्यक्रम तयार करणे व त्याचे संनियंत्रण हयाबाबत समन्वय हया विषयावर आयोजित करण्यांत आलेल्या बैठकीचे कार्यवृत्त.

विषय	*कार्यवाही करणारे कार्यासन/कार्यालय*
शासन सा. बां. विभाग क्र. बीपीएल १२०/सीआर-५९५/इमा-१, दिनांक १०.४.९० अन्वये विभाग प्रमुखांबरोबर इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीच्या संदर्भात चर्चा करुन वार्षिक कार्यक्रम तयार करणे व त्यांचे संनियंत्रण याबाबत समन्वय साधण्यासाठी त्रैमासिक बैठका आयोजित करण्याबाबत दिलेल्या सुचनेंनुसार माहे डिसेंबर २०१८ अखेरची त्रैमासिक बैठक दिनांक २३ जानेवारी २०१८ रोजी घेण्यात आलेली होती. सदर बैठकीचे इतिवृत्त सर्व विभाग प्रमुखांना अधीक्षक अभियंता, मुंबई (सा. बां.) मंडळ, मुंबई यांचे पत्र क्र. अअ/मुंमं/रेचिशा/उपभोक्ता त्रै.बै./१४२८ दिनांक ०५.०३.२०१८ अन्वये निर्गमित करून आजच्या बैठकीसाठी आमंत्रित करण्यांत आले होते. त्या अनुषंगाने आजच्या बैठकीस आमंत्रित केलेले व प्रत्यक्ष हजर असलेल्या विभाग प्रमुखांची / प्रतिनिधींची यादी सोबत परिशिष्ट-ब नुसार जोडलेली आहे.	
बैठकीचे सुरूवातीस सहाय्यक अधीक्षक अभियंता, मुंबई सा. बां. मंडळ यांनी आजच्या बैठकीस अधीक्षक अभियंता व संबंधित कार्यकारी अभियंता हे अमेरिकन शिष्टमंडळासमवेत बैठक वरळी, मुंबई येथे असल्याने ते उपस्थित राहु शकत नाही. तथापि, आजची पुर्वनियोजित बैठक सहाय्यक अधीक्षक अभियंता यांच्या अधिपत्याखाली घेण्यात यावी असे निर्देश दिले होते. त्याअनुषंगाने आजची बैठक सुरु करुया असे निवेदन केले व त्यांनी उपस्थितांची ओळख करुन घेतली तसेच उपभोक्ता विभागाचे उपस्थित अधिकारी / प्रतिनिधी यांनी सोबत आणलेले निवेदन व प्रत्यक्ष बैठकीतील निवेदन ऐकून सा. बां. / विद्युत सा. बां. विभागाचे उपस्थित क्षेत्रिय अधिकारी यांना खालील प्रमाणे सुचना केल्या.	
कौटुंबिक न्यायालय, बांद्रा, मुंबई :- उपभोक्ता विभागाच्या प्रतिनिधी यांनी त्यांचे दि. २२.०१.२०१८ च्या निवेदनान्वये स्थापत्य विषयक कामासंदर्भात यादी सादर केली. **स्थापत्य कामे** :- १) कचराकुंडीचे बांधकाम करणे तसेच आवार झाडे झुडपे लावुन सुशोभित करणे. २) खिडक्यांच्या काचा व चौकटी बदलणे व दुरुस्त करणे. ३) खिडक्यांना सुर्यप्रकाशरोधक आवरण लावणे. ४) स्ट्रक्चरल ऑडीटच्या शिफारशींची अंमलबजावणी ५) उपयोगिता प्रमाणपत्र सादर करणे, ६) इमारतीच्या आवारात नाम फलक बसविणे ७) वाहनतळासाठी शेड तयार करणे. ८) ॲल्युमिनियम पार्टीशन व इमारतीच्या टेरेसवर छत तयार करणे ९) मुख्य प्रवेशव्दार व तळमजल्यावरील जिन्याच्या ठिकाणी सरकते ग्रील बसविणे. १०) इमारतीच्या आवारात व इमारतीमध्ये वाळवी प्रतिबंधक उपाययोजना करणे ११) जलमापक यंत्राच्या ठिकाणी ग्रील बसविणे. १२) इमारतीच्या मोठया स्वरुपाची गिलावा व जिना दुरुस्तीची कामे करणे १३) इमारतीस आतुन व बाहेरुन रंगकाम करणे व इतर किरकोळ स्वरुपाच्या दुरुस्तीचे कामे. १४) किरकोळ दुरुस्ती कामे (कडी, कोयंडे, दरवाजे व पार्टीशन १५) सर्व स्वच्छतागृहाची देखभाल व गळती प्रतिबंधक कामे १६) विद्युतरुममधील खिडकीची दुरुस्ती **विद्युत कामे** :- १) इमारतीच्या सभोवती मोठया क्षमतेचे इलेक्ट्रीक बल्ब बसविणे. २) पम्प रुम मध्ये नवीन विद्युत वॉटर पम्प बसविणे ३) अेसी बसविणे ४) निधी उपलब्धतेसाठी उपयोगिता प्रमाणपत्र सादर करणे ५) लिफ्ट मधील अकार्यरत बटनची दुरुस्ती करणे ६) लिफ्टचे सेंसर व मेंटेनन्स वेळच्यावेळी करणे ७) अस्ताव्यस्त वायरी व्यवस्थित फिटींग करणे. यासंदर्भात बांद्रा उपविभाग क्र. २ चे शाखा अभियंता खान यांनी मुळ गौण कामासंदर्भात अंदाजपत्रके उपभोक्ता विभागास सादर केले असल्याचे सांगितले तसेच उपभोक्ता विभागाने मध्यंतरीच्या काळात काही कामे खाजगी एंजसीमार्फत केलेली आहेत. त्याठिकाणी दुरुस्ती केलेल्या कामाबाबत प्रॉब्लेम आहेत. सा. बां. विभागामार्फत केलेल्या कामाबाबत काही तक्रार असल्यास त्याचे निराकरण करण्यात येईल असे सांगितले तसे बेसमेंटमध्ये पावसाळयात पाणी साचते सदर पाणी बाहेर काढणेचे काम विद्युत विभागाचे आहे परंतु ते करत नसल्याने बऱ्याच वेळा सा. बां. विभागामार्फत पंप मार्फत पाणी बाहेर काढुन गैरसोय होणार नाही याची दक्षता घेतली जाते. तसेच मागील जानेवारी २०१८ च्या बैठकीतील निवेदनाच्या अनुषंगाने या इमारतीमध्ये तात्काळ दुरुस्तीची कामे अधीक्षक अभियंता यांनी मंजुरी दिलेली आहे. त्यानुसार तांत्रिक मंजुरी व निविदा प्रक्रिया करुन ही कामे लवकरच हाती घेण्यात येत आहे. तसेच किरकोळ व दैनंदिन स्वरुपाची कामे वार्षिक देखभाल व दुरुस्ती कार्यक्रमांतर्गत हाती घेण्यात येतात असे निवेदन केले. यासंदर्भात सहाय्यक अधीक्षक अभियंता यांनी वरील निवेदनाच्या अनुषंगाने कामाचे मुळ गौण कामे व दुरुस्ती कामे अश्याप्रकारे वर्गीकरण करण्यात यावे व मुळ गौण कामाचे अंदाजपत्रके तातडीने प्रशासकीय मान्यता व निधीसाठी उपभोक्ता विभागास सादर करावीत आणि बांद्रा उपविभाग क्र. २ चे उपविभागास वार्षिक देखभाल व दुरुस्ती कार्यक्रम मंजुर केलेला आहे. त्यानुसार दैनंदिन कामे तातडीने करावीत. व मंजुर	कार्यकारी अभियंता, उत्तर मुंबई सा. बां. विभाग / उत्तर मुंबई विद्युत सा. बां. विभाग / उप अभियंता, बांद्रा सा. बां. उपविभाग क्र. २

कामांचे निविदा प्रक्रिया निश्चित करुन कामे पावसाळयापुर्वी तातडीने करावी. अश्या सुचना दिल्या. त्याचप्रमाणे विद्युत कामाच्या संदर्भात सहाय्यक अधीक्षक अभियंता यांनी उपस्थित उपअभियंता यांचेशी चर्चा करुन विद्युत विषयक कामांबाबत आवश्यक कार्यवाही तातडीने करुन याबाबतचा अहवाल उपभोक्ता विभागास सादर करावा अश्या सुचना दिल्या.	
<u>लेखा अधिदान कार्यालय</u> :- सदर विभागाचे उपस्थित अधिकारी/प्रतिनिधी यांनी लेखा व अधिदान कार्यालय बांद्रा पुर्व येथील तळमजला ते सात मजल्यावरील प्रसाधनगृहाचे दरवाजे व फ्लोअरिंग दुरुस्ती करणे. तसेच ३ ऱ्या व ४ थ्या माळयावर लिकेजचे इ. स्थापत्य कामांचे प्रॉब्लेम आहेत. तसेच विद्युत कामासंदर्भात काही ठिकाणी पंख्याची जागा बदलणे. व काही ठिकाणी अतिरिक्त पंखे बसविणे. व इतर किरकोळ विद्युत कामे जसे टयुबलाईट, वॉटर कुलर, दिवे व एक्झॉस्ट फॅन कामे करणे आवश्यक असल्याचे लेखी निवेदन सहपत्रासह आजच्या बैठकीत दिले. यासंदर्भात सहाय्यक अधीक्षक अभियंता यांनी वरील निवेदनाच्या अनुषंगाने कामाचे मुळ गौण कामे व दुरुस्ती कामे अश्याप्रकारे वर्गीकरण करण्यात यावे व मुळ गौण कामाचे अंदाजपत्रके तातडीने प्रशासकीय मान्यता व निधीसाठी उपभोक्ता विभागास सादर करावीत आणि बांद्रा उपविभाग क्र. २ चे उपविभागास वार्षिक देखभाल व दुरुस्ती कार्यक्रम मंजुर केलेला आहे. त्यानुसार दैनंदिन कामे तातडीने करावीत. व मंजुर कामांचे निविदा प्रक्रिया निश्चित करुन कामे पावसाळयापुर्वी तातडीने करावी. अश्या सुचना दिल्या. मंत्रालय मुंबई येथील लेखा व अधिदान विभागाचे उपस्थित अधिकारी यांनी कार्यालय मेट्रो प्रकल्पामुळे चर्चगेट येथील राजमहल या खाजगी इमारतीमध्ये स्थलांतरित झालेले आहे त्यामुळे याबाबत सा. बां. विभागाकडुन देखभाल व दुरुस्ती अंतर्गत खर्च करता येऊ शकत नाही असे स्पष्ट केले. तथापि या इमारतीचे सा. बां. व विद्युत विभागाने पहाणी करुन दुरुस्तीच्या कामासंदर्भात अंदाजपत्रक दयावे तसेच सदर इमारतीचे फायर ऑडीटचा प्रस्ताव देखील दयावा अशी विनंती केली. सहाय्यक अधीक्षक अभियंता यांनी सदर खाजगी इमारतीमधील स्थापत्य व विद्युत दुरुस्ती कामाचे अंदाजपत्रक इलाखा शहर विभाग, मुंबई यांनी व दक्षिण मुंबई विद्युत विभाग यांनी उपभोक्ता विभागास सादर करावे तसेच विद्युत विभागाने फायर ऑडीट संदर्भात आवश्यक पुढील कार्यवाही करावी अश्या सुचना दिल्या.	कार्यकारी अभियंता, इलाखा शहर विभाग / दक्षिण विद्युत सा. बां. विभाग / उप अभियंता, दक्षिण सा. बां. उपविभाग
संचालक, शासन, मुद्रण व लेखन सामुग्री, मुंबई :- सदर उपभोक्ता विभागाचे अधिकारी यांनी त्यांचे दि.२४.०४.२०१८ चे निवेदन आजच्या बैठकीत दिले. त्यानुसार संचलनालय इमारतीमधील तळमजला ते दुसऱ्या मजल्यावरील रेलिंग व पायऱ्यांचे नुतनीकरण, ग्रंथागार शाखा येथील सुधारीत काउंटर व्यवस्था व नुतनीकरण करणे, पहिल्या व दुसऱ्या मजल्यावरील महिला व पुरुष शौचालय, तळमजला पहिला मजला व दुसरा मजला येथे अधिकारी / कर्मचारी यांचेकरिता बैठक व्यवस्था संगणक संच ठेवणेसाठी योग्य जागा व बंदिस्त कपाटे इ. कामाचे सन २०१७-१८ चे सुधारीत अंदाजपत्रक संचलनालयास अद्याप प्राप्त झालेले नाही. **व्यवस्थापक, शासकीय मध्यवर्ती मुद्रणालय, मुंबई :-** सदर उपभोक्ता विभागाचे अधिकारी यांनी त्यांचे दि.२४.०४.२०१८ चे निवेदन आजच्या बैठकीत दिले. १) छतावरील पन्हाळयाचे अंदाजपत्रक चालु वर्षीच्या दरसुचीनुसार सुधारीत करुन दयावे. २) उपहारगृहाचे नव्याने नुतनीकरणाचे अंदाजपत्रक करुन दयावे. ३) पिण्याच्या पाण्याची जुनी पाईपन बदलुन नवीन पाईपलाईन टाकण्याचे अंदाजपत्रक ४) मुख्य प्रवेशव्दार येथील (सरकते गेट) दरवाजाचे नव्याने अंदाजपत्रक ५) सुगम्य भारत अभियनांतर्गत कामे तातडीने सुरु करणेबाबत. तसेच विद्युत कामासंदर्भात त्याठिकाणी कोणीही शाखा अभियंता नसल्याने विद्युत काम ठप्प् स्वरुपात आहेत. तरी लवकरात लवकर शाखा अभियंता यांची नेमणुक करावी. या संदर्भात उपस्थित शाखा अभियंता यांचेशी चर्चा करुन सदर इमारतींमध्ये मंजुर वार्षिक देखभाल व दुरुस्ती कार्यक्रमातुन दैनंदिन व इतर अनुषंगिक कामे तातडीने करण्यात यावी. तसेच वरील कामाचे अंदाजपत्रकासंदर्भात खाजगी वास्तुशास्त्रज्ञांकडुन सल्ला घेऊन अंदाजपत्रके तातडीने उपभोक्ता विभागास सादर करावी आणि संरचनात्मक परिक्षण प्राप्त प्रस्तावाच्या अनुषंगाने उपभोक्ता विभागास मार्गदर्शन करावे. अश्या सुचना सहाय्यक अधीक्षक अभियंता यांनी दिल्या. तसेच उपस्थित विद्युत सा. बां. विभागाचे प्रतिनिधी यांना कार्यकारी अभियंता, दक्षिण विद्युत विभाग यांचेशी चर्चा करुन शाखा अभियंता (विद्युत) यांची लवकरच नेमणुक करण्याबाबत कार्यवाही होईल असे पहावे.	कार्यकारी अभियंता, इलाखा शहर विभाग, मुंबई / दक्षिण विद्युत सा. बां. विभाग / उप अभियंता, पश्चिम सा. बां. उपविभाग
राज्य मध्यवर्ती ग्रंथालय विभाग, महाराष्ट्र राज्य नगर भवन, मुंबई :- सदर विभागाचे उपस्थित प्रतिनिधी यांनी इलाखा शहर विभागास सुरु असलेल्या कामासंदर्भात दि. १६.०४.२०१८ रोजी निवेदन दिले असल्याचे सांगितले. त्याअनुषंगाने स्थापत्य कामे व्हावीत अशी विनंती केली. याबाबत संबंधित उपअभियंता मध्य सा. बां. उपविभाग यांनी सदर इमारतीमधील स्थापत्य कामासंदर्भात वेळोवेळी भेट घेऊन कामे मार्गी लावण्याबाबत कार्यवाही केलेली तसेच करण्यात येत असल्याचे व गळतीबाबत कायमस्वरुपी उपाययोजना करण्याचे काम देखील प्रगतिपथावर असल्याचे निवेदन केले. यावर सहाय्यक अधीक्षक अभियंता यांनी उप अभियंता यांना सुरु असलेल्या कामाच्या ठिकाणी वारंवार भेटी देऊन उपरोक्त कामे निविदेत समाविष्ट असल्यास करण्यात यावी. तसेच कामाचा दर्जा गुणवत्ता पुर्वक राहील याची दक्षता घ्यावी असे निर्देश दिले.	कार्यकारी अभियंता, इलाखा शहर विभाग / दक्षिण विद्युत सा. बां. विभाग / उपअभियंता, मध्य सा. बां. उपविभाग

नगर व दिवाणी सत्र न्यायालय, मुंबई. :- सदर विभागाचे उपस्थित प्रतिनिधी यांनी उपभोक्ता विभागाचे पत्र क्र.१०१० दि.२०.०४.२०१८ चे पत्र आजच्या बैठकीत सादर केले. तसेच स्थापत्य कामांबाबत समाधान व्यक्त केले तथापि कोर्ट नं २६ बाबत सा. बां. विभागाने विद्युत सा. बां. विभागास अनुदान देऊन देखील अद्याप कामास सुरुवात केलेली नसल्याने तसेच लिफ्ट नेहमी बंद पडते आणि आवारातील इमारतींमध्ये एलईडी बल्ब, स्वीच बोर्ड, पंखे, विद्युत वायरींग नादुरुस्त अवस्थेत असुन या प्रकरणी विद्युत सा. बां. विभाग कोणतीही कार्यवाही करीत नसल्याने नाराजी व्यक्त केली. याबाबत सहाय्यक अधीक्षक अभियंता यांनी विद्युत सा. बां. विभागाचे प्रतिनिधी यांना याबाबत वरिष्ठांना निवेदन करुन आवश्यक कार्यवाही करण्याबाबत विनंती करावी अश्या सुचना केल्या.	कार्यकारी अभियंता, इलाखा शहर विभाग, मुंबई./ उप-अभियंता, , दक्षिण उपविभाग, मुंबई.
उद्योग विभाग, नवीन प्रशासन भवन इमारत मुंबई :- सदर विभागाचे प्रतिनिधी यांनी उद्योग विभाग हा नवीन प्रशासन भवन इमारतीच्या २ ऱ्या व ३ ऱ्या मजल्यावर असुन याठिकाणी गळती होत असते. तसेच वाळवी प्रतिबंधक व उंदीर प्रतिबंध उपाययोजना करणे आवश्यक असल्याचे निवेदन केले. त्याअनुषंगाने सहाय्यक अधीक्षक अभियंता यांनी सदर इमारतीचे संरचनात्मक दुरुस्तीचे सर्वसाधारण रु.१२.०० कोटी रक्कमेचे काम निविदा स्तरावर असुन निविदा प्रक्रिया नंतर सदर काम हाती घेण्यात येत असल्याचे सांगितले.	कार्यकारी अभियंता, इलाखा शहर विभाग, मुंबई./ उप-अभियंता, , दक्षिण उपविभाग, मुंबई.
क्रिडा व युवक सेवा विभाग, मुंबई :- सदर विभागाचे प्रतिनिधी यांनी त्यांचे दि.१५.०३.२०१८ चे निवेदन इलाखा शहर विभागास दिलेले असुन त्याची छायाप्रत आजच्या बैठकीत सादर केली. त्यानुसार सदर कार्यालयातील छताचे पत्रे दुरुस्त करणे, ठिकठिकाणी प्लास्टर, रंगकाम व लादीकरण आणि खिडक्यांची तावदाने, ग्रीलची दुरुस्ती, टॉयलेटच्या छताची दुरुस्ती ही स्थापत्य कामे व विद्युत बोर्ड बसवुन वायरिंग व्यवस्थित करणे इ. कामे आवश्यक असल्याचे निवेदन केले. त्याअनुषंगाने सहाय्यक अधीक्षक अभियंता यांनी उप अभियंता, मध्य उपविभाग, मुंबई यांना व विद्युत विभागाचे प्रतिनिधी यांना सदर कार्यालयाची पहाणी करुन आवश्यक दुरुस्ती कामासंदर्भात कार्यकारी अभियंता यांचेशी चर्चा करुन पुढील आवश्यक कार्यवाही करावी अश्या सुचना केल्या.	कार्यकारी अभियंता, इलाखा शहर विभाग, मुंबई./ दक्षिण विद्युत सा. बां. विभाग/उप-अभियंता, दक्षिण उपविभाग, मुंबई.
आजच्या बैठकीत उपभोक्ता विभागाचे प्रतिनिधी यांनी सा. बां. व विद्युत सा. बां. विभागाकडुन दिलेल्या अनुदानाच्या अनुषंगाने उपयोगिता प्रमाणपत्र सादर केले जात नाही त्यामुळे मंत्रालयाच्या संबंधित प्रमुख विभागाकडुन सतत विचारणा होते आणि विशेष करुन कोर्ट इमारतीबाबत मा. उच्च न्यायालयाकडुन नाराजी व्यक्त केली जाते तरी उपयोगिता प्रमाणपत्र तातडीने उपभोक्ता विभागास सादर करावे अश्या सुचना सहाय्यक अधीक्षक अभियंता यांनी केल्या. तसेच सर्व उपविभागास वार्षिक देखभाल व दुरुस्ती कार्यक्रम मंजुर केलेला आहे. दैनंदिन व इतर अनुषंगिक कामे तातडीने करावी आणि जी कामे मंजुर आहेत त्याबाबतची तांत्रिक व निविदा प्रक्रिया करुन कामे हाती घेण्याचे नियोजन करावे त्याचप्रमाणे मुळ गौण स्वरुपाची कामे प्रशासकीय मान्यता व निधी उपलब्धतेसाठी उपभोक्ता विभागास सादर करावीत अश्या सुचना सहाय्यक अधीक्षक अभियंता, मुंबई सा. बां. मंडळ यांनी दिल्या. व पुढील बैठक दि.२४ जुलै २०१८ रोजी होईल असे निवेदन करून आजची बैठक संपल्याचे जाहिर केले.	सर्व कार्यकारी अभियंता व उप अभियंता

जा.क्र.अअ/मुंमं/रेचिशा/उपभोक्ता त्रै.बै./२९६४
अधीक्षक अभियंता यांचे कार्यालय
मुंबई (सा.बां.) मंडळ, २५ मर्झबान रोड, फोर्ट, मुंबई-४०० ००१
ई-मेल:- mumbai.se @ mahapwd.com
दिनांक :- ११.०५.२०१८

(अे. डी. पाटील)
अधीक्षक अभियंता
मुंबई (सा.बां.) मंडळ,
मुंबई करिता

स्थळ प्रत मा. अ. अ. यांनी मंजुर केली आहे..

प्रत:- सर्व विभाग प्रमुखांना माहितीसाठी सस्नेह अग्रेषित.
प्रति,

प्रत :- मा. मुख्य अभियंता, मुंबई (सा.बां.) प्रादेशिक विभाग, मुंबई / मुंबई विद्युत सा. बां. प्रादेशिक विभाग, मुंबई यांना माहितीसाठी सविनय सादर.

प्रत:- अधीक्षक अभियंता, विद्युत (सा.बां.) मंडळ, पुणे यांना माहितीसाठी सस्नेह अग्रेषित.

प्रत:- कार्यकारी अभियंता, इलाखा शहर विभाग, मुंबई / मध्य मुंबई विभाग, वरळी / उत्तर मुंबई विभाग, अंधेरी / एकात्मिकृत घटक सा. बां . विभाग, मुंबई यांना माहितीसाठी व कार्यवाहीसाठी अग्रेषित.
सहपत्र:-वरीलप्रमाणे.
बैठकीमध्ये ठरल्याप्रमाणे प्रत्येक मुद्यावर कार्यवाही करण्यात येऊन त्याबाबतचा अनुपालन अहवाल तात्काळ मंडळ कार्यालयास सादर करण्यात यावा.

प्रत: कार्यकारी अभियंता, दक्षिण मुंबई विद्युत विभाग/मध्य मुंबई विद्युत विभाग/उत्तर मुंबई विद्युत विभाग यांचे माहितीसाठी व बैठकीत ठरल्याप्रमाणे कार्यवाहीसाठी अग्रेषित.
सहपत्र:-वरीलप्रमाणे.(उपभोक्ता विभागाकडून प्राप्त निवेदने)

प्रत:- उपअभियंता,दक्षिण / पश्चिम / मध्य / रुग्णालय / आमदार निवास / बांधकाम-१ / २ / पुर्व / उत्तर / बांधकाम / अंधेरी / कुर्ला / बांद्रा-१ / २ / एकात्मिकृत घटक सा.बां. उपविभाग क्र.२ मुंबई. यांना माहितीसाठी व कार्यवाहीसाठी अग्रेषित.
सहपत्र:-वरीलप्रमाणे.

बैठकीमध्ये ठरल्याप्रमाणे प्रत्येक मुद्यावर कार्यवाही करण्यात येऊन त्याबाबतचा अनुपालन अहवाल तात्काळ मंडळ कार्यालयास सादर करण्यात यावा.

शासकीय इमारतींच्या दुरुस्ती व देखभालीबाबत विभाग प्रमुखांबरोबर होणाऱ्या माहे २४ जुलै २०१८ रोजी होणाऱ्या त्रैमासिक बैठकीचे वेळापत्रक.

अ.क्र	विभागाचे नांव	विभाग प्रमुख	बैठकीची वेळ
१)	महसूल	१) जिल्हाधिकारी, मुंबई शहर २) जिल्हाधिकारी, मुंबई उपनगर	११.०० ते ११.३०
२)	शिक्षण	१) शिक्षण उप संचालक २) संचालक, कला संचनालय ३) संचालक, राज्य प्रशासकीय व्यवसाय शिक्षण संस्था ४) संचालक, तंत्र शिक्षण ५) प्राभारी संचालक, विज्ञान संस्था ६) उप संचालक, क्रिडा व युवक सेवा	
३)	विधी व न्याय	१) प्रोटोनोटरी आणि सिनियर मास्टर, उच्च न्यायालय २) रजिस्टार, उच्च न्यायालय ३) प्रमुख न्यायाधिश, कुटंब न्यायालय,बांद्रे ४) नगर दिवाणी व सत्र न्यायालय ५) स्मॉल कॉज कोर्ट	
४)	शिधावाटप	नियंत्रक, शिधावाटप	
५)	विक्रीकर	विक्रीकर आयुक्त	
६)	उद्योग	१) उद्योग संचालक, उद्योग संचनालय २) संचालक, महाराष्ट्र श्रमविज्ञान संस्था	
७)	मुद्रण व लेखन	१) संचालक, शासकीय मुद्रण व लेखन सामुग्री संचनालय २) व्यवस्थापक , शासकीय मुद्रण व लेखन सामुग्री संचनालय ३) कामगार कल्याण अधिकारी, शासकीय मुद्रण व लेखन सामुग्री संचनालय	११.०० ते ११.३०
८)	अधिदान व लेखाधिकारी	अधिदान व लेखाधिकारी,बांद्रा/फोर्ट	
९) १०)	अबकारी मत्स्य	अधिक्षक, दारुबंदी व उत्पादन शुल्क मुंबई शहर संचालक, मत्स्य व्यवसाय विभाग, मुंबई	
११)	ग्रंथालय	१) मानद सचिव, ग्रंथालय २) अधिक्षक, प्रधान मुद्रांक	
१२) १३)	बालभवन समाजकल्याण	संचालक, बालभवन, मुंबई १) विभागीय समाजकल्याण अधिकारी २) अधिक्षक, बालसुधार गृह, डोंगरी,चेंबुर,मानखुर्द	
१४)	पोलीस	१) बृहन्मुंबई पोलीस आयुक्त	
		२) संचालक, नागरी संरक्षण	
		३) समादेशक, होमगार्ड	११.३० ते
		४) संचालक, न्याय सहाय्यक वैज्ञानिक प्रयोगशाळा	१२.००
		५) नियंत्रक, शासकीय परिवहन सेवा	
१५)	कारागृह	६) परिवहन आयुक्त, वांद्रा, मुंबई १) अधिक्षक, भायखळा कारागृह २) अधिक्षक, आर्थररोड कारागृह	११.३० ते १२.००
१६)	वैद्यकीय	१) संचालक, वैद्यकीय शिक्षण व संशोधन, महाराष्ट्र राज्य २) प्रशासकीय अधिकारी, पोद्यार रुग्णालय ३) संचालक, हाफकीन संस्था ४) आयुक्त, राज्य कामगार विमा योजना ५) जी.टी.,कामा,जे.जे., सेंट जॉर्ज,बांद्रा कॉलनी-नागरी स्वास्थ केंद्र, मालवणी हॉस्पीटल.	११.३० ते १२.००

अधीक्षक अभियंता
मुंबई (सा.बां.) मंडळ
मुंबई करिता

स्थळ प्रत मा. अ. अ. यांनी मंजुर केली आहे.

दिनांक १७/०५/२०१८ रोजी शासकीय विश्रामधाम (सर्किट हाऊस) सांगली येथे सांगली जिल्ह्यातील विविध विभागाशी निगडीत शासकीय इमारती व निवासस्थाने देखभाल दुरूस्ती कार्यक्रम प्रस्तावित करणेकरीता विविध विभागाच्या खातेप्रमुख यांचे सोबत मा.अधिक्षक अभियंता सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,कोल्हापूर यांचे अध्यक्षतेखाली संपन्न झालेल्या आढावा बैठकीचे इतिवृत्त.

बैठकीस उपस्थित अधिकारी यांची यादी उपस्थिती नोंदवही प्रपत्र जोडले आहे:-

सर्व प्रथम उपस्थित विभागाप्रमुखांचे स्वागत करून आढावा बैठकी आयोजनाबाबत माहिती मा.अधिक्षक अभियंता सा.बां.मंडळ कोल्हापूर यांनी दिली.

२/- सर्व विभाग प्रमुखाकडून त्यांच्य अखत्यारीतील शासकीय कार्यालयीन इमारती व निवासस्थाने यांच्या दुरूस्ती देखभाल बाबत विनंती पत्रे प्राप्त झाली व त्याची मुळ प्रत सा.बां.विभाग मिरज या कार्यालयाकडे उपलब्ध करून देणेत आलेली आहेत.

३/- शासनाच्या विविध विभागाच्या विभाग प्रमुखा कडे प्राप्त विनंती पत्रास अनुसरून संबंधित उपअभियंता / कार्यकारी अभियंता यांनी आपआपले अभिप्रायसह कामाबाबत माहिती अवगत केली व त्यानुसार मा.अधिक्षक अभियंता यांनी खालील प्रमाणे सुचना बैठकीस निर्गमित करणेत आल्या.

३.१) सदरचे मुळ स्वरूपाची बांधकामांबाबत संबंधित उपअभियंता यांनी त्या कामाची पाहणी करून अंदाजपत्रक संबंधित विभागास मंजूरीसाठी देणेत यावे.

३.२) ज्या इमारती नव्याने बांधणेत आलेल्या आहेत त्या इमारती बांधकाम निविदा मधील दोष दायित्व निवारण कालावधी अन्वये दुरूस्त्या बाबत प्राधान्य देणेत यावेत.

३.३) नव्याने बांधणेत आलेल्या व पशुसंवर्धन डेअरी विभागाशी संबंधित इमारती ज्या सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या इमारतींची छापील नोंदवही (PRB) वर नोंद नाही, त्या इमारतींची नोंद पी आर बी मध्ये घेण साठी प्रस्ताव दि.३१ मे २०१८ पर्यंत मंडळ कार्यालयास सादर करावा.

३.४) सा.बां.विभागाच्या इमारतींची छापील नोंदवही/(पि आर बी) मध्ये ज्या इमारतींची नोंद नाही त्या इमारतींच्या दुरूस्ती देखभालीसाठी निधी उपलब्ध करून दिला जाणार नाही व त्याची पुर्ण जबाबदारी क्षेत्रीय स्तरावरील उपअभियंता / शाखा अभियंता यांची राहील.

३.५) इमारती दुरूस्ती कार्यक्रमाकरीता प्रथम प्राधान्यक्रम जलनिसारण, गळती काढणे, पाणी पुरवठा, दरवाजे, खिडक्या दुरूस्ती, फरशी काम असा असावा.रंगरंगोटी, रस्ते, संरक्षक भिंत ही कामे विहीत प्राधान्य क्रमानुसार उपलब्ध निधी नुसार घेण्यात यावी.यासाठी सदरचा विभागाची / पत्राची छायांकित प्र मागणी व विनंती पत्रे सा.बां.विभाग मिरज यांनी संबंधित उपअभियंत्याकडे हस्तांतर करावी.

३.६) दुरूस्ती कामाची विभागणी खालील प्रमाणे :-

किरकोळ दुरूस्ती	४०%
विशेष दुरूस्ती	३०%
विविक्षित दुरूस्ती	३०%

तरी आपली जणेकरून सर्व शासकीय इमारती वापरण्योग्य व सक्षम राहतील या दृष्टीने कार्यक्रम तयार करणेत यावा.

३.७) सर्व तालुक्याना त्यांच्या कार्यक्षेत्रातील इमारतीच्या जोते क्षेत्र निहाय निधी व दुरूस्ती कार्यक्रम मंजूर होईल या कडे कार्यकारी अभियंता यांनी विशेष लक्ष देणे आवश्यक आहे.

३.८) उपरोक्त ३.१ ते ३.७ सूचना नुसार इमारत दुरूस्तीसाठी प्राप्त निवेदन विनंती अर्ज यास अनुसरून किरकोळ + विशेष+ विविक्षित दुरूस्ती कार्यक्रम दि.३१ मे अखेर सादर करावा.

३.९) समाज कल्याण व सामाजिक न्याय विभाग कडील इमारतीच्या दुरूस्तीची अंदाजपत्रके सा.बां.विभागाने तयार करून मंजूरीकरीता सक्षम प्राधिकरण समाज कल्याण / सामाजिक न्याय विभाग यांचे कडे पाठविणे बाबत कार्यवाही अपेक्षित आहे.

४) क्षेत्रिय अभियंता सार्वजनिक बांधकम विभाग याना सुचना:-

४.१) उपअभियंता यांनी त्यांच्या कार्यक्षेत्रातील रस्त्याची पावसाळ्यापुर्वी करावयाची निगा देखभाल विषयक कामे या दि.३१ मे २०१८ पुर्वी वार्षीक देखभाल दुरूस्ती मान्य निविदा अंतर्गत पुर्ण करावी व तसा अहवाल विभागीय कार्यालयास सादर करावा.

४.२) उपविभागीय कार्यक्षेत्रातील जे रस्ते राष्ट्रीय महामार्ग म्हणून घोषीत आहेत परंतू अद्याप राष्ट्रीय महामार्ग विभागाने ताब्यात घेतलेले नाहीत तसेच ज्या रस्त्यावर हायब्रिड अॅन्युटी प्रस्ताव मंजूर आहे, त्या निविदा अंतर्गत कार्यादेश आदेशास होणारा प्रशासकीय कालावधी विचारात घेता त्या सर्व रस्त्याच्या दुरूस्ती देखभाल कार्यक्रम एक वर्षाचा वार्षिक दुरूस्ती देखभाल कार्यक्रम मंडळ कार्यालयास त्वरीत सादर करावा.

४.३) सांगली जिल्ह्यातील रस्त्याच्या दर्जोन्नती पश्चात सा.बां. विभागाकडे हस्तांतरीत प्रस्तावामधील सर्व रस्ते तातडीने जिल्हा परिषद यंत्रणेकडून हस्तांतरण करून घेणेत यावेत व या रस्त्याच्या सुस्थिती करणाकरीता कार्यमंजूरी क्रमांक जॉब नं मागणी प्रस्ताव तातडीने सादर करावा.

४.४) मागील वर्षामध्ये मंजूर असलेल्या अर्थसंकल्प समाविष्ट वार्षिक देखभाल / दुरूस्ती कार्यक्रमातंर्गत डांबरी करणाची सर्व प्रकारची कामे ३१ मे पुर्वी पुर्ण करणेत यावी.

४.५) सन २०१७-१८ अर्थसंकल्पात समाविष्ट कामांची तांत्रिक मंजुरी दि ३१ मे २०१८ पूर्वी देण्त येऊन त्यांची ई-निविदा प्रक्रिया तसेच तांत्रीक प्रशासकीय कार्यवाही पूर्ण करावी.

४.६) पुरवणी अर्थसंकल्प सन २०१८ मध्ये समाविष्ट करावयाच्या प्रस्तावित कामांचे अंदाज व ई-निविदेचे कागदपत्रासह दि ३१ मे पर्यंत सादर करावेत.

जा.क्रं./प्रकल्प/इमारती/ /२०१८
कार्यकारी अभियंता,सा.बां.विभाग,मिरज
संचे कार्यालय, मिरज
दिनांक-

बैठकीचे इतिवृत्त

अधीक्षक अभियंता, सा.बां.मंडळ,कोल्हापूर कार्यालयामध्ये दिनांक १६/०५/२०१८ रोजी कोल्हापूर जिल्हयातील शासकीय निवासी व कार्यालयीन इमारतींची देखभाल व दुरूस्ती कामासंदर्भात संबंधीत उपभोक्ता विभागाच्या अधिकाऱ्यांसमवेत बैठक आयोजित करणेत आली होती.

सदर बैठकीस उपस्थित असलेल्या अधिकाऱ्यांची यादी सोबत जोडणेत आली आहे.

संबंधीत उपभोक्ता विभागाचे उपस्थित सर्व अधिकाऱ्यांसमवेत चर्चा करून खालीलप्रमाणे देखभाल व दुरूस्तीची कामे हाती घेण्याबाबत कार्यवाही करण्याचे बैठकीत ठरविण्यात आले.

उपभोक्ता विभागाकडून इमारतींच्या देखभाल व दुरूस्ती अंतर्गत करावयाच्या कामांची पत्रे, यादी प्राप्त आहेत. सदर पत्रे, यादी सोबत जोडणेत आली आहेत. कार्यकारी अभियंता, उप अभियंता यांनी देखभाल व दुरूस्तीची कामे हाती घेताना उपभोक्ता विभागाने मागणी केलेल्या कामांपैकी छत गळती, स्वच्छतागृहे, ड्रेनेज व्यवस्था व पाण्याशी निगडीत दुरूस्तीच्या कामांना प्रथम प्राधान्य द्यावे. रंगकाम, फरश्या दुरूस्ती करणे इत्यादी इतर कामे निधीच्या उपलब्धतेनुसार हाती घेणेचे प्रस्तावित करावे. उपभोक्ता विभागाच्या एकत्रित मागणीपैकी दुरूस्ती कामांचा प्राधान्यक्रम ठरवून नियोजन निश्चित करावे व त्यानुसार उपभोक्ता विभागनिहाय विविक्षित / विशेष व किरकोळ देखभाल दुरूस्तीचा कार्यक्रम तयार करणेत यावा.

तसेच काही विभागाकडून कपाटे, खुर्च्या फर्निचर, नविन संरक्षक भिंत बांधणे, पार्किंग शेड, नविन खोल्या, बोअर, व काही नवीन कामांची मागणी केलेचे दिसते. अशा कामांबाबत संबंधीत विभागाच्या मागणीप्रमाणे सा.बां.विभागाकडून MOW मधून अशा नविन कामांची (सोबतच्या यादीप्रमाणे) अंदाजपत्रके तयार करून संबंधीत उपभोक्ता विभागास तात्काळ पाठविणेत यावीत. तसेच ज्या इमारतीचा दोष दायीत्व कालावधी अद्याप पूर्ण झालेला नाही अशा इमारतींची दुरूस्ती संबंधीतांकडून तात्काळ करून घेणेत याव्यात.

बैठकी अंती सर्व उपस्थित अधिकाऱ्यांचे आभार मानून बैठक संपलेचे जाहिर केले.

जा.क्र. रेशा/ २८६० /२०१८
अधीक्षक अभियंता,
सा.बां.मंडळ, कोल्हापूर यांचे कार्यालय,
दिनांक :- 18 MAY 2018

(म.शं.साळुंखे)
अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,कोल्हापूर

प्रत:- कार्यकारी अभियंता, सा.बां.विभाग,कोल्हापूर / सा.बां.दक्षिण विभाग, कोल्हापूर/ विशेष प्रकल्प (सा.बां.) विभाग, कोल्हापूर/ सा. बां. विद्युत विभाग, कोल्हापूर यांना माहितीसाठी व पुढील उचित कार्यवाहीकरीता रवाना, -- सोबत -यादीप्रमाणे.

प्रत:- उप अभियंता, सा.बां. उपविभाग,कोल्हापूर यांना माहितीसाठी व पुढील उचित कार्यवाहीकरीता रवाना.

दिनांक : 12/ 04/2018 रोजी सकाळी 11.30 वा. झालेल्या आढावा बैठकीचे इतिवृत्त

विषय : सर्व संबंधीत उपभोक्ता विभाग व कार्यकारी अभियंता यांच्या समवेत सन 2018-19 साठीचा इमारतींचा देखभाल दुरुस्तीचा आराखडा तयार करणेबाबत आयोजित आढावा बैठक

सदर बैठकीस खालीलप्रमाणे अधिकारी / कर्मचारी उपस्थित होते:

1	इंजि. पो.पी.सोनवणे	अधीक्षक अभियंता, सा.बां.मंडळ,जळगांव
2	इंजि. आर.ए.पाटील	सहा. अधीक्षक अभियंता, सा.बां.मंडळ,जळगांव
3	इंजि. आर.एस.परदेशी	कार्यकारी अभियंता, सा.बां.(उत्तर) विभाग,जळगांव
4	इंजि. पी.व्ही.मोराणकर	कार्यकारी अभियंता, सा.बां.विभाग, अमळनेर
5	श्री. के.एच.ठोंबरे	Sec.DLSA, जिल्हा न्यायालय, जळगांव
6	डॉ. एन.एस. चव्हाण	सिव्हील सर्जन, जिल्हा सामान्य रुग्णालय, जळगांव
7	डॉ. बी.एस.खैरे	Dean, Govt. medical college जळगांव
8	डॉ. सी.डी. डांग	Govt. medical college जळगांव
9	श्री.बी.एम.तडवी	तुरुंगाधिकारी श्रेणी-1, जिल्हा कारागृह, जळगांव
10	श्री. आर.वाय.पाटील	प्रतिनिधी, Govt. polytechnic जळगांव
11	श्री. व्ही.पी.जाधव	प्रतिनिधी, Govt. Engg. College, जळगांव
12	श्री. ए.डी.राणे	प्रतिनिधी, जिल्हा व्यवसाय शिक्षण व प्रशिक्षण अधिकारी कार्यालय, जळगांव
13	श्री.जे.एस.पाटील	प्रतिनिधी, पोलीस अधीक्षक कार्यालय, जळगांव
14	श्री. कैलास चव्हाण	प्रतिनिधी, पोलीस अधीक्षक कार्यालय, जळगांव
15	श्री. विजयसिंग पाटील	प्रतिनिधी, पोलीस अधीक्षक कार्यालय, जळगांव
16	श्री. डी.एन. कोठावदे	प्राचार्य, आय.टी.आय, जळगांव
17	इंजि. एस.आर.राऊत	सहा.अभि.श्रेणी-1, सा.बां.उपविभाग क्र.1, जळगांव
18	इंजि.व्ही.बी.राजपूत	उपविभागीय अभियंता, सा.बां.उपविभाग, भडगांव
19	इंजि. निलेश बिऱ्हाडे	उपविभागीय अभियंता, सा.बां.(विद्युत)उपविभाग, जळगांव
20	इंजि.जे.एस.तडवी	शाखा अभियंता, सा.बां.उपविभाग, चोपडा
21	इंजि. आर.आर.चिरमाडे	उपविभागीय अभियंता, सा.बां.उपविभाग, यावल
22	इंजि. पी.डी.मेतकर	सहा.अभि.श्रेणी-1, बांधकाम उपविभाग, अमळनेर
23	इंजि. संजय निकुंभ	शाखा अभियंता, सा.बां.मंडळ,जळगांव

सर्व प्रथम बैठकीस उपस्थित सर्व अधिकारी / कर्मचारी यांचे अधीक्षक अभियंता यांनी स्वागत केले. व बैठकीस सुरुवात करण्यात आली.

सा.बां.खात्याकडून विविध उपभोक्ता विभागाची कामे करीत असतांना 2 लेखाशिर्षांतर्गत (2059, 2216) दुरुस्तीची कामे केली जातात. सदर लेखाशिर्षांखाली अत्यल्प निधी उपलब्ध होत असतो. त्यामुळे उपभोक्ता विभागाने सा.बां. खात्यास त्यांची कामे कळवित असतांना अत्यंत महत्त्वाची कामे (प्राधान्य) ठरवून कळविण्यात यावी, जसे संडास-बाथरुम लिकेजेस, दरवाजे-खिडक्या यांची दुरुस्ती, छत water proofing इ. प्रकारची कामे असे अधीक्षक अभियंता यांनी उपस्थित उपभोक्ता विभागाचे अधिकारी / कर्मचारी यांना स्पष्ट केले. 2059, 2216 लेखाशिर्षांतर्गत दुरुस्तीच्या कामांसाठी किमान रक्कमच शासनाकडून उपलब्ध होत असते, त्यामुळे अतिमहत्त्वाच्या गरजेच्या दुरुस्तीसाठी उपभोक्ता विभागाने आग्रह धरावा मूळ स्वरुपाच्या न

अन्य दुरुस्तीसाठी उपभोक्ता विभागाने आग्रह धरु नये. त्यामुळे आजरोजी होणारी बैठक वर्षाच्या सुरुवातीलाच बोलावण्यामागचा हेतु अ.अ. यांनी बैठकीत सर्व उपभोक्ता विभागांना स्पष्ट केला. उपभोक्ता विभागांनी त्यांच्याकडील कामे priority ठरवून 8 दिवसांत यादी सा.बां. मंडळ कार्यालयास सादर करावी असे सांगितले. सादर यादीतील किती कामे अनुदानाच्या उपलब्धतेनुसार करणे शक्य आहे ते ठरविले जाईल.

उपभोक्ता विभागाकडून priority wise आलेल्या कामांचा कार्यक्रम अंतिम झाल्यानंतर पुढील कार्यवाही करणे सोयीचे होईल. प्राधान्य यादी एकदा प्राप्त झाली की त्यानंतर नविन कामे / यादी घेता येणार नाही. तसेच शासन आदेशानुसार छोट्या रकमेची व तुकडयांमध्ये कामे करु नयेत असेही अ.अ. यांनी बैठकीत सांगितले.

1. **जिल्हा व सत्र न्यायालय, जळगांव -**

जिल्हा व सत्र न्यायालय, जळगांव विभागाकडील दुरुस्ती कामांबाबत जाणून घेतले असता, उपस्थित न्यायाधीश श्री. ठोंबरे महोदय यांनी वारंवार सा.बां.खात्यास कळवून अद्यापही दुरुस्तीची बरीचशी कामे प्रलंबित असल्याचे बैठकीत सांगितले. त्यातही प्रथम प्राधान्य ठरवून पुनश्च एकदा यादी तयार करुन सा.बां. खात्यास पाठविण्यात येईल असेही न्यायाधीश महोदय यांनी सांगितले.

न्यायाधीश इमारत कामांचा आढावा घेत असतांना, पाणी गळती, drainage leakages — अत्यंत खराब अवस्था असल्याचे सांगण्यात आले. सिमेंट पाईपलाईन खराब असून ती बदलणे आवश्यक आहे., न्यायालयीन इमारतीची संरक्षक भिंतीची उंची वाढविणे, बाबत, रावेर येथील न्यायाधीश निवासस्थानांच्या खिडक्यांना जाळया बसविणे तसेच नविन electric fitting करणे आवश्यक आहे, न्यायाधीश महोदय बसत असलेल्या मागील बाजूच्या भिंतीस मोठाच तडा गेलेला आहे इ. स्वरुपाची कामे दुरुस्ती अंतर्गत करणे महत्वाचे असल्याचे सांगण्यात आले.

असे निदर्शनास आले आहे की, चोपडा येथील कोर्ट कर्मचारी निवासस्थान बांधणे हे काम मंजूर असून अद्यापही कामाचे अंदाजपत्रक तयार करणे व इतर अनुषंगिक बाबी पुर्ण होऊ शकलेल्या नाहीत त्यामुळे संबंधीत शाखा अभियंता यांना कारणे दाखवा नोटीसही बजावण्यात आली होती परंतु त्याबाबत त्यांचा खुलासा प्राप्त झालेला नाही तसेच हया कामावर तिसऱ्यांदा तक्रार प्राप्त होत असल्यामुळे अ.अ. यांनी तीव्र नाराजी व्यक्त करीत सदर शाखा अभियंता हयांची इतरत्र बदली करणे अनिवार्य असल्याचे सांगितले.

सर्व उपस्थित शाखा अभियंता, उपअभियंता, कार्यकारी अभियंता यांना स्पष्ट करण्यात येते की, न्यायाधीश निवासस्थानांच्या दुरुस्ती विषयक कामे ही गांभीर्याने घेण्यात येत नसतील तर संबंधीत अधिकारी / कर्मचारी यांच्यावर कायदेशिर कारवाई प्रस्तावित करणेबाबत न्यायालयाचे आदेश प्राप्त झालेले आहेत त्यामुळे सदर विषय गांभीर्याने हाताळणे गरजेचे आहे असे अ.अ. यांनी सूचित केले.

2. **जिल्हा कारागृह इमारत कामे -**

उपस्थित तुरुंगाधिकारी श्रेणी-1, यांनी सांगितले की, कारागृहाचे main gate ला दुरुस्ती करणे आवश्यक आहे. main gate जवळ शौचालय बांधणे, महिला स्नानगृह ची छताची दुरुस्ती इ. कामे असून प्रथम प्राधान्यक्रम ठरवून एकत्रित कामांची यादी सा.बां. खात्यास सादर करण्यात येईल असेही सांगण्यात आले.

3. **Govt. polytechnic जळगांव -**

शासकिय तंत्रनिकेतन, जळगांव महाविद्यालयाची सर्व कामे पूर्ण झालेली आहेत व चांगल्या पध्दतीने पूर्ण झाल्याबद्दल प्राचार्य महोदयांनी सा.बां.खात्यांच्या अधिकारी / कर्मचाऱ्यांचे अभिनंदन केले असल्याचे उपस्थित प्रतिनिधी यांनी बैठकीत सांगितले. यावर्षीच्या कामांच्या दुरुस्ती कार्यक्रमामध्ये वसतिगृहाच्या दरवाजे खिडक्या दुरुस्ती करणे कामे आहेत. तसेच प्रथम प्राधान्यक्रम ठरवून एकत्रित कामांची यादी सा.बां. खात्यास सादर करण्यात येईल असेही सांगण्यात आले. पुर्वीच्या इमारतीमधील खिडक्यांची काचेची तावदाने वारंवार तुटतात त्याऐवजी फायबर ग्लासची तावदाने लावावीत असे अ.अ. यांनी सूचित केले.

4. **Govt. Engg. College, जळगांव —**

उपस्थित प्रतिनिधी यांनी सांगितले की, महाविद्यालयासमोरुन राष्ट्रीय महामार्ग जात असून सदर ठिकाणी speed breaker बसविणे गरजेचे आहे, यावर अ.अ. यांनी सदर बाबतीत NHAI कडे वर्ग झाले असून speed breaker बसविणेकामी प्रस्ताव NHAI कडे पाठविण्यात यावा असे सूचित केले.

वसतिगृहात बसविण्यात आलेले सोलार पॅनल बंद आहे तरी ते सुरु करणे अथवा बिघाड असल्यास दुरुस्त करुन मिळावे, याबाबत solar system कोणत्या एजन्सीकडून बसविण्यात आले आहे याची पडताळणी करुन त्यावर पुढील कार्यवाही करावी, असे अ.अ. यांनी सूचविले.

प्राचार्य निवासस्थानाचे नविन बांधकाम झाले असून सदर ठिकाणी रस्ता बांधून मिळावा यावर अ.अ. यांनी सूचित केले की, सदर काम नविन असून प्रस्ताव पाठविण्यात यावा, त्यानुसार पुढील कार्यवाही करण्यात येईल. वसतिगृह इमारतीच्या कामात फर्निचरची तरतूद नाही त्यामुळे सदरचे काम होऊ शकत नाही, संबंधीत विभागाने इमारत हस्तांतर करुन घ्यावी.

तसेच प्रथम प्राधान्यक्रम ठरवून इतर आवश्यक कामांची एकत्रित यादी सा.बां. खात्यास सादर करावी, असेही अ.अ. यांनी सूचित केले. त्याचप्रमाणे ज्या इमारती सा.बां. खात्याच्या पीआरवी नोंदवहीत नोंदविलेल्या असतील त्यांच्याच दुरुस्तीची कामे करणे शक्य आहे असे अ.अ. यांनी नमूद केले.

5. **औद्योगिक प्रशिक्षण संस्था, जळगांव**

उपस्थित प्रतिनिधी यांनी प्रथम प्राधान्यक्रम ठरवून आवश्यक कामांची एकत्रित यादी सा.बां. खात्यास सादर करावी अ.अ. यांनी सूचित केले. 13व्या वित्त आयोगाअंतर्गत मंजूर काम पुरेसा निधी न मिळाल्याने अर्धवट आहे ते पुर्ण करण्यासाठी निधी उपलब्धतेकरिता विभागाने मागणी पत्र द्यावे.

6. **जिल्हा सामान्य रुग्णालय, जळगांव —**

जिल्हा सामान्य रुग्णालयात वॉर्डांची दुरुस्तीची विविध कामे आहेत. toilet-bathroom लिकेजेस इ. कामे आहेत. यावर अ.अ. यांनी सूचित केले की, रुग्णालयातील प्रत्येक वॉर्डनिहाय पाहाणी करुन वॉर्डनिहाय कामांचा प्रथम प्राधान्यक्रम ठरवून आवश्यक कामांची एकत्रित यादी सा.बां. खात्यास सादर करावी. आरोग्याशी संबंधीत सर्व कामे प्रथम प्राधान्याने प्रस्तावित करावीत.

यावल, पारोळा येथे 30 खाटांऐवजी 50 खाटांचे रुग्णालय बांधणे, मोहाडी रोड येथे दुसऱ्या फेजसाठी कर्मचारी निवासस्थाने बांधण्याकरिता विभागाने स्वतंत्र पत्र दयावे.

7. **पोलीस खाते —**

S.P. इमारतीचे रंगकाम व दुरुस्ती काम चांगली झाली असलेबद्दल अतिरिक्त D.G. यांनी सा.बां. खात्याकरिता चांगला शेरा नोंदविला आहे असे उपस्थित प्रतिनिधी यांनी सांगितले. गतवर्षी वगळ्न कामे झाली आहेत. उर्वरित कामांची प्राधान्य यादी देण्यात यावी. त्याअन्वये अनुदानाचे उपलब्धतेनुसार कामे हाती घेता येतील.

याखेरीज नविन पुर्ण झालेल्या इमारतींचा वापर सुरु करावा कारण बहुतेक कामे मंजूरीनुसार नमुना नकाशावर आधारित व संबंधीत विभागाच्या सहमतीने होतात. त्यामुळे सदर इमारती त्वरीत हस्तांतरीत करुन घ्याव्यात.

सर्व उपस्थित शाखा अभियंता /उपअभियंता / कार्यकारी अभियंता यांना अ.अ. यांनी सूचित आले की, उपरोक्त कामांमध्ये दरवाजे-खिडक्यांची कामे करीत असतांना खिडक्यांना काचा बसविण्याऐवजी यापुढे फायबर glass बसविण्याची तरतूद अंदाजपत्रकात समाविष्ट करावी. तसेच जी कामे सा. बां. खात्यामार्फत करणे शक्य आहे तेवढीच कामे करावीत. उर्वरित कामासाठी अंदाजपत्रक तयार करुन संबंधीत विभागास सादर करावीत. जी कामे दुरुस्तीच्या नियमात (norms मध्ये) बसतात अशीच कामे करावीत.

सुरक्षेशी संबंधीत दरवाजे खिडक्या दुरुस्ती, गळती प्रतिबंधक कामे, संडास-बाथरुम संबंधीत कामे अशी आवश्यक कामे प्रस्तावित करण्यात यावीत. रंगकाम, फरशी बदलणे वेगरे कामे प्रस्तावित करु नयेत.

सा.बां.खात्याचे पीआरबी वर असलेल्या इमारतींचीच कामे हाती घ्यावीत. मूळ स्वरुपाची कामे प्रस्तावित करु नयेत.

2216 या लेखाशिर्षाखाली अत्यल्प अनुदान उपलब्ध होत त्यामुळे उपलब्ध अनुदानाच्या मर्यादेत सर्व कर्मचारी यांचेसाठी अत्यावश्यक कामे प्रस्तावित करावी.

शहरी भागासाठी किमान रु.20.00 लक्ष रकमेची कामे अंदाजपत्रकासह प्रस्तावित करावी. तालुक्यासाठी /ग्रामीण भागासाठी एकत्रित प्रस्ताव दयावा.

वर्षभरात करावयाची कामे याची एकत्रित यादी सर्व विभागांनी प्राधान्य निश्चित करुन द्यावी. अनुदानाच्या उपलब्धतेनुसार यादीतील कामे केली जातील. यादी बाहेरील कामे होणार नाहीत याची नोंद घ्यावी.

विषयांकित बैठक दर तिन महिन्यांनी ठेवण्यात येईल व प्रत्येक बैठक केलेल्या कामाचा आढावा घेतला जाईल. तसेच उपभोक्ता विभागाने त्यांच्या मागणीनुसार दुरुस्तीची कामे सुरु असतांना कामावर त्यांच्याकडील जबाबदार अधिकारी नेमून सांगितल्याप्रमाणे कामे होत आहेत किंवा कसे ? याची पाहाणी करावी जेणेकरुन कामे सुयोग्य पध्दतीने होण्यास मदत होईल.

पुढील बैठक जुलै महिन्याच्या पहिल्या आठवडयात बोलाविण्यात येईल. उपस्थितांचे आभार मानून बैठक समाप्त झाल्याचे घोषित करण्यात आले.

जा.क. सावांमंज / प्रशा-2/ ९५०६ /२०१८
अधीक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,जळगांव,
"बांधकाम भवन" जिल्हाधिकारी कार्यालया समोर,
जिल्हापेठ, जळगांव ४२५००१
दिनांक १७ /०४ /२०१८

अधीक्षक अभियंता
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,
जळगांव

प्रत: कार्यकारी अभियंता, सा.बां.विभाग क्र 2, जळगांव / सा.बां. (उत्तर) विभाग, जळगांव / अमळनेर यांना माहितीसाठी व कार्यवाहीसाठी अग्रेषित

बैठकीचे इतिवृत्त

अधीक्षक अभियंता, सा.बां.मंडळ,कोल्हापूर कार्यालयामध्ये दिनांक १६/०५/२०१८ रोजी कोल्हापूर जिल्हयातील शासकीय निवासी व कार्यालयीन इमारतींची देखभाल व दुरूस्ती कामासंदर्भात संबंधीत उपभोक्ता विभागाच्या अधिकाऱ्यांसमवेत बैठक आयोजित करणेत आली होती.

सदर बैठकीस उपस्थित असलेल्या अधिकाऱ्यांची यादी सोबत जोडणेत आली आहे.

संबंधीत उपभोक्ता विभागाचे उपस्थित सर्व अधिकाऱ्यांसमवेत चर्चा करून खालीलप्रमाणे देखभाल व दुरूस्तीची कामे हाती घेण्याबाबत कार्यवाही करण्याचे बैठकीत ठरविण्यात आले.

उपभोक्ता विभागाकडून इमारतींच्या देखभाल व दुरूस्ती अंतर्गत करावयाच्या कामांची पत्रे, यादी प्राप्त आहेत. सदर पत्रे, यादी सोबत जोडणेत आली आहेत. कार्यकारी अभियंता, उप अभियंता यांनी देखभाल व दुरूस्तीची कामे हाती घेताना उपभोक्ता विभागाने मागणी केलेल्या कामांपैकी छत गळती, स्वच्छतागृहे, ड्रेनेज व्यवस्था व पाण्याशी निगडीत दुरूस्तीच्या कामांना प्रथम प्राधान्य द्यावे. रंगकाम, फरश्या दुरूस्ती करणे इत्यादी इतर कामे निधीच्या उपलब्धेतेनुसार हाती घेणेचे प्रस्तावित करावे. उपभोक्ता विभागाच्या एकत्रित मागणीपैकी दुरूस्ती कामांचा प्राधान्यक्रम ठरवून नियोजन निश्चित करावे व त्यानुसार उपभोक्ता विभागनिहाय विविक्षित / विशेष व किरकोळ देखभाल दुरूस्तीचा कार्यक्रम तयार करणेत यावा.

तसेच काही विभागाकडून कपाटे, खुर्च्या फर्निचर, नविन संरक्षक भिंत बांधणे, पार्किंग शेड, नविन खोल्या, बोअर, व काही नवीन कामांची मागणी केलेचे दिसते. अशा कामांबाबत संबंधीत विभागाच्या मागणीप्रमाणे सा.बां.विभागाकडून MOW मधून अशा नविन कामांची (सोबतच्या यादीप्रमाणे) अंदाजपत्रके तयार करून संबंधीत उपभोक्ता विभागास तात्काळ पाठविणेत यावीत. तसेच ज्या इमारतींचा दोष दायीत्व कालावधी अद्याप पूर्ण झालेला नाही अशा इमारतींची दुरूस्ती संबंधीतांकडून तात्काळ करून घेणेत याव्यात.

बैठकी अंती सर्व उपस्थित अधिकाऱ्यांचे आभार मानून बैठक संपलेची जाहिर केली.

(म.शं.साळुंखे)
अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,कोल्हापूर

जा.क्र. रेशा/ २८९० /२०१८
अधीक्षक अभियंता,
सा.बां.मंडळ, कोल्हापूर यांचे कार्यालय,
दिनांक :- 18 MAY 2018

प्रत:- कार्यकारी अभियंता, सा.बां.विभाग,कोल्हापूर / सा.बां.दक्षिण विभाग, कोल्हापूर/ विशेष प्रकल्प (सा.बां.) विभाग, कोल्हापूर/ सा. बां. विद्युत विभाग, कोल्हापूर यांना माहितीसाठी व पुढील उचित कार्यवाहीकरीता रवाना. -- सोबत -वरीलप्रमाणे

प्रत:- उप अभियंता, सा.बां. उपविभाग,कोल्हापूर यांना माहितीसाठी व पुढील उचित कार्यवाहीकरीता रवाना.

उपभोक्ता विभागाच्या मागणीप्रमाणे MOW कामांची यादी		
अ.क्र.	कार्यालय नांव	MOW कामाचे स्वरूप
१५	कोषागार अधिकारी कोल्हापूर	प्रसाधन व स्वच्छतागृह नवीन बांधणे.
१६	जिल्हा समादेशक होमगार्डकार्यालय कोल्हापूर	प्रशिक्षण केंद्राभोवती संरक्षक भिंत बांधणे.
१७	ग्रामीण रूग्णालय कागल	वाहन पार्किंग व्यवस्था करणे, नवीन पत्र्याचे शेड बांधणे, कंपाऊड वॉल बांधणे
१८	वैद्यकीय अधिक्षक, सेवा रुग्णालय कोल्हापूर	रेन वॉटर हारवेस्टींग करणे, जुनी इमारत क्ष किरण विभागातील पार्टीशन बांधकाम काढून वार्ड तयार करणे, दोनचाकीवाहनाकरीता पार्किंग शेड बांधणे.
१९	प्राचार्य, श्रीमती महाराणी ताराबाई शासकीय अध्यापक महाविद्यालय कोल्हापूर	संरक्षक भिंत उंची वाढवून त्यावर लोखंडी रेलींग बसवून मिळणे.
२०	व्यवस्थापक शासकीय मुद्रणालय व लेखनसामुग्री भांडार कोल्हापूर	डोटीपी व रिसो यंत्र विभागात सिलींग करणे, कार्यालयामध्ये नवीन फर्निचर करून मिळणे, दुचाकी वाहनांकरीता वाहनतळ करणे व कंपाऊंडवर जाळी मारणे.
२१	जिल्हा शल्यचिकित्सक कोल्हापूर	कार्यालयामध्ये पार्टीशन तयार करणे, जिन्याची दिशा बदलणे.

२०१८-१९

उपभोक्ता विभागाच्या मागणीप्रमाणे MOW कामांची यादी

अ.क्र.	कार्यालय नांव	MOW कामाचे स्वरूप
१	जिल्हा न्यायाधिश, जिल्हा न्यायालय, कोल्हापूर	स्थापत्य जिल्हा न्यायालय, इचलकरंजी - साक्षीदार व पक्षकार यांना बसण्यासाठी कोर्ट लगत समोर शेड मारून बसण्यासाठी काडाप्याचे बाक करून मिळावेत.
		स्थापत्य दिवाणी न्यायालय, वरिष्ठस्तर इचलकरंजी - साक्षीदार व पक्षकार यांना बसण्यासाठी कोर्ट लगत समोर शेड मारून बसण्यासाठी काडाप्याचे बाक करून मिळावेत.
		जिल्हा न्यायालय १ जयसिंगपूर - इमारतीच्या पहिल्या मजल्यावर कागदपत्रे ठेवण्याची भितीतील कपाटे रॅक करणे.
२	कर्नल, मुख्य प्रशासकीय अधिकारी, कोल्हापूर	चौकीदार रूम बांधून देणे.
३	प्राचार्य, औद्योगिक प्रशिक्षण संस्था कोल्हापूर	मुख्य इमारतीची दुरूस्ती -गट निदेशक केबीन मधील पार्टीशन बदलून मिळावे, तसेच बेसिक कॉस्मॉटोलॉजी या व्यवसायात पार्टिशन करणे.
		कार्यशाळा क्र.१ - कार्यशाळामध्ये अंतर्गत व बाहेर तसेच परिसरामध्ये सीसीटीव्ही कॅमेरे बसवून मिळणेबाबत. व मेन गेट समोर माहिती व मार्गदर्शन केबीन व कक्ष केबीन करून मिळणेबाबत.
		कार्यशाळा क्र.२- गटनिदेशक केबीन करून मिळणे , वीजतंत्री व एमआरएसी सेक्शननुसार पार्टीशन करून मिळावे, कार्यशाळा बाहेरील सिमेंट कॉक्रीट मध्ये गटारी बांधणे.
		कार्यशाळा क्र.३- गटनिदेशक केबीन मध्ये फून अथवा एसी व्यवस्था करणे नविन वायरिंग करणे.
४	अधीक्षक कोल्हापूर जिल्हा कारागृह शहर कोल्हापूर	बंदी व अधिकारी कर्मचारी यांचेकरीता पाणी पुरवठा करण्याकरीता पाणी साठवणूक करणेस नविन टाकी बांधणे अत्यंत आवश्यक आहे.
५	पोलीस अधिक्षक कोल्हापूर	गुन्हे श्वान पथक - कंपाउंड वॉल तसेच पोलीस अधिकारी व कर्मचारी यांचेकरीता लगतच्या जागेत आरसीसी खोलीचे बांधकाम करणे.
		पोलीस मुख्यालय येथे - कॉटर गार्ड, नारकोटीक्स सेल, सायबर मेसेज करीता खोल्यांचे बांधकाम करणे.
		पोलीस मुख्यालय येथे - कॉटर गार्ड, व मेस येथील महिला व पुरूष टॉयलेट व बाथरूम बांधकाम
		राधानगरी पो.ठाणे- पोलीस अधिकारी निवासस्थानाभोवती संरक्षण भित बांधणे.
६	उद्यान अधिक्षक शासकीय उद्याने कोल्हापूर	टाऊन हॉल उद्यानमध्ये संस्थान कालीन असलेल्या कांच बंगल्यासाठी नेट शेडींग मारून मिळणे अत्यावश्यक आहे.
		टाऊन हॉल उद्यानामधील देखरेखीसाठी असलेल्या सिक्युरिटी गार्डसाठीगेटवर लहान चौकी बांधून मिळावी.
		प्रिन्स शिवाजी उद्यानामधील मागील बाजूस पक्के कंपाऊंड वॉल बांधून मिळावे.
७	न्यायाधीश सहकार न्यायालय क्र 1 कोल्हापूर	निवासी इमारतीमधील कंपाऊंड मधील रिकाम्या जागेमध्ये फरशी बसवणे.
८	न्यायाधीश सहकार न्यायालय क्र २ कोल्हापूर	न्यायालयीन कर्मचारी व पक्षकारांना पिण्यासाठी पाण्याची स्वतंत्र व्यवस्था / पाईपलाईन टाकणे.
९	पशुसंवर्धन विभाग, मध्यवर्ती अंडी उबवणी केंद्र कोल्हापूर	प्रवेशव्दार बांधणे, लोखंडी स्लायडींग ग्रील बसविणे
१०	शिक्षण उपसंचालक कार्यालय कोल्हापूर	आस्थपना शाखा केबीन बांधणे
११	विभागीय कृषी सहसंचालक कोल्हापूर विभाग कोल्हापूर	दोन नविन वाहनांकरीता पार्किंग शेड बांधकाम करणे
१२	सहाय्यक आयुक्त मत्स व्यवसाय तां कोल्हापूर	कार्यालयातील सहाय्यक आयुक्त केबीन मध्ये एसी बसविणे व कारपेट बसवून मिळणे.
१३	दारुबंदी व उत्पादन शुल्क विभाग, कोल्हापूर	वाहने पार्किंगसाठी कॉक्रीटकरणे.
१४	सहाय्यक संचालक कोल्हापूर पुरालेखागार कोल्हापूर, पुराभिलेख संचालनालय, कोल्हापूर	संरक्षक भित बांधणे, कॉक्रीट करणे.

विषय :- सा.बां.विभागाचे अंतर्गत निवासी इमारती व
कार्यालयीन इमारतींच्या देखभाल व दुरूस्ती संदर्भात आढावा
बैठक

सन २०१८-१९

- उपस्थिती नोंदवही -

विषय :- सा.बां.विभागाचे अंतर्गत निवासी इमारती व कार्यालयीन इमारतींच्या देखभाल व दुरूस्ती संदर्भात आढावा बैठक

आज दिनांक १६/०५/२०१८ रोजी निवासी व कार्यालयीन इमारतींच्या देखभाल व दुरूस्ती संदर्भात अधीक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, कोल्हापूर कार्यालयात आयोजित बैठकीस विविध शासकीय कार्यालयांचे खालीलप्रमाणे अधिकारी / प्रतिनिधी उपस्थित होते.

अ.क्र.	अधिकारी नांव	पद	विभागाचे नांव	दूरध्वनी / मोबाईल क्र.	ई-मेल आयडी	स्वाक्षरी
१	श्री. स.शं.साळुंखे	अधीक्षक अभियंता	सा.बां.मंडळ,कोल्हापूर	8007494456	kolhapur.se@mahapwd.com	
२	श्री. श्री.म.घाटगे	सहा.अधी.अभि.	सा.बां.मंडळ,कोल्हापूर	8830472288	kolhapur.se@mahapwd.com	
३	श्री. आर.एस. पाटील	कार्यकारी अभि.	सा.बां.वि.कोल्हापूर		kolhapur.ee@mahapwd.com	
४	श्री. संदीप शिंदे		भू.सु.चा.मा.चा.वै.मे.कोल्हा पोट.कर्ड	9823014717	Shindesandip77@gmail.com	
५	[illegible]	सहाय्यक आयुक्त	[illegible]	9823430183	[illegible]	
६	डी.एम.दानोळे	अधिक्षकअभियंता	शासकीय तंत्र निकेतन कोल्हापूर	8793010335	danojidm@rediffmail.com	
७	ए.एस.मेडीकर	प्राचार्य	[illegible]	9371930352	Vidyaramcollege@gmail.com	
८	एन.डी.कौलवे	अधिक्षक	[illegible]	2624955	jccholapur@gmail.com	
९	डी.डी.शिंदे	कार्यालय अधिक्षक	सरकार न्यायालय कोल्हापूर	2629755	Jccholapur1@gmail.com	

Jccholapur@gmail.com

अ.क्र.	अधिकारी नांव	पद	विभागाचे नांव	दूरध्वनी / मोबाईल क्र.	ई-मेल आयडी	स्वाक्षरी
१०	S.L. Aole	Sr. Jailor	Sub Jail (Bindu Chowk)	(02028323)		
११	Dr. M.B. Kurane	Asst.	Education (SMTT Govt. College)	9273940065	tsheimaharani@yahoo.in	
१२	B.M. Jadhav	Accounts Officer	R.T.O, Kolhapur	9923334080 (0231) 2663131	mh09@mahatranscom.in	16.5.18
१३	P.A. Bhosale	Office Supdt.	RTO Kolhapur	0231/2324276	rto.kolhapur@yahoo.co.in	
१४	Abhijeet Hasurkar	C.S. office Kop. P.A.	Civil Surgeon office Kolhapur	0231/2660355 9765024103	rhcellkolhapur@gmail.com abhijeetai1@gmail.com	
१५	Dr. Deshpande R.V.	Principal	SMT Govt. College of Education, Kop	9823235397	tsmimaharani@yahoo.in	
१६	Sh. B. Awale	Reserch Ass.	पुरातत्त्व संग्रहालय	9823065403 0231-2658336	ddo5692.archivesoffice@gmail.com	
१७	V. T. Dalvi	D.T.	प्रादेशिक परिवहन	0231-2650375	Kolhapur9p@yahoo.co.in	
१८	D. G. Giri	पोलीस हवालदार	शासकीय मुद्रणालय	0231-2658395		
१९	V. S. Jadhav	P.C. Head Clerk	जिल्हा शल्य चिकित्सक कार्यालय कोल्हापूर	0231-2543899		V.S. Jadhav P.C.
२०	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9420773302	[illegible]	

नियासी इमारती व कार्यालयीन इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्ती संदर्भात आढावा बैठक

अ.क्र.	अधिकारी नांव	पद	विभागाचे नांव	दूरध्वनी / मोबाईल क्र.	ई-मेल आयडी	स्वाक्षरी
३२	H.S. Hadale	T.O. DTDA, Kolhapur	Agriculture	9421398923	dtakolhapur@yahoo.co.in	
३३	A.B. Patil	Garden Supdt. Town Hall Garden, Kolhapur	PWD Parks & Garden	9404513666	gskolhapur.pg@mahapwd.com	
३४	S.V. Kattkar	Clerk DSDO Kolhapur	Agriculture	9158063170	—	
३५	Satish Mane	DYSP (HQ) Kolhapur	office of the Supdt. of Police, Kolhapur	9158989495		
३६	M.R. Chinde	Deputy Engr. Asst. D. Engg. Kolhapur	PWD Electrical	9850849259	mr.chinde16@gmail.com	
३७	Sanjay Shinde	ROC	Revenue	2654912	[illegible]@gmail.com	
३८	Pushpa V. Hinge (Mali)	ST. clerk	Deputy Director of Education	0231-2543894	dydekop@gmail.com	P.V.Hinge.
३९						
४०						
४१						
४२						

...यासी इमारती व कार्यालयीन इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्ती संदर्भात आढावा बैठक

दि.०८/०५/२०१८ रोजी सोलापूर जिल्ह्यातील सर्व प्रशासकीय विभाग प्रमुख यांचेसमवेत सन २०१८-१९ मध्ये शासकिय इमारतींची देखभाल व दुरुस्ती साठी करावयाचे नियोजनाबाबत घेतलेल्या बैठकीचा इतिवृत्तांत.

बैठकीस उपस्थित अधिकारी / कर्मचारी यांची यादी सोबत जोडली आहे.

सर्वप्रथम बैठकीस उपस्थित अधिकारी / कर्मचारी यांचे स्वागत करण्यात आले. बैठकीमध्ये विविध उपभोक्ता विभागांनी इमारतींची दुरुस्ती करण्याच्या कामांची यादी मंडळ कार्यालयास सादर केली. सादर केलेल्या कामांबाबत संबंधीतांशी चर्चा करण्यात आली. त्यानुसार सर्व संबंधीत उपअभियंता, शाखा अभियंता व संबंधीत उपभोक्ता विभागाचे अधिकारी यांनी पत्रा नमुद कामांची संयुक्त पाहणी तात्काळ करुन घेण्यात यावी.

सदर पाहणीत अत्यावश्यक / तातडीच्या कामांसाठी आणि Drainageव Leakage च्या कामांकरिता प्रथम प्राधान्य देऊन किरकोळ दुरुस्ती CR / विशेष दुरुस्ती SLR / विविक्षित दुरुस्ती SDR या वर्गवारीत कामांचे विभाजन करुन कार्यक्रम निधिच्या उपलब्धतेनुसार मंजूरीसाठी विशेष दुरुस्ती SLR / विविक्षित दुरुस्ती SDR या वर्गवारीत सादर करावा. कार्यक्रम सादर करताना सदर कामासाठी उपभोक्ता विभागांकडून त्या अनुषंगाने पत्र / शिफारस घेण्याच्या सुचना देण्यात आल्या.

तसेच उपरोक्त अनुज्ञेय दुरुस्तीच्या वर्गवारीत न मोडणा-या कामांसाठी, उपभोक्ता विभागाच्या अग्रक्रमानुसार अंदाजपत्रके MOW / स्वेच्छा निधी / ठेव जमा मधून मंजूरी घेऊन, निधी प्राप्त झाल्यावर काम करण्याच्या सुचना देण्यात आल्या.

उपअभियंता, विद्युत उपविभाग, सोलापूर यांनी आवश्यक ठिकाणी पाहणी करुन तातडीची कामे वेळेत करण्याबाबत सुचना देण्यात आल्या.

उपस्थितांचे आभार मानून बैठक संपल्याचे जाहिर करण्यात आले.

जा.क्र.एसओएल/पीडब्ल्यूसी/प्र.-२/ **१४६६** /२०१८.
अधीक्षक अभियंता, सा. बां. मंडळ, सोलापूर, यांचे कार्यालय,
दिनांक :- **१५/०५/२०१८.**
E-mail:- solapur.se@mahapwd.com

(राजेश भ. पाटील)
अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, सोलापूर.

प्रत :- कार्यकारी अभियंता, सा. बां. वि., सोलापूर / क्र.२, सोलापूर/ पंढरपूर /अकलूज यांना माहितीसाठी व पुढील कार्यवाहीसाठी.
प्रत :- प्रकल्प - १ / ४ / सा. बां. मंडळ, सोलापूर यांना माहितीसाठी.
प्रत :- अ.अ. नस्ती.

दि. **०८.०५.२०१८ रोजी 'शासकीय इमारतींची देखभाल व दुरुस्तीबाबत'** आयोजित आढावा बैठकीस उपस्थित सर्व प्रशासकीय विभागांचे अधिकारी / कर्मचारी खालीलप्रमाणे.

अ.क्र.	उपस्थित अधिकारी नांव / पदनाम सर्वश्री.	प्रशासकीय विभाग
१)	जाधव एस. एल. प्रबंधक	आयटीआय (मुलांचे) सोलापूर
२)	अवसेकर व्ही.एस., मुख्यालय सहायक	उपअधिक्षक भूमी अभिलेख, अक्कलकोट.
३)	हरळेकर एस. एन., उपअधिक्षक भूमी अभिलेख, मंगळवेढा	उपअधिक्षक भुमि अभिलेख, मंगळवेढा.
४)	एस.एम. कांडगांवकर, मुख्यालय सहायक.	उपअधिक्षक भुमि अभिलेख, मोहोळ.
५)	द.आ. कटारे	शां. तं. नि. सोलापूर.
६)	बिराजदार यु.ए., राज्यकर सहआयुक्त (GST Bharan)	जीएसटी (विक्रीकर विभाग)
७)	पो.नि. के.पी. तिर्थंकर	राज्य राखीव पोलीस बल गट क्र.१०, सोरेगांव
८)	ए. आर. कुलकर्णी	न्याय विभाग
९)	बी. के. कोळेकर, प्राचार्य	औ.प्र. संस्था, मुलींची सोलापूर, मंगळवेढा व मंद्रूप
१०)	ए. पी. अधटराव	पोलीस अधिक्षक कार्यालय सोलापूर ग्रामीण.
११)	आर. बी. कुलकर्णी	न्याय विभाग
१२)	श्रीमती डाके जे. सी.	सामाजिक न्याय विभाग
१३)	अे. एस. कोळी	जोडभावी पेठ पोलीस ठाणे लाईन अंमलदार सोलापूर शहर.
१४)	पो. उपनिरीक्षक, एच.एम. भंगाळे	जिल्हा गुन्हे शाखा, सोलापूर ग्रामीण.
१५)	राजेंद्र विठ्ठल पवार, उपअधिक्षक भुमि अभिलेख, करमाळा.	भूमि अभिलेख
१६)	जे. जे. कुलकर्णी, राज्यकर अधिकारी	GST Bharan
१७)	एस. ए. शेख, वरिष्ठ लिपिक, होमगार्ड, सोलापूर	होमगार्ड कार्यालय सोलापूर शहर.
१८)	एस. आर. रजपूत वरिष्ठ लिपिक, जि.अ.कृ.अ सोलापूर	कृषि विभाग
१९)	व्ही. एस. सुलगडले, लिपिक	प्रतिनिधी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, सोलापूर
२०)	डॉ. सतिन का. मेश्राम	वैद्यकिय अधिक्षक, श्री छ.शि.म.सर्वो. रु, सोलापूर
२१)	एस. डी. हिरे, प्राचार्य आयटीआय पंढरपूर	प्र.जि.व्य.शि. व प्र.अधिकारी.
२२)	डॉ. गजानन जत्ती, सहयोगी प्राध्यापक	डॉ. वै.स्मृ.शा.वै.म., सोलापूर.
२३)	समाधान जामकर, प्र. अधिकारी	
२४)	अनिल माने, कार्यालय अधिक्षक	
२५)	अनभुले व.श्रे.लि.	पोलीस आयुक्त कार्यालय, सोलापूर शहर.

13.1.11

शासकिय निवासी/अनिवासी इमारतीच्या दुरुस्ती कामाबाबत सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,नांदेड येथे उपभोक्ता खात्यासोबत दि.२६/०५/२०१५ रोजीच्या आढावा बैठकीचे इतिवृत्त.

सदर बैठकीस खालील अधिकारी उपस्थित होते.

१) श्री के.टी.पाटील, अधीक्षक अभियंता (प्र), सा.बां, मंडळ, नांदेड.

२) श्री. जि.एच.राजपूत, कार्यकारी अभियंता, सा.बां. विभाग, नांदेड.

३) श्री. व्हि.आर.धारासुरकर, कार्यकारी अभियंता, सा.बां. विभाग, भोकर.

४) डॉ. श्री.एस.व्ही.अन्नपूरे, अधिष्ठाता, शासकिय आयुर्वेदिक महाविद्यालय व रुग्णालय, नांदेड.

५) श्री. अजिमोद्दीन अ.अमिद वरिष्ठ श्रे.लिपीक, पोलीस अधिक्षक नांदेड यांचे प्रतिनिधी.

६) श्री. पी.आर.लाठकर, जिल्हाधिकारी यांचे प्रतिनिधी.

७) श्री. एल. टी. जाधव, अधिव्याख्याता शासकिय तंत्रनिकेतन, नांदेड.

८) श्री. आर.आर.आडे, सहा. अधीक्षक अभियंता, सा.बां. मंडळ, नांदेड.

९) श्री. पी. पी. देशपांडे, उप-विभागीय अभियंता, सा.बां. उप-विभाग (उत्तर) नांदेड.

१०) श्री. जी. व्ही. भांगे, उप-विभागीय अभियंता, सा.बां. उप-विभाग (दक्षिण) नांदेड.

सदर बैठकीस अनुपस्थित असलेल्या अधिकारी यांचे विभाग.

१) विधी व न्याय विभाग, नांदेड.
२) सार्वजनिक आरोग्य विभाग, नांदेड.
३) डॉ. शंकरराव चव्हाण शासकिय वैद्यकिय महाविद्यालय, नांदेड.
४) जिल्हा व्यवसाय व शिक्षण अधिकारी, नांदेड.
५) जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, नांदेड.
६) प्रकल्प अधिकारी, एकात्मीक आदिवासी विकास प्रकल्प, कार्यालय, किनवट.
७) विक्रिकर विभाग, नांदेड.

बैठकीस सुरुवात करतांना उपभोक्ता खात्याकडील उपस्थित अधिकारी कर्मचारी यांना शासनाकडुन शासकिय निवासी/अनिवासी इमारतीच्या दुरुस्तीसाठी नांदेड जिल्हयासाठी चालु आर्थिक वर्षासाठी उपलब्ध असलेल्या एकूण निधी बाबत माहिती अवगत करुन दिली.

सर्व उपस्थित प्रतिनिधींना शासनाकडुन प्राप्त निधी हा प्रामुख्याने इमारतीच्या देखभाल व दुरुस्तीच्या कामांसाठीच असतो उदा. गळती प्रतिबंधक उपाय-योजना, जल/मल निःस्सारण, दरवाजे/खिडक्यांची दुरुस्ती, गिलावा, रंगरंगोटी, तुटलेल्या फरशा बदलने इ. तरी त्यांनी कामे प्रस्तावित

बऱ्याच उपभोक्ता विभागाकडुन मुळ स्वरुपाची कामे उदा. पार्टीशन करणे, छताला फाल्स सिलींग करणे, इमारतीत नविन दरवाजे करणे, अनावश्यक रंगरंगोटी, नविन डिझाईनची फरशी बसविणे अशी कामे व वाहनासाठी गॅरेज बांधने इमारतीतील अंतर्गत रचना बदलणेसाठीचे प्रस्ताव पत्राव्दारे सादर केल्याचे दिसून येते त्यासाठी दुरुस्तीच्या कामासाठी प्राप्त निधी खर्च करता येत नाही. त्यामुळे अशा कामांची आवश्यकता असल्यास वेगळे अंदाजपत्रक तयार करुन शासनाकडुन मान्यता प्राप्त झाल्यास व उपभोक्ता खात्याने स्वतंत्र निधी उपलब्ध करून दिल्यास अशा स्वरुपाची कामे करता येतील या अनुषंगाने सूचना दिल्या व तशी कामे आवश्यक असल्यास शाखा अभियंता यांच्या मदतीने अंदाजपत्रके तयार करण्याबाबत सूचविण्यात आले.

उपस्थित प्रतिनिधींना दुरूस्तीची कामे प्रस्तावित करतांना त्यांचा प्राधान्य क्रम निश्चित करूनच कळविण्यात या बाबत सूचना देण्यात आली. तसेच त्यांच्या विभागाच्या कामाची यादी सोबत आणली असल्यास बैठकीतील सूचनानुसार त्यात सुधारणा करुन देण्याबाबत चर्चा झाली.

नांदेड जिल्हयात विभागनिहाय सा.बां. विभागाच्या PRB रजिस्टर वरील इमारतींची संख्या, एकूण बांधकाम क्षेत्रफळ, सन २०१५-१६ साठी विभागनिहाय निवासी व अनिवासी इमारतींच्या देखभाल व दुरूस्तीसाठी मंजूर व वितरीत अनुदान या बाबतचा तक्ता सोबत माहितीस्तव जोडण्यात येत आहे. त्यानुसार कामे उपलब्ध अनुदानाच्या मर्यादेतच प्रस्तावित करावीत.

सर्व उपस्थितांचे आभार मानून बैठक संपल्याचे जाहीर केले.

सहपत्रः वरील प्रमाणे

जा.क्र/अ.अ.नां/प्रशा इमा/ 2e9y

दिनांक :- - 6 JUN 2015

अधीक्षक अभियंता (प्र)
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,नांदेड.

प्रती.

मा. जिल्हाधिकारी, नांदेड
मा. जिल्हान्यायाधिश, नांदेड
मा. पोलीस अधिक्षक, नांदेड.
मा. अधिष्ठाता, शासकीय आयुर्वेद महाविद्यालय व रुग्णालय, नांदेड
मा. अधिष्ठाता, डॉ. श. च. शा. वै. म. नांदेड
मा. जिल्हा शल्य चिकित्सक, नांदेड
मा. जिल्हा व्यवसाय व शिक्षण अधिकारी, नांदेड
मा. प्राचार्य शासकीय तंत्रनिकेतन, नांदेड
मा. जिल्हा समाजकल्याण अधिकारी, नांदेड
मा. प्रकल्प अधिकारी, किनवट
मा. विक्रीकर आयुक्त नांदेड

प्रत: मा. मुख्य अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम प्रादेशिक विभाग, औरंगाबाद यांना माहितीस्तव सविनय सादर.

~~कार्यकारी अभियंता सार्वजनिक बांधकाम विभाग, नांदेड/भोकर~~ यांना माहिती व उ

के. टी. पाटील
अधीक्षक अभियंता, (प्र.)

नांदेड.

विषय:- २०१५ ते २२१६ लेखाशिर्षांतर्गत मंजूर शासकिय निवासी/ अनिवासी इमारतीच्या विशेषित दुरुस्ती/विशेष दुरुस्ती व किरकोळ दुरुस्ती कामाच्या प्रस्तावित कार्यक्रमास मान्यता मिळे.

संदर्भ:- १) मेहा.स कार्यालयाचे पत्र क्र. अ.भा.पा/४८ ५५/प्रशा/इमा. ५०३३ दि. २३.०३.२०१५.
२) मेहा.स कार्यालयाचे म.शा.पत्र क्र. प्रशा/इमा ८८३७ दि.२४.१२.२०१४.
३) मेहा.स कार्यालयाचे म.शा.पत्र क्र. प्रशा/इमा २०८३ दि.२८.०४.२०१५.
४) मेहा.स कार्यालयाचे म.शा.पत्र क्र. प्रशा/इमा ७०७० दि.२८.०५.२०१५.

अ.शा. पत्र क्र. प्रशा/इमा/४८२१५ दि. - 6 JUN 2015

प्रिय, श्री.

उपरोक्त संदर्भिय पत्र क्र-१ पत्रान्वये सा.बां. विभागाचा दायित्व कार्यक्रमास मान्यता घेणे बाबत कळविण्यात आले होते त्याबाबत अद्याप कार्यवाही झाल्याचे दिसून येत नाही. तसेच या कार्यालयाचे संदर्भिय पत्र क्र.-२ अन्वये शासकिय निवासी/अनिवासी इमारतीच्या विशेषित, विशेष व किरकोळ दुरुस्तीसाठीच्या वर्षासाठीच्या एकत्रित कार्यक्रम सादर करण्यासाठी उपभोक्ता विभाग प्रमुखांची बैठक आयोजित करावी व त्या बैठकिस मंडळ कार्यालयातील प्रतिनिधी उपस्थित राहण्यासाठी बैठकीचा दिनांक व वेळ मंडळ कार्यालयास कळविण्याबाबत कळवून ही अद्याप त्यावर कार्यवाही झालेली नाही.

मंडळ कार्यालयात दि. ०२-०३-२०१५ ते ०४-०३-२०१५ या कालावधीत २०१५/२२१६ या लेखाशिर्षांतर्गत प्रस्तावित/मंजूर कामांची लेखा तपासणी नागपूर येथिल तपासणी पथकाने केली आहे. त्या अन्वये आपल्या विभागासी संबंधीत मुद्यांच्या अहवाल विभागाकडुन मागविण्यात आला असून तो अद्याप सादर झालेला नाही. त्यामध्ये सुध्दा दुरुस्तीचा कार्यक्रम एकत्रित न मंजूर केल्याबाबत, उपभोक्ता विभागाची बैठक न घेतल्याबाबत मुद्दे उपस्थित केले असल्याने भविष्यात उक्त बाबी टाळण्यासाठी त्यांचे अनुपालन व्हावे.

तसेच विभागाचा दायित्व कार्यक्रम आर्थिक वर्षाच्या सुरुवातीस मंजूर न केल्यामुळे, शासनाकडुन प्राप्त निधी वेळेत खर्च करणे शक्य होत नाही. करिता आपल्या विभागाचे दायित्व कार्यक्रम अगोदर मान्यतेस्तव सादर व्हावेत व नविन कार्यक्रमासाठी शासन परिपत्रक क्र. बीडीजी-१०८५/सिआर-४/इमा-२ दि. १५-०४-८५ मधील सुचनेचे पालन व्हावे व विभागाचा अनुज्ञेय कार्यक्रम दायित्व इत्यादी बाबत प्रस्तावित कार्यक्रमासोबत माहिती सादर व्हावी. योग्य कार्यवाहीच्या अपेक्षेसह.

सस्नेह

आपला स्नेहांकित
(के.टी. पाटील)

प्रती,

श्री. व्ही. आर. धारासूरकर,
कार्यकारी अभियंता
सा.बां. विभाग, भोकर.

प्रती,

श्री. एस. बी. देशपांडे,
कार्यकारी अभियंता
सा.बां. विभाग, हिंगोली.

प्रती,

श्री. जि. एच. राजपूत,
कार्यकारी अभियंता
सा.बां. विभाग, नांदेड.

प्रती,

श्री. एस. बी. सोलनकर,
कार्यकारी अभियंता
सा.बां. विभाग, परभणी.

\\192.168.0.10\dfs\...\EXAMINATION.DOC

...आपल्या विभागाचा दायित्व कार्यक्रम अद्याप मंजूरीस्तव सादर केलेला नसल्याने त्यास मान्यता प्र... आलेली आहे. त्यामुळे BDS प्रणालीवर अशा कामासाठी उपलब्ध झालेला निधी वितरीत करता ...

महाराष्ट्र शासन
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड

वेबसाईट : www.mahapwd.com
ई-मेल : nanded.se@mahapwd.com
दुरध्वनी क्र : (02462) 253273,254502
फॅक्स : (02462) 253277

कार्यालय : अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड
स्नेहनगर, नांदेड.
पिन : 431 602

जा.क्र.अअनां/2017-18/इमा /
ईमेलद्वारे

दिनांक :

प्रति,

कार्यकारी अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम विभाग,
नांदेड / भोकर /देगलूर / परभणी / हिंगोली

विषय : इमारत देखभाल दुरूस्तीच्या कामाचे पेंडींग बिल रजिस्टर ठेवणे बाबत.

संदर्भ : महालेखापाल कार्यालयाची तपासणीत उपस्थित मुद्यांच्या अनुपालनानुसार

आपल्या विभागातर्गत असलेल्या शासकिय इमारत देखभाल दुरूस्तीच्या कामाचे पेंडींग बिल रजिस्टर ठेवलेले नाही त्या बाबत महालेखापाल कार्यालयाने केलेल्या तपासणीत मुद्या उपस्थित केला आहे.

त्याअनुशंगाने आपणास कळवण्यात येते कि आपल्या विभागातर्गत असलेल्या सर्व कामांचे पेंडींग बिल रजिस्टर ठेवण्यात यावे व त्याबाबतचा अहवाल या कार्यालयास सादर करावा.

अधीक्षक अभियंता
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड

के. टी. पाटील
अधीक्षक अभियंता, (प्र.)

नांदेड.

विषय:- २०१५ व २०१६ लेखाशिर्षांतर्गत मंजूर शासकिय निवासी/ अनिवासी इमारतीच्या विशेषत: दुरुस्ती/विशेष दुरुस्ती व किरकोळ दुरुस्ती कामाच्या दायित्व कार्यक्रमास मान्यता घेणे.

संदर्भ:- १) मंडळ कार्यालयाचे पत्र क्र. अधानी/२.४ ५५/प्रशा/इमा. २०१३ दि. १६.०३.१५.
२) मंडळ कार्यालयाचे अ.शा.पत्र क्र. प्रशा/इमा-८८६५ दि.२४.१२.२०१४.
३) मंडळ कार्यालयाचे अ.शा.पत्र क्र. प्रशा/इमा-२०५३ दि.२८.०४.२०१५.
४) मंडळ कार्यालयाचे अ.शा.पत्र क्र. प्रशा/इमा-२०७८ दि.२८.०५.२०१५.

अ.शा. पत्र क्र. प्रशा/इमा/ ८८२५ दि. - 6 JUN 2015

प्रिय, श्री.

उपरोक्त संदर्भिय पत्र क्र-१ पत्रान्वये सा.बां. विभागाचा दायित्व कार्यक्रमास मान्यता घेणे बाबत कळविण्यात आले होते त्याबाबत अद्याप कार्यवाही झाल्याचे दिसुन येत नाही. तसेच या कार्यालयाचे संदर्भिय पत्र क्र.-२ अन्वये शासकिय निवासी/अनिवासी इमारतीच्या नियमित, विशेष व किरकोळ दुरुस्तीसाठीचा वर्षासाठीचा एकत्रित कार्यक्रम सादर करण्यासाठी उपभोक्ता विभाग प्रमुखांची बैठक आयोजित करावी व त्या बैठकिस मंडळ कार्यालयातील प्रतिनिधी उपस्थित राहण्यासाठी बैठकीचा दिनांक व वेळ मंडळ कार्यालयास कळविण्याबाबत कळवून ही अद्याप त्यावर कार्यवाही झालेली नाही.

मंडळ कार्यालयात दि. ०२-०३-२०१५ ते ०४-०३-२०१५ या कालावधीत २०१५/२०१६ या लेखाशिर्षांतर्गत प्रस्तावित/मंजूर कामांची लेखा तपासणी नागपूर येथिल तपासणी पथकाने केली आहे. त्या अन्वये आपल्या विभागासी संबंधीत मुद्यांच्या अहवाल विभागाकडुन मागविण्यात आला असून तो अद्याप सादर झालेला नाही. त्यामध्ये सुध्दा दुरुस्तीचा कार्यक्रम एकत्रित न मंजूर केल्याबाबत, उपभोक्ता विभागाची बैठक न घेतल्याबाबत मुद्दे उपस्थित केले असल्याने भविष्यात उक्त बाबी टाळण्यासाठी त्यांचे अनुपालन व्हावे.

तसेच विभागाचा दायित्व कार्यक्रम आर्थिक वर्षाच्या सुरुवातीस मंजूर न केल्यामूळे, शासनाकडुन प्राप्त निधी वेळेत खर्च करणे शक्य होत नाही. करिता आपल्या विभागाचे दायित्व कार्यक्रम आताच मान्यतेस्तव सादर व्हावेत व नविन कार्यक्रमासाठी शासन परिपत्रक क्र. बीडीजी-१०८५/सिआर-४/इमा-२ दि. १५-०४-८५ मधील सुचनेचे पालन व्हावे व विभागाचा अनुज्ञेय कार्यक्रम दायित्व इत्यादी बाबत प्रस्तावित कार्यक्रमासोबत माहिती सादर व्हावी. योग्य कार्यवाहीच्या अपेक्षेसह.

सस्नेह

आपला स्नेहांकित

(के.टी. पाटील)

प्रती,

श्री. व्ही. आर. धारासूरकर,
कार्यकारी अभियंता
सा.बां. विभाग, भोकर.

प्रती,

श्री. एस. जी. देशपांडे,
कार्यकारी अभियंता
सा.बां. विभाग, हिंगोली.

प्रती,

श्री. जि. एच. राजपूत,
कार्यकारी अभियंता
सा.बां. विभाग, नांदेड.

प्रती,

श्री. एस. बी. सोलनकर,
कार्यकारी अभियंता
सा.बां. विभाग, परभणी.

S:\P>>

F:\WORD\D.O.1R.DOC

दायित्व कार्यक्रमास अद्याप मंजूरी दिल्याने सादर केलेला नसल्याने त्यास मान्यता घेतलेली नाही. त्यामुळे BDS प्रणालीवर अशा कामासाठी उपलब्ध झालेला निधी वितरीत करता

महाराष्ट्र शासन
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड

वेबसाईट : www.mahapwd.com
ई-मेल : nanded.se@mahapwd.com
दुरध्वनी क्र : (02462) 253273,254502
फॅक्स : (02462) 253277

कार्यालय : अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड
स्नेहनगर, नांदेड.
पिन : 431 602

जा.क्र.अअनां/2017-18/इमा / दिनांक :

ईमेलद्वारे

प्रति,

कार्यकारी अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम विभाग,
नांदेड / भोकर /देगलूर / परभणी / हिंगोली

विषय : इमारत देखभाल दुरूस्तीच्या कामाचे पेंडींग बिल रजिस्टर ठेवणे बाबत.

संदर्भ : महालेखापाल कार्यालयाची तपासणीत उपस्थित मुद्यांच्या अनुपालनानुसार

आपल्या विभागातर्गत असलेल्या शासकिय इमारत देखभाल दुरूस्तीच्या कामाचे पेंडींग बिल रजिस्टर ठेवलेले नाही त्या बाबत महालेखापाल कार्यालयाने केलेल्या तपासणीत मुद्या उपस्थित केला आहे.

त्याअनुशंगाने आपणास कळवण्यात येते कि आपल्या विभागातर्गत असलेल्या सर्व कामांचे पेंडींग बिल रजिस्टर ठेवण्यात यावे व त्याबाबतचा अहवाल या कार्यालयास सादर करावा.

अधीक्षक अभियंता
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड

3·1·11

शासकिय निवासी/अनिवासी इमारतीच्या दुरुस्ती कामाबाबत सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,नांदेड येथे उपभोक्ता खात्यासोबत दि.२६/०५/२०१५ रोजीच्या आढावा बैठकीचे इतिवृत्त.

सदर बैठकीस खालील अधिकारी उपस्थित होते.

१) श्री के.टी.पाटील, अधीक्षक अभियंता (प्र), सा.बां, मंडळ, नांदेड.

२) श्री. जि.एच.राजपूत, कार्यकारी अभियंता, सा.बां. विभाग, नांदेड.

३) श्री. व्हि.आर.धारासुरकर, कार्यकारी अभियंता, सा.बां. विभाग, भोकर.

४) डॉ. श्री.एस.व्ही.अन्नपूरे, अधिष्ठाता, शासकिय आयुर्वेदिक महाविद्यालय व रुग्णालय, नांदेड.

५) श्री. अजिमोद्दीन अ.अमिद वरिष्ठ श्रे.लिपीक, पोलीस अधिक्षक नांदेड यांचे प्रतिनिधी.

६) श्री. पी.आर.लाठकर, जिल्हाधिकारी यांचे प्रतिनिधी.

७) श्री. एल. टी. जाधव, अधिव्याख्याता शासकिय तंत्रनिकेतन, नांदेड.

८) श्री. आर.आर.आडे, सहा. अधीक्षक अभियंता, सा.बां. मंडळ, नांदेड.

९) श्री. पी. पी. देशपांडे, उप-विभागीय अभियंता, सा.बां. उप-विभाग (उत्तर) नांदेड.

१०) श्री. जी. व्ही. भांगे, उप-विभागीय अभियंता, सा.बां. उप-विभाग (दक्षिण) नांदेड.

सदर बैठकीस अनुपस्थित असलेल्या अधिकारी यांचे विभाग.

१) विधी व न्याय विभाग, नांदेड.
२) सार्वजनिक आरोग्य विभाग, नांदेड.
३) डॉ. शंकरराव चव्हाण शासकिय वैद्यकिय महाविद्यालय, नांदेड.
४) जिल्हा व्यवसाय व शिक्षण अधिकारी, नांदेड.
५) जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, नांदेड.
६) प्रकल्प अधिकारी, एकात्मीक आदिवासी विकास प्रकल्प, कार्यालय, किनवट.
७) विक्रिकर विभाग, नांदेड.

बैठकीस सुरुवात करतांना उपभोक्ता खात्याकडील उपस्थित अधिकारी कर्मचारी यांना शासनाकडुन शासकिय निवासी/अनिवासी इमारतीच्या दुरुस्तीसाठी नांदेड जिल्हयासाठी चालु आर्थिक वर्षासाठी उपलब्ध असलेल्या एकूण निधी बाबत माहिती अवगत करुन दिली.

सर्व उपस्थित प्रतिनिधींना शासनाकडुन प्राप्त निधी हा प्रामुख्याने इमारतीच्या देखभाल व दुरुस्तीच्या कामांसाठीच असतो उदा. गळती प्रतिबंधक उपाय-योजना, जल/मल निःस्सारण, दरवाजे/खिडक्यांची दुरुस्ती, गिलावा, रंगरंगोटी, तुटलेल्या फरशा बदलने इ. तरी त्यांनी कामे प्रस्तावित

बऱ्याच उपभोक्ता विभागाकडुन मुळ स्वरुपाची कामे उदा. पार्टीशन करणे, छताला फाल्स सिलींग करणे, इमारतीत नविन दरवाजे करणे, अनावश्यक रंगरंगोटी, नविन डिझाईनची फरशी बसविणे अशी कामे व वाहनासाठी गॅरेज बांधने इमारतीतील अंतर्गत रचना बदलणेसाठीचे प्रस्ताव पत्राव्दारे सादर केल्याचे दिसून येते त्यासाठी दुरुस्तीच्या कामासाठी प्राप्त निधी खर्च करता येत नाही. त्यामुळे अशा कामांची आवश्यकता असल्यास वेगळे अंदाजपत्रक तयार करुन शासनाकडुन मान्यता प्राप्त झाल्यास व उपभोक्ता खात्याने स्वतंत्र निधी उपलब्ध करून दिल्यास अशा स्वरुपाची कामे करता येतील या अनुषंगाने सूचना दिल्या व तशी कामे आवश्यक असल्यास शाखा अभियंता यांच्या मदतीने अंदाजपत्रके तयार करण्याबाबत सूचविण्यात आले.

उपस्थित प्रतिनिधींना दुरूस्तीची कामे प्रस्तावित करतांना त्यांचा प्राधान्य क्रम निश्चित करूनच कळवावित या बाबत सूचना देण्यात आली. तसेच त्यांच्या विभागाच्या कामाची यादी सोबत आणली असल्यास बैठकीतील सूचनानुसार त्यात सुधारणा करुन देण्याबाबत चर्चा झाली.

नांदेड जिल्हयात विभागनिहाय सा.बां. विभागाच्या PRB रजिस्टर वरील इमारतींची संख्या, एकूण बांधकाम क्षेत्रफळ, सन २०१५-१६ साठी विभागनिहाय निवासी व अनिवासी इमारतींच्या देखभाल व दुरूस्तीसाठी मंजूर व वितरीत अनुदान या बाबतचा तक्ता सोबत माहितीस्तव जोडण्यात येत आहे. त्यानुसार कामे उपलब्ध अनुदानाच्या मर्यादेतच प्रस्तावित करावीत.

सर्व उपस्थितांचे आभार मानून बैठक संपल्याचे जाहीर केले.

सहपत्रः वरील प्रमाणे

जा.क्र/अ.अ.नां/प्रशा इमा/ २८९५

दिनांक :- ६ JUN 2015

अधीक्षक अभियंता (प्र)
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,नांदेड.

प्रती.

मा. जिल्हाधिकारी, नांदेड
मा. जिल्हान्यायाधिश, नांदेड
मा. पोलीस अधिक्षक, नांदेड
मा. अधिष्ठाता, शासकीय आयुर्वेद महाविद्यालय व रुग्णालय, नांदेड
मा. अधिष्ठाता, डॉ. श. च. श्रा. वै. म. नांदेड
मा. जिल्हा शल्य चिकित्सक, नांदेड
मा. जिल्हा व्यवसाय व शिक्षण अधिकारी, नांदेड
मा. प्राचार्य शासकीय तंत्रनिकेतन, नांदेड
मा. जिल्हा समाजकल्याण अधिकारी, नांदेड
मा. प्रकल्प अधिकारी, किनवट
मा. विक्रीकर आयुक्त नांदेड

प्रतः मा. मुख्य अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम प्रादेशिक विभाग, औरंगाबाद यांना माहितीस्तव सविनय सादर.

~~मा. अधिक्षक अभियंता सार्वजनिक बांधकाम विभाग, नांदेड/भोकर~~ यांना माहिती व उ

Visit us @ www.mahapwd.com
Ph.No. (02562) 288751
Fax.No. (02562) 288753

जा.क्र. प्रशा-२/ 2285 /सन २०१८
कार्यालय : अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, धुळे
E-mail : dhule.se@mahapwd.com
दिनांक : 9/5/२०१८

प्रति,

१) म.जिल्हाधिकारी, धुळे
२) म.पोलीस अधिक्षक, नंदुरबार
३) म.जिल्हा कृषि अधिकारी, धुळे/ नंदुरबार
४) म.प्राचार्य पोलीस प्रशिक्षण केंद्र, धुळे
५) म.प्राचार्य शासकिय तंत्र निकेतन, धुळे/ नंदुरबार
६) म.प्राचार्य शासकिय तांत्रीक विद्यालय, धुळे/ नंदुरबार
७) म.अधिष्ठाता, भाऊसाहेब हिरे वैद्यकिय महाविद्यालय, धुळे
८) म.जिल्हा शल्य चिकित्सक, नंदुरबार
९) म.उप संचालक, तांत्रिक शिक्षण व प्रशिक्षण, धुळे
१०) म.प्राचार्य, शासकीय अध्यापक विद्यालय, धुळे / नंदुरबार
११) म.प्राचार्य, शासकीय पब्लिक विद्यालय, धुळे
१२) म.पोलीस अधिक्षक राष्ट्रीय बलगट क्र.५ व ६, धुळे
१३) म.अधिक्षक जिल्हा कारागृह, नंदुरबार
१४) म.कमांडर, एन.सी.सी., धुळे
१५) म.अधीक्षक, विक्री कर व खरेदी विभाग, धुळे / नंदुरबार

विषय : **सा.बां. विभागामार्फत विविध उपभोक्ता विभागांच्या इमारतीचे देखभाल व दुरुस्ती करणेसाठी सन २०१८-१९ मधील कार्यक्रम आराखडा तयार करणेसाठीची बैठक**

संदर्भ : या कार्यालयाचे पत्र क्र. प्रशा-२/२१३१ दि.१०/०५/२०१८

महोदय,

संदर्भिय पत्रान्वये उपभोक्ता विभागांच्या प्रमुख/प्रतिनिधी समवेत इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीच्या अनुषंगाने या कार्यालयात दि.१४/५/२०१८ रोजी बैठकीचे आयोजन करण्यांत आल्याचे आपणांस कळविण्यात आले होते. मात्र सदरील बैठकीस आपले प्रतिनिधी उपस्थित नव्हते तसेच,आपल्या विभागाकडे इमारतींच्या देखभाल व दुरुस्तीच्या कामांची यादी व प्राधान्यक्रमानुसार दुरुस्तीच्या कामांची मागणी या कार्यालयास पाठविण्यांत आलेली नाही.

तरी आपणांस पुन्हा विनंती करण्यांत येते की, आपल्या अखत्यारितील इमारतींना आवश्यक असणाऱ्या दुरुस्तीच्या कामांचा तपशिल या कार्यालयास पाठविण्यांत यावा. तसेच दुरुस्तीची कामे सुचविताना अधिक निकडीची कामे प्राधान्यक्रमानुसार सुचविण्यांत यावी,म्हणजे उपलब्ध अनुदानाच्या अनुषंगाने प्राधान्यक्रमानुसार इमारतींच्या दुरुस्तीची कामे हाती घेणे शक्य होईल.

तसेच काही लहान स्वरुपाची नविन कामांची आवश्यकता असेल तर त्याचा तपशिल सुध्दा कळविण्यांत यावा. म्हणजे अशा कामांचे अंदाजपत्रके (MOW) तयार करणे सुकर होईल. कृपया एका आठवड्याच्या सदरील कार्यवाही अपेक्षित आहे.

अधीक्षक अभियंता
सा.बां.मंडळ, धुळे

प्रत: मुख्य अभियंता, सा.बां. प्रादेशिक विभाग, नाशिक यांना माहितीस्तव सादर.
प्रत : कार्यकारी अभियंता, सा.बां. विभाग, धुळे / नंदुरबार / शहादा / रो.ह.यो. (सा.बां.) विभाग, धुळे यांना माहितीसाठी व कार्यवाहीस्तव.
प्रत : कार्यकारी अभियंता, सा.बां. विभाग, (विद्युत) , नाशिक / उप अभियंता (विद्युत) उपविभाग, धुळे यांना माहितीसाठी व कार्यवाहीसाठी.

०/८

Visit us at : www.mahapwd.com
Tele. No.02562-288751
Fax No.02562-288753

दि.14 मे, 2018

बैठकीचे इतिवृत्त

विषय :- **सा. बां. विभागामार्फत विविध उपभोक्ता विभागाच्या इमारतीचे देखभाल व दुरुस्ती करणेसाठी सन २०१८-२०१९ मधील कार्यक्रम निश्चित करणेबाबत आढावा बैठक.**
धुळे व नंदुरबार जिल्हा

उपस्थित अधिकारी –

१. मा. श्री. ए. एच. सैय्यद, जिल्हा व सत्र न्यायाधीश -२, जिल्हा न्यायालय, धुळे
२. श्री. व्ही. एम. भदाणे, कार्यकारी अभियंता, सा. बां. विभाग, धुळे
३. श्री. के. जी. साळुंखे, प्रभारी कार्यकारी अभियंता, सा. बां. विभाग, शहादा
४. श्री. पी. सी. मच्छले, सहाय्यक अधिक्षक, जिल्हा व सत्र न्यायालय, नंदुरबार
५. श्री. सुनीस कुवर, वरिष्ठ तुरुंग अधिकारी, धुळे
६. श्री. पी. के. बागुल, नायब तहसिलदार, नंदुरबार
७. श्री. एच. के. ठाकुर, सहा. अधीक्षक अभियंता, सा. बां. मंडळ, धुळे
८. श्री. डी.बी. माळी, कुलप्रमुख, शासकीय विद्यानिकेतन, धुळे
९. श्री. एम.बी. ठाकुर, सहा. अभियंता श्रेणी.१, बांधकाम उपविभाग,पिंपळनेर
१०. श्री. एम. ए. शहा, उप अभियंता, सा. बां. उपविभाग, धुळे
११. श्री. एन. एम. शिंदे, उप कार्यकारी अभियंता, रो.ह.यो. (सा.बां.) विभाग, धुळे
१२. श्री. व्ही. एच. मंगळे, उप अभियंता, सा. बां. उपविभाग क्र.१, शिरपूर
१३. श्री. आर. डी. नंदवालकर, उप अभियंता, बांधकाम उपविभाग, शिरपूर
१४. श्री. एन. एस. चव्हाण, उप अभियंता, सा. बां. उपविभाग क्र.१, नंदुरबार
१५. श्री. आर. एस. निकम, उप अभियंता, सा. बां. उपविभाग क्र.२, नंदुरबार
१६. श्री. पी. जे. वळवी, सहा. अभियंता श्रेणी.१, सा. बां. उपविभाग क्र.२, तळोदा
१७. श्री. एस. एस. गावीत, सहा. अभियंता श्रेणी.१, बांधकाम उपविभाग, नवापूर
१८. श्री. व्ही. व्ही. मोहिते, उप कार्यकारी अभियंता, सा. बां. विभाग, धुळे
१९. श्री. के. एस. पाटील, उप अभियंता, सा. बां. उपविभाग, शहादा
२०. श्री. के.बी. गिरासे, उप अभियंता, सा. बां. उपविभाग, अक्कलकुवा
२१. श्री. यु. आर. वाघ, प्रभारी उप अभियंता, सा. बां. उपविभाग, दोंडाईचा
२२. श्री. एन. डी. इंगळे, शाखा अभियंता, विद्युत उपविभाग, धुळे
२३. कु. पी. एम. मुंदडा, प्रकल्प अधिकारी-२, सा. बां. मंडळ, धुळे.

आज दि.१४ मे, २०१८ रोजी सर्व उपभोक्ता विभागाकडील कामांची आढावा बैठक मंडळ कार्यालयात उपभोक्ता विभागाकडील विभाग प्रमुखांसोबत अधीक्षक अभियंता यांचे अध्यक्षतेखाली आयोजित करण्यात आली होती. बैठकीत उपभोक्ता विभागाकडील उपस्थित अधिकारी / कर्मचारी यांनी त्यांचेकडील नवीन तसेच

दुरुस्ती करावयाच्या कामांची यादी सादर केली. त्यावर खालीलप्रमाणे सविस्तर चर्चा करण्यात आली. बैठकीचे सुरुवातीला अधीक्षक अभियंता यांनी सर्वांचे स्वागत केले व बैठकीस सुरुवात करण्यात आली.

- **न्यायालयीन इमारती, धुळे** :- विषयांकीत बैठकीसाठी मा. जिल्हा व सत्र न्यायाधीश -२, धुळे उपस्थित होते. त्यांचे समवेत न्यायालयीन निवासी व अनिवासी इमारतींच्या दुरुस्ती कार्यक्रमाबाबत चर्चा करण्यात आली. सद्य:स्थितीत मुख्य इमारतीचे सुरु असलेले काम लवकरात लवकर पूर्ण करण्यात यावे याबाबत मा. न्यायाधिश महोदय यांनी सांगितले. त्याचप्रमाणे जुने न्यायाधिश निवासस्थान पाडून त्या ठिकाणी नवीन निवासस्थानाची इमारत बांधण्यात यावी तसेच अस्तित्वातील न्यायाधिश व कर्मचारी निवासस्थानांची दुरुस्ती करण्यात यावी व आवश्यकता असल्यास जुन्या इमारतींचे Structural Audit करण्यात यावे असे मा. न्यायाधिश महोदय यांनी बैठकीत सांगितले. कार्यकारी अभियंता यांनी दुरुस्तीच्या संयुक्त पाहणी करुन आवश्यक ती कार्यवाही करावी व केलेल्या कार्यवाहीबाबत मंडळ कार्यालयास अवगत करावे असे म.अधीक्षक अभियंता यांनी बैठकीत सूचित केले.

- **शासकीय विद्या निकेतन, धुळे** :- उपस्थित असलेल्या प्रतिनिधींनी बैठकीत त्यांना आवश्यक असलेल्या कामांच्या यादीचे पत्र बैठकीत सादर केले. सदर पत्रात नमुद केल्याप्रमाणे त्यांनी १५ नवीन स्वच्छता गृह बांधण्याबाबत मागणी केलेली आहे. त्यानुसार कार्यकारी अभियंता यांनी जागेची संयुक्तीक पाहणी करुन या बांधकामाचे अंदाजपत्रके त्वरीत सादर करावेत म्हणजे MOW म्हणून शासनाकडे प्रस्ताव सादर करता येईल. त्याचप्रमाणे या संकुलाच्या आवार भिंतीचे बांधकाम करण्याची मागणी करण्यात आली आहे. आवार भिंतीचे अंदाजपत्रके तयार करुन त्याचा प्रस्ताव सुध्दा MOW म्हणून मंजुरीसाठी सादर करावा. तरी कार्यकारी अभियंता यांनी लवकरात लवकर स्वच्छतागृह व आवार भिंतीचे कामाचे अंदाजपत्रक तयार करुन त्यांवर शासकीय विद्या निकेतन, धुळे यांचे विभाग प्रमुखांची स्वाक्षरी घेऊन सक्षम प्राधिकाऱ्यांकडे अंदाजपत्रके मंजुरीसाठी सादर करावीत. सदर इमारत ब्रिटीश कालीन असल्याने इमारत खूप जुनी झालेली आहे व मोठ्या प्रमाणात दुरुस्तीची आवश्यकता असल्याचे कार्यकारी अभियंता व उप अभियंता यांनी बैठकीत सांगितले. कार्यकारी अभियंता यांनी संकुलातील इमारतीची सविस्तर पाहणी करुन, दुरुस्तीचा मास्टर प्लॉन तयार करावा व उपभोक्ता विभागाकडील अधिकाऱ्या समवेत चर्चा करुन दुरुस्तीच्या कामांचा प्राधान्यक्रम निश्चित करावा व निधीच्या उपलब्धतेनुसार व कामाच्या निकडीच्या प्राधान्यक्रमानुसार दुरुस्तीचा कार्यक्रम तयार करुन मंजुरीसाठी सक्षम स्तरावर सादर करावा. तसेच या इमारतीचे Structural Audit करुन घेण्यात यावे.

- **जिल्हा पोलीस अधिक्षक कार्यालय, धुळे :-** बैठकीत उपस्थित प्रतिनिधी यांनी राखीव पोलीस निरिक्षक दल यांचे पोलीस मुख्यालय येथील निवासी व अनिवासी इमारतींसाठी आवश्यक असलेल्या दुरुस्तीची यादी सदर केली. त्याचप्रमाणे पोलीस अधिक्षक कार्यालय, धुळे अंतर्गत दुरुस्त करावयाच्या कामांचा तक्ता सुध्दा बैठकीत सादर केला. संबंधीत उप अभियंता व कार्यकारी अभियंता यांनी उपभोक्ता विभागाकडील अधिकारी / कर्मचाऱ्यां समवेत संयुक्तरित्या दोन्ही संकुलांची पाहणी करुन करावयाच्या कामांचा प्राधान्यक्रम निश्चित करुन घ्यावा व उपलब्ध असलेल्या निधीतून कामे करण्यासाठी जॉब क्रमांक प्राप्त करुन घ्यावेत. पोलीस अधिक्षक कार्यालयामार्फत प्राधान्यक्रम निश्चित केलेल्या कामांची यादी मंडळ कार्यालयास व कार्यकारी अभियंता, सा. बां. विभाग, धुळे यांना सादर पाठविण्यांत यावे. जेणेकरुन कामे हाती घेण्याबाबत कार्यवाही करणे सोईचे होईल असे अधीक्षक अभियंता यांनी बैठकीत सांगितले. कार्यकारी अभियंता यांनी प्राधान्यक्रमानुसार व निधीच्या उपलब्धतेनुसार दुरुस्तीचा कार्यक्रम विविक्षीत दुरुस्ती / विशेष दुरुस्ती / किरकोळ दुरुस्ती कार्यक्रमा अंतर्गत कामे करण्याबाबत विभागीय स्तरावर कार्यवाही करावी. त्याचप्रमाणे जी काम नवीन कामे सूचविण्यात आली आहे त्यांचे MOW म्हणून अंदाजपत्रके मंजुरीसाठी सादर करण्यात यावीत.

- **जिल्हा कारागृह, धुळे :-** बैठकीत अधिक्षक, धुळे जिल्हा कारागृह वर्ग-१, धुळे यांनी सन २०१८ करीता जिल्हा कारागृह, धुळे येथे दुरुस्ती करावयाच्या कामांची यादी सादर केली आहे. सद्य:स्थितीत जिल्हा कारागृह येथे काही कामे सुरु असून, ती संथ गतीने सुरु असल्याबाबत अधिक्षक महोदय यांनी बैठकीत नमुद केले. सदर कामे ही कारागृहाच्या आत सुरु असल्याने त्या ठिकाणी कामे करण्यास तसेच बांधकाम साहित्य आत नेण्यास बरीच बंधने असल्याने काम संथ गतीने सुरु असल्याचे कार्यकारी अभियंता यांनी बैठकीत सांगितले. सदर बाब अधिक्षक महोदय यांनी सुध्दा मान्य केली. तरी कामे लवकर पूर्ण होतील याबाबत उप अभियंता यांनी प्रयत्न करावेत व वेळे बाबतच्या अडचणी समजुन घेण्यासाठी जिल्हा कारगृह प्रशासनाकडून सुध्दा सहकार्य मिळेल अशी अपेक्षा आहे असे अधीक्षक अभियंता यांनी बैठकीत सांगितले. पत्रात नमुद केलेल्या सर्व बाबींची दुरुस्ती / कामे करण्याबाबत संबंधीत कार्यकारी अभियंता व उप अभियंता यांनी आवश्यक ती कार्यवाही करावी व कामे लवकर सुरु होतील असे पहावे असे अधीक्षक अभियंता यांनी सूचित केले. कार्यकारी अभियंता व उप अभियंता यांनी अधिक्षक महोदयां समवेत जिल्हा कारागृहाची संयुक्त पाहणी करावी. आवश्यकता असल्यास अधीक्षक अभियंता यांना सुध्दा याबाबत अवगत करावे जेणेकरुन अधीक्षक अभियंता सुध्दा पाहणीचे वेळी हजर राहू शकतील. संयुक्त पाहणी करुन करावयाच्या कामांचा प्राधान्यक्रम निश्चित करावा व कामे हाती घेण्याबाबत आवश्यक ती कार्यवाही करावी. कामे पूर्ण

झाल्यानंतर काम पूर्ण केल्याचा दाखला मंडळ कार्यालयास सादर करावा. जिल्हा कारागृहात विद्युतीकरणाची सुध्दा कामे आहेत. उप अभियंता विद्युत यांनी सुध्दा संयुक्त पाहणीचे वेळी उपस्थित रहावे व त्यानुसार कामे करण्याचे नियोजन करावे. विद्युतीकरणाच्या कामांसाठी रु.७१.०० लक्षाचे अंदाजपत्रक संबंधीत विभागास सादर केले असल्याचे बैठकीत शाखा अभियंता (विद्युत) यांनी सांगितले. अद्याप सदर अंदाजपत्रकास मंजुरी मिळाली नसल्याचे समजते. मात्र काही ज्या तात्काळ करावयाच्या ज्या किरकोळ स्वरुपातील दुरुस्ती आहेत त्या करुन देण्यात याव्यात असे अधीक्षक अभियंता यांनी बैठकीत सांगितले. महिला बॅरेक मधील किरकोळ दुरुस्तीचे कामे, प्रसाधनगृहाचे बांधकाम, पाण्याची मोटर, पॅनल इ. कामे करुन देण्यात आली असल्याचे शाखा अभियंता (विद्युत) यांनी सांगितले.

- **जिल्हाधिकारी कार्यालय, नंदुरबार** :- बैठकीत उपस्थित असलेले नायब तहसिलदार, जिल्हाधिकारी कार्यालय, नंदुरबार यांनी जिल्हाधिकारी कार्यालय नंदुरबार अंतर्गत दुरुस्ती आवश्यक असलेल्या कामांची यादी सादर केली. त्यात मध्यवर्ती प्रशासकीय इमारत जिल्हाधिकारी कार्यालय, नंदुरबार, तहसिल कार्यालय, शहादा-अक्राणी, जिल्हाधिकारी यांचे शासकीय निवासस्थान, जिल्हाधिकारी कार्यालयाच्या आवारा अंतर्गत असलेल्या महसुल अधिकारी व कर्मचारी यांची निवासस्थानांची दुरस्ती कामे सूचविलेली आहेत. त्यांनी सादर केलेल्या यादीनुसार संबंधीत उप अभियंता व शाखा अभियंता यांनी सर्व इमारतींची पाहणी संयुक्तरित्या करावी व करावयाच्या कामांचा प्राधान्यक्रम ठरवून घ्यावा. जी कामे नव्याने करावयाची आहेत त्या कामांचा MOW अंतर्गत अंदाजपत्रके तयार करुन सादर करावीत. तहसिल कार्यालय, अक्राणी व शहादा येथील इमारत पूर्ण झाली आहे मात्र संबंधीत विभाग सदर इमारत ताब्यात घेत नसल्याबाबत कार्यकारी अभियंता यांनी बैठकीत सांगितले. याबाबत कारण विचारले असता, उपभोक्ता विभागास या ठिकाणी अंतर्गत रस्ते, आवारा भिंत इ. कामे करुन हवी आहेत असे समजते. मात्र त्यांनी मागणी केलेली जादाची कामे मुळ मंजुर अंदाजपत्रकात समाविष्ट नसल्याने ती करणे शक्य नसल्याचे कार्यकारी अभियंता यांनी बैठकीत सांगितले. तसेच या जादाच्या कामांची सविस्तर अंदाजपत्रके मंजुरीसाठी सुध्दा सादर करण्यात आली असल्याचे समजते. कार्यकारी अभियंता यांनी स्वत: जिल्हाधिकारी यांची भेट घेऊन किंवा पत्रव्यवहार करुन वस्तुस्थिती निदर्शनास आणून द्यावी व इमारत तात्काळ हस्तांतर होईल याबाबत कार्यवाही करावी असे अधीक्षक अभियंता यांनी बैठकीत सूचित केले.

- **न्यायालयीन इमारती, नंदुरबार जिल्हा** :- बैठकीत सहाय्यक अधीक्षक, जिल्हा व सत्र न्यायालय, नंदुरबार हे उपस्थित होते. त्यांनी जिल्हा व सत्र न्यायालय, नंदुरबार अंतर्गत दुरुस्ती करावयाच्या कामांची यादी सादर केली. न्यायालयीन इमारतींची दुरुस्ती कामे विहित कालवधीत व चांगल्या प्रकारे पूर्ण होतील याबाबत

कार्यकारी अभियंता व उप अभियंता यांनी वैयक्तीकरित्या लक्ष देणे आवश्यक आहे. दुरुस्तीच्या कामांमध्ये चांगल्या दर्जाचे साहित्य वापरले जाईल याबाबत कार्यकारी अभियंता व उप अभियंता यांनी आवश्यक काळजी घ्यावी. अक्क्लकुवा येथील अस्तित्वातील शिडी काढून त्या जागी पायऱ्या करुन मिळणेबाबत मागणी केलेली आहे. सदर कामाची उप अभियंता यांनी पाहणी करुन कामाचे MOW करुन अंदाजपत्रक तयार करावे व तात्काळ संबंधीत विभागास सादर करण्याची कार्यवाही करावी. तसेच याच ठिकाणी अपंगांना चालण्यासाठी रॅम्पला रेलींग लावण्याबाबत मागणी केलेली आहे. याबाबत सुध्दा आवश्यक ती कार्यवाही करावी असे अधीक्षक अभियंता यांनी आदेशित केले. शहादा येथील सह दिवाणी न्यायाधिश यांचे निवासस्थान दुरुस्त करण्याबाबत सुध्दा संयुक्तरित्या पाहणी करुन निधीच्या उपलब्धतेनुसार प्राधान्य क्रमाने कामे करण्यात यावीत. सादर केलेल्या यादीमध्ये नंदुरबार जिल्हा न्यायालय इमारतीमधील विद्युतीकरणाची सुध्दा कामे आहेत. त्यात उद्वाहक यंत्रणा दुरुस्त करणे, नवीन इलेट्रीक फिटींग करुन देणे, जनरेटरची दुरुस्ती, बोअरवेल मोटर बसविणे अशी कामे आहेत. विद्युत विभागामार्फत सदर कामे हाती घेण्याबाबत सुध्दा आवश्यक ती कार्यवाही करावी. प्रशासकीय इमारत नंदुरबार येथे सुध्दा बरीच किरकोळ स्वरुपाची कामे करावयाची असल्याने त्या ठिकाणी सुध्दा संयुक्त पाहणी करुन कामे हाती घेण्याबाबत कार्यवाही करणे आवश्यक आहे.

- **सा. बां. विभागाकडील कामे** :- सर्व कार्यकारी अभियंता यांनी त्यांच्या विभागांतर्गत सा. बां. विभागाच्या निवासी व अनिवासी इमारतींसाठी ज्या ज्या दुरुस्तींची आवश्यकता आहे त्याबाबतचा अहवाल तयार करावा व तो मंडळ कार्यालयास मंजुरीसाठी सादर करावा. त्यात कार्यालये, विश्रामगृहे, निवासस्थाने या सर्वांना आवश्यक असलेल्या दुरुस्ती कामे समाविष्ट करावीत.

- सर्व कार्यकारी अभियंता यांनी त्यांचे अधिनस्त असलेल्या सर्व शासकीय इमारतींची पाहणी उपभोक्ता विभागाच्या अधिकाऱ्यां समवेत चर्चा करुन दुरुस्तीच्या कामांचा प्रधान्यक्रम ठरवावा व उपलब्ध निधी व दुरुस्तीच्या कामांची निकड यांचा मेळ घालून दुरुस्तीचा कार्यक्रम Norms प्रमाणे CR / SLR / SDR या कार्यक्रमांतर्गत मंजुरीस्तव सादर करावा. तसेच जी लहान स्वरुपाची कामे नवीन बांधावयाची आहेत त्यांचे अंदाजपत्रके तयार करुन MOW अंतर्गत मंजुरीस्तव सादर करावीत व त्यासाठीच्या निधीची मागणी उपभोक्ता विभागाकडे करण्यात यावी. तसेच ३० वर्षावरील जुन्या इमातरींची पाहणी करुन आवश्यक असणाऱ्या इमारतींचे Structural Audit करण्यात यावे. तसेच इमारतींचे PRB रजिस्टर अद्ययावत करण्यात यावे. त्याचप्रमाणे आजच्या बैठकीमध्ये ज्या उपभोक्ता विभागाकडील अधिकारी किंवा प्रतिनिधी उपस्थित नव्हते त्या उपभोक्ता विभागांना कार्यकारी अभियंता यांनी संपर्क करुन त्यांचेकडील दुरुस्तीच्या

कामांची संयुक्तीक पाहणी करुन घ्यावी व त्यांचेकडील दुरुस्ती कामांचे मागणीपत्र प्राप्त करुन घ्यावी व त्यानुसार कार्यवाही करावी.

सर्व उपस्थितांचे आभार मानुन बैठक समाप्त झाली.

जा.क्र./स्विस/आस्था.२/२२४४ /२०१८
कार्यालय : अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, धुळे
E-mail dhule.se@mahapwd.com
दिनांक : १९/०५ /२०१८

(चंद्रकांत वाघ)
अधीक्षक अभियंता

प्रत :- म. मुख्य अभियंता, सा. बां. प्रादेशिक विभाग, नाशिक यांना माहितीस्तव सादर.

प्रत :- कार्यकारी अभियंता, सा.बां. विभाग, धुळे / नंदुरबार / शहादा / रो.ह.यो. (सा.बां.) विभाग, धुळे यांना माहिती व कार्यवाहीसाठी.

प्रत :- जिल्हा व सत्र न्यायाधिश -२, धुळे यांना माहितीस्तव सादर.

प्रत :- जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी कार्यालय, धुळे / नंदुरबार यांना माहितीस्तव सस्नेह अग्रेषित.

प्रत :- सहाय्यक अधिक्षक, जिल्हा व सत्र न्यायालय, नंदुरबार यांना माहिती व कार्यवाहीसाठी.

प्रत :- वरिष्ठ तुरुंग अधिकारी, जिल्हा कारागृह, धुळे यांना माहिती व कार्यवाहीसाठी.

प्रत :- कार्यालयीन नस्ती.

प्रत :- स्टेनो / मास्टर फाईल.

Visit us at : www.mahapwd.com
Tele. No.02562-288751
Fax No.02562-288753

दि.19 नोव्हेंबर, 2015

बैठकीचे इतिवृत्त

विषय :- सा. बां. विभागामार्फत विविध उपभोक्ता विभागांच्या इमारतींचे देखभाल व दुरुस्ती करणेसाठी सन 2015-2016 मधील कार्यक्रमांचा आराखडा करणेसाठीची आढावा बैठक.
धुळे जिल्हा

उपस्थित अधिकारी / कर्मचारी

१. श्री. व्ही. एम. भदाणे, कार्यकारी अभियंता, सा. बां. विभाग, धुळे
२. श्री. ए. एल. पवार, कार्यकारी अभियंता, रो.ह.यो. (सा. बां.) विभाग, धुळे
३. श्री. एस. डी. सुर्यवंशी, उप अभियंता, सा. बां. उपविभाग क्र.१, धुळे
४. श्री. एल. एम. जोशी, प्रभारी सहाय्यक अधीक्षक अभियंता, सा. बां. मंडळ, धुळे.
५. श्री. पी. आर. जोशी, एस. आर.पी.एफ. क्र.६, धुळे.
६. श्री. एस. डी. गोसावी, पोलीस उप अधिक्षक, पोलीस प्रशिक्षण केंद्र, धुळे
७. श्री. एस. जी. बहाळकर, जिल्हा पोलीस अधिक्षक कार्यलय, धुळे
८. श्री. वाय. एम. जाधव, वरिष्ठ लिपिक, शासकीय तंत्रनिकेतन, धुळे
९. श्री. सी. एच. महाजन, वरिष्ठ लिपिक, जिल्हा न्यायालय, धुळे
१०. श्री. एम.पी. वाघ, उप अधिक्षक, जिल्हा अधिक्षक कृषी कार्यालय, धुळे
११. श्री. डी. एस. मोरे, सहाय्यक अभियंता श्रेणी.२, सा. बां. उपविभाग क्र.१, धुळे
१२. श्री. एन. डी. इंगळे, शाखा अभियंता, विद्युत उपविभाग, धुळे.

दि.१९/११/२०१५ रोजी मंडळ कार्यालयात अधीक्षक अभियंता यांचे सर्व उपभोक्ता विभागाकडील इमारतींची दुरुस्ती कामांचा उपभोक्ता विभागनिहाय सर्व कार्यकारी अभियंता व उपभोक्ता विभागाकडील अधिकारी / कर्मचारी यांचे समवेत आढावा बैठक आयोजित करण्यात आली होती. बैठकीचे सुरुवातीस अधीक्षक अभियंता यांनी सर्व उपस्थितांचे स्वागत केले व बैठकीची सुरुवात करण्यात आली. बैठकीत खालीलप्रमाणे चर्चा झाली.

- **राज्य राखीव पोलीस बल क्र.६, धुळे (SRPF) :-** बैठकीत आलेल्या अधिकाऱ्यांनी त्यांचे विभागास दुरुस्ती आवश्यक असलेल्या कामांची यादी सादर केली. एस.आर.पी.एफ. आवारामध्ये काही कार्यालये व बॅरेक्स बांधावयाचे असल्याचे त्यांनी बैठकीत सांगितले. यासाठी त्यांचेकडील जागेची पाहणी करण्यासाठी व अंदाजित खर्च सांगण्यासाठी सा. बां. विभागाचे अभियंत्यांची आवश्यकता असल्याचेही त्यांनी सांगितले. त्यानुसार उप अभियंता, सा. बां. उपविभाग क्र.१, धुळे यांना बैठकीत सूचना देण्यात आल्या. रु.५०.०० लक्ष किंमतीच्या वर कामाची किंमत असल्यास सदर काम हे पोलीस हाऊसिंग यांचेकडे पाठविण्यात येईल. एस.आर.पी.एफ. कडील जी कामे करावयाची आहेत त्या सर्व कामांची अंदाजपत्रके पोलीस महासंचालक यांचेकडे पाठविण्यात आली आहेत. असे बैठकीत सांगण्यात आले. विद्युतीकरणाशी संबंधीत बऱ्याच अडचणी असल्याचे उपस्थित अधिकाऱ्यांनी बैठकीत सांगितले. उप अभियंता विद्युत यांनी याबाबत त्वरीत आवश्यक ती कार्यवाही करावी असे अधीक्षक अभियंता यांनी बैठकीत आदेशित केले.

- **जिल्हा पोलीस प्रशिक्षण केंद्र, धुळे :-** बैठकीत आलेल्या अधिकाऱ्यांचे संदर्भात दुरुस्तीसाठी आवश्यक असलेल्या इमारतींच्या कामांची यादी बैठकीत सादर केली. पोलीस प्रशिक्षण केंद्रात क्रिडांगण तयार करणेबाबत

उपभोक्ता विभागाची मागणी मात्र या कामाचे अंदाजपत्रक अद्याप प्राप्त झाले नसल्याचे उपभोक्ता विभागाकडील अधिकाऱ्यांनी सांगितले. या कामासाठी उप अभियंता, सा. बां. उपविभाग क्र.१, धुळे हे यांनी भेट दिली होती मात्र क्रिडांगणाची मापे उपलब्ध न झाल्याने अंदाजपत्रक तयार करता आले नाही असे त्यांनी बैठकीत सांगितले. उपभोक्ता विभागाने क्रिडांगणाची मापे तात्काळ उपलब्ध करुन द्यावी याबाबत अडचणी असल्यास जिल्हा क्रिडा अधिकारी यांचेकडून सुध्दा सदर मापे उपलब्ध होऊ शकतील. दोन्ही विभागांच्या अधिकाऱ्यांनी एकमेकांच्या संपर्कात राहून कामे करतांना येणाऱ्या अडचणी सोडविण्याचा प्रयत्न करावा.

याच ठिकाणी पोलीस प्रशिक्षण केंद्रात पहिल्या मजल्याचे बांधकाम व कँन्टीनेच विस्तारिकरण करावयाचे आहे. या कामाचे ब्लॉक प्लॅन अंदाजपत्रक तयार करुन उपभोक्ता विभागाकडे सादर करावे जेणेकरुन ते अंदाजपत्रक पोलीस हाऊसिंगला पुढे सादर होईल. त्याचप्रमाणे पोलीस शिपाई पुतळा सुशोभिकरण, पोलीस प्रशिक्षण केंद्रात वैद्यकीय तपासणी कक्ष या कामांची अंदाजपत्रके सुध्दा तयार करण्यात यावीत अशी मागणी केली.

- **जिल्हा पोलीस अधिक्षक कार्यालय, धुळे :-** पोलीस अधिक्षक कार्यालयामार्फत आलेल्या प्रतिनिधींनी त्यांचेकडील १२ कामांची यादी बैठकीत सादर केली. त्याबाबत बैठकीत कार्यकारी अभियंता यांचे समवेत चर्चा करण्यात आली. पोलीस अधिक्षक यांचे निवासस्थानाच्या दुरुस्ती काम तात्काळ एस.डी.आर. कार्यक्रमातून मंजुरीचा प्रस्ताव पाठवून मंजुर करुन आणावे असे कार्यकारी अभियंता यांना सूचना दिल्या. पोलीस निवासी इमारतीच्या सांडपाणी व्यवस्थेबाबत तात्काळ दुरुस्ती करणे आवश्यक असल्याचे बैठकीत उपस्थित प्रतिनिधी यांनी सांगितले. पोलीस हाऊसिंग माफत बांधण्यात आलेल्या नवीन इमारतींचे कामे करतांना सदर इमारती सा. बां. विभागाच्या पी.आर.बी. वर आहेत किंवा नाही याबाबत खात्री करुन घ्यावी. त्याचप्रमाणे पोलीस विभागाकडील कामांसाठी अनुदानाची अडचण आहे. पोलीस विभागाकडील निवासी व अनिवासी कामे मंजुर आहेत. त्यामध्ये एकूण ६१ कामे ही दुरुस्तीची आहेत. त्यापैकी ५ कामे पूर्ण देखील करण्यात आली आहेत या कामांची देयके अनुदाना अभवी प्रलंबित आहेत. अनुदान नसल्याने ६१ पैकी पुढील उर्वरित कामे हाती घेण्यात आलेली नाहीत. झालेल्या कामांसाठी व उर्वरित कामांचा निधी त्वरीत उपलब्ध झाल्यास सर्व कामे हाती घेऊन पूर्ण करण्यात येतील. त्यासाठी पोलीस अधिक्षक कार्यालयामार्फत वरिष्ठ स्तरावर पत्रव्यवहार करुन निधी उपलब्ध होणेबाबत विनंती करण्यात यावी. ही बाब वरिष्ठ कार्यालयास कळविण्यात आली असल्याचे उपस्थित प्रतिनिधी यांनी बैठकीत सांगितले.

किरकोळ स्वरुपाची कामे तात्काळ करण्याबाबत संबंधीत कार्यकारी अभियंता यांनी तात्काळ कार्यवाही करावी. पोलीस कर्मचारी निवासस्थान इमारतीमधील सिमेंटची पाण्याची टाकी नादुरुस्त झाली असल्याने पाणीपुरवठ्याची अडचण निर्माण झाली असल्याचे बैठकीत सांगण्यात आले. संबंधीत उप अभियंता यांनी प्रत्यक्ष कामाची पाहणी करावी, अस्तित्वातील कामाचे फोटोग्राफ्स घ्यावेत व अंदाजपत्रक तयार करुन उपभोक्ता विभागाकडे तात्काळ सादर करावे.

पोलीस प्रशिक्षण इमारतीतील एकूण १५ दुरुस्तीची कामे असल्याबाबत पत्रावरुन दिसते. वर्ग खोली व मेस यांचे रंगकाम करणे, भिंती खराब झालेल्या आहेत इत्यादी कामे सूचविलेली आहेत. सदर कामे ही मोठ्या स्वरुपाची असून, किरकोळ दुरुस्तीच्या कार्यक्रमा अंतर्गत होणे शक्य नसल्याचे उप अभियंता यांनी बैठकीत

सांगितले. तरी त्यातल्या त्यात जी किरकोळ कामे आहेत जसे की, फुटलेल्या काचा बदलणे, रंगकाम करणे इत्यादी कामे त्वरीत करुन घ्यावीत व विशेष व विविक्षीत दुरुस्ती आवश्यक असलेल्या कामांचे स्वतंत्र अंदाजपत्रक तयार करुन सादर करावे व मंजुरीनंतर काम सुरु करावे असे अधीक्षक अभियंता यांनी सूचित केले.

पोलीस विभागामार्फत सादर झालेल्या देखभाल व दुरुस्ती कामांची जी यादी प्राप्त झाली आहे त्यात विद्युत विभागाशी संबंधीत बरीच कामे आहेत. उप अभियंता, विद्युत यांनी सदर कामांबाबत स्वत: पाहणी करावी व कामे त्वरीत होतील याबाबत कार्यवाही करावे असे अधीक्षक अभियंता यांनी सांगितले.

- **शासकीय तांत्रिक विद्यालय, धुळे :-** शासकीय तंत्रनिकेतन विभागामार्फत एकूण ११ कामांची यादी बैठकीत सादर करण्यात आली. शासकीय तंत्रनिकेतन इमारती मधील सांडपाणी व्यवस्था अतिशय जीर्ण झाली असल्याचे उपस्थित प्रतिनिधी यांनी सांगितले. त्याचप्रमाणे वर्ग खोल्या, पूर्व व्यावसायिक अभ्यासक्रम कार्यशाळा, भांडार / इलेक्ट्रॉनिक्स विभाग, चुतुर्थ श्रेणी कर्मचारी निवासस्थानाने या ठिकाणचे सिमेंट पत्रे बदलून Metacolour पत्रे बसविणे याबाबत मागणी आहे. या कामाचे अंदाजपत्रक तयार करावे व सक्षम स्तरावर या अंदाजपत्रकास मंजुरीसाठी सादर करावे.

संस्थेच्या आवारातील इमारतींचे फुटलेल्या काचा बदलणे, खिडक्यांची दुरुस्ती, खिडक्यांना जाळ्या लावणे, मुख्याध्यापक यांचे निवासस्थानातील शौचालय पाईपलाईन दुरुस्ती, विहिरीतील गाळ काढणे इ. कामे ही किरकोळ दुरुस्ती कार्यक्रमातून पूर्ण् करण्यात यावीत. मोठ्या स्वरुपाच्या कामांची अंदाजपत्रके तयार करुन सदर कामे करण्याबाबत कार्यवाही करावी.

- **जिल्हा न्यायालय, धुळे :-** न्यायालयीन विभागाशी संबंधीत सर्व निवासी व अनिवासी इमारतींमधील ४२ प्रकारच्या दुरुस्तीच्या कामांची यादी बैठकीत सादर करण्यात आली. सर्व उप अभियंता यांनी जिल्हा व तालुका स्तरावरील त्यांच्या कार्यक्षेत्रात येणाऱ्या इमारतींची पाहणी करावी व दुरुस्तीबाबतची सद्य:स्थिती जाणून घ्यावी. जिल्हा स्तरावरील इमारतींची पाहणी करण्यात आली असून, तालुकास्तरीय इमारतींची पाहणी करावयाची आहे असे कार्यकारी अभियंता यांनी बैठकीत सांगितले.

विद्युतीकरणाशी संबंधीत असलेल्या कामांबाबत उप अभियंता, विद्युत यांनी आवश्यक ती कार्यवाही तातडीने करावी. किरकोळ स्वरुपाची दुरुस्तीची कामे विशेष दुरुस्ती व विविक्षीत दुरुस्तीची कामे करण्यासाठी आवश्यक ती कार्यवाही करावी. शिरपूर येथील उपहारगृहाचे कामाबाबत स्वतंत्र जॉबची आवश्यकता असल्याने कामाचे सुधारीत अंदाजपत्रक मंत्रालयात सादर करण्यात येणार असल्याचे उप अभियंता यांनी बैठकीत सांगितले. विद्युत विभागाकडील सुध्दा बरीच कामे करावयाची आहेत जसे की, ट्युब सेट नवीन बसविणे, पंखे बसविणे इ. त्याचप्रमाणे धुळे जिल्हा न्यायालय आवारात काही कार्यालयांना अपूर्ण स्वरुपाचा विद्युत पुरवठा मिळत असल्याने सर्व ट्युब, पंखे व संगणक सुरु होत नाहीत. विद्युत प्रवाह कमी जास्त होत असतो तरी सदर समस्या दुर करण्याबाबत उपाययोजना करावी.

धुळे येथे एक वर्षापूर्वी ४ न्यायीक अधिकाऱ्यांचे निवासस्थानांचे बांधकाम करण्यात आले होते. सदर इमारत ही मोठ्या प्रमाणात नादुरुस्त झाली असल्याचे उपस्थित प्रतिनिधी यांनी सांगितले. टाईल्सचे काम खराब झाले असून, दरवाजे खिडक्या सुध्दा ना दुरुस्त झालेल्या आहेत. कार्यकारी अभियंता व उप अभियंता

यांनी या कामाची पाहणी करावी व आवश्यक ते दुरुस्तीचे काम डी.एल.पी. मधून करुन घेणेबाबत कार्यवाही करावी. या बाबत यापूर्वी सुध्दा मा. जिल्हा न्यायाधिश यांचेशी चर्चा करण्यात आली असल्याचे कार्यकारी अभियंता यांनी सांगितले. या कामाचे कंत्राटदार श्री. अग्रवाल यांचेकडून हे काम करुन घेणेबाबत पाठपुरावा करावा न केल्यास त्यांचे विरुध्द आवश्यक ती कार्यवाही योजावी व सदर कंत्राटदाराचे नाव काळ्या यादीत टाकण्याचा प्रस्ताव मंडळ कार्यालयास सादर करावा. कंत्राटदाराचे अनामत रक्कमेतून सदर दुरुस्तीचे काम करुन घेण्यात यावे असे अधीक्षक अभियंता यांनी बैठकीत सांगितले.

शिंदखेडा येथील अतिक्रमण काढणे व परिसर स्वच्छ करणेबाबतचे कामाबाबत न्यायाधिश महोदय यांचेशी याबाबत १५ दिवसापूर्वी चर्चा करण्यात आली आहे असे कार्यकारी अभियंता यांनी सांगितले.

- **जिल्हा अधिक्षक कृषी कार्यालय, धुळे :-** बैठकीस उपस्थित असलेल्या अधिकाऱ्यांनी देखभाल व दुरुस्ती आवश्यक असलेल्या एकूण ७ प्रकारच्या दुरुस्ती करावयाची यादी सादर केली. अस्तित्वातील इमारतीवर पहिल्या मजल्यावर एका रुमचे बांधकाम करावयाचे आहे. या कामाचे अंदाजपत्रक तयार संबंधीत विभागास करुन सादर करण्यात यावे. अस्तित्वातील विद्युतीकरणाची वायरिंग खराब झालेली आहे ती दुरुस्त करुन घ्यावी हे महत्वाचे काम आहे. शाखा अभियंता, विद्युत उपविभाग, धुळे यांनी सदर कामाची आजच पाहणी करावी व सदर काम त्वरीत करुन घ्यावे असे अधीक्षक अभियंता यांनी आदेशित केले. कार्यालयातील स्वच्छतागृहाची दुरुस्ती, तुटलेल्या खिडक्यांची तावदाने दुरुस्त करणे, फरशीचे काम करणे याबाबत आवश्यक ती कार्यवाही करावी. महिलांसाठी अस्तित्वातील स्वच्छतागृह हे खालील मजल्यावर आहे. उपभोक्ता विभागास महिलांसाठी पहिल्या मजल्यावर स्वच्छतागृहाची आवश्यकता आहे. सदर बाब अत्यंत महत्वाची आहे तरी याबाबत त्वरीत कार्यवाही करावी.

सर्व उपस्थितांचे आभार मानुन बैठक समाप्त झाली.

जा.क्र./स्विस/चौकशी/ ६१९५ /२०१५
कार्यालय : अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, धुळे
E-mail dhule.se@mahapwd.com
दिनांक : १० / १२ /२०१५

अधीक्षक अभियंता,
सा. बां. मंडळ, धुळे.

प्रत :- मुख्य अभियंता, सा.बां. प्रादेशिक विभाग, नाशिक यांना माहितीस्तव सादर.

प्रत :- कार्यकारी अभियंता, सा. बां. विभाग, धुळे / रो.ह.यो. (सा.बां.) विभाग, धुळे यांना माहिती व कार्यवाहीसाठी.

प्रत :- उपविभागीय अभियंता, विद्युत उपविभाग, धुळे यांना माहिती व कार्यवाहीसाठी.

प्रत :- कार्यालयीन नस्ती.

Visit us at : www.mahapwd.com
Tele. No.02562-288751
Fax No.02562-288753

दि.19 नोव्हेंबर, 2015

बैठकीचे इतिवृत्त

विषय :- सा. बां. विभागामार्फत विविध उपभोक्ता विभागांच्या इमारतींचे देखभाल व दुरुस्ती करणेसाठी सन 2015-2016 मधील कार्यक्रमांचा आराखडा करणेसाठीची आढावा बैठक.
नंदुरबार जिल्हा

उपस्थित अधिकारी / कर्मचारी

१. श्री. ए. बी. गावीत, कार्यकारी अभियंता, सा. बां. विभाग, शहादा
२. श्रीमती. वर्षा अहिरे पवार, कार्यकारी अभियंता, सा. बां. विभाग, नंदुरबार
३. श्री. पी. व्ही. महाजन, उप अभियंता, सा. बां. उपविभाग क्र.१, नंदुरबार
४. श्री. एस. जी. पाटील, उप अभियंता, बांधकाम उपविभाग, शहादा
५. श्री. एल. एम. जोशी, प्रभारी सहाय्यक अधीक्षक अभियंता, सा. बां. मंडळ, धुळे.
६. श्री. एस. आर. आहेर, प्राचार्य, शासकीय तंत्रनिकेतन, नंदुरबार
७. श्री. अनंतराव राजाराम महाजन, अधिव्याख्याता, शासकीय तंत्रनिकेतन, नंदुरबार
८. श्री. आर. एम. चव्हाण, शिक्षक, शासकीय तंत्रनिकेतन, नंदुरबार
९. श्री. एस. डी. भोये, पोलीस निरिक्षक, पोलीस अधिक्षक कार्यालय, नंदुरबार
१०. श्री. पी. एम. देवरे, लिपिक, पोलीस अधिक्षक कार्यालय, नंदुरबार
११. श्री. पी.सी. मच्छके, सहाय्यक अधिक्षक, जिल्हा न्यायालय, नंदुरबार
१२. श्री. आर. व्ही. पाडवी, कार्यालय अधिक्षक, जिल्हा रुग्णालय, नंदुरबार
१३. श्री. एस. एम. सोनवणे, तुरुंग अधिकारी, जिल्हा कारागृह, नंदुरबार.

दि.१९/११/२०१५ रोजी मंडळ कार्यालयात अधीक्षक अभियंता यांचे नंदुरबार जिल्ह्यातील सर्व उपभोक्ता विभागाकडील इमारतींची दुरुस्ती कामांचा उपभोक्ता विभागनिहाय सर्व कार्यकारी अभियंता व उपभोक्ता विभागाकडील अधिकारी / कर्मचारी यांचे समवेत आढावा बैठक आयोजित करण्यात आली होती. बैठकीचे सुरुवातीस अधीक्षक अभियंता यांनी सर्व उपस्थितांचे स्वागत केले व बैठकीची सुरुवात करण्यात आली. बैठकीत खालीलप्रमाणे चर्चा झाली.

- **पोलिस अधिक्षक कार्यालय, नंदुरबार :-** बैठकीत उपस्थित अधिकारी / कर्मचारी यांनी पोलीस विभागाकडील एकूण १७ इमारतींना वेगवेगळ्या स्वरुपाच्या दुरुस्ती करावयाच्या निवासी / अनिवासी इमारतींची यादी सादर केली. पोलीस अधिक्षक कार्यालयातील प्रसाधनगृहाची बेसीन व टाईल्स बसविण्याचे कामाबाबत विभागीय स्तरावरुन काम करणेबाबत संबंधीतांना सूचना द्याव्यात व संबंधीत उप अभियंता यांनी काम करणेबाबत कार्यवाही करावी. तसेच पोलीस अधिक्षक यांचे निवास्थानाचे दुरुस्तीचे काम त्वरीत करण्याबाबत कार्यवाही करावी.

पोलीस वसाहतीमधील व्ही.आय.पी. विश्रामगृह, गंधर्व मंगल कार्यालय, नैवैद्यम भोजनालय, प्रशिक्षण हॉल, नियंत्रण कक्ष, पोलीस वसाहत व परिसरातील निवासस्थाने येथील पाण्याच्या टाक्यांचे कामे करावयाची आहेत. सदर कामांचे अंदाजपत्रक तयार करावे व सक्षम स्तरावर त्यास मंजुरी घेऊन कामे करावीत.

शहादा अंतर्गत तोरखेडा व प्रकाशा दुरक्षेत्र पोलीस कर्मचारी निवासस्थान येथे ड्रेनेजची दुरुस्ती करण्याचे काम करावयाचे आहे. सारंगखेडा येथील कर्मचारी निवास्थानांचे कौले तुटलेली आहेत तसेच ड्रेनेजची दुरुस्ती करण्याचा जॉब मंजुर आहे. सदर काम तात्काळ सुरु करावे. दुरुस्ती कामांचे अंदाजपत्रके तयार करतांना कामांची किंमत रु.५०.०० लक्षापेक्षा जास्त होत असल्यास त्या कामांचे फक्त अंदाजपत्रके तयार करुन द्यावीत व सदर कामे पोलीस हाऊसिंगकडे पाठविण्याबाबत उपभोक्ता विभागास कळवावे.

नंदुरबार येथील शहर पोलीस स्टेशन इमारत जुनी झाली असल्याने उपभोक्ता विभागाने नवीन इमारत बांधण्याबाबत वरिष्ठ कार्यालयास पत्र व्यवहार करावा असे अधीक्षक अभियंता यांनी सूचित केले.

विभागीय स्तरावरुन पोलीस विभागांच्या मोठ्या इमारतीसाठी स्थापत्य अभियांत्रिकी सहाय्यक / कनिष्ठ अभियंता यांची नियुक्ती करण्यात यावी. सदर कर्मचाऱ्यांनी महिन्यातून १ किंवा २ वेळा सर्व इमारतीची पाहणी करावी व इमारतींची नोंद ठेवावी. त्यात नादुरुस्त इमारतींचे फोटो सुध्दा ठेवावेत व सदर बाबी सा.बां. विभागाच्या अधिकाऱ्यांचे निदर्शनास आणून द्याव्यात व किरकोळ स्वरुपाची कामे ही तात्काळ होतील याबाबत काळजी घ्यावी. केलेल्या कामांची नोंद रजिस्टर मध्ये ठेवण्यात यावी. त्यावर उपभोक्ता विभागाकडील संबंधीत अधिकारी / कर्मचारी यांच्या स्वाक्षऱ्या घ्याव्यात. अशा सूचना देण्यात आल्या.

पोलीस अधिक्षक कार्यालयाजवळ वाहन पार्कींग व्यवस्था करणे या कामास प्रशासकीय मंजुरी प्राप्त आहे. परंतु निधीची आवश्यकता आहे. सदर कामास अनुदान उलपब्ध होण्यासाठी उपभोक्ता विभागामार्फत वरिष्ठ कार्यालयास पत्र लिहण्यात यावे जेणेकरुन काम सुरु करणे शक्य होईल. सदर कामासाठी पुढील महिन्यात अनुदान उपलब्ध होण्याची शक्यता आहे असे उपभोक्ता विभागाकडील उपस्थित प्रतिनिधींनी सांगितले.

शहादा येथील पोलीस स्टेशनसाठी प्रशासकीय इमारत बांधणे या कामाची किंमत जवळपास रु.१.५० कोटी असून, रु.५०.०० लक्ष किंमतीस प्रशासकीय मान्यता प्राप्त झालेली आहे. सदर अनुदान आता उपलब्ध आहे त्यामुळे या किंमतीत जे काम करणे शक्य आहे ते काम उपभोक्ता विभागाशी चर्चा करुन तात्काळ सुरु करण्याची कार्यवाही करावी. त्याच प्रमाणे धडगांव येथील प्रशासकीय इमारतीबाबत सुध्दा याचप्रमाणे कार्यवाही करण्यात यावी. या कामांचे अंदाजपत्रके तयार आहेतच. ही दोन्ही कामे मार्गी लावण्यासाठी या कामांना १५ दिवसांत तांत्रिक मान्यता प्राप्त करुन घेण्याची कार्यवाही करावी.

मोलगी पोलीस स्टेशन अंतर्गत पिंपळखुटा दुरक्षेत्र हे काम मंजुर असून, कामास रु.१०.०० लख अनुदान उपलब्ध आहे व ते विभागास हस्तांतर केल्याचे बैठकीत सांगण्यात आले. सदर काम लवकरात लवकर पूर्ण् करण्याच्या दृष्टीने कार्यकारी अभियंता यांनी नियोजन करावे. सदर काम डिसेंबर, २०१५ अखेर हस्तांतर होईल असे कार्यकारी अभियंता श्री. गावीत यांनी सांगितले.

म्हसावद पोलीस स्टेशन अंतर्गत रायखेड दुरक्षेत्र हे काम सुध्दा एक महिन्यात पूर्ण करण्यात येईल असे कार्यकारी अभियंता श्री. गावीत यांनी बैठकीत सांगितले. डिसेंबर, २०१५ अखेर काम हस्तांतर होईल या दृष्टीने कार्यवाही करावी असे अधीक्षक अभियंता यांनी बैठकीत सूचित केले.

तळोदा पोलीस स्टेशन अंतर्गत कोठार दुरक्षेत्र हे काम पूर्ण होऊन हस्तांतरीत झाले असल्याचे सांगण्यात आले.

म्हसावद पोलीस स्टेशन अंतर्गत तोरणमाळ दुरक्षेत्र हे काम एक वर्षापासून अपूर्ण स्थितीत आहे. उप अभियंता व कार्यकारी अभियंता यांनी याबाबत पाहणी करुन त्वरीत अहवाल सादर करावा व काम पूर्ण होणेबाबत कार्यवाही करावी असे अधीक्षक अभियंता यांनी बैठकीत सूचित केले.

पोलीस अधिक्षक कार्यालय दुचाकी वाहन पार्कींग कामास प्रशासकीय मान्यता प्राप्त झालेली आहे. मात्र या कामास अनुदान प्राप्त नाही. याबाबत आवश्यक ती कार्यवाही करावी.

- **न्यायालयीन इमारती** :- प्रमुख जिल्हा व सत्र न्यायाधिश यांचे कार्यालयामार्फत आलेल्या प्रतिनिधींनी त्यांचेकडील एकूण १४ ठिकाणच्या इमारतींना दुरुस्ती करावयाच्या कामांची यादी बैठकीत सादर केली. नंदुरबार जिल्हा न्यायालयात नवीन वॉटर कुलर ठेवण्यासाठी ओटा तयार करण्यांत आला आहे. पाण्याच्या टाक्या सुध्दा आहे मात्र नळ फिटींग न झाल्याने ते वापरात येत नसल्याचे बैठकीत सांगण्यात आले. टाक्या ओट्यावर ठेऊन नळ जोडणी करुन देण्यात यावी व पिण्याच्या पाण्याची सोय त्वरीत करण्यात यावी असे अधीक्षक अभियंता यांनी बैठकीत सांगितले.

शहादा जिल्हा न्यायाधिशांचे न्यायालयास किरकोळ दुरुस्ती अंतर्गत फक्त आतील बाजुस रंगकाम करण्यात आले व बाहेरुन रंग देणे बाकी असल्याचे उपस्थितांनी सांगितले. उप अभियंता यांनी किरकोळ दुरुस्ती अंतर्गत बाहेरील बाजुन रंग देण्याचे काम करुन घ्यावे. असे अधीक्षक अभियंता यांनी सूचित केले. तसेच या ठिकाणी पक्षकारांना बसण्याचा बाक दुरुस्त करावयाचा आहे. हे अत्यंत किरकोळ स्वरुपाचे काम असल्याने सदर काम दुरुस्ती करण्याच्या कामा मध्ये समाविष्ट होणे ही योग्य बाब नाही तरी हे काम तात्काळ करुन घ्यावे.

नवापूर व तळोदा येथील दिवाणी न्यायालयात वॉटर कुलरची जोडणी करुन द्यावी. नंदुरबार जिल्हा न्यायालयातील लिफ्टचा दरवाजा तुटलेला असल्याचे बैठकीत सांगण्यात आले. सदर दरवाजा दुरुस्ती करण्याबाबत विद्युत विभागाने कार्यवाही करावी. कार्यकारी अभियंता यांनी विभागीय स्तरावरुन सुध्दा उप अभियंता, विद्युत यांना दरवाजा बसविणेबाबत पत्र द्यावे असे अधीक्षक अभियंता यांनी सूचित केले.

नंदुरबार, अक्कलकुवा, तळोदा, नवापूर, शहादा येथील रु.१४.०० लक्ष किंमतीची जवळपास एकूण १५ ते २० कामे करावयाची आहेत. या कामांबाबत कार्यकारी अभियंता यांनी आढावा घेऊन २ दिवसात अहवाल सादर करावा. सदर कामे सक्षम स्तरावर मंजुरीबाबतची तात्काळ कार्यवाही करुन कामे सुरु करुन एक महिन्यात काम पूर्ण करावे असे अधीक्षक अभियंता यांनी बैठकीत सांगितले.

- **शासकीय तंत्रनिकेतन, नंदुरबार** :- शासकीय तंत्रनिकेतन, नंदुरबार संस्थेचे प्राचार्य यांनी बैठकीत १८ प्रकारच्या दुरुस्तीच्या कामांची यादी सादर केली. तसेच ६ ठिकाणी विद्युत दुरुतीच्या कामांची यादी सादर केली. सदर इमारत ही सुमारे ६ वर्षापूर्वी बांधलेली आहे. या इमारतीच्या कामाचे कंत्राटदाराचे देयक २ वर्षापासून प्रलंबित असल्याचे कार्यकारी अभियंता यांनी बैठकीत सांगितले. या ठिकाणी इमारतीचे रंगकाम खराब झाले आहे,

रंगकाम करण्याचे काम करुन घ्यावे असे अधीक्षक अभियंता यांनी सूचित केले. संस्थेच्या इमारतीमध्ये सिल हाईट पर्यंत टाईल्स बसविण्याबाबत प्राचार्यांनी बैठकीत विनंती केली. सदर कामासाठी जास्त खर्च लागणार असल्याने सदर काम किरकोळ दुरुस्तीमधून करणे शक्य नाही. या कामासाठी जिल्हा नियोजन समीतीमार्फत अनुदान उपलब्ध झाल्यास सदर काम करता येईल, जो पर्यंत सदर काम मंजुर होत नाही तोपर्यंत या ठिकाणी ऑईल पेंटचे काम करुन घ्यावे असे अधीक्षक अभियंता यांनी बैठकीत सूचित केले.

संस्थेच्या इमारतीत विविध ठिकाणी पाण्याच्या टाक्या बसविल्या आहेत. बरेच वॉल हे नादुरुस्त झालेले आहेत. सदर वॉल बदलून देण्याची विनंती करण्यात आली आहे, या ठिकाणी पी.व्ही.सी. वॉल बसविण्यात यावेत. संस्थेच्या स्वच्छतागृहामध्ये सांडपाणी वाहून जाण्यासाठी उतार नसल्याने सांडपाण्याचा निचरा होत नाही व ते त्याच ठिकाणी साचून राहते. ही बाब आरोग्याच्या दृष्टीने गंभीर स्वरुपाची असल्याने याबाबत "तात्काळ कार्यवाही" करण्यात यावी असे अधीक्षक अभियंता यांनी बैठकीत सूचित कले.

संस्थेच्या इमारतीसाठी संरक्षण भिंतीचे काम करण्यास विनंती करण्यात आली आहे. या कामाचे अंदाजपत्रक त्वरीत तयार करुन उपभोक्ता विभागाकडे सादर करावे व निधीच्या उपलब्धतेबाबत उपभोक्ता विभागाकडून शासनाकडे पत्रव्यवहार करण्यात यावा असे अधीक्षक अभियंता यांनी बैठकीत सांगितले. इमारतीच्या बाजुस असलेल्या अतिक्रमणाबाबत उपभोक्ता विभागाने जिल्हाधिकारी कार्यालयास पत्र लिहावे व नियमानुसार सदर अतिक्रमण काढण्याची कार्यवाही करावी अशा सूचना दिल्या.

संस्थेच्या इमारतीत छताच्या मोकळ्या ठिकाणी प्लास्टीकचे पत्रे (FRPC Sheet) बसविण्यात आले असून, ते लहान आकाराचे आहेत त्यामुळे त्या ठिकाणाहून पावसाचे पाणी इमारतीत पडून संपूर्ण इमारतीत पाणी साचते. सदर काम हे एक वर्षा पूर्वीचे केले असल्याचे बैठकीत उप अभियंता यांनी सांगितले. अशा प्रकारचे अपूर्ण काम कंत्राटदाराने कसे केले, सदर काम हे अयोग्य प्रकारे झाले आहे काय? याबाबत कार्यकारी अभियंता यांनी चौकशी करावी. सदर काम तात्काळ कंत्राटदाराचे खर्चाने व्यवस्थीत करुन घ्यावे.

पाण्याची अडचण असल्याने या ठिकाणी भुजल सर्वेक्षण विभागाकडून पाहणी करुन घ्यावी व पाणी ज्या ठिकाणी उपलब्ध आहे त्या ठिकाणी बोअरवेलचे काम करण्यासाठी जिल्हा परिषद पाणी पुरवठा विभागाकडे पाठपुरावा करावा. कार्यशाळा इमारतीमध्ये टर्बो व्हेंटीलेटर्स बसविण्यात आले होत मात्र ते हवेने उडून गेले. त्यामुळे मोकळी झालेली जागा ही इतर व्यवस्था करुन तात्काळ बंद करण्यात यावी.

संस्थेत अपंगांसाठी रॅम्प बनविण्यात आले आहेत. परंतु सदर रॅम्प हा इमारतीच्या मागील बाजुस असून, त्या ठिकाणी जाण्यासाठी रस्ता उपलब्ध नसल्याने त्याचा उपयोग होत नाही. सदर रॅम्प हा चूकीच्या ठिकाणी बनविण्यात आला असल्याचे चर्चेवरुन दिसून येते, अधीक्षक अभियंता यांचे नंदुरबार येथील दौऱ्याचे वेळी सदर काम अधीक्षक अभियंता यांना दाखविण्यात यावे असे अधीक्षक अभियंता यांनी कार्यकारी अभियंता यांनी सांगितले. काही दिवसापूर्वी संस्थेच्या इमारतीत ३ दिवस विद्युत पुरवठा बंद होता. संस्थेमार्फत उप अभियंता, विद्युत विभाग यांना पत्र व्यवहार करण्यात आला होता तसेच दूरध्वनीवर संपर्क साधण्याचा प्रयत्न

केला असता ते उपलब्ध झाले नाही असेही उपभोक्ता विभागामार्फत सांगण्यात आले. विद्युत विभागाने चौकशी करुन अहवाल सादर करावा.

सदर इमारतीत असलेल्या अडी अडचणीबाबत व आवश्यक असलेल्या दुरुस्तीबाबत सविस्तर यादी बैठकीत सादर केली. कार्यकारी अभियंता व उप अभियंता यांना सदर कामांची यादी बैठकीत देण्यात आली. या कामांबाबत उप अभियंता यांनी आवश्यक ती उपाययोजना करावी.

सदर इमारतीत अनेक प्रकारच्या अडचणी आहेत. सदर इमारतीची कार्यकारी अभियंता यांचे सवमेत अधीक्षक अभियंता हे स्वत: पाहणी करतील. सदर पाहणीचे वेळी उप अभियंता, विद्युत यांनी सुध्दा उपस्थित रहावे असे अधीक्षक अभियंता यांनी सूचित केले.

- **शासकीय तांत्रिक विद्यालय व कनिष्ठ महाविद्यालय, नंदुरबार** :- बैठकीस उपस्थित असलेल्या प्रतिनिधींनी दुरुस्ती १२ कामांची यादी बैठकीत सादर केली. संस्थेतील अंतर्गत रस्त्यांची दुरुस्ती करण्याबाबत उपस्थितांनी बैठकीत सांगितले. सदर कामाचे अंदाजपत्रक तयार करावे व प्रस्ताव सादर करावा. वर्ग-३ व वर्ग-४ कर्मचाऱ्यांच्या निवासस्थानांची स्वच्छता करणे, कार्यशाळा व संगणक कक्षातील विद्युत वायरिंग बदलणे, छताची तसेच जाळी दुरुस्ती व दरवाजे बदलणे, रोलींग शटर दुरुस्ती करणे, खिडक्यांची तावदाने बदलणे, छताला वॉटर फ्रुफींग करणे, पाईप लाईन दुरुस्ती करणे, आवाराती पाण्याच्या टाकीची दुरुस्ती, संरक्षक भिंतीची उंची वाढविणे, पथ दिव्यांची दुरुस्ती करणे, रंगकाम करणे या कामातील जी कामे किरकोळ दुरुस्ती कार्यक्रमा अंतर्गत करणे शक्य आहेत ती सर्व कामे उप अभियंता यांनी तात्काळ सक्षम स्तरावर मंजुर घेऊन कामे करण्याबाबत कार्यवाही करावी व मोठ्या कामांची अंदाजपत्रके व प्रस्ताव तयार करुन विभागीय कार्यालयामार्फत सादर करावीत अशा सूचना अधीक्षक अभियंता यांनी बैठकीत दिल्या.

- **जिल्हा कारागृह, नंदुरबार** :- बैठकीस उपस्थित असलेल्या प्रतिनिधींनी एकूण १२ कामे दुरुस्तीची व ९ विद्युत दुरुस्ती कामांची यादी बैठकीत सादर केली. नंदुरबार येथील जिल्हा कारागृह हे दि.१/११/२०१४ रोजी कार्यान्वीत झाले असून, सदर इमारत वापरात असल्याचे सांगण्यात आले. सदर कार्यालयीन इमारत व इतर संलग्न निवासी इमारती याबाबत असलेल्या अडचणींबाबत श्री. सोनवणे, तुरुंग अधिकारी यांनी बैठकीत माहिती दिली. सदर इमारतीत ड्रेनेज लाईनचे काम हे मंजुर असून, अनुदाना अभावी प्रलंबित आहे. त्याचप्रमाणे नाविण्य पूर्ण कामे अंतर्गत जिल्हाधिकारी कार्यालयामार्फत सदर इमारतीसाठी अनुदान उपलब्ध करुन देण्यात येणार असून, कामे मंजुर करण्यात आली आहेत. सदर इमारतीतील सर्व कामांची पाहणी अधीक्षक अभियंता हे कार्यकारी अभियंता यांचे समवेत येत्या ८ दिवसात करतील असे अधीक्षक अभियंता यांनी बैठकीत सांगितले. सदर पाहणीचे वेळी उप अभियंता, विद्युत यांनी सुध्दा उपस्थित रहावे. उपभोक्ता विभागामार्फत प्राधान्य क्रमाची यादी बैठकीत सादर करण्यात आली त्यानुसार कार्यवाही करावी.

- **जिल्हा रुग्णालय, नंदुरबार** :- बैठकीत उपस्थित असलेल्या प्रतिनिधींनी ३ इमारतींची दुरुस्तीची कामे सादर केली. जिल्हा रुग्णालय, नंदुरबार येथे १०० खाटांचे महिला रुग्णालय व धर्मशाळेचे बांधकाम करणे या कामाचे अंदाजपत्रक तयार करुन सादर करण्यात आले असल्याचे बैठकीत सांगण्यात आले. सदर अंदाजपत्रक सुधारीत

करुन सादर करावयाचे आहे. नवीन अंदाजपत्रक तयार करुन जिल्हा रुग्णालयास सादर करावे. महिला रुग्णालयाचे काम अर्थसंकल्पात समाविष्ट होते मात्र नंतर ते वगळण्यात आले होते. सदर काम पुन्हा अर्थसंकल्पात समाविष्ट करण्यासाठी उपभोक्ता विभागाने पाठपुरावा करावा. त्याच प्रमाणे कार्यकारी अभियंता यांनी सुध्दा विभागीय स्तरावरुन अर्थसंकल्पात काम समाविष्ट करण्यासाठी पाठपुरावा करावा अशा सूचना देण्यात आल्या.

धडगांव येथील ६० खाटांचे महिला रुग्णालयाचे काम प्रगतीत आहे. सद्य:स्थितीत इमारतीचा स्लॅब पूर्ण झाला असल्याचे कार्यकारी अभियंता यांनी बैठकीत सांगितले. सदर काम कोणत्या स्तरावर आहे याबाबत उपभोक्ता विभागास सद्य:स्थिती फोटोग्राफ्ससह कार्यकारी अभियंता यांनी कळवावी. त्याचप्रमाणे काम केंव्हा पूर्ण होऊन हस्तांतर होणार आहे याबाबत सुध्दा अवगत करुन द्यावे असे अधीक्षक अभियंता यांनी सूचित केले.

ग्रामीण रुग्णालय, खोंडामळी येथे अधिकारी व कर्मचारी यांची निवासस्थाने अद्याप उपभोक्ता विभागास हस्तांतर झालेली नाहीत. सदर निवासस्थाने ताब्यात घेण्यापूर्वीच नादुरुस्त झाल्याचे उपभोक्ता विभागामार्फत सांगण्यात आले. उप अभियंता व कार्यकारी अभियंता यांनी याची पाहणी करावी व आवश्यक ती कार्यवाही करुन अहवाल मंडळ कार्यालयास सादर करावा.

सर्व उपस्थितांचे आभार मानुन बैठक समाप्त झाली.

जा.क्र./स्विस/चौकशी/ ६९४ /२०१५
कार्यालय : अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, धुळे
E-mail dhule.se@mahapwd.com
दिनांक : ७ /१२ /२०१५

अधीक्षक अभियंता,
सा. बां. मंडळ, धुळे.

प्रत :- कार्यकारी अभियंता, सा. बां. विभाग, नंदुरबार / शहादा यांना माहिती व कार्यवाहीसाठी.

प्रत :- उपविभागीय अभियंता, विद्युत उपविभाग, धुळे यांना माहिती व कार्यवाहीसाठी.

प्रत :- कार्यालयीन नस्ती.

श्री.एस.व्ही.सोनटक्के, अधीक्षक अभियंता,सा.बां.मंडळ,यवतमाळ यांच्या दालनात दिनांक १६/५/२०१८ रोजी झालेल्या आढावा बैठकीचे कार्यवृत्त.

विषय:- सा.बां.मंडळाच्या कार्यक्षेत्रामधील शासकीय निवासी/अनिवासी इमारतींच्या दुरुस्ती बाबत.

बैठकीत खालील अधिकारी / कर्मचारी उपस्थित होते.

१	किर्ती चिंतामणी	अधीक्षक,कारागृह विभाग, यवतमाळ
२	सिमा एच. काळे	कोषागार अधिकारी,कोषागार कार्यालय,यवतमाळ
३	श्री.शेख युसुफ	सहा.कोषागार अधिकारी कोषागार कार्यालय,यवतमाळ
४	डॉ.हर्षल एस.पाचपोर	निवासी वैद्यकिय अधिकारी,यवतमाळ
५	श्री. व्ही.आर.बंगाले	अधीक्षक,जिल्हा न्यायालय यवतमाळ
६	श्री. एस.एस.हुसकर	सहा.कोषागार अधिकारी कोषागार विभाग, यवतमाळ
७	श्री. डि.एस.कांबळे	ई.ई.ओ. प्रकल्प अधिकारी कार्यालय, पांढरकवडा
८	श्री. व्ही.आर.बैस	शाखा अभियंता,सा.बां.विभाग,पांढरकवडा
९	श्री. एस.डी.ढेंगळे	कनिष्ठ अभियंता,सा.बां.उपविभाग,पांढरकवडा
१०	श्री.डि.के.डोंगरे	वरीष्ठ लिपीक, एस.पी.ऑफीस,यवतमाळ
११	कु.पी.टी.पठठे	कनिष्ठ अभियंता,सा.बां.वि.यवतमाळ
१२	कु.ए.एच.वाडकर	सहा.अभियंता,श्रेणी. २ सा.बां.मंडळ यवतमाळ
१३	श्री.एम.जी.कचरे	उपविभागीय अभियंता,सा.बां.उपविभाग क्र.२ यवतमाळ
१४	श्री. सी.व्ही.इंगोले	उप अभियंता,(विद्युत) विभाग, यवतमाळ
१५	श्री. एल.आर.वाघमारे	उप अभियंता,सा.बां.उपविभाग, राळेगांव
१६	श्री.महेशकुमार डी.सिडाम	निरीक्षक डीव्हीईटी कार्यालय, यवतमाळ
१७	डॉ. जे.एस.धोटे	जिल्हा शल्य चिकीत्सक अधिकारी, यवतमाळ
१८	श्री. आर.एम. क्षिरसागर	शाखा अभियंता, सा.बां. उपविभाग क्र.१, यवतमाळ

दि.१६/५/२०१८ रोजी सकाळी ११.०० वाजता मंडळ कार्यालयांत वरील विषया बाबत बैठक आयोजीत करण्यांत आली होती . सा.बां.मंडळ.यवतमाळ अंतर्गत असलेले कार्यकारी अभियंता व उपस्थित असलेले अधिकारी /कर्मचारी यांच्या सोबत बैठकीत शासकीय कार्यालयीन /निवासी दुरुस्ती बाबत चर्चा करण्यांत आली.

सर्वप्रथम अधीक्षक अभियंता यांनी सर्वांचे स्वागत केले व बैठकीचा उददेश समझुन सांगितला. शासनाकडून उपलब्ध निधी व कामांचा प्राधान्यक्रम ठरवुन अतिमहत्वाची कामे /कार्यक्रम तसेच संबंधीत विभागाकडून बैठकीत प्राप्त झालेल्या कामाच्या याद्या नुसार महत्वाच्या कामे प्राधान्यक्रमाने करण्याबाबत सर्व कार्यकारी अभियंता यांना निर्देश देण्यांत आले.

१) **कारागृह विभाग, यवतमाळ**

कारागृह विभाग व पोलीस विभागातील दुरुस्तीची व इतर बांधकामाची कामे ही पोलीस गृहनिर्माण विभागा मार्फत केली जाणार असल्याने नविन कुठलेही कामे नव्याने घेतली जाणार नाही. परंतु जी कामे प्रगतीपथावर आहे ती तातडीने पुर्ण करण्यांत यावे. सदर कार्यालयाचे पत्र क्र.११०६ दि.९/५/२०१८ रोजी प्राप्त झालेल्या पत्रामधील कामांची यादीनुसार कामे प्राधान्याने करण्यांत यावी असे निर्देश दिलेत.

२) **कोषागार कार्यालय, यवतमाळ**

या विभागाकडे असलेल्या जिल्हा कोषागार कार्यालय यवतमाळ इमारतींमध्ये आवश्यक असलेली दुरुस्ती व किरकोळ दुरुस्ती तसेच विद्युतीकरणाची कामे कार्यकारी अभियंता यांनी संबंधीत विभागाचे अधिकारी यांचेशी समन्वय साधुन व पाहणी करुन तातडीने करुन देण्यांत यावी असे निर्देश दिलेत. तसेच त्यांनी बैठकीत सादर केलेल्या यादी प्रमाणे श्री. क्षिरसागर, शा.अ. यांनी संपर्क साधुन आवश्यक ती कार्यवाही करावी.

उपभोक्ता खात्याच्या निकडी नुसार कंपाऊंड वॉलची ऊंची वाढविणे, पाण्याची व्यवस्था करुन देणे, या करिता अंदापजत्रक तयार करुन उपभोक्ता खात्याला प्रशासकीय मान्यता व निधीच्या मान्यते करिता सादर करावे.

उपकोषागार कार्यालय आर्णि,महागांव, कळंब, घाटंजी, दिग्रस व बाभुळगांव या कार्यालयातील सादर केलेला यादी प्रमाणे किरकोळ दुरुस्ती व विद्युतीकरणा बाबत असलेली कामा बाबत संबंधीत अधिकारी यांचेशी संपर्क साधुन तातडीने करुन देण्याबाबत संबंधीत उपअभियंता यांना निर्देश दिलेत.

तसेच उपकोषागार कार्यालय बाभुळगांव येथील सुरक्षा कक्षाच्या दरवाजे, खिडक्याच्या तुटलेल काचा व किरकोळ दुरुस्ती तातडीने करुन देण्यांत यावी जेणेकरुन सुरक्षेच्या दृष्टीने योग्य राहील त्यामुळे प्राधान्यक्रमाने कार्यवाही करण्याबाबत निर्देश दिलेत.

अजंठा इमारती मधील पाण्याची पाईपलाईनची दुरुस्ती तसेच गेटची व्यवस्था करुन देण्यांत यावी या बाबत बैठकीत सांगितले तरी ही कामे करुन देण्यांत यावी असे निर्देश दिलेत.

३) **शासकीय तंत्रनिकेतन, यवतमाळ**

या विभागाकडे असलेल्या इमारतींची दुरुस्ती, विद्यार्थ्यांचे वस्तीगृह, दरवाजे, टॉयलेट ब्लॉक, सॅनिटरी पाईपलाईन, प्लोरींग , मुलांच्या वस्तीगृहामधील खिडक्यांची काचे फुटलेली आहे तसेच ड्रेनेजलाईनची व्यवस्थ्या या सर्व समस्या असल्याबाबत संबंधीत विभागाचे अधिका-यांनी चर्चेदरम्यान सांगितले. तरी या बाबत उपभोक्ता विभागातील संबंधीत अधिकारी यांच्याशी त्या परीसराची पाहणी करुन दुरुस्ती अंतर्गत मंजुर झालेली कामे ताबडतोब सुरु करुन प्राधान्यक्रमानेपुर्ण करावी.

तसेच उपभोक्ता खात्याने मागणी केलेली मुळ कामांची (एम.ओ.डब्ल्यु.) अंदाजपत्रक उपविभागीय अभियंता यांनी उपभोक्ता खात्याशी चर्चा करुन प्रशासकीय मान्यता व निधीच्या उपलब्धतते करिता त्वरीत सादर करावी.तयार

मुलांच्या सुरक्षेच्या दृष्टीने वर्कशॉप बिल्डींगचे दरवाजे/खिडक्यांची दुरुस्ती तातडीने करुन देण्यांत यावी असे संबंधीत अधिकारी यांनी सांगितले. एस.एल.आर./एस.डी.आर या कार्यक्रमा अंतर्गत मंजुर करुन द्यावे व त्या प्रमाणे कार्यवाही करावी

४) **न्याय विभाग, यवतमाळ**

या विभागाकडे असलेल्या यवतमाळ जिल्हया अंतर्गत असलेली न्यायालयीन ईमारती मधील नमुद केलेली कामे करुन देण्याबाबत संबंधीत अधिकारी यांनी चर्चे दरम्यान सांगितले. तरी न्यायालयीन इमारतीची कामाबाबत विभागाने सादर केलेल्या यादी प्रमाणे कामे करुन देण्याबाबत संबंधीत कार्यकारी अभियंता यांना निर्देश दिलेत.

तसेच केळापुर,दारव्हा,वणी,झरी जामणी, कळंब, नेर, मारेगांव, पुसद येथील संबंधीत विभागाने सादर केलेला यादी प्रमाणे किरकोळ दुरुस्ती व विद्युतीकरणा बाबत असलेली कामा बाबत संबंधीत उपअभियंता यांनी प्राधान्यक्रमाने करुन देण्यांबाबत संबंधीत उपअभियंता यांना निर्देश दिलेत.

५) **वसंतराव नाईक वैद्यकीय महाविद्यालय व परीसर, यवतमाळ**

या विभागाची देखभाल दुरुस्ती अंतर्गत सुरु असलेल्या कामांची माहिती संबंधीत विभागाने सादर केली या मध्ये इमारतीची रंगरंगोटीची कामे , मेन गेट , वस्तीगृहातील पाईपलाईनची दुरुस्त, ग्रंथालय, वातानुकलीन कक्षातील वातानुकुलीन होण्याच्या दृष्टीने सिलींग करुन देण्याबाबत संबंधीत अधिकारी यांनी सांगितले तरी कार्यवाही करण्यांत यावी. तसेच संबंधीत विभागाचे परिसरात जनावरे येऊ नये या दृष्टीने कॅटल ट्रॅपची व्यवस्था करुन देण्यांबाबत सांगितले, सादर केलेल्या यादी प्रमाणे कार्यवाही करण्याबाबत कार्यकारी अभियंता यांना निर्देश दिलेत.

६) **प्रकल्प विभाग कार्यालय, पांढरकवडा**

या विभागाकडे असलेल्या इमारतींची कुठली कामे शिल्लक नसल्याचे उपस्थित अधिकारी यांनी बैठकीत सांगितले.

७) **पोलीस विभाग, यवतमाळ**

संबंधीत विभागाचे अधिकारी यांनी पोलीस विभागाच्या इमारतीं १०० वर्षा पूर्वीच्या असल्याचे सांगितले तरी या इमारती मध्ये असलेल्या दुरुस्ती बाबत पाहणी करुन कार्यक्रम मंजुर करुन कार्यवाही करावी असे निर्देश दिलेत.

तसेच ज्या पोलीस विभागाच्या इमारतीच्या दुरुस्ती बाबतची यादी संबंधीत विभागाने या कार्यालयास सादर करावी व सर्व कार्यकारी अभियंता व उपअभियंता यांनी त्याप्रमाणे कार्यवाही करावी असे निर्देश दिलेत.

८) **जिल्हा व्यवसाय व प्रशिक्षण संस्था, यवतमाळ**

या विभागाकडील शासकीय तंत्र माध्यमीक शाळा केंद्र यवतमाळ येथील इमारती मधील दरवाजे/ खिडक्या दुरुस्ती तसेच इमारतीची रंगरंगोटी तसेच किरकोळ दुरुस्ती बाबत सांगितले तरी कार्यकारी अभियंता यांनी प्राधान्यक्रमाने कार्यवाही करावी असे निर्देश दिलेत. तसेच शासकीय औद्योगीक प्रशिक्षण संस्था राळेगांव येथील संपुर्ण इमारतीची अंदाजपत्रका प्रमाणे दुरुस्ती करुन देण्याबाबत सांगितले तरी संबंधीत उपअभियंता यांनी कार्यवाही करावी असे निर्देश दिलेत.

९) **सामाजिक न्याय विभाग, यवतमाळ**

या विभागाकडे असलेल्या इमारत बांधकामाचे अंदाजपत्रक सादर करण्याकरिता उपविभागनिहाय यादी संबंधीत अधिकारी यांनी सादर केली तरी नमुद केलेली सर्व या मागणी प्रमाणे पुढील १५ दिवसांत मुळ कामाचे अंदाजपत्रके सादर करावी असे सर्व कार्यकारी अभियंता यांना अधीक्षक अभियंता यांनी निर्देश दिलेत.

सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या कार्यक्षेत्रातील शासकीय निवासी / अनिवासी इमारतींच्या दुरुस्तीबाबत उपभोक्ता खात्याकडून वारंवार तक्रारी प्राप्त होतात परंतु सदरच्या दुरुस्ती बाबत पुरेसा निधी उपलब्ध होत नसल्यामुळे बरीचशी कामे प्रलंबित राहतात, या बाबत संबंधीतांना अवगत करण्यांत आले. सर्व खात्यांच्या प्रतिनिधी सोबत दुरुस्तीच्या मागण्या बाबत चर्चा करण्यांत आली.

उपस्थित असलेल्या खात्यांच्या अधिका-यांकडून / प्रतिनिधी कडून त्यांनी आणलेले दुरुस्तीच्या प्रस्तावात १० दिवसांत प्राधान्यक्रम ठरवून त्याप्रमाणे कामांची यांदी संबंधीत कार्यकारी अभियंता यांना देण्याबाबत सुचित करण्यांत आले. सदर याद्या प्राप्त होताच संबंधीत कार्यकारी अभियंता यांनी किरकोळ दुरस्ती ,विशेष दुरुस्ती व विविक्षीत दुरुस्ती अंतर्गत समाविष्ठ करुन सन २०१८-१९ च्या आर्थिक वर्षात कार्यक्रम मंडळ कार्यालया कडे सादर करावे.

कार्यकारी अभियंता यांनी विद्युत उपविभागाशी संपर्क साधुन आपल्या कार्यक्षेत्रातील विद्युतीकरणाच्या दुरुस्तीची कामे आढावा घेऊन त्याप्रमाणे संबंधीतांना अवगत करावे. निधीच्या उपलब्धतेनुसार प्राधान्यक्रम ठरवुन कार्यक्रम सादर करावा तसेच मुळ बांधकामांची अंदाजपत्रके उपभोक्ता खात्याकडे प्रशासकीय मान्यता तथा निधी उपलब्धते करिता १५ दिवसांच्या आंतमध्ये सादर करावे.

वरील सर्व अधिकारी/ प्रतिनिधींचे आभार व्यक्त करुन सभा आटोपल्याचे जाहीर करण्यांत आले.

सहपत्र:- संबंधीत विभागाकडून प्राप्त झालेल्या यादीची छायाप्रत

(एस.व्ही.सोनटक्के),
अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,
यवतमाळ.

कार्यालय अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,यवतमाळ
जा.क्र.२०९७ /स्टेनो/प्रअ.४/दि.१९/५/२०१८
दुरध्वनी क्र.०७२३२/२४२२०६ फॅक्स २४६०४३
Email:yavatmal.se@mahapwd.com

प्रतिलिपी:-

१) मा.मुख्य अभियंता,सा.बां.प्रा.विभाग अमरावती यांना माहितीस्तव सादर
१) मा.जिल्हाधिकारी, कार्यालय यवतमाळ यांना माहिती व कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.
२) जिल्हा शल्यचिकीत्सक यवतमाळ यांना माहिती व कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.
३) जिल्हा पोलीस अधीक्षक यवतमाळ यांना माहिती व कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.
४) मा.जिल्हा प्रमुख न्यायाधीश न्याय विभाग, यवतमाळ यांना माहिती व कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.
५) उपवनसंरक्षक, वन विभाग, यवतमाळ यांना माहिती व कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.
६) सहा.आयुक्त,समाज कल्याण विभाग, यवतमाळ यांना माहिती व कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.
७) जिल्हा व्यवसाय व प्रशिक्षण अधिकारी गोधनी रोड यवतमाळ यांना माहिती व कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.
८) प्रकल्प अधिकारी आदिवासी विभाग, पांढरकवडा/पुसद यांना माहिती व कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.
९) उप प्रादेशिक परिवहन अधिकारी, यवतमाळ यांना माहिती व कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.
१०) प्राचार्य तंत्रनिकेतन यवतमाळ यांना माहिती व कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.
११) प्राचार्य औद्योगीक प्रशिक्षण संस्था यवतमाळ यांना माहिती व कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.
१२) जिल्हा कोषागार कार्यालय,यवतमाळ यांना माहिती व कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.
१३) अधीक्षक,जिल्हा कारागृह, यवतमाळ यांना माहिती व कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.
१४) उपप्रादेशिक परिवहन अधिकारी कार्यालय यवतमाळ यांना माहिती व कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.
१५) अधीक्षक लाचलुचपत प्रतिबंधक कार्यालय, यवतमाळ यांना माहिती व कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.
१६) जिल्हा माहिती अधिकारी, कार्यालय,यवतमाळ यांना माहिती व कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.
१७) जिल्हा क्रिडा अधिकारी, कार्यालय,यवतमाळ यांना माहिती व कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.

कृपया आपल्या खात्याच्या अधीनस्त संपुर्ण इमारतींच्या दुरुस्तींच्या कामांची यादी प्राधान्यक्रमानुसार ताबडतोब सादर करण्यांत यावी ही विनंती

१२) कार्यकारी अभियंता सा.बां.वि.यवतमाळ/पुसद/पांढरकवडा/वि.प्र.वि.यवतमाळ यांना माहिती व पुढील कार्यवाहीस्तव अग्रेषित. आपण स्वत: इमारतींची पाहणी करुन दुरुस्ती कार्यक्रम अग्रक्रमाने सादर करावा. कार्यक्रम त्वरीत सादर होईल हे पहावे.
१३) कार्यकारी अभियंता,विद्युत विभाग,(सा.बां.वि.)सा.बां.वि.परिसर अमरावती
१४) उपअभियंता,सा.बां.विद्युत उपविभाग वसंतराव नाईक वैद्यकीय महाविद्यालय परीसर यवतमाळ

महाराष्ट्र शासन

शासकीय तंत्र माध्यमिक शाळा केंद्र
तथा कनिष्ठ महाविद्यालय.गोदणी रोड यवतमाळ
E_mail address:- gths.yavatmal@dvet. gov.in **Phone No. :** *07232-244252*

क्रमांक/आस्था/इमारतदुरुस्ती/२०१८/३३२
दिनांक :- १५/०५/२०१८

15 MAY 2018

प्रति,
मा.जिल्हा व्यवसाय शिक्षण
व प्रशिक्षण अधिकारी,यवतमाळ.

विषय :- दिनांक १६/०५/२०१८ रोजी आयोजित केलेली शासकीय इमारतीच्या दुरुस्ती बाबतची बैठक
संदर्भ :- आपले पत्र क्र./नियो/सं.स.जिवायो/इमा.दुरु/२०१८/७४७ दिनांक १४ मे २०१८

महोदय,

उपरोक्त विषयाचे अनुषंगाने आपणास सविनय कळवू इच्छीतो की, या संस्थेतील शासकी निवासी व अनिवासी इमारतीमध्ये खालील प्रमाणे दुरुस्ती करण्यात यावी.

०१) वर्कशॉप बिल्डींगचे दरवाजे/ खिडक्या दुरुस्ती करणे
०२) वर्गखोल्यांचे दरवाजे / खिडक्यांची फुटलेली काचा बसविणे
०३) फलोरींगची दुरुस्ती करणे.
०४) इमारतीची रंगरंगोटी करणे
०५) टॉयलेटचे दरवाजे दुरुस्ती करणे
०६) लेडीज टॉयलेटची पूर्ण दुरुस्ती व नळाचे कनेक्शन जोडणे.
०७) संस्थेत चौकीदार कक्ष तयार करणे
०८) नविन इमारतीच्या खिडक्यांना काचा बसविणे
आपले माहितीस व पुढील कार्यवाहीस सविनय सादर.

आपला विश्वासु,

मुख्याध्यापक,
शासकीय तंत्र माध्यमीक शाळा
केंद्र यवतमाळ

प्रतिलीपी:-मा.सहा.अधिक्षक अभियंता,सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,यवतमाळ यांना माहिती व पुढील कार्यवाही करिता सविनय सादर.

प्रपत्र-क

२०१८-२०१९ च्या प्रस्तावित बांधकामाच्या कार्यक्रम (यादी) पांढरकवडा आदिवासी उपविभाग (TSP)

अ.क्र.	योजनेचे नाव	सीआरसी (संगणक) संकेतांक	उद्दिष्ट शिर्ष संकेतांक	योजनेचे /कामाचे नाव		एकुण अंदाजित किमत (अलिकडील सुधारीत)सुधारीत अंदाजीत किंमतीचा दिनांक	मार्च-१७ अखेर पर्यंतचा एकुण खर्च	सन १७-१८ मधील अपेक्षित खर्च	उर्वरीत किंमत (स्तंभ ६-८+९)	२०१८- १९ करीता प्रस्तावित तरतुद	योजना/काम पुर्ण होण्याचा अपेक्षित दिनांक
१	२	३	४	५	देखभाल दुरुस्ती	६	७	८	९	१०	११
१	ग्रामीण रुग्णालयाचे बांधकाम व विस्तारीकरण.	४२१००३८२		उपजि रु पांढरकवडा	१)वैद्यकिय अधिक्षक निवासस्थान	२०.००					
					२)वैद्यकिय अधिकारी वर्ग-२ निवासस्थान	३०.००					
					३)अधिपरीचारीका४ निवासस्थाने बांधणे	५०.००					
					४)मिटिंग हॉल	२०.००					
					५)एन.आर.सी.च्यासमोर पेविंग ब्लॉक व सुरक्षाभिंत	२५.००					
					६)न्यु बॉर्न स्टेबलायझेशन युनिट व अटॅच रुम	५.००					
					७)न्यु बॉर्न स्टेबलायझेशन युनिट व अटॅच रुम	५.००					
					८)मुख्य ईमारत लिकेज स्लॅब दुरुस्ती	५.००					
					९)एकुण १४ निवासस्थान नुतनीकरण	८०.००					
					१०)मुख्य इमारत वाटर पाईप लाईन व नळ सुविधा	३.००					
					११)मुख्य ईमारतीचे रंगरंगोटी	४.००					
					१२)रुग्णालयातील जुन्या वॉर्डला व्हेट्रीफाईड स्टाईल बसविणे ॲल्युमिनिअम विंडोसह.	१५.००					
					१३)मुख्य इमारतीचे संडास बाथरुम चे नुतनीकरण करणे	१०.००					
					एकुण	२७२.००					

२				ग्रामीण रुग्णालय वणी	१)वाळंतकक्ष व शल्यगृह विस्तारीकरण करणे	२०.००					
					२)सुरक्षा भिंतीचे बांधकाम	३०.००					
					३)वेविंग ब्लॉक(मुख्यईमा.भिंतीच्या बाजुला)	१०.००					
					४)मुख्य ईमारतीचे नुतनीकरण करणे व्हेट्रीफाईड स्टाईल व ॲल्युमिनिअम विंडोसह	१०.००					
					५)विद्युत नुतनीकरण करणे.	५.००					
					६)ड्रनेज सिस्टीम दुरुस्त करणे.	५.००					
					एकुण	**८०.००**					
३				ग्रामीण रुग्णालय राळेगाव	रुग्णालयाचे वॉर्ड सोडुन मुख्य इमारतीच्या उर्वरीत भागात व्हेट्रीफाईड टाइल्स व भिंतीला ५ फटापर्यंत व्हेट्री.टाईल्स व ॲल्युमिनिअम विंडोस मिटींग हॉलमध्ये पार्टीशनव्दारे लेबर रुम करुन वॉर्ड ला जोडणे.	१०.००					
					शवविच्छेदन गृहाचे विस्तारीकरण करणे.	५.००					
					२३ निवासस्थानाचे नुतनीकरण करणे सज्जास बाथरुम च्या नविण ड्रेनेज सिस्टीम सह	५०.००					
					एकुण	**६५.००**					
४				ग्रा.रु. मारेगाव येथील कामे	बाळंतकक्षाचे व शल्यगृहाचे नविण बांधकाम	२०.००					
					रुग्णालयाचे नुतनीकरण,मुख्य इमारतीला व्हेट्रीफाईड टाइल्स रंगरंगोटी सह	१०.००					
					१० निवासस्थानाचे नुतनीकरण करणे	२०.००					
					एकुण	**५०.००**					
						३८७.००					

सर्वसाधारण (डे.पी.डी.सी.)

२०१८-२०१९ च्या प्रस्तावित बांधकामाच्या कार्यक्रम (यादी)

अ.क्र.	योजनेचे नाव	सीआरसी (संगणक) संकेतांक	उद्दिष्टनिर्देश संकेतांक	योजनेचे /कामाचे नाव		एकुण अंदाजित किंमत (अतिरिक्त सुधारीत)सुधारीत अंदाजीत किंमतीचा तिमाही	मार्च-१७ अखेर पर्यंतचा एकुण खर्च	सन १७-१८ मधील अपेक्षित खर्च	उर्वरीत किंमत (स्तंभ ६-८+९)	२०१८-१९ करीता प्रस्तावित तरतुद	योजना/काम पुर्ण होण्याचा अपेक्षित दिनांक
१	२	३	४	५		६	७	८	९	१०	११
१	ग्रामीण रुग्णालयाचे बांधकाम व विस्तारीकरण.	४२१००३८२		ग्रामीण रुग्णालय कळंब यथील देखभाल दुरुस्ती	१)बाळंतकक्षाचे नुतनीकरण विस्तारीकरण.	२०.००				रु.३६६.००	
					२)शल्यगृह नुतनीकरण	२०.००					
					३)न्यु बॉर्न स्टेबलायझेशन युनिट.	०५.००					
					४)छवविच्छेदनगृहाचे विस्तारीकरण	५.००					
					५)रुग्णवाहिके करीता गैरेज बांधणे	५.००					
					६)मुख्य ईमारतीच्या मागील संरक्षन भिंतीचे बांधकाम करणे	१२.००					
					७)मुख्य इमारतीस ॲल्युमिनिअम विंडोसह दुरुस्ती.	५.००					
					एकुण	७२					
				ग्रामीण रुग्णालय नेर यथील देखभाल दुरुस्ती	१)वॉर्ड च्या समोर पेविंग ब्लॉक करणे.	५.००					
					२)रुग्णालयाच्या मुख्य ईमारतीचे नुतनीकरण मुख्य इमारतीला व्हेट्रीफाईड स्टाईल्स व रंगरंगोटी करणे.	१०.००					
					३)नविण बाळंतकक्ष व ओ.टी कॉम्पलेक्स मागच्या बाजुला तयार करणे.	२०.००					
					४)रुग्णालयातील नविज ड्रेनेज सिस्टिम करणे.	१०.००					
					एकुण	४५.००					
				ग्रामीण रुग्णालय घाटंजी यथील देखभाल दुरुस्ती	लेबर रुम कॉम्पलेक्स १५० स्क्वे.फुट	२५.००					
					ओ.टी.कॉम्पलेक्स १५० स्क्वे.फुट	१५००					
					रुग्णालयाच्या संरक्षन भिंतीचे काम	१२५.००					
					छवविच्छेदन गृहाचे विस्तारीकरण	५.००					
					मुख्य ईमारतीचे रंगरंगोटी करणे	४.००					
					संडास बाथरुमचे नुतनीकरण करणे	५.००					
					सर्व निवासस्थानाची डागडुजी व इतर कामे.	७०.००					
					एकुण	२४९.००					
					एकुण रक्कम	३६६.००					

प्रपत्र-क

२०१८-२०१९ च्या प्रस्तावित बांधकामाच्या कार्यक्रम (यादी) पुसद बिगर आदिवासी उपविभाग (OTSP)

अ.क्र.	योजनेचे नाव	सीआरसी (संगणक) संकेतांक	उद्दिष्ट शिर्ष संकेतांक	योजनेचे /कामाचे नाव		एकुण अंदाजित किंमत (अलिकडील सुधारीत)सुधारीत अंदाजीत किंमतीचा दिनांक	मार्च-१७ अखेर पर्यंतचा एकुण खर्च	सन १७-१८ मधील अपेक्षित खर्च	उर्वरीत किंमत (स्तंभ ६-८+९)	२०१८- १९ करीता प्रस्तावित तरतुद	योजना/काम पुर्ण होण्याचा अपेक्षित दिनांक
१	२	३	४	५	देखभाल दुरुस्ती	६	७	८	९	१०	११
१	ग्रामीण रुग्णालयाचे बांधकाम व विस्तारीकरण.	४२१००३८२		उपजि रु पुसद	१)मुख्य ईमारत लिकेज स्लॅब दुरुस्ती	५.००					
					२)एकुण १२ निवासस्थान नुतनीकरण	४०.००					
					३)मुख्य इमारतीचे संडास बाथरुम चे नुतनीकरण करणे	१०.००					
					४)रुग्णालयातील बॉईला चेट्रीफाईड स्टाईल बसविणे ॲल्युमिनिअम विंडोसह.	१४.००					
					५)वाटर पाईप लाईन व टॅक रिपेअर	४.००					
					६)पेविंग ब्लॉक तयार करणे.	१०.००					
					एकुण	८३.००					
				ग्रामीण रुग्णालय दिग्रस	१)ग्रा.रु.दिग्रस येथील रुग्णालयाचे नुतनीकरण ,ॲल्युमिनिअम विंडोसह.	१०.००					
					एकुण	१०.००					
				उपजिल्हा रुग्णालय दारव्हा	वैद्यकिय अधिक्षक निवासस्थान बांधणे-१	२०.००				२५७.००	
					वैद्यकिय अधिकारी निवासस्थान बांधणे-२	३०.००					
					मुख्य ईमारतीचे लिकेज स्लॅब दुरुस्ती करणे	३.००					
					सर्व निवासस्थानाची दुरुस्ती एकुण-२३	५०.००					
					पेविंग ब्लॉक तयार करणे.	१०.००					
					सर्व ईमारतीचे रंगरंगोटी	५.००					
					एकुण	११८.००					

२				ग्रा.रु.आर्णी येथील कामे	धर्मशाळेच्या ठिकाणी औषधी भांडार बांधणे व धर्मशाळा बाजुला नेणे.	२०.००					
					शवविच्छेदनाचे नुतनीकरण करणे.	५.००					
					एकुण	२५.००					
				कु.रु. उमरखेड	शवविच्छेदन नुतनीकरण करणे	८.००					
					लेबर रुमचे विस्तारीकरण करणे.	८.००					
					रुग्णालयाच्या संडास बाथरुम चे नुतनीकरण करणे.	५.००					
						२१.००					
					एकुण रक्कम	२५७.००					

13.1.11

शासकिय निवासी/अनिवासी इमारतीच्या दुरुस्ती कामाबाबत सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,नांदेड येथे उपभोक्ता खात्यासोबत दि.२६/०५/२०१५ रोजीच्या आढावा बैठकीचे इतिवृत्त.

सदर बैठकीस खालील अधिकारी उपस्थित होते.

१) श्री के.टी.पाटील, अधीक्षक अभियंता (प्र), सा.बां, मंडळ, नांदेड.

२) श्री. जि.एच.राजपूत, कार्यकारी अभियंता, सा.बां. विभाग, नांदेड.

३) श्री. व्हि.आर.धारासुरकर, कार्यकारी अभियंता, सा.बां. विभाग, भोकर.

४) डॉ. श्री.एस.व्ही.अन्नपूरे, अधिष्ठाता, शासकिय आयुर्वेदिक महाविद्यालय व रुग्णालय, नांदेड.

५) श्री. अजिमोद्दीन अ.अमिद वरिष्ठ श्रे.लिपीक, पोलीस अधिक्षक नांदेड यांचे प्रतिनिधी.

६) श्री. पी.आर.लाठकर, जिल्हाधिकारी यांचे प्रतिनिधी.

७) श्री. एल. टी. जाधव, अधिव्याख्याता शासकिय तंत्रनिकेतन, नांदेड.

८) श्री. आर.आर.आडे, सहा. अधीक्षक अभियंता, सा.बां. मंडळ, नांदेड.

९) श्री. पी. पी. देशपांडे, उप-विभागीय अभियंता, सा.बां. उप-विभाग (उत्तर) नांदेड.

१०) श्री. जी. व्ही. भांगे, उप-विभागीय अभियंता, सा.बां. उप-विभाग (दक्षिण) नांदेड.

सदर बैठकीस अनुपस्थित असलेल्या अधिकारी यांचे विभाग.

१) विधी व न्याय विभाग, नांदेड.
२) सार्वजनिक आरोग्य विभाग, नांदेड.
३) डॉ. शंकरराव चव्हाण शासकिय वैद्यकिय महाविद्यालय, नांदेड.
४) जिल्हा व्यवसाय व शिक्षण अधिकारी, नांदेड.
५) जिल्हा समाज कल्याण अधिकारी, नांदेड.
६) प्रकल्प अधिकारी, एकात्मीक आदिवासी विकास प्रकल्प, कार्यालय, किनवट.
७) विक्रिकर विभाग, नांदेड.

बैठकीस सुरुवात करतांना उपभोक्ता खात्याकडील उपस्थित अधिकारी कर्मचारी यांना शासनाकडुन शासकिय निवासी/अनिवासी इमारतीच्या दुरुस्तीसाठी नांदेड जिल्हयासांठी चालु आर्थिक वर्षासाठी उपलब्ध असलेल्या एकूण निधी बाबत माहिती अवगत करुन दिली.

सर्व उपस्थित प्रतिनिधींना शासनाकडुन प्राप्त निधी हा प्रामुख्याने इमारतीच्या देखभाल व दुरुस्तीच्या कामांसाठीच असतो उदा. गळती प्रतिबंधक उपाय-योजना, जल/मल निःस्सारण, दरवाजे/खिडक्यांची दुरुस्ती, गिलावा, रंगरंगोटी, तुटलेल्या फरशा बदलने इ. तरी त्यांनी कामे प्रस्तावित

बऱ्याच उपभोक्ता विभागाकडुन मुळ स्वरुपाची कामे उदा. पार्टीशन करणे, छताला फाल्स सिलींग करणे, इमारतीत नविन दरवाजे करणे, अनावश्यक रंगरंगोटी, नविन डिझाईनची फरशी बसविणे अशी कामे व वाहनासाठी गॅरेज बांधने इमारतीतील अंतर्गत रचना बदलणेसाठीचे प्रस्ताव पत्राव्दारे सादर केल्याचे दिसून येते त्यासाठी दुरुस्तीच्या कामासाठी प्राप्त निधी खर्च करता येत नाही. त्यामुळे अशा कामांची आवश्यकता असल्यास वेगळे अंदाजपत्रक तयार करुन शासनाकडुन मान्यता प्राप्त झाल्यास व उपभोक्ता खात्याने स्वतंत्र निधी उपलब्ध करून दिल्यास अशा स्वरुपाची कामे करता येतील या अनुषंगाने सूचना दिल्या व तशी कामे आवश्यक असल्यास शाखा अभियंता यांच्या मदतीने अंदाजपत्रके तयार करण्याबाबत सूचविण्यात आले.

उपस्थित प्रतिनिधींना दुरूस्तीची कामे प्रस्तावित करतांना त्यांचा प्राधान्य क्रम निश्चित करूनच कळवावित या बाबत सूचना देण्यात आली. तसेच त्यांच्या विभागाच्या कामाची यादी सोबत आणली असल्यास बैठकीतील सूचनानुसार त्यात सुधारणा करुन देण्याबाबत चर्चा झाली.

नांदेड जिल्हयात विभागनिहाय सा.बां. विभागाच्या PRB रजिस्टर वरील इमारतींची संख्या, एकूण बांधकाम क्षेत्रफळ, सन २०१५-१६ साठी विभागनिहाय निवासी व अनिवासी इमारतींच्या देखभाल व दुरूस्तीसाठी मंजूर व वितरीत अनुदान या बाबतचा तक्ता सोबत माहितीस्तव जोडण्यात येत आहे. त्यानुसार कामे उपलब्ध अनुदानाच्या मर्यादेतच प्रस्तावित करावीत.

सर्व उपस्थितांचे आभार मानून बैठक संपल्याचे जाहीर केले.

सहपत्र: वरील प्रमाणे

जा.क्र/अ.अ.नां/प्रशा इमा/ 2e-9y

दिनांक :- - 6 JUN 2015

अधीक्षक अभियंता (प्र)
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,नांदेड.

प्रती.

मा. जिल्हाधिकारी, नांदेड
मा. जिल्हान्यायाधिश, नांदेड
मा. पोलीस अधिक्षक, नांदेड
मा. अधिष्ठाता, शासकीय आयुर्वेद महाविद्यालय व रुग्णालय, नांदेड
मा. अधिष्ठाता, डॉ. श. च. शा. वै. म. नांदेड
मा. जिल्हा शल्य चिकित्सक, नांदेड
मा. जिल्हा व्यवसाय व शिक्षण अधिकारी, नांदेड
मा. प्राचार्य शासकीय तंत्रनिकेतन, नांदेड
मा. जिल्हा समाजकल्याण अधिकारी, नांदेड
मा. प्रकल्प अधिकारी, किनवट
मा. विक्रीकर आयुक्त नांदेड

प्रत: मा. मुख्य अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम प्रादेशिक विभाग, औरंगाबाद यांना माहितीस्तव सविनय सादर.

~~मा. अधिक्षक अभियंता सार्वजनिक बांधकाम विभाग, नांदेड/भोकर यांना माहिती व उ~~

महाराष्ट्र शासन
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड

वेबसाईट : www.mahapwd.com
ई-मेल : nanded.se@mahapwd.com
दुरध्वनी क्र : (02462) 253273,254502
फॅक्स : (02462) 253277

कार्यालय : अधीक्षक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड
स्नेहनगर, नांदेड.
पिन : 431 602

जा.क्र.अअनां/2017-18/इमा /
ईमेलद्वारे

दिनांक :

प्रति,

कार्यकारी अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम विभाग,
नांदेड / भोकर /देगलूर / परभणी / हिंगोली

विषय : इमारत देखभाल दुरूस्तीच्या कामाचे पेंडींग बिल रजिस्टर ठेवणे बाबत.

संदर्भ : महालेखापाल कार्यालयाची तपासणीत उपस्थित मुद्यांच्या अनुपालनानुसार

आपल्या विभागातर्गत असलेल्या शासकिय इमारत देखभाल दुरूस्तीच्या कामाचे पेंडींग बिल रजिस्टर ठेवलेले नाही त्या बाबत महालेखापाल कार्यालयाने केलेल्या तपासणीत मुद्या उपस्थित केला आहे.

त्याअनुशंगाने आपणास कळवण्यात येते कि आपल्या विभागातर्गत असलेल्या सर्व कामांचे पेंडींग बिल रजिस्टर ठेवण्यात यावे व त्याबाबतचा अहवाल या कार्यालयास सादर करावा.

अधीक्षक अभियंता
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नांदेड

के. पी. पाटील
अधीक्षक अभियंता, (प्र.)

प्रति

विषय:- २०१५ व २०१६ लेखाशिर्षांतर्गत मंजूर शासकिय निवासी/ अनिवासी इमारतीच्या विशेषित मुरुती/विशेष मुरुती व किरकोळ दुरुती कामाच्या दायित्व कार्यक्रमास मान्यता मिळे.

संदर्भ:- १) मेसर्स कानोलसाचे पत्र क्र. अ.भा.सी/१८-१५/प्रशा/इमा. दि. २३-०३-१५
२) मेसर्स कानोलसाचे म.शा.पत्र क्र. प्रशा/इमा-८८५, दि.२८-१-२०१५.
३) मेसर्स कानोलसाचे म.शा.पत्र क्र. प्रशा/इमा २०५.३ दि.२८-०४-२०१५.
४) मेसर्स कानोलसाचे म.शा.पत्र क्र. प्रशा/इमा-[illegible] दि.२८-०५-२०१५.

अ.शा. पत्र क्र. प्रशा/इमा/[illegible] दि. - 6 JUN 2015

विष, श्री.

उपरोक्त संदर्भिय पत्र क्र-१ मध्यान्वये सा.बां. विभागाचा दायित्व कार्यक्रमास मान्यता घेणे बाबत कळविण्यात आले होते त्याबाबत अद्याप कार्यवाही झाल्याचे दिसून येत नाही. तसेच या कार्यालयाचे संदर्भिय पत्र क्र.-२ अन्वये शासकिय निवासी/अनिवासी इमारतीच्या विशेषित, विशेष व किरकोळ दुरुस्तीसाठीच्या वर्षासाठीच्या एकत्रित कार्यक्रम सादर करण्यासाठी उपभोक्ता विभाग प्रमुखांची बैठक आयोजित करावी व त्या बैठकिस मंडळ कार्यालयातील प्रतिनिधी उपस्थित राहण्यासाठी बैठकीचा दिनांक व वेळ मंडळ कार्यालयास कळविण्याबाबत कळवून ही अद्याप त्यावर कार्यवाही झालेली नाही.

मंडळ कार्यालयात दि. ०२-०३-२०१५ ते ०४-०३-२०१५ या कालावधीत २०१५/२०१६ या लेखाशिर्षांतर्गत प्रस्तावित/मंजूर कामांची लेखा तपासणी नागपूर येथिल तपासणी पथकाने केली आहे. त्या अन्वये आपल्या विभागासी संबंधीत मुद्यांच्या अहवाल विभागाकडुन मागविण्यात आला असून तो अद्याप सादर झालेला नाही. त्यामध्ये सुध्दा दुरुस्तीचा कार्यक्रम एकत्रित न मंजूर केल्याबाबत, उपभोक्ता विभागाची बैठक न घेतल्याबाबत मुद्दे उपस्थित केले असल्याने भविष्यात उक्त बाबी टाळण्यासाठी त्यांचे अनुपालन व्हावे.

तसेच विभागाचा दायित्व कार्यक्रम आर्थिक वर्षाच्या सुरुवातीस मंजूर न केल्यामुळे, शासनाकडुन प्राप्त निधी वेळेत खर्च करणे शक्य होत नाही. करिता आपल्या विभागाचे दायित्व कार्यक्रम अत्यावश्यक मान्यतेस्तव सादर व्हावेत व नविन कार्यक्रमासाठी शासन परिपत्रक क्र. बीडीजी-१०८५/सिआर-४/इमा-२ दि. १५-०४-८५ मधील सुचनेचे पालन व्हावे व विभागाचा अनुज्ञेय कार्यक्रम दायित्व इत्यादी बाबत प्रस्तावित कार्यक्रमासोबत माहिती सादर व्हावी. योग्य कार्यवाहीच्या अपेक्षेसह.

सस्नेह

आपला स्नेहांकित
(के.पी. पाटील)

प्रती,

श्री. व्ही. आर. धारासूरकर,
कार्यकारी अभियंता
सा.बां. विभाग, भोकर.

प्रती,

श्री. एस. जी. देशपांडे,
कार्यकारी अभियंता
सा.बां. विभाग, हिंगोली.

प्रती,

श्री. जि. एच. राजपूत,
कार्यकारी अभियंता
सा.बां. विभाग, नांदेड.

प्रती,

श्री. एस. बी. सोलनकर,
कार्यकारी अभियंता
सा.बां. विभाग, परभणी.

[illegible]

आपल्या विभागाचा दायित्व कार्यक्रम अद्याप मंजूरीसाठी सादर केलेला नसल्याने त्यास मान्यता देणे राहिलेली आहे. त्यामुळे BDS प्रणालीवर अशा कामासाठी उपलब्ध झालेला निधी वितरीत करता येत नाही.

परिशिष्ट - ब

मंगळवार, दिनांक १० एप्रिल २०१८

लोकलेखा समिती

समितीची बैठक मंगळवार, दिनांक १० एप्रिल २०१८ रोजी विधानभवन, मुंबई येथे दुपारी २-३० वाजता सुरु होऊन सायंकाळी ५-१५ वाजता स्थगित झाली.

समितीप्रमुख

(१) श्री. गोपालदास अग्रवाल, वि.स.स.

सदस्य :

(२) श्री. शिवाजीराव नाईक, वि.स.स.

(३) श्री. नानाजी शामकुळे, वि.स.स.

(४) श्री. सुधाकर देशमुख, वि.स.स.

(५) श्री. राजेंद्र पाटणी, वि.स.स.

(६) श्री. अतुल भातखळकर, वि.स.स.

(७) श्री. योगेश सागर, वि.स.स.

(८) श्री. सत्यजीत पाटील-सरुडकर, वि.स.स.

(९) श्री. अब्दुल सत्तार, वि.स.स.

(१०) प्रा. विरेंद्र जगताप, वि.स.स.

(११) श्री. विजय ऊर्फ भाई गिरकर, वि.प.स.

(१२) श्री. विक्रम काळे, वि.प.स.

महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय :

(१) श्रीमती मेघना तळेकर, उप सचिव

(२) श्री. अ.चां.कोल्हे, उप सचिव तथा नि.अ.

(३) श्री. सो.न.सानप, अवर सचिव

(४) श्री. रवींद्र मेस्त्री, कक्ष अधिकारी

निमंत्रित :

महालेखाकार कार्यालय :

श्री. राजदिप सिंह, महालेखाकार, नागपूर कार्यालय

वित्त विभाग :

श्री. नितीन गद्रे, प्रधान सचिव, वित्त (ले व को) विभाग

विभागीय प्रतिनिधी :

सार्वजनिक बांधकाम विभाग :-

(१) श्री. आशिषकुमार सिंह, प्रधान सचिव, सार्वजनिक बांधकाम विभाग

(२) श्री. च.प्र.जोशी, सचिव (रस्ते), सार्वजनिक बांधकाम विभाग

(३) श्री. अ.अ.सगुणे, सचिव (बां.), सार्वजनिक बांधकाम विभाग

भारताचे नियंत्रक व महालेखापरिक्षक यांच्या सन २०१४-२०१५ च्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील परिच्छेद क्र. ३.१, ३.६, ३.७, ३.८ व ३.९ संदर्भात प्रधान सचिव, सार्वजनिक बांधकाम विभाग यांची साक्ष घेतली.

मंगळवार, दिनांक १७ एप्रिल २०१८

लोकलेखा समिती

समितीची बैठक मंगळवार, दिनांक १७ एप्रिल २०१८ रोजी विधानभवन, मुंबई येथे दुपारी १२-३० वाजता सुरु होऊन दु. २-४० वाजता स्थगित झाली.

समितीप्रमुख

(१) श्री. गोपालदास अग्रवाल, वि.स.स.

सदस्य :

(२) श्री. नानाजी शामकुळे, वि.स.स.

(३) श्री. सुधाकर देशमुख, वि.स.स.

(४) श्री. राजेंद्र पाटणी, वि.स.स.

(५) श्री. संजय केळकर, वि.स.स.

(६) श्री. अतुल भातखळकर, वि.स.स.

(७) श्री. योगेश सागर, वि.स.स.

(८) श्री. अजय चौधरी, वि.स.स.

(९) श्री. जयंत पाटील, वि.स.स.

(१०) श्री. विजय ऊर्फ भाई गिरकर, वि.प.स.

(११) श्री. विक्रम काळे, वि.प.स.

(१२) श्री.अशोक उर्फ भाई जगताप, वि.प.स.

महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय :

(१) श्रीमती मेघना तळेकर, उप सचिव

(२) श्री. अ.चां.कोल्हे, उप सचिव तथा नि.अ.

(३) श्री. सो.न.सानप, अवर सचिव

निमंत्रित :

महालेखाकार कार्यालय :

श्री. राजदिप सिंह, महालेखाकार, नागपूर कार्यालय

वित्त विभाग :

श्री. नितीन गद्रे, प्रधान सचिव, वित्त (ले व को) विभाग

विभागीय प्रतिनिधी :

सार्वजनिक बांधकाम विभाग :

(१) श्री. आशिषकुमार सिंह, प्रधान सचिव, सार्वजनिक बांधकाम विभाग

(२) श्री. च.प्र.जोशी, सचिव (रस्ते), सार्वजनिक बांधकाम विभाग

(३) श्री. अ.अ.सगुणे, सचिव (बां.), सार्वजनिक बांधकाम विभाग

भारताचे नियंत्रक व महालेखापरिक्षक यांच्या सन २०१४-२०१५ च्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील परिच्छेद क्र. ३.१, ३.६, ३.७, ३.८ व ३.९ संदर्भात प्रधान सचिव, सार्वजनिक बांधकाम विभाग यांची साक्ष घेतली.

मंगळवार, दिनांक १५ मे २०१८

लोकलेखा समिती

समितीची बैठक मंगळवार, दिनांक १५ मे २०१८ रोजी विधानभवन, मुंबई येथे दुपारी २-३० वाजता सुरु होऊन सायंकाळी ५-५० वाजता स्थगित झाली.

समितीप्रमुख

(१) श्री. गोपालदास अग्रवाल, वि.स.स.

सदस्य :

(२) श्री. संजय सावकारे, वि.स.स.
(३) श्री. सुधाकर देशमुख, वि.स.स.
(४) श्री. राजेंद्र पाटणी, वि.स.स.
(५) डॉ. सुनिल देशमुख, वि.स.स.
(६) श्री. सत्यजीत पाटील-सरुडकर, वि.स.स.
(७) श्री. अब्दुल सत्तार, वि.स.स.
(८) प्रा. विरेंद्र जगताप, वि.स.स.
(९) श्री. राजेश टोपे, वि.स.स.
(१०) श्री. विजय ऊर्फ भाई गिरकर, वि.प.स.
(११) श्री. विक्रम काळे, वि.प.स.

विशेष निमंत्रित :

(१२) श्री. जयंत पाटील, वि.प.स.

महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय :

(१) श्रीमती मेघना तळेकर, उप सचिव
(२) श्री. अ.चां.कोल्हे, उप सचिव तथा नि.अ.
(३) श्री. सो.न.सानप, अवर सचिव
(४) श्रीमती सुषमा पाठक, कक्ष अधिकारी

निमंत्रित :-

महालेखाकार कार्यालय :

श्री. राजदिप सिंह, महालेखाकार, नागपूर कार्यालय

वित्त विभाग :

श्री. नितीन गद्रे, प्रधान सचिव, वित्त (ले व को) विभाग

विभागीय प्रतिनिधी :

सार्वजनिक बांधकाम विभाग :

(१) श्री. आशिषकुमार सिंह, प्रधान सचिव, सार्वजनिक बांधकाम विभाग
(२) श्री. सी.पी.जोशी, सचिव, सार्वजनिक बांधकाम विभाग
(३) श्री. सगुणे, सचिव, सार्वजनिक बांधकाम विभाग

भारताचे नियंत्रक व महालेखापरिक्षक यांच्या सन २०१४-२०१५ च्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील परिच्छेद क्र. ३.१, ३.६, ३.७, ३.८ व ३.९ संदर्भात प्रधान सचिव, सार्वजनिक बांधकाम विभाग यांची साक्ष घेतली.

बुधवार, दिनांक २३ मे २०१८

लोकलेखा समिती

समितीची बैठक बुधवार, दिनांक २३ मे २०१८ रोजी विधानभवन, मुंबई येथे दुपारी १-०० वाजता सुरु होऊन दुपारी ३-०५ वाजता स्थगित झाली.

समितीप्रमुख

(१) श्री. गोपालदास अग्रवाल, वि.स.स.

सदस्य :

(२) श्री. शिवाजीराव नाईक, वि.स.स.

(३) श्री. नानाजी शामकुळे, वि.स.स.

(४) श्री. संजय सावकारे, वि.स.स.

(५) श्री. राजेंद्र पाटणी, वि.स.स.

(६) श्री. सत्यजीत पाटील-सरुडकर, वि.स.स.

(७) श्री. अब्दुल सत्तार, वि.स.स.

(८) प्रा. विरेंद्र जगताप, वि.स.स.

(९) श्री. राजेश टोपे, वि.स.स.

महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय :

(१) श्री. अ.चां.कोल्हे, उप सचिव तथा नि.अ.

(२) श्री. सो.न.सानप, अवर सचिव

निमंत्रित :-

महालेखाकार कार्यालय :

श्री. राजदीप सिंह, महालेखाकार, नागपूर

वित्त विभाग :

श्री. नितीन गद्रे, प्रधान सचिव, वित्त (ले व को) विभाग

विभागीय प्रतिनिधी :-

सार्वजनिक बांधकाम विभाग :

(१) श्री. मनोज सौनिक, प्रधान सचिव, सार्वजनिक बांधकाम विभाग

(२) श्री. अ.अ.सगुणे, सचिव, सार्वजनिक बांधकाम विभाग

(३) श्री. चं.प्र.जोशी, सचिव, (रस्ते)

भारताचे नियंत्रक व महालेखापरिक्षक यांच्या सन २०१४-२०१५ च्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील परिच्छेद क्र. ३.१, ३.६, ३.७, ३.८ व ३.९ संदर्भात प्रधान सचिव, सार्वजनिक बांधकाम विभाग यांची साक्ष घेतली.

सोमवार, दिनांक २९ ऑक्टोबर २०१८

लोकलेखा समिती

समितीची बैठक सोमवार, दिनांक २४ ऑक्टोबर २०१८ रोजी विधानभवन, मुंबई येथे दुपारी २-३० वाजता सुरु होऊन सायंकाळी ४-१५ वाजता स्थगित झाली.

समितीप्रमुख

(१) श्री. गोपालदास अग्रवाल, वि.स.स.

सदस्य :

(२) श्री. शिवाजीराव नाईक, वि.स.स.

(३) श्री. राजेंद्र पाटणी, वि.स.स.

(४) श्री. योगेश सागर, वि.स.स.

(५) श्री. विक्रम काळे, वि.प.स.

महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय :

(१) श्रीमती मेघना तळेकर, उप सचिव

(२) श्री. अ.चां.कोल्हे, उप सचिव तथा नि.अ.

(३) श्री. सो.न.सानप, अवर सचिव

(४) श्री. विनोद राठोड, कक्ष अधिकारी

भारताचे नियंत्रक व महालेखापरिक्षक यांच्या सन २०१४-२०१५ या वर्षाच्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील परिच्छेद क्र. ३.१, ३.६, ३.७, ३.८ व ३.९ सार्वजनिक बांधकाम विभागाशी संबंधीत समितीने तयार केलेला प्रारुप अहवाल विचारात घेतला.

(शासकीय मध्यवर्ती मुद्रणालय, मुंबई)